

T.C.
YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas : 2020/67
Karar : 2021/372
Tarih : 07.09.2021

Yargıtay Dairesi : Ceza Genel Kurulu

Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan sanık hakkında ilk derece mahkemesi sıfatıyla yargılama yapan Yargıtay 9. Ceza Dairesince 18.11.2019 tarih ve 48-156 sayı ile; sanığın TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 62, 53, 58/9 ve 63. maddeleri uyarınca 7 yıl 6 ay yıl hapis cezasıyla cezalandırılmasına, hak yoksunluğuna, cezasının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve mahsuba karar verilmiştir.

Hükmün sanık ve müdafisi tarafından temyiz edilmesi üzerine, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının "ret ve onama" istemli 07.02.2020 tarihli ve 15774 sayılı tebliğnamesiyle Yargıtay Birinci Başkanlığına gönderilen dosya, Ceza Genel Kurulunca değerlendirilmiş ve açıklanan gerekçelerle karara bağlanmıştır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

CEZA GENEL KURULU KARARI

Temyiz incelemesi yapan Ceza Genel Kurulunca dosya incelenip görüşülerek gereği düşünüldü:

Ceza Genel Kurulunca, sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılma istemiyle açılan davada, İlk Derece Mahkemesi sıfatıyla Yargıtay 9. Ceza Dairesinde yapılan yargılama sonunda, bu suçtan kurulan mahkumiyet hükmünün hukuki yönüne ilişkin temyiz incelemesi yapılacaktır.

Hükmolunan ceza miktarı yönünden yasal şartları oluşmadığından sanık ve müdafisinin duruşmalı inceleme isteminin CMK'nın 299/1. maddesi uyarınca takdiren reddine oy birliğiyle karar verilmiştir.

İ) TEMYİZ EDENLERİN SIFATI, BAŞVURULARIN SÜRESİ VE TEMYİZ NEDENLERİNE GÖRE YAPILAN İNCELEMEDE:

A) Uygulanacak Temyiz Hükümleri:

10.2004 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 25 ve geçici 2. maddeleri uyarınca kurulan bölge adliye mahkemeleri, 07.11.2015 tarihli ve 29525 sayılı Resmî Gazete'de ilan edildiği üzere 20.07.2016 tarihinde tüm yurttan göreve başlamıştır. Bölge adliye mahkemelerinin faaliyete geçmesiyle birlikte istinaf kanun yolu uygulamaya girmekle birlikte 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un 8. maddesi uyarınca, bölge adliye mahkemelerinin göreve başlama tarihi olan 20.07.2016 tarihinden önce verilen kararlar hakkında kesinleşinceye kadar 1412 sayılı CMUK'nın, bu tarihten sonra verilen kararlar hakkında ise 5271 sayılı CMK'nın temyize ilişkin hükümleri uygulanacaktır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine Ek 7 nolu protokolün "Cezai konularda iki dereceli yargılama hakkı" başlıklı 2. maddesinin "Bir mahkeme tarafından cezai bir suçtan mahkum edilen her kişi, mahkumiyet ya da ceza hükmünü daha yüksek bir mahkemeye yeniden inceletme hakkını haiz olacaktır. Bu hakkın kullanılması, kullanılabilme gerekçeleri de dahil olmak üzere, yasayla düzenlenir. 2. Bu hakkın kullanılması, yasada düzenlenmiş haliyle önem derecesi düşük suçlar bakımından ya da ilgilinin birinci derece

mahkemesi olarak en yüksek mahkemede yargılandığı veya beraatini müteakip bunun temyiz edilmesi üzerine verilen mahkumiyet hallerinde istisnaya tabi tutulabilir." hükmü doğrultusunda, bazı kamu görevlilerin özel yetki kuralları uyarınca Yargıtayda veya Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesinde yargılanmaları halinde istisna getirebilme olanağına rağmen iç hukukumuzda, ilk derece olarak Yargıtayda yargılanacak kişiler bakımından verilen hükümlerin temyiz edilebileceği öngörülerek, iki dereceli sistem benimsenmiştir.

B) Temyiz Süresi ve Neden Bildirme Yükümlülüğü:

Hüküm fıkrasında, verilen kararın ne olduğunun, uygulanan kanun maddelerinin, verilen ceza miktarının, kanun yollarına başvurma ve tazminat isteme olanağı bulunup bulunmadığının, başvuru olanağı varsa süresinin, mercisi ve şekillerinin tereddüde yer vermeyecek şekilde açıkça gösterilerek hazır bulunan sanığa ve müdafisine bildirilmesi gerekmektedir.

Temyiz istemi, tutuklu bulunan sanıklar hakkında CMK'nın 263. madde hükmü saklı kalmak üzere, hükmün açıklanmasından itibaren eğer temyiz yoluna başvurma hakkı olanların yokluğunda açıklanmışsa tebliğ tarihinden itibaren on beş gün içinde hükmü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi veya zabıt kâtibine bir beyanda bulunulması suretiyle yapılmasının gerekliliği, temyiz sebebinin ancak hükmün hukukî yönüne ilişkin olabileceği gözetilerek, hükmün neden dolayı bozulmasını istediğini temyiz başvurusunda göstermek zorunda olduğu, başvurusunda temyiz nedenleri gösterilmemişse temyiz başvurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebliğinden itibaren yedi gün içinde bu nedenleri içeren bir ek dilekçe verilmesi gerekliliğine uyularak usulüne uygun başvuru yapıldığı anlaşılacakla işin esasına geçilmiştir.

C) Temyiz Nedenleri ve İncelemenin Kapsamı:

İstinaf mahkemelerinin Türk yargı sistemine dahil olmasıyla kanun yolu yargılamasında yeni bir anlayışı benimseyen kanun koyucu, istinaf başvurusunda Cumhuriyet savcısı dışındaki diğer kişiler bakımından sebep gösterme zorunluluğu öngörmezken, temyiz kanun yolunda, mülga 1412 sayılı CMUK'dan farklı şekilde resen temyiz tercihinden vazgeçerek, temyiz davasını açan ve sınırlayan temyiz dilekçesinde temyiz edenin, hükmün neden dolayı bozulmasını istediğini, temyiz sebeplerini göstermek zorunda olduğunu ve temyiz başvurusunda temyiz nedenleri gösterilmemişse temyiz başvurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebliğinden itibaren yedi gün içinde hükmü temyiz olunan bölge adliye mahkemesine bu nedenleri içeren ek bir dilekçe vermesini öngörmüştür. Gerekçeli temyiz dilekçesi, (ek dilekçe, temyiz layihası) temyiz nedenlerinin gösterildiği dilekçedir. Temyiz dilekçesinde ya da daha sonradan verilen ek temyiz dilekçesinde temyiz denetiminin kapsamının belirlenmesi bakımından hangi hukuka aykırılıklara dayanıldığına anlaşılır bir şekilde gösterilmesi gerekir.

Bir muhakemede, çözümü amaçlanan iki temel sorun vardır. Bunlar, maddi sorun ve hukuki sorundur. Maddi sorun, "olgusal dünya"ya; hukuki sorun, "normatif dünya"ya aittir. Mahkemede önce maddi sorun, sonra hukuki sorun çözülür. Maddi sorunun çözümü geçmişte yaşanmış bir olayın temsili, nasıl gerçekleştiğinin tespittir. Bu çözüm de sadece hukukun izin verdiği yöntemlerle gerçekleşecektir. Maddi olayın gerçeğe uygun temsil edilebilmesi öncelikle, eksiksiz soruşturma yapılması ve toplanan tüm delil araçlarının doğru değerlendirilmesine bağlıdır. Hâkim; delil araçlarını, akıl yürütmek ve bu arada tecrübe kurallarına başvurmak suretiyle, vicdanına göre değerlendirecektir. Yine akıl yürüterek boşlukları dolduracaktır. Dolayısıyla vicdani kanaate sezgilerle değil akıl yoluyla ulaşılabilecektir.

Temyiz denetiminde, maddi olayın tespitinde ilk derece ve bölge adliye mahkemelerinin, sözlülük, doğrudan doğruyalık ve yüzyüzelik ilkeleri uyarınca elde edilen delilleri vicdani kanaatleri ile serbestçe takdir ederken, delillerle varılan sonucun hukuk kurallarına, akla, mantığa, genel hayat tecrübelerine ve bilimsel görüşlere uygun olup olmadığının tespiti bakımından somut dosya üzerinden görüşülüp

incelenebileceği gibi maddi sorunla ilgili vaka değerlendirmelerindeki hukuka aykırılıkları da gerekçe üzerinden denetlenebilecektir.

Temyiz dilekçesinde bir temyiz nedeni var olmasına rağmen muhakeme hukukuna aykırılık iddiasının temyiz sebebi olarak gösterilmemesi ya da gösterilmekle birlikte hükme etki edecek nitelikte olmadığına anlaşılması durumunda usul hükümlerine uygunluk bakımından sadece 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesi kapsamındaki hukuka kesin aykırılık hâllerine sınırlı bir temyiz incelemesi yapılacak, inceleme sırasında tespit edilen ancak hükmü etkilemeyen muhakeme hukukuna aykırılıklar Yargıtay tarafından bozma nedeni yapılmayarak kararda bu aykırılıklara işaret edilmekle yetinilecektir.

Temyiz nedeninin, maddi hukuka aykırılık iddiasına dayanması hâlinde ise maddi hukuka aykırılık nedeniyle hükmün temyiz edilmesi yeterli olup cezai yaptırımların kişiler üzerindeki telafisi mümkün olmayan ağır sonuçları da gözetilerek somut olayda adaleti gerçekleştirme ve doğru bir hüküm oluşturma ile yükümlü olan Yargıtayca dosyaya yansıyan tüm maddi hukuka aykırılıklar tespit edilip temyiz edenin sıfatı da dikkate alınmak suretiyle bozma nedeni yapılması gerekecektir.

CMK'nın 289. maddesinde yazılı olan "Temyiz dilekçesi veya beyanında gösterilmiş olmasa da aşağıda yazılı hâllerde hukuka kesin aykırılık var sayılır" kuralı, hiçbir temyiz nedeni içermeyen bir temyiz başvurusunda, mutlak temyiz nedenlerinin kendiliğinden gözetileceği şeklinde anlaşılabilir. Bu noktada dilekçe yalnızca bir veya birden fazla nispî temyiz nedeni içeriyorsa, bu nedenler kabul edilmese dahi 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesinde yer alan mutlak hukuka aykırılık hâllerinden birine dayanarak hükmün bozulması mümkündür.

Özel Dairece ilk derece mahkemesi sıfatıyla gerçekleştirilen yargılama sonucunda 18.11.2019 tarihinde yapılan oturumda hüküm özünün, hazır bulunan sanık ve müdafisine, karara karşı başvurulacak kanun yolu, süresi, mercisi ve şekilleri de belirtilmek suretiyle açıkça okunup usulen anlatıldığı,

Mahkumiyet hükmüne yönelik olarak sanığın 28.11.2019, müdafisinin ise 18.11.2019 tarihli ve süresi içerisinde sundukları dilekçelerle temyiz kanun yoluna başvurdukları, temyiz dilekçelerinin süresinde verildiği ve yasal gerekçeleri içerdiği anlaşılmıştır.

II-İDDİA

"34157 sicil numarası ile Suluova Hakimi olarak göreve başlayan şüphelinin sırasıyla Ovacık (Karabük), Afşin, ... Hakimliği. Akşehir ve ... Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı görevlerinde bulunduğu, 24.02.2011 tarihinde Yargıtay Uyesi olarak seçildiği,

Yargıtay 1. Başkanlar Kurulu'nun 17.07.2016 tarih ve 244/a sayılı kararı ile mevcut yetkilerinin kaldırıldığı,

07.2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6 23 sayılı Danıştay Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un Geçici 15. Maddesi ile Yargıtay Üyeliğinin sonlandırılarak Yargıtay Tetkik Hakimi olarak görevlendirildiği,

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 24.08.2016 tarih ve 2016/426 sayılı kararı ile FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile irtibatı ve iltisaklı bulunduğu değerlendirilerek meslekten çıkarılmasına karar verildiği tespit edilmiştir.

Şüpheli Savunması:

... Cumhuriyet Başsavcılığında 21.07.2016 tarihli, müdafii huzurundaki savunmasında özetle: Suçlamaları red ettiğini, soruşturmanın Yargıtay Kanununa göre yapılması gerektiğini, usul ve yasalara uygun yürütülmeyen soruşturma nedeni ilc sorulara cevap vermek istemediğini, (Ek: 6/3-4)

... 7. Sulh Ceza Hakimliğindeki 22.07.2016 tarihli sorgusunda özetle: terör örgütü ile bir ilgisinin bulunmadığını, (Ek: 6/5-7)

İfade etmiştir.

Deliller:

... alınan ifadesinde: " Kendisi ... Ağır Ceza Reisiydi... bir arkadaşı, ...cemaat mensuplarının kendi mensupları olarak getirdikleri isim listesinde bu kişinin ismini görünce şaşkırdım. Bu cemaatin kontenjanından da Yargıtay üyesi seçilmiştir. " (Ek: 5/90)

... alınan ifadesinde: " Feridun Süzer, eşi ve ...' li Yargıtay üyesi ...'in ile birlikte benim odama...tarafından getirildi...bey adliyede kimseyi tanımadığını onlara söyledi, ben de onlara kendilerini gezdirebileceğimi söyledim, daha sonra onları birkaç kişinin odasına götürerek adliyede gezdirdim...Alçıçekfin cemaatle hiçbir bağlantısı olmadığını biliyorum, sadece Feridun Süzer daha önceki başsavcısı olduğu için onunla adliyei gezmek istediğini biliyorum (Ek: 5/350-351)

...alınan ifadesinde:.... bulduğum dönemde cemaat toplantılarına..., savcı katılıyorduk. " (Ek: 5/369-370)

... alman ifadesinde: " 2009 yılında ... Ağır Ceza Mahkemesi başkam olan... isimli (soyadı Özdemir olabilir) kişi de cemaatte etkindi. Daha sonra bu şahıs bildiğim kadarıyla Yargıtay üyesi olarak seçildi. " (Ek: 5/376)

Şeklinde beyanda bulunmuşlar,

Gizli Tanık ... alınan ifadesinde: " Gerek ikili sohbetlerde gerekş görev yaptığı adliyelerde Fetö mensubu olduğunu duyduğu kişiler arasında ...'i e saymıştır.

(Ek: 5/384)

... alınan ifadesinde: 2011 yılında yapılan Yargıtay ve Danıştay üyeliği seçimlerinde bu ... bir pazarlığa dönüştüğü için daha önce tanımadığım bir çok mensuplarını da bu vesileyle öğrenmiş oldum. Bu kapsamda tanıdığımız veya bu seçimler nedeniyle kendi ifadeleriyle bu yapıya mensup olduğunu öğrendiğimiz Yargıtay Üyeleri şunlardır şüphelinin de... ismini söylemiştir. (Ek: 5/161-162)

Örgütün iletişimde kullandığı yargı kararları ile de kesinlik kazanan kriptolu haberleşme programı ByLock'a kayıtlı 406933 ID ile 457995 ID arasındaki görüşmelerde, örgüt üyelerinin, şüphelinin çocuğunun eğitimi ile yakından ilgilendiği anlaşılmıştır. (Ek:2/25)" ifadelerine yer verilerek sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılması talebiyle dava açıldığı anlaşılmıştır.

III-SAVUNMA;

Sanık savunmalarında; hiç kimsenin kanunen tabi olduğu mahkemeden başka mahkemede yargılanamayacağını, Ceza Genel Kurulu'nun daha teminatlı bir mahkeme olduğunu, kendilerine isnad edilen suç görev suçu ise yargılama yetkisinin Anayasa Mahkemesi, kişisel suç ise Ceza Genel Kurulu'na ait olduğunu, soruşturma ve yargılama koşullarının bulunmadığını, ağır cezayı gerektiren suçüstü kriterinin uygulanma koşulları bulunmadığını, Yargıtay Kanunu'nun 46. maddesine göre soruşturma yapılabilmesi için Birinci Başkanlık Kurulu'nun izin vermesinin gerektiğini, ... Cumhuriyet Başsavcılığı'nın görevli ve yetkili olmadığını, buna göre CMK'nın 223/8. maddesine göre durma kararı verilmesi gerektiğini, iddianamedeki isnatların hiçbirini kabul etmediğini, Ömer Faruk Taze'yle aynı dönem aynı yerde çalışmadığını, asla ev toplantılarına katılmadığını, HSYK seçimlerinde kimse lehine faaliyette bulunmadığını, cemaat mensubu olduğu için Yargıtay üyesi seçilmediğini, ... Özel Yetkili Mahkemesi'ne atanmasını...'in sağladığını, geçmişe dönük HTS kaydı alınamayacağını, kim olduğu tespit edilemeyen kişilerin yazışmalarının aleyhine

kullanılmayacağını, Bylock delilinin hukuka uygun elde edilmediğini, tanıklar huzurda dinlenmediği için sorgularına katılma imkânı sağlanmadığını, ...'ın önüne gelene cemaatçi dediğini, ... Adliyesi ziyaretinin seçim çalışması olmadığını, 2013 yılından sonrası için somut bir isnat olmadığını, örgütün amaçları doğrultusunda gerçekleştirdiği süreklilik ve çeşitlilik gösteren hiçbir eylemi bulunmadığını beyan ettiği görülmüştür.

IV-MAHKEME KABULÜ;

"Yargıtay'a üye seçilmesi aşamasında sanığın örgüt tarafından sahiplenildiği, seçilmesi dayatılan isimlerden olduğu, tanıklar ... ve ...'un açık anlatımlarına göre, (mevzuat ve teamüllerin dışında) HSYK Genel Sekreteri ... Kaya'nın evinde yapılan toplantıda Yargıtay'a seçilecek üyelerin belirlenmesi sırasında sanığın FETÖ/PDY üyesi kişiler tarafından üzerinde ısrar edilen, listede ön plana çıkarılan kimselerden olduğu, dolayısıyla örgüt tarafından önemsenen sanığın, icra ettiği görevinin, daha üst makam olan Yargıtay'daki mahrem yapı içerisinde devam ettirilmek istendiği,

Anlaşılmaktadır.

Sanığın kızının, FETÖ/PDY örgütünün ... eğitim biriminde görevli oldukları anlaşılan kişilerin Bylock yazışmalarında adının geçtiği, bahse konu yazışmada sanığın kızının eğitimi ile örgüt tarafından ilgilenildiğinin değerlendirilerek sanık aleyhine delil teşkil ettiği kabul edilmiştir.

Dosyaya intikal etmiş bulunan, CMK'nın 217. madde çerçevesinde celselerde delil olarak tartışılan tanık beyanlarına göre; sanığın FETÖ/PDY örgütüyle irtibatının Yargıtay üyeliği öncesine dayandığı ve devam ettiği, örgüt talimatlarını iletildiği katılımı zorunlu olan sohbet toplantılarına da katıldığı anlaşılmaktadır.

Sanığın, suç tarihine kadar örgütün amacını bildiği, bu kapsamda gizliliğe riayet amacıyla ardışık veya periyodik olarak haberleştiği sonucuna varılarak sanığın taşıdığı hukukçu sıfatı ile ne yaptığını bilerek ve isteyerek kasten hareket ederek örgütün etkinliğini artırıcı eylemlerde rol alması karşısında ...nın 30. maddesinde düzenlenen hata hükümlerinden faydalandırılması mümkün olmamıştır.

Somut olayda sanığın mahrem bir tavır sergilemek suretiyle devlet içerisine sızma emrini yerini getiren hiyerarşik yapı içerisinde hareket ettiği, yine örgütün talimat ve talepleri doğrultusunda tanık beyanlarına da yansıdığı üzere örgüt lehine mesleki seçim çalışmalarında görev aldığı, bir hukukçu olarak tüm bunları bilmesine ve öngörmesine rağmen örgütsel tavır ve hiyerarşik aidiyet duygusu ile hareket tarzını değiştirmeyip kast yoğunluğu sergilemesi karşısında üst bölümlerde ayrı ayrı değerlendirilen deliller çerçevesinde, TCK 314/2 madde kapsamında terör örgütü üyeliği suçunun unsurlarının sanık aleyhine gerçekleştiğinin kabulü ile cezalandırılmasına karar verilmesi yolunda tam bir vicdani kanaat hâsıl olmuştur.

Ceza tertip edilirken bireyselleştirme aşamasında, sanığın örgüt içerisinde yer alma şekli, mahrem yapı içerisinde yüksek yargıya örgütün yerleştiği kişilerden birisi olarak hiyerarşik yapıya aidiyet ve eylem tarzı, örgütsel yapılanmaya bilinçli katılımı gözetilerek alt sınırdan uzaklaştırılması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Sanığın fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki tutum ve davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edilerek hakkında ...nın 62. maddesinde yazılı takdiri indirim hükümleri uygulanmıştır.

...hakkında herhangi bir bilgi vermemesi ve etkin pişmanlık göstermemiş olması dolayısıyla sanık hakkında TCK'nın 221. maddesinde düzenlenen etkin pişmanlık hükümleri uygulanmayarak Türk Milleti adına aşağıdaki şekilde hüküm tesis edilmiştir." şeklinde ifadelerle mahkumiyet kararının gerekçesinin açıklandığı ve sanığın silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan netice olarak 7 yıl 6 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verilmiştir" şeklindeki gerekçeyle sanığın mahkumiyetine karar verilmiştir.

V-TEMYİZ;

Sanık temyizinde özetle; adil bir yargılama yapılmadığını, AİHS'nin ihlal edildiğini, soruşturmanın yetkili mercilerce yapılmadığını, olayda ağır cezayı gerektirir suçüstü hâlinin bulunmadığını, yetkisiz mercinin yaptığı işlemlerin hukuki değerden yoksun olduğunu, CMK'nın 161. maddesinin uygulanma alanı olmadığını, kovuşturmanın yetkili mahkemede yapılmadığını, Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin belli suçlara bakmakla görevlendirilmiş doğal olmayan mahkeme olduğunu, tanıkların usulüne uygun dinlenmediğini, neden duruşmada dinlenmediklerinin gerekçelendirilmediğini, soru sorma hakkının kullanılmadığı celselerdeki beyanların hükme esas alındığını, tanık beyanlarının soyut ve genel nitelikli, doğruluğu denetlenme imkânı olmayan beyanlar olduğunu, ...'un cemaat listesi denilen listenin tümünün cemaatçi olmadığına dair beyanının kararda yer almadığını, ... Adliyesinde seçim çalışması yapmadığını, duruşmada dinlenmeyen Recep Ünal isimli kişinin beyanının hükme esas alındığını, mahkemenin lehe hususları dikkate almadığını, hukuka aykırı metotla delil toplandığını, HTS ve Bylock delillerinin hukuka aykırı olduğunu, hukuka aykırı vaatle ifade alındığını, yargılamada yüzyüzelik ilkesinin ihlal edildiğini, hâkimler kurulunun sürekli değiştirildiğini, toplanmasını istedikleri delillerin toplanmadığını, ardışık arama konusunun duruşmada tartışılmadığını, ardışık aramaya konu telefonu kullanmadığını kanıtlayan bilirkişi raporunun dikkate alınmadığını, kanunsuz suç ve ceza olmaz ilkesinin ihlal edildiğini, hukuka aykırı hiçbir faaliyetinin gösterilemediğini, mahkeme kararının yeterli gerekçeden yoksun olduğunu, savunmasına neden itibar edilmediğinin açıklanmadığını, işkence ve kötü muamele yasağının ihlal edildiğini beyan etmiştir.

Sanık müdafisi temyizinde özetle; Mahkemenin gerekçeli kararı Segbis çözüm tutanağını dosyaya girmeden yazdığını, sanığın mahkumiyetine esas alınan deliller arasında tanık beyanı hariç ciddiye alınacak delil bulunmadığını, savunmaya neden itibar edilmediğinin gerekçesinin ortaya konulmadığını, lehe tanık beyanlarının mahkemece dikkate alınmadığını, savunma tanıklarının dinlenmediğini, alt sınırdan keyfi olarak uzaklaştırıldığını, adil bir yargılama yapılmadığını, kovuşturmanın durdurularak dosyanın Yargıtay 1. Başkanlık Kurulu'na gönderilmesi gerektiğini (AİHM tarafından verilen Altan kararına göre), yargılama mercilerinin Ceza Genel Kurulu ve Anayasa Mahkemesi olduğunu, tabii hâkim ilkesinin ihlal edildiğini, 160 militan söylemiyle yargılanan yüksek hâkimlerin peşinen suçlu ilan edildiğini, masumiyet karinesine aykırılık yapıldığını, itirafçıların beyanları üzerine kurulmuş bir yargılamanın adil olduğunu söylemenin mümkün olmadığını, kişilerin vaadlerle gerçeğe aykırı beyan vermesinin sağlandığını, 80 kişilik listede olanların tamamı hakkında cezai işlem yapılmadığını, hiç kimsenin bu listedekilerin tamamı cemaat mensubu demediğini, sanığın seçim çalışması için değil, izin deyken meslektaşlarını ziyaret için ... Adliyesine gittiğini, tanık ...'ın sanığın örgüt aidiyetine ilişkin ciddi bilgisinin olmadığını, ...'in duyumlarından bahsettiğini, ... Kaya'nın evinde belirlenen 80-90 kişilik listenin liyakate göre yapıldığını, duyumlara dayalı soyut beyanların delil olarak kabul edilemeyeceğini, tanıkların beyanlarının talimatla alınmasının doğrudan doğruyalık ilkesine aykırı bulunduğunu, sanığın kızı ile ilgili Bylock yazışmasının amacının anlaşılamadığını, iddianamede yer almayan ardışık arama iddiasının hükme esas alınmasının CMK'nın 225. maddesine aykırı olduğunu, yasallık ilkesinin çiğnendiğini, sabit telefonlardan çağrı alınmasının hayatın olağan akışına uygun olduğunu, Yüksek Yargı üyeliklerine yerleşme suretiyle sanığın irtibatının tespit edilemediğini, durma kararı verilmesi gerektiğini, hukuka aykırı mahkumiyet kararının bozulması gerektiğini ifade etmiştir.

VI) USULE İLİŞKİN İTİRAZLAR, RESEN İNCELENMESİ GEREKEN HUSUSLAR VE ÖRGÜT SUÇUYLA İLGİLİ GENEL AÇIKLAMALAR:

1) SORUŞTURMA USULLERİ VE KOVUŞTURMA MERCİSİ

a) Genel Olarak:

Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır. Anayasa'nın 142.

maddesinde, mahkemelerin kuruluşunun, görev ve yetkilerinin, işleyişinin ve yargılama usullerinin kanunla düzenleneceği öngörülmekle birlikte; yargı kollarında yer alan Yüksek Mahkemeler yönünden kanunilik esasının ötesinde bu mahkemelerin niteliklerine, üyelerin ne şekilde atanacağına ya da seçileceğine, görev ve yetkilerinin neler olduğuna dair konular doğrudan doğruya Anayasa'da hüküm altına alınmıştır.

Ülkemizdeki yargı kolları arasında yer alan adli yargı; diğer yargı kollarının (anayasa yargısı ve idari yargının) görevine girmeyen davaların çözümlendiği olağan ve genel yargı kolu olup teşkilât yapısı ilk derece mahkemeleri, bölge adliye mahkemeleri ve Yargıtay olmak üzere üç derecedir.

Kamu görevinin etkin ve kesintisiz biçimde sürdürülmesi ve soruşturulmasında kamu yararı bulunmayan kimi iddialarla ilgili gereksiz işlem yapılmasının önüne geçilmesi amacıyla kamu görevlilerinin bağlı oldukları yasalara göre özel soruşturma usulleri öngörülmüştür.

Hâkimlerin suç işlemleri hâlinde cezai sorumluluklarının bulunduğu, çağdaş hukuk sistemlerinin ortak kabulüdür. Bir hâkimin göreviyle ilgili ya da kişisel bir suç işlemesi mümkün olup bu durumda kişinin hâkim olması nedeniyle işlediği suçun yaptırımsız kalması düşünülemez. Bu nedendir ki, hukuk sistemimiz içinde hâkimlerin görevleriyle ilgili ya da kişisel nitelikte işledikleri ve suç oluşturan eylemlere ilişkin Anayasa, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu, 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu, 2575 sayılı Danıştay Kanunu ve 2797 sayılı Yargıtay Kanunu gibi kanunlarla kural olarak özel soruşturma ve kovuşturma usulleri ve mercileri öngörülmüştür.

Suçun görev sebebiyle işlendiğinin kabulü için, eylemin memuriyet işleriyle ilgili olması, diğer bir anlatımla suçu doğuran fiil ile görev arasında illiyet bağı bulunması, görevle bağlantılı olması ve görevin sağladığı imkanlardan faydalanılarak işlenmesi gerekir. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 17.02.2004 tarihli ve 2004/2-10 Esas 2004/40 Karar sayılı kararında "Görev sebebiyle işlenen suç kavramının, memuriyet görevinden doğan, görev ile bağlantılı ve görevden yararlanılarak işlenebilen suçları ifade eder." şeklinde kabul edilmiştir. Yargıtayın yerleşik uygulamasına göre kamu görevlilerinin herhangi bir suç örgütüne üye veya yönetici olmaları kişisel suç niteliğindedir.

Özel soruşturma ve kovuşturma usulleri öngören düzenlemelerden; yasama dokunulmazlığına ilişkin Anayasa'nın 83. maddesi, hâkim ve Cumhuriyet savcılarında ilişkin 2802 sayılı Kanun'un 94. maddesi, Hâkimler ve Savcılar Kurulunun seçimle gelen üyelerine ilişkin 6087 sayılı Kanun'un 38. maddesi, 2797 sayılı Kanun'un 46. maddesi ile diğer kamu görevlilerine ilişkin 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun'un 2. maddesinde "ağır cezalı suçüstü hâli" ortak bir kavram olarak kullanılmaktadır. Aynı kavram, suç tarihinden sonra 2797 sayılı Kanun'un 46. maddesine 680 sayılı KHK ile eklenen ve 7072 sayılı Kanun'la aynen kabul edilerek kanunlaşan altıncı fıkrada da yer almaktadır.

5271 sayılı CMK'nın "Tanımlar" başlıklı 2. maddesinin (j) bendinde de "Suçüstü hâli"nin;

"1. İşlenmekte olan suç,

Henüz işlenmiş olan fiil ile fiilin işlenmesinden hemen sonra kolluk, suçtan zarar gören veya başkaları tarafından takip edilerek yakalanan kişinin işlediği suç,

Fiilin pek az önce işlendiğini gösteren eşya veya delille yakalanan kimsenin işlediği suç" ifade ettiği öngörülmüştür.

Belli bir suçun bulunması, failin yakalanmış olması ve failin suçu işlediği an ile yakalandığı an arasında uzun sürenin geçmemiş olması, suçüstü hâlidir.

Öte yandan, suçüstü hâlinin varlığı açısından hukukî düzenlemelerde açıkça bir zaman sınırı öngörülmediği göz önüne alındığında, bir zaman sınırlaması getirmek mümkün değildir. Bir olayın hangi

ana kadar "suçüstü" olarak nitelendirilebileceği, o olayın özelliklerine, işlenen suça, türüne, işlenme biçimine, icra ile yer ve zaman bakımından gerçekleşen illiyet bağına göre takdir edilmelidir.

Suçüstü hâli doktrinde, dar anlamda ve geniş anlamda suçüstü olmak üzere ikili ayrıma tabi tutulmuştur (Faruk Erem, Ceza Usulü Hukuku, 5. Bası, Sevinç Matbaası, ..., 1978, s. 692, 693). Konumuza ilişkin olarak, asıl suçüstü ya da dar anlamda suçüstü, CMK'nın 2. maddesinin (j) bendinde yer alan (1) numaralı alt bentteki "işlenmekte olan suç"u ifade etmektedir.

b) Mütemadi Suçlarda Suçüstü Hâli:

Doktrinde genel kabul gören görüş; mütemadi suçlar suçüstü hâlinde işlenebilen suçlardır. Mütemadi suçlarda, temadi devam ettikçe suçüstü hâlinin devam ettiği, icra hareketlerinin tamamlanmasının gerekmediği, mütemadi suçu oluşturan icra hareketlerinin bir kısmında sanığın geniş anlamda yakalanmasının yeterli olduğu, kanuni düzenlemelerde bu konuda bir ayrıma gidilmediği ve suçüstü hâlinde temadinin sona ereceğine ilişkindir.

Türk Hukukundaki silahlı örgüt suçuna ve usul hukukuna ilişkin düzenlemelere ayrıca değinilecek olmakla birlikte, faile atılı mütemadi suçun niteliği, suçun işlenme şekli ve geniş anlamda yakalama şartlarının her olayda ayrı ayrı değerlendirilmesi koşuluyla, mütemadi suçlarda genel olarak failin o suça ilişkin devam eden icra hareketlerinin, bu hareketlerin meydana getirdiği hukuka aykırılığın devam ettiğinin, böylelikle o suçun işlenmekte olan bir suç olduğunun ve geniş anlamda yakalama sonucunda somut olayda dar anlamda suçüstü hâlinin var olabileceğinin kabulü gerekmektedir.

c) Terör Suçlarında Özel Soruşturma Usulleri:

Kamu görevlilerinin görev nedeniyle işledikleri suçlar bakımından haklarında doğrudan soruşturma yapılabilmesi, fiilin ağır ceza mahkemesinin görevine girmesi ve failin suçüstü hâlinde yakalanması terör suçları bakımından gerekli görülmemiştir.

Demokratik yaşama ciddi tehdit oluşturan terör suçlarının soruşturulması usulüne ilişkin uzun yıllardan beri yürürlükte olan özel düzenlemeler söz konusudur. Nitekim, 16.06.1983 tarih ve 2845 sayılı yasa ile kurulan Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un "Görev" başlıklı ikinci bölümünün "Devlet güvenlik mahkemelerinin görevleri" başlıklı 9. maddesi;

"Devlet Güvenlik Mahkemeleri aşağıdaki suçlarla ilgili davalara bakmakla görevlidir.

a) Türk Ceza Kanununun 125 ila 139 uncu maddelerinde; 146 ila 157 nci maddelerinde; 161, 168, 169, 171, 172, 174 üncü maddelerinde; 312 nci maddenin 2 nci fıkrasında; (...); 499 uncu maddenin ikinci fıkrasında yazılı suçlar,

Yukarıda belli edilen suçları işleyenler ile bunların suçlarına iştirak edenler, sıfat ve memuriyetleri ne olursa olsun Devlet Güvenlik Mahkemelerinde yargılanırlar.

Ancak, Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay'ın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile savaş ve sıkıyönetim hali dahil Askeri Mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır."

Şeklinde dir.

"Soruşturma usulü" başlıklı 10. maddesinde;

"...Bu Kanun kapsamına giren suçlar hakkında, suç görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılıklarınca doğrudan doğruya takibat yapılır." hükmü yer almaktadır.

5271 sayılı CMK'nın 6352 sayılı Kanun'un 105. maddesi ile ilga edilen 250. maddesi;

"(1) Türk Ceza Kanununda yer alan;

...

c) İkinci Kitap Dördüncü Kısımın Dört, Beş, Altı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlar (305, 318, 319, 323, 324, 325 ve 332 nci maddeler hariç),

Dolayısıyla açılan davalar; ... Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yargı çevresi birden çok ili kapsayacak şekilde belirlenecek illerde görevlendirilecek ağır ceza mahkemelerinde görülür.

...

(3) Birinci fıkrada belirtilen suçları işleyenler sıfat ve memuriyetleri ne olursa olsun bu Kanunla görevlendirilmiş ağır ceza mahkemelerinde yargılanır. Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile (...) askerî mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır.",

Aynı Kanun'un 6352 sayılı Kanun'un 105. maddesi ile ilga edilen "Soruşturma" başlıklı 251. maddesi ise;

"(1) 250 nci madde kapsamına giren suçlarda soruşturma, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca bu suçların soruşturma ve kovuşturmasında görevlendirilen Cumhuriyet savcılarınca bizzat yapılır. Bu suçlar görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. Cumhuriyet savcılarını, Cumhuriyet Başsavcılığınca 250 nci madde kapsamındaki suçlarla ilgili davalara bakan ağır ceza mahkemelerinden başka mahkemelerde veya işlerde görevlendirilemez...."

Şeklindedir.

"Görev ve yargı çevresinin belirlenmesi, soruşturma ve kovuşturma usulü" başlıklı 3713 sayılı Terörler Mücadele Kanunu'nun 10. maddesinin 21.02.2014 tarihli 6526 sayılı Kanun'un 19. maddeleriyle yürürlükten kaldırılmadan önceki hâli;

"Bu Kanun kapsamına giren suçlar dolayısıyla açılan davalar; ... Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yargı çevresi birden çok ili kapsayabilecek şekilde belirlenecek illerde görevlendirilecek ağır ceza mahkemelerinde görülür. Bu mahkemelerin başkan ve üyeleri adli yargı ... komisyonunca, bu mahkemelerden başka mahkemelerde veya işlerde görevlendirilemez.

Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile askeri mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır.

Bu Kanun kapsamına giren suçlarla ilgili olarak;

a) Soruşturma, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca bu suçların soruşturma ve kovuşturmasında görevlendirilen Cumhuriyet savcılarınca bizzat yapılır. Bu Cumhuriyet savcılarını, Cumhuriyet başsavcılığınca başka mahkemelerde veya işlerde görevlendirilemez.

b) Türk Ceza Kanununun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316'ncı maddelerinde düzenlenen suçlar hakkında, görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. 01.11.1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26'ncı maddesi hükmü saklıdır" biçimindedir.

Mülga hükümlerin incelenmesinde de görülmektedir ki; silahlı terör örgütüne üye olma suçuyla ilgili

olarak Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'la kural olarak, soruşturmanın genel hükümlere göre, bu kanun uyarınca kurulmuş mahkemelerde görev yapan Cumhuriyet savcıları tarafından yapılacağı kabul edilmektedir. Devlet güvenlik mahkemelerinin kaldırılmasından sonra yürürlüğe giren 5271 sayılı CMK'nın 250. maddesi ile de bu genel kural aynen korunmuştur.

07.2012 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Kanun'un 105. maddesi ile 3713 sayılı Kanun'un 10. maddesinin 3. fıkrasının (b) bendi ile TCK'nın 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315, 316 maddelerinde yazılı olup 3713 sayılı Kanun'un 3. maddesi uyarınca doğrudan terör suçu kabul edilen suçlar hakkında görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet Savcıları tarafından doğrudan soruşturma yapılacağı hüküm altına alınmış olup aynı Kanun maddesinin bendinde 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu'nun 26. maddesi hükmünü saklı tutmuştur.

Daha sonra 06.03.2014 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6526 sayılı Kanun'un 19. maddesi ile 3713 sayılı Kanun'un 10. maddesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanun'un 15. maddesi ile 5271 sayılı CMK'nın 161. maddesine "Türk Ceza Kanununun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316 ncı maddelerinde düzenlenen suçlar hakkında, görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. 1/11/1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26 ncı maddesi hükmü saklıdır." hükmü 8. fıkra olarak eklenmiştir. Suç tarihinde bu hüküm yürürlüktedir.

Dolayısıyla suç tarihinde 5271 sayılı CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrasında yazılı terör suçları yönünden yapılacak soruşturmalarda görev ya da kişisel suç olup olmadığına bakılmaksızın Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay ve HSK üyelerine yönelik kendi özel kanunlarına ilişkin özel bir koruma öngörülmemiştir.

Suç tarihinde yürürlükte bulunan 5235 sayılı Kanun'un "Ağır ceza mahkemesinin görevi" başlıklı 12. maddesinde ağır ceza mahkemesinin görevine giren davaların istisnası olarak yer verilen "Anayasa mahkemesi Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler askeri mahkemelerin görevine giren hükümler ile çocuklara özgü kovuşturma hükümleri saklıdır." şeklindeki hüküm de kovuşturma aşamasında görevli mahkemenin belirlenmesine ilişkin olup soruşturmanın usulüne ilişkin düzenleme içermemektedir.

Bu bağlamda ele alınması gereken ve 2575 ile 2797 sayılı Kanun'ların yürürlük tarihinden sonra, somut olayımızda suç tarihinden önce 06.03.2014 tarihli ve 28933 sayılı mükerrer Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6526 sayılı Terörle Mücadele Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 15. maddesiyle, 5271 sayılı CMK'nın 161. maddesine eklenen sekizinci fıkrada "Türk Ceza Kanununun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316 ncı maddelerinde düzenlenen suçlar hakkında, görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. 1/11/1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26 ncı maddesi hükmü saklıdır." hükmüne ilişkin düzenlemede, aralarında silahlı örgüt suçunun da sayıldığı bazı suçların vahameti ve bu suçlarla korunan hukuki değer dikkate alınarak 2937 sayılı Kanun'da sayılan kişilere yönelik istisna haricinde, bu suçların soruşturmasının genel hükümlere göre yürütüleceği açıkça hüküm altına alınmıştır. Buna göre Yargıtay Kanunu'nun 46. maddesinin 6. fıkrasında belirtilen kişisel suç ağır cezalı olmasa ve fail suçüstü hâlinde yakalanmasa dahi, CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrası gereğince doğrudan soruşturulabilecektir. Dolayısıyla TCK'nın 314. maddesinde yazılı silahlı terör örgütüne üye olma suçu nedeniyle genel hükümlere göre soruşturma yapabilmek için suçüstü hâlinin bulunmasına gerek yoktur.

Ayrıca, 15.07.2016 tarihinde ülke genelinde başlayan ve 19.07.2016'e kadar devam eden hükûmeti devirmeye ve Anayasal düzeni cebren ilgaya teşebbüs edilmesi sebebiyle ve demokrasinin, hukuk devleti ilkesinin, vatandaşların hak ve özgürlüklerinin korunmasına yönelik tedbirlerin etkin bir şekilde

uygulanabilmesi amacıyla ilan edilen olağanüstü hâlin varlığı, ülkede terör saldırılarının yoğunlaştığı bir dönemde gerçekleşen 15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe teşebbüsünün ulusal güvenlik üzerinde oluşturduğu tehdit ve tehlikenin boyutu, darbe teşebbüsünde bulunan terör örgütünün tüm unsurlarıyla ve süratle bertaraf edilmesi amacıyla yapılan işlemlerin uygulanabilmesi ve demokrasinin korunarak hukuk devleti ilkesine bağlılığın sağlanması için ihtiyaç duyulan süre darbenin yapıldığı günle sınırlı olmamıştır. Mevcut iktidar tarafından Anayasal düzeni korumakla görevli kolluk güçleri ile soruşturma ve yargılama organları üzerindeki terör örgütünün kontrolünün boyutu bilinmediğinden zira üst düzey yöneticilerin en yakınındaki görevlilerin örgüt mensubu olduğunun anlaşıldığı ortamda, çağrı üzerine halkın günlerce meydanlarda demokrasi nöbeti tutarak güvenliğin sağlanmaya çalışıldığı bir süreçte; 15.07.2016 tarihinde başlayan ve sonrasında da devam eden darbe teşebbüsünün savuşturulması sürecinde sanığın yakalanıp gözaltına alındığı ve tutuklandığı hususları dikkate alındığında; sanığa isnat edilen suçla ilişkin suçüstü hâlinin bulunduğu yönünde soruşturma ve kovuşturma mercilerince yapılan değerlendirmelerin olgusal ve hukuki temelden yoksun ve keyfi olduğu kabul edilemeyecektir.

d) Hâkim ve Savcılar Sınıfı:

Hâkim ve savcılarla ilgili olarak 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 82 ve müteakip maddelerine göre "görevden doğan veya görev sırasında işlenen suçlardan dolayı" soruşturma yapılması izne bağlanmış, aynı Yasa'nın 90. maddesi gereğince birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar için Yargıtayın ilgili ceza dairesi, birinci sınıfa ayrılmayan hâkim ve savcılar için de bağlı buldukları yargı çevresindeki Ağır Ceza Mahkemesi kovuşturma mercisi olarak belirlenmiştir. Hâkim ve savcılarının kişisel suçları ile ilgili soruşturma, görev yerlerine en yakın Ağır Ceza Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılır. Bu suçlar yönünden kovuşturma mercisi aynı yargı çevresindeki Ağır Ceza Mahkemesidir. (2802 sayılı Kanun'un 93. maddesi). Ağır Ceza Mahkemesinin görevine giren suçüstü hâlinde ise soruşturma genel hükümlere göre bizzat Cumhuriyet savcısı tarafından yapılacaktır. (Aynı Yasa'nın 94. maddesi) Hâkim ve savcılarının görev suçları yanında görev sırasında işledikleri suçlar yönünden de özel soruşturma usulü benimsenmiştir. Ancak bu kuralın iki istisnası bulunmaktadır: ağır cezalı suçüstü hâli ve Türk Ceza Kanunu'nun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316. maddelerinde yer alan suçların işlendiği iddiasıyla yapılan soruşturmalardır. (CMK'nın 161/8. maddesi)

Görev suçlarında soruşturma sırasında alınması gerekli koruma tedbirleri bakımından 2802 sayılı Yasa'nın 85. maddesinde "Soruşturma sırasındaki tutuklama istemleri, son soruşturma açılmasına karar vermeye yetkili merci tarafından incelenir ve karara bağlanır." şeklinde açık biçimde düzenlenmiş iken, şahsi suçlar yönünden özel bir hüküm bulunmadığından kanun koyucu burada genel kuraldan ayrılmamış olup bu hâlde soruşturma yapan Cumhuriyet Başsavcılığının yargı çevresindeki sulh ceza hâkimleri yetkili olacaktır.

e) Yargıtay Başkanı ve Üyeleri:

Hukuk devletinin en önemli unsurlarından birini kanuni hâkim güvencesi oluşturmaktadır. Bu ilke Anayasal bir hak olarak korunmuş olup Anayasa'nın 37. maddesinde "Hiç kimse kanunen tabi olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarılamaz. Bir kimseyi kanunen tabi olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarma sonucunu doğuran yargı yetkisine sahip olağanüstü merciler kurulamaz" şeklinde ifade edilmiştir.

Yargıtay, adli yargı içerisinde Anayasal boyutta bağımsız ve tarafsız bir mahkeme olarak düzenlenmiş olup adliye mahkemelerince verilen ve kanunun başka bir adli yargı mercisine bırakmadığı karar ve hükümlerin son inceleme mercisidir. Kanunla gösterilen belli davalara da ilk ve son derece mahkemesi olarak bakmakla görevli kılınmıştır. Yargıtay Başkan ve Üyeleri ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili ve özel kanunlarında belirtilen kimseler aleyhindeki görevden doğan tazminat davalarına ve kişisel suçlarına ait ceza davalarına ve kanunlarda gösterilen diğer davalara ilk ve son derece mahkemesi olarak bakmak bu görevler kapsamındadır.

Bilindiği üzere, 15.07.2016 tarihinde gerçekleştirilen darbe teşebbüsünün savuşturulmasından hemen sonra Milli Güvenlik Kurulu 20.07.2016 tarihinde yaptığı toplantıda "demokrasinin, hukuk devleti ilkesinin, vatandaşların hak ve özgürlüklerinin korunmasına yönelik tedbirlerin etkin bir şekilde uygulanabilmesi amacıyla" hükûmete olağanüstü hâl ilan edilmesi tavsiyesinde bulunmayı kararlaştırmıştır. Bunun üzerine, Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu 20.07.2016 tarihinde, ülke genelinde 21.07.2016 Perşembe günü saat 01.00'den itibaren doksan gün süreyle olağanüstü hâl ilan edilmesine karar vermiştir. Anılan karar 21.07.2016 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Olağanüstü hâl ilan edilmesine ilişkin karar, aynı gün TBMM tarafından onaylanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti 21.07.2016 tarihinde Avrupa Konseyi Genel Sekreterliğine İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'ne; Birleşmiş Milletler Genel Sekreterliğine ise Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme'ye (MSHUS) ilişkin derogasyon (askıya alma/yükümlülük azaltma) beyanında bulunmuştur. Olağanüstü hâlin uzatılmasına ilişkin kararlar da Avrupa Konseyi Genel Sekreterliğine ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreterliğine bildirilmiştir.

Olağanüstü hâl, Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından 05.10.2016, 03.01.2017 ve 17.04.2017 tarihlerinde alınan kararlarla üçer ay daha uzatılmıştır.

Olağanüstü hâl döneminde çıkarılan KHK'lar ile bazı yasalarda değişiklikler yapılmıştır.

2797 sayılı Kanun'un; Yargıtay Birinci Başkanı, birinci başkanvekilleri, daire başkanları, üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekilinin görevleriyle ilgili veya kişisel suçlarından dolayı yapılacak inceleme, soruşturma ve kovuşturma usullerini düzenleyen 46. maddesi suç tarihi itibarıyla;

"Yargıtay Birinci Başkanı, birinci başkanvekilleri, daire başkanları, üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekilinin görevleriyle ilgili veya kişisel suçlarından dolayı haklarında soruşturma yapılabilmesi Birinci Başkanlık Kurulunun kararına bağlıdır. Ancak, ağır cezayı gerektiren suçüstü hallerinin hazırlık ve ilk soruşturması genel hükümlere tabidir.

Birinci Başkanlık Kurulu kendisine intikal eden veya ettirilen ihbar ve şikayetleri inceleyerek soruşturma açılmasını gerektirir nitelikte gördüğü takdirde, ilk soruşturma yapılması için ceza dairesi başkanlarından birini görevlendirir. Aksi takdirde dosyanın işlemde kaldırılmasına karar verir. Bu karar kesindir.

Soruşturma ile görevlendirilen başkan, soruşturmayı ikmal ettikten sonra evrakı Birinci Başkanlık Kuruluna gönderir.

Soruşturmayı yapan ceza dairesi başkanı sorgu hakiminin yetkisini haiz olup Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun ilk soruşturmaya ait hükümlerini uygular. Vereceği tutuklama ve tutuklamanın kaldırılması veya kefaletle salıvermeye ait kararları Birinci Başkanlık Kurulunun onaması ile tekemmül eder.

Birinci Başkanlık Kurulu, incelediği evrakı eksik bulursa soruşturmayı yapan başkana tamamlattırır. Son soruşturmanın açılmasına gerek görmediği takdirde evrakın işlemde kaldırılmasına, aksi halde son soruşturmanın açılmasına karar verir ve görevle ilgili suçlarda Anayasa Mahkemesine, kişisel suçlarda Yargıtay Ceza Genel Kuruluna tevdi olunmak üzere dosyayı Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderir. Evrakın işlemde kaldırılmasına dair verilen kararlar kesindir.

Sanık, Ceza Genel Kurulunca verilen kararın tefhim veya tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yeniden incelenmesini isteyebilir." şeklinde düzenlenmişken, bu maddenin beşinci fıkrasında 680 sayılı KHK'nın 5. maddesiyle değişiklik yapılarak bu kişilerin kişisel suçlarında kovuşturma makamı "Yargıtay Ceza Genel Kurulu" yerine "Yargıtay ilgili ceza dairesi" olarak yeniden belirlenmiş ve maddenin altıncı fıkrası da yürürlükten kaldırılmıştır. Bu değişiklik 7072 sayılı Kanun'un 4. maddesiyle aynen kabul edilerek

kanunlaşmıştır.

Son olarak, 2797 sayılı Kanun'un 46. maddesinin yürürlükten kaldırılan altıncı fıkrası bu kez 690 sayılı KHK'nın 2. maddesiyle yeniden düzenlenmiş ve bu fıkra;

"Ağır ceza mahkemesinin görevine giren kişisel suçlarla ilgili suçüstü halinde genel hükümlere göre yürütülen soruşturma sonucunda dosya, düzenlenen fezlekeyle birlikte Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir. Hâkim kararı gerektiren işlemlere dair Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının talepleri ile kovuşturmaya yer olmadığına dair kararlara yapılan itirazlar hakkında, soruşturma konusu suçların en ağırına bakmakla görevli Yargıtay ceza dairesini numara itibarıyla izleyen ceza dairesi başkanı tarafından karar verilir. Suçun son numaralı ceza dairesinin görevine girmesi halinde talebi inceleme yetkisi Birinci Ceza Dairesi Başkanına aittir. Hâkim kararı gerektiren işlemlerde başkanın verdiği kararlara karşı yapılan itirazı numara itibarıyla izleyen ceza dairesi başkanı inceler. Son numaralı daire başkanının kararı, Birinci Ceza Dairesi Başkanı tarafından incelenir. İddianame hazırlanması hâlinde kovuşturma Yargıtay ilgili ceza dairesince yapılır." biçiminde son hâlini almış ve bu düzenleme de 7072 sayılı Kanun'un 4. maddesiyle aynen kabul edilerek kanunlaşmıştır.

Söz konusu değişikliklerle birlikte, 2797 sayılı Kanun'un "Dairelerin Görevleri" başlıklı 14. maddesinde yine 680 sayılı KHK'nın 3. maddesiyle yapılan ve 7072 sayılı Kanun'un 2. maddesiyle aynen kabul edilerek kanunlaşan değişiklik sonucunda bu maddeye "Yargıtayın ilk derece mahkemesi olarak bakmakla görevli olduğu davalarda, ... yoğunluğunun zorunlu kılması halinde Birinci Başkanlık Kurulu bir veya birden fazla daireyi sadece bu işlere bakmak amacıyla görevlendirebilir. Bu durumda, görevlendirilen dairenin bakmakta olduğu işler, bir sonraki takvim yılı beklenmeksizin Birinci Başkanlık Kurulu tarafından başka dairelere verilebilir." biçiminde (f) bendi eklenmiştir.

2797 sayılı Kanun'un 14 ve 46. maddelerinde yapılan değişiklikler üzerine toplanan Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulunca öncelikle 11.07.2017 tarih ve 245 sayılı karar ile; söz konusu düzenlemelere yer verildikten sonra "kovuşturma işlemlerini yürütmek üzere Yargıtay 9. Ceza Dairesinin görevlendirilmesine" karar verilmiş ve bu karar 18.07.2017 tarihli ve 30127 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Gelinen aşamada, suç tarihi itibarıyla Yargıtayın ilk derece mahkemesi sıfatıyla yargılayacağı kişilerin, şahsi suçları bakımından kovuşturma makamı Yargıtay Ceza Genel Kurulu iken, sonradan olağanüstü hâl döneminde yürürlüğe konulan 680 sayılı KHK ile bu makamın Yargıtay ilgili ceza dairesi olarak değiştirilmesinin ve yargılamanın bu doğrultuda Yargıtay 9. Ceza Dairesince yapılmasının tabii hâkim ilkesi bağlamında incelenmesi gerekmektedir.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 09.10.2018 tarihli ve 389-420 sayılı kararında; Yargıtay Daireleri arasındaki görev ilişkisinin, adli yargı ilk derece mahkemeleri arasında var olan ve kamu düzenine ilişkin bulunan görev ilişkisi niteliğinde olmayıp 2797 sayılı Yargıtay Kanunu'nun 6545 sayılı Kanun'la değişik 14. maddesinde yer alan "hukuk daireleri ile ceza daireleri kendi aralarında ... bölümü esasına göre çalışır" şeklindeki düzenlemeden de anlaşılacağı üzere idari nitelikte ... bölümü ilişkisi olduğu, ancak kamu düzenine ilişkin görev ve bu husustaki uyuşmazlığın değerlendirilmesi açısından ilk derece yargılamasına konu dosyayı ele alan ve davaların birleştirilmesi hususunda farklı görüş bildiren Özel Dairelerin birbirinden farklı mahkemeler değil, istisnai hâllerde ilk derece yargılama yapan "Yargıtay", dolayısıyla tek mahkeme olarak değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Terör suçlarına ilişkin davalara yönelik kanun yolu incelemeleri Yargıtay 16. Ceza Dairesince yapılmakta iken, bu suçlardan kaynaklanan davalardaki artış, bu artışın Yargıtayın tali ve istisnai görevi olan ilk derece mahkemesi sıfatıyla yargılama yapma görevine de yansması ve bu nedenle oluşan ciddi ... yoğunluğu, beraberinde daireler arasında bu hususta da ... bölümü yapılması sonucunu doğurmuştur. Bu bağlamda 2797 sayılı Kanun'da ve diğer özel kanunlarda sayılan kişilerin kişisel suçlarında ilk derece mahkemesi

sıfatıyla yargılama yapılması hususunda Yargıtay 9. Ceza Dairesi görevlendirilmiş, Yargıtay 9. Ceza Dairesi Başkanınca hazırlanan Çalışma Yönergesi'ne göre ise ... yoğunluğu nedeniyle Dairede birden fazla heyet oluşturularak çalışma usulüne gidilmiştir.

Suç tarihinden önce ve sonrasında da 2018 yılının Eylül ayına kadar Yargıtay Ceza Genel Kurulu ise 2797 sayılı Kanun'da ve Yargıtay İç Yönetmeliği'nde düzenlenen çalışma usulleri gereğince, değişken üyelerle haftada ancak bir kez toplanabilen ve zamanaşımı yakın, tutuklu ... niteliğinde, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazının mahiyeti ve infaza dair olası hukuki sonuçları vb. nedenlerle önceliği bulunan dosyaların yoğun olarak görüşüldüğü bir karar organı olarak faaliyet göstermekteydi. Söz gelimi, Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla temin edilen sayısal verilere göre; 2017 yılında özetle 271'i itiraz, 877'si direnme olmak üzere esasa kaydedilen toplam 1148 dosyanın toplam 524'ü karara bağlanmış, karara bağlanan dosya sayısı 2018 yılında da 698 olarak ortaya çıkmaktadır.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunda suç ayırımı yapılmaksızın tüm dairelerden gelen dosyaların karara bağlanmasına, derdest dosyaların çokluğu ve niteliğine, çalışma usulleri gereği önceden değişken tek heyet, sonradan ise sabit tek heyet hâlinde ve haftada en fazla 1-2 gün toplanabilmesine karşın, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin bir uzmanlık mahkemesi biçiminde faaliyet göstermesi, bu Dairenin dahi yargılamaların makul sürede tamamlanabilmesi için haftanın bir çok günü ve birden fazla heyetle toplanarak yargılama yapıyor olması, mevcut çalışma prensipleri ve suç tarihinden sonra ortaya çıkıp belirginleşen ... yoğunluğu da dikkate alındığında, kişisel suçları nedeniyle Yargıtayda yargılanacak kişilerin kovuşturma makamının Yargıtay Ceza Kurulu olarak belirlenmesi, bu Kurulun önceden istisnai görevi olarak öngörülen yargılama yapma yetkisini asli görevi hâline getireceği, bu nedenle hem derdest dosyaların hem de kovuşturma yapılmak üzere gelen dosyaların adil yargılanma hakkına uygun olarak makul sürede tamamlanmasının imkânsızlaşacağı, dolayısıyla kovuşturma yapma yetkisinin Yargıtay ilgili ceza dairesine devredilmesine dair düzenlemenin, salt Yargıtay Ceza Genel Kurulunca bu görevin yerine getirilmesindeki zorluk yerine adil yargılanma hakkının sağlanması ve davaların makul süre içinde sonuçlandırma gibi evrensel hukuk ilke ve kuralları açısından uluslararası üst normlardan kaynaklanan zorunluluğun gereği olarak ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla, söz konusu değişiklik üzerine kovuşturmanın Yargıtay ilgili ceza dairesince yapılmasının usul ve kanuna uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Bu nedenle; dava konusu olayda sanığa atılı suç nedeniyle yargılamanın Yargıtay 9. Ceza Dairesince yapılmasında hukuka aykırılık bulunmadığı anlaşılmaktadır.

f) Danıştay Başkanı ve Üyeleri:

Danıştay üyelerinin hukukî durumları 2575 sayılı Kanun'da düzenlenmiştir. Anılan Kanun'un 3. maddesinde Danıştay Başkanı, Danıştay Başsavcısı, Danıştay başkanvekili, daire başkanları ile üyelerin "Danıştay Meslek Mensupları" nı ifade ettiği, 4. maddesinde de bu görevlilerin yüksek mahkeme hâkimleri olarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ve kanunların kendilerine sağladığı teminat altında görev yapacakları belirtilmiştir.

2575 sayılı Kanun'un "Soruşturma" başlıklı 76. maddesi;

"1-Danıştay Başkanı, Başsavcı, başkanvekilleri, daire başkanları ve üyelerin görevlerinden doğan veya görevleri sırasında işlemiş buldukları suçlardan dolayı, Danıştay Başkanının seçeceği bir daire başkanı ile iki üyeden oluşan bir kurul tarafından ilk soruşturma yapılır.

Danıştay Başkanı hakkında soruşturma, kendisinin katılmayacağı Başkanlık Kurulunca seçilecek bir daire başkanı ile iki üyeden oluşan bir kurul tarafından yürütülür.

Kurul, soruşturma sonunda düzenleyeceği fezlekeyi ve buna ilişkin evrakı Danıştay Başkanına, soruşturma Danıştay Başkanı hakkında ise fezlekeyi ve evrakı başkanvekiline verir. Bu husustaki dosya Danıştay

Başkanı veya vekili tarafından gerekli karar verilmek üzere İdari İşler Kurulu Başkanlığına tevdi edilir. Bu Kurulun vereceği kararlar saniğe ve varsa şikayetçiye tebliğ olunur.

Yargılamanın men'i kararı kendiliğinden ve son soruşturmanın açılmasına dair kararlar itiraz üzerine İdari İşler Kurulu Başkan ve üyelerinin katılmayacağı Danıştay Genel Kurulunda incelenir.

Danıştay Genel Kurulunun bu toplantılarında yeter sayı en az otuzbirdir. Toplantıda hazır bulunanlar çift sayıda ise en kıdemsiz üye toplantıya katılmaz." ,

Aynı Kanun'un "Soruşturma dosyasının yargı yerlerine gönderilmesi" başlıklı 79. maddesi;

"76 ncı madde gereğince verilen son soruşturmanın açılmasına dair kararlar üst kurulca onanmak veya itiraz olunmamak suretiyle kesinleştikten sonra, soruşturma dosyası, gereği yapılmak üzere Danıştay Başkanı veya vekili tarafından Cumhuriyet Başsavcısına gönderilir.",

Aynı Kanun'un "Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun uygulanacağı haller" başlıklı 81. maddesi;

"...belirtilen bu maddelere göre yapılacak soruşturmalarla verilecek kararlarda, bu Kanun'da hüküm bulunmayan hallerde, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun soruşturmaya ilişkin hükümleri uygulanır.

Soruşturma kurulları sorgu hakiminin yetkilerini haizdir."

Şeklinde düzenlenmiştir.

"Şahsi suçların kovuşturma usulü" başlıklı 82. maddesinin birinci fıkrasında ise Danıştay Başkanı, Başsavcı, başkanvekilleri, daire başkanları ve üyelerin şahsi suçlarının takibinde Yargıtay Başkanı, Cumhuriyet Başsavcısı ve üyelerinin şahsi suçlarının takibiyle ilgili hükümlerin uygulanacağı öngörülmüştür.

Söz konusu hukuki düzenlemeler ile yukarıda Yargıtay üyelerine ilişkin kısımda yer verilen açıklamalar bir bütün hâlinde değerlendirildiğinde;

Danıştay üyelerine atılı kişisel suçun, suçüstü hâli bulunup bulunmadığına bakılmaksızın, CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrasında yazılı suçlardan olması ya da "ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hâli" kapsamında işlenmesi durumunda, soruşturma ya da kovuşturma izinleri alınmasına gerek bulunmaksızın, dolayısıyla 2797 sayılı Kanun'da düzenlenen güvenceler uygulanmaksızın genel hükümlere göre soruşturma yürütülmesi gerekmektedir.

g) Hâkimler ve Savcılar Kurulunun Seçimle Gelen Üyeleri:

Hâkimler ve Savcılar Kurulunun seçimle gelen üyelerinin hukukî durumları 6087 sayılı Kanun'da düzenlenmiştir. Anılan Kanun'un "Haklarındaki Soruşturma ve Kovuşturmalar" başlıklı beşinci kısmında yer alan "Üyelerin Hukuki Durumları" başlıklı birinci bölümünde düzenlenen 34. maddesi uyarınca, Kurulun seçimle gelen üyelerinin görevleri süresince Yargıtay daire başkanı için ilgili mevzuatta öngörülen tüm malî ve sosyal haklardan yararlanacakları hüküm altına alınmıştır.

Yine, 6087 sayılı Kanun'un Beşinci Kısmında yer alan "Üyeler Hakkındaki Soruşturma ve Kovuşturmalar" başlıklı İkinci Bölümde, üyeler hakkında disiplin ve adli yönden yürütülecek soruşturma ve kovuşturma işlemlerine dair düzenlemelere yer verilmiştir.

6087 sayılı Kanun'un "Üyelerin adli suçlarıyla ilgili soruşturma ve kovuşturma usulü" başlıklı 38. maddesi;

"(1)(Değişik: 18/6/2014-6545/100 md.) Kurulun seçimle gelen üyelerinin görevleriyle ilgili suçları ile kişisel suçları hakkındaki soruşturma ve kovuşturma izni işlemleri Genel Kurul tarafından, kovuşturma açılması

kararı ve kovuşturma mercilerinin belirlenmesi ise gösterilen yetkili merciler tarafından bu Kanun hükümleri uyarınca yapılır.

(2) Kurulun seçikle gelen üyeleri hakkında yapılan ihbar ve şikâyetlerde Başkan, işi Genel Kurula götürmeden önce daire başkanlarından birine ön inceleme yaptırabilir. Görevlendirilen bu daire başkanı, incelemesini yaptıktan sonra, durumu bir raporla Başkana bildirir.

(3) Başkan suç ihbar veya şikâyetini doğrudan ya da inceleme yaptırdıktan sonra Genel Kurula sunar. Yapılan görüşme sonucunda; soruşturma açılmasına yer olmadığına ya da soruşturma açılmasına karar verilir. Soruşturma açılmasına karar verilmesi hâlinde, Genel Kurul tarafından soruşturma yapmak üzere gizli oyla bir üye seçilir.

(4) Soruşturma için seçilen üye, 5271 sayılı Kanuna göre işlem yapar ve kanunların Cumhuriyet savcısına tanıdığı bütün yetkileri kullanır. Soruşturma sırasında hâkim kararı alınması gereken hususlarda ilgililer hakkında isnat edilen suçun niteliğine göre belirlenmiş bulunan kovuşturma mercilerine başvurur.

(5) Soruşturmayı yürüten üye, soruşturmayı tamamladıktan sonra kovuşturma açılmasına yer olup olmadığı hakkındaki kanaatini belirten bir rapor hazırlayarak, rapor ve eklerini Genel Kurula sunulmak üzere Başkana verir.

(6) Genel Kurul, dosyayı inceledikten ve varsa eksiklikleri tamamlattıktan sonra, kovuşturma yapılmasına gerek görmediği takdirde evrakın işleminden kaldırılmasına karar verir; aksi hâlde kovuşturma yapılmasına izin verir.

(7) Kovuşturma yapılmasına ilişkin verilen iznin kesinleşmesi üzerine dosya;

a) Görevle ilgili suçlarda Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesine,

b) Kişisel suçlarda Yargıtay ilgili ceza dairesine,

kamu davası açılmak üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir.

(8) Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı iddianamesini düzenleyerek evrakı, görevle ilgili suçlarda Yüce Divan sıfatıyla yargılama yapmak üzere Anayasa Mahkemesine, kişisel suçlarda ise Yargıtay ilgili ceza dairesine gönderir.

(9) Ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hâllerinde soruşturma genel hükümlere göre yürütülür ve durum hemen Kurula bildirilir. Soruşturma sonucunda dosya, düzenlenen fezleke ile birlikte Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir. Başsavcılık tarafından yerine getirilecek müteakip ... ve işlemlerde 4/2/1983 tarihli ve 2797 sayılı Yargıtay Kanununun 46 ncı maddesinin altıncı fıkrası hükümleri uygulanır. İddianame hazırlanması hâlinde kovuşturma, görevle ilgili suçlarda Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesince, kişisel suçlarda Yargıtay ilgili ceza dairesince yapılır...."

Biçiminde son hâlini almıştır.

Söz konusu hukuki düzenlemeler ile yukarıda Yargıtay üyelerine ilişkin kısımda yer verilen açıklamalar incelendiğinde;

Hâkimler ve Savcılar Kurulunun seçikle gelen üyelerine atılı suçun, suçüstü hâli bulunup bulunmadığına bakılmaksızın, CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrasında yazılı suçlardan olması ya da "ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hâli" kapsamında işlenmesi durumunda, görev suçu ya da kişisel suç olup olmadığının önemi bulunmamaktadır. Bu hâlde soruşturma ya da kovuşturma izinleri alınmasına gerek bulunmaksızın, dolayısıyla 6087 sayılı Kanun'da düzenlenen güvenceler uygulanmaksızın genel

hükümlere göre soruşturma yürütülmesi gerekmektedir.

ğ) AİHM Kararı Işığında Suçüstü Hâlinin Uygulanmaması Durumunda Uygulanacak Usul Hükümleri:

Suçun işlendiği tarihte yüksek yargı mensubu olarak görev yapan sanığın, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin suçüstü hâline ve mütemadi suça ilişkin kararı doğrultusunda, örgüt üyeliği eylemini suçüstü koşulları altında gerçekleştirmediğinin kabulü hâlinde hakkında uygulanacak hükümlerin değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.

Kişisel suçlar bakımından 2802 sayılı Hâkimler Savcılar Kanunu'nda olduğu gibi Yargıtay Kanunu, Danıştay Kanunu ile Anayasa Mahkemesinin Kuruluş Ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanun'da özel düzenlemelere yer verilmiştir. Sanık, anılan kanunlar gereğince yukarıda açıklandığı üzere özel soruşturma usulüne tabidir. Suç işlediği şüphesinin Yargıtay veya Danıştay Birinci Başkanlık Kurulu tarafından öğrenilmesi hâlinde bu işin ön incelemesini yapmak üzere ilgiliden daha kıdemli bir üye veya başkan görevlendirilerek gerekli soruşturmanın yapılacağı, soruşturma sonrasında adli veya idari yönden bir suç işlendiği kanaatine varılması hâlinde düzenlenecek raporların Birinci Başkanlık Kuruluna sunulacağı, Başkanlık Kurulunca düzenlenecek talepnameyle ilgili hakkında dava açılacağı anlaşılmakta ise de sanığın mensup olduğu iddia edilen terör örgütünün Anayasal düzene yönelik darbe girişimi sonrasında açığa alınan ve hakkında disiplin soruşturması başlatılan sanık istifaya davet edilmiş, bu daveti kabul etmemesi üzerine görevine son verilmek suretiyle disiplin suçu bakımından en ağır yaptırım uygulanmıştır. Bu arada ... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma yürütülüp sevk edildiği Sulh Ceza Hâkimliğince de tutuklandığı anlaşılmaktadır. Yargılamada geline bu aşamada yukarıda izah edilen özel soruşturma hükümlerinin uygulanmamasının, yargılamanın durması için bir neden teşkil edip etmeyeceği değerlendirildiğinde; usule ilişkin hakkın özüne dokunan ihlal gerçekleşmediği takdirde kovuşturma aşamasından soruşturma aşamasına dönülemeyeceği ilkesi gözetilip diğer taraftan ilgili mevzuata göre en ağır yaptırım gerektiren fiili işlemiş olması nedeniyle görevden sürekli şekilde uzaklaştırılmış bulunan sanık hakkında tekrar soruşturma izninin verilmesini talep etmenin yargılamayı uzatacağı ve yasanın kamu görevlileri hakkında özel soruşturma usulü konulmasındaki amacına hizmet etmeyeceği açık olup bu nedenle yargılamanın durdurulmasına gerek görülmemiştir.

2)SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ SUÇUNUN HUKUKİ NİTELENDİRİLMESİ:

Yargıtayın yerleşik uygulaması ve öğretideki ağırlıklı görüşlere göre örgüt kurma, yönetme ve üyelik suçları;

a-Genel Olarak:

Yapılanma biçimi ne olursa olsun kanunlarda suç olarak tanımlanan fiillerin işlenmesi amacıyla oluşturulmuş örgütlere suç örgütü denmektedir.

Örgüt kurma ve yönetme suçunda genel hükümlerden ayrı olarak kanun koyucu hazırlık hareketlerini suç sayarak kamu düzeninin ve güvenliğinin korunmasını sağlamak amacıyla bağımsız bir suç düzenlemesi yapmıştır. Bu suç somut tehlike suçudur.

Düzenleme ile amaç suçtan bağımsız olarak, hazırlık hareketlerini cezalandıran bir suç tipine yer verilmiştir.

Devletin şahsiyetine karşı cürümlere müteveccih çok kişinin iradesinin birleşmesinin doğuracağı ağır tehlikeyi ve ciddi bir suçun işlenmesi ihtimalinin muhakkaklığını göz önünde bulundurarak bu kolektif suç tehlikesini müstakil suç olarak cezalandırmış ve icra hareketlerine geçilmeden bir fiilin cezalandırılmayacağı prensibinden ayrılmıştır.

Devletin şahsiyetine karşı suçların çoğu teşebbüs suçudur, teşebbüs dahi tamamlanmış suç gibi kabul

edildiğinden, zaten tehlike suçudur; bu bakımdan hazırlık hareketlerinin cezalandırılması "tehlike tehlikesinin cezalandırılması" şeklinde kabul edilmektedir. (Manzini, 1950, 606, atfen, Özek, s. 348)

b-Örgüt kurma:

Örgüt, soyut bir birleşme olmayıp bünyesinde hiyerarşik bir yapının, ast-üst ilişkisinin, emir-komuta zincirinin hâkim olduğu yapılanmayı ifade eder. Böylece örgüt, mensupları üzerinde hakimiyet tesis eden bir güç kaynağı mahiyetini kazanmaktadır. Bu bağlamda bir organize güç aracından, organize güç enstrümanından söz edilebilir.

Suç örgütünün varlığından söz edebilmek için belli bir amaç, maksat etrafındaki bir fiili birleşme yeterlidir. Bu örgütler mahiyetleri itibariyle devamlılık arz ederler. Bu itibarla belli bir suçu işlemek için bir araya gelme hâlinde bir suç örgütünün varlığından bahsedilemez.

Suç işlemek amacıyla örgüt kurma, somut bir tehlike suçu olduğu için oluşturulan örgütün üye sayısı ve malzeme donanımı itibariyle güdülen amaçları gerçekleştirme açısından somut bir tehlike arzedip arzetmediği hâkim tarafından yapılacak değerlendirmeye belirlenecektir. Somut zarar tehlikesini oluşturmaya uygunluk için "amacı gerçekleştirmeye yeterli üye"nin, "hiyerarşik örgüt yapısı"nın, "şiddete dayanan eylem programı"nın varlığını aramak gerekir.

Örgütün silahlı olup olmaması ve sahip olunan silahların cins, nitelik ve miktarı somut tehlikenin belirlenmesinde dikkate alınmalıdır. Örgütün, silahlı örgüt vasfını kazanması için mensuplarının silah sahibi olmaları gerekmez. Silahlar üzerinde gerektiğinde tasarruf imkanının olması gerekli ve yeterlidir.

c-Örgüt yönetme:

Fail, hiyerarşik olarak örgüt üyeleri üzerinde bulunuyor, geniş bir alanda ... bölümü yapabiliyor, örgüt üyeleri üzerinde sevk ve idarede bulunabiliyor, örgütsel faaliyetlerin organizasyonunda ve icrasında harekete geçiren, engelleyen veya durduran olarak rol üstlenebiliyor, bu faaliyetleri denetleyebiliyor ise yönetici olarak kabul edilebilecektir.

Örgüt yönetme, örgütün amaçları doğrultusunda örgütü idare etmeyi, emir ve direktif vermeyi, örgüt içinde inisiyatif ve karar verme gücüne sahip olmayı gerektirir. Örgütün varlığının, etkinliğinin ve gelişiminin sağlanması, hedeflerinin belirlenmesi, program ve stratejilerinin saptanmasını ifade eder. Ancak örgütün faaliyetleri çerçevesinde sadece belirli bir suçun işlenmesini organize edenler bu suçun işlenmesini planlayıp yönetenler örgüt yöneticisi olarak kabul edilemez.

Geniş bir alanda faaliyet yürüten örgütlerin yöneticileri, örgüt yapılanması da dikkate alınarak somut olayın özelliklerine, bu kişilerin örgütün hiyerarşik yapısı içerisindeki konum ve görevlerine göre belirlenmelidir. Bu tür örgütlenmelerde her yöneticinin örgütün tamamını yönetmesi mümkün olmadığından, örgütün bölge, il, ilçe sorumlularının yönetici olup olmadıklarının sorumluluk sahalarındaki örgütsel faaliyetlerin yoğunluğu da gözetilerek belirlenmesi gerekir.

d-Örgüt üyeliği:

Örgüt üyesi, örgüt amacını benimseyen, örgütün hiyerarşik yapısına dahil olan ve bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere kendi iradesini örgüt iradesine terk eden kişidir. Örgüt üyeliği; örgüte katılmayı, bağlanmayı, örgüte hâkim olan hiyerarşik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir. Örgüt üyesi örgütle organik bağ kurup faaliyetlerine katılmalıdır. Organik bağ; canlı, geçişken, etkin, faili emir ve talimat almaya açık tutan ve hiyerarşik konumunu tespit eden bağ olup üyeliğin en önemli unsurudur. Örgüte yardımda veya örgüt adına suç işlemede de örgüt yöneticileri veya diğer mensuplarının emir ya da talimatları vardır. Ancak örgüt üyeliğini belirlemedeki ayırt edici fark, örgüt

üyesinin örgüt hiyerarşisi dahilinde verilen her türlü emir ve talimatı sorgulamaksızın tamamen teslimiyet duygusuyla yerine getirmeye hazır olması ve öylece ifa etmesidir.

Örgüt üyesinin bu suçtan cezalandırılması için örgüt faaliyeti kapsamında ve amacı doğrultusunda bir suç işlemesi gerekmez ise de örgütün varlığına veya güçlendirilmesine nedensel bir bağ taşıyan maddi ya da manevi somut bir katkısının bulunması gerekir. Üyelik mütemadi bir suç olması nedeniyle de eylemlerde bir süre devam eden yoğunluk aranır.

Bu ilkeler ışığında iç hukukumuzdaki düzenlemelere göz atıldığında;

Terör konusunu özel bir kanunla düzenleme yoluna giden kanun koyucu, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 1. maddesinde terörü; "Cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle, Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak amacıyla bir örgüte mensup kişi veya kişiler tarafından girişilecek her türlü suç teşkil eden eylemlerdir." aynı Kanun'un 2. maddesinin birinci fıkrasında terör suçlusunu; "Birinci maddede belirlenen amaçlara ulaşmak için meydana getirilmiş örgütlerin mensubu olup da, bu amaçlar doğrultusunda diğerleri ile beraber veya tek başına suç işleyen veya amaçlanan suçu işlemese dahi örgütlerin mensubu olan kişi..." şeklinde tanımlamış, aynı maddenin ikinci fıkrasında ise terör örgütüne mensup olmasa da örgüt adına suç işleyenlerin de terör suçlusu sayılacağını hüküm altına almıştır.

Bu genel terör ve terör suçlusu tanımları dışında 3713 sayılı Kanun'un 3. maddesinde doğrudan terör suçları, 4. maddesinde de dolaylı terör suçları düzenlenmiştir.

TCK'nın 314. maddesi bakımından bir oluşumun veya yapılanmanın, silahlı terör örgütü sayılabilmesi için;

Yöntem: Terör örgütü, cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle hareket eden bir örgüt tipidir.

Amaç-Saik: Silahlı terör örgütü, siyasi maksatla faaliyet gösteren örgütleri ifade eder. Bu bakımdan 3713 sayılı Kanun'un birinci maddesinde sayılan amaca yönelik ve Devletin Anayasal düzenine veya güvenliğine karşı bir suç işlemek amacıyla faaliyet gösterir.

Elverişlilik: Silahlı terör örgütünün, TCK'nın İkinci Kitabının Dördüncü Kısımının Dördüncü ve Beşinci Bölümlerinde yer alan suçları amaç suç olarak işlemek üzere kurulmuş ve amaca matuf bir eylem gerçekleştirmeye yeterli derecede silahlı olması ya da bu silahları kullanabilme imkânına sahip bulunması gerekir. Amaca matuf kavramı ise silahlı terör örgütünün yapısının, sahip bulunduğu üye sayısı ile araç ve gereç bakımından amaç suçları işlemeye elverişli olmasını ifade eder.

Araç-gereç: Örgüt mensuplarının tamamı olmasa bile bir kısmının silahlı olması silahlı terör örgütünün oluşması için yeterlidir. Örgüt, bu silahları gerektiğinde kullanma imkanına sahip ise silahlı olduğu kabul edilmelidir. Silahlı terör örgütünün elinde bulunan silahın devlete ait olması ya da bu silahların hukuka aykırı yollardan elde edilmesi bu suçun oluşması açısından önem taşımaz.

Türk halkı 40 yılı aşkın süredir etnik, ideolojik veya dini temellere dayalı çeşitli terör örgütleri tarafından yapılan saldırılara muhatap olmuş, binlerce insan hayatını kaybetmiş veya ağır şekilde yaralanmıştır. İnsanların refahı için harcanması gereken parasal kayıp hesap edilemeyecek boyuttadır. Örgütün baskısı yüzünden bazı insanlar en temel hak ve özgürlüklerini kullanamaz hâle gelmiş, yaşadıkları yerleri terk etmek ya da örgütün talimatları doğrultusunda hareket etmek zorunda kalmışlardır. Devlet, bu tehdidin devam ettiği zamanlarda dahi insan haklarına ilişkin uluslararası sözleşmeleri imzalayarak kişisel hak ve

özgürlükleri korumak iradesini ortaya koymuştur. Nitekim bu sözleşmelerdeki hakların, hiyerarşik olarak kanunlar üstü biçimde uygulanacağına dair Anayasal hüküm kabul edilmiş olması ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin yargı yetkisinin tanınması bu iradenin somut örneklerinden birisidir. 1991 yılında yürürlüğe giren Terörle Mücadele Kanunu'nda 29 kez genel olarak özgürlükleri genişletme yönünde değişiklik yapılmıştır. Amaç suçlar bakımından tehlikelilik hâlinin somutlaşmış ve yakınlaşmış durumda halkta oluşan güvenlik kaygısının artmasına paralel kısıtlayıcı tedbirlere başvurulduğu görülmekle birlikte kişilerin barış ve güven içinde yaşama hakkına yönelik tehdidin azaldığı dönemlerde özgürlükleri genişleten düzenlemeler hız kazanmıştır.

Terörle Mücadele Kanunu'nun terör örgütlerini tanımlayan 7/1. maddesinde 29.06.2006 tarihinde 5532 sayılı Kanun'un 5. maddesiyle yapılan değişiklik sonrası oluşan hukuki durumun değerlendirilmesinde fayda görülmektedir. İlgili maddenin önceki hâli "Madde 7- "3 ve 4 üncü maddelerle Türk Ceza Kanununun 168. 169, 171, 313, 314 ve 315 inci maddeleri hükümleri saklı kalmak kaydıyla bu Kanunun 1 inci maddesinin kapsamına giren örgütleri her ne nam altında olursa olsun kuranlar veya bunların faaliyetlerini düzenleyenler veya yönetenler beş yıldan on yıla kadar ağır hapis ve ikiyüzmilyon liradan beşyüzmilyon liraya kadar ağır para cezası, bu örgütlere girenler üç yıldan beş yıla kadar ağır hapis ve yüzmilyon liradan üçyüzmilyon liraya kadar ağır para cezası ile cezalandırılırlar" şeklindeki iken 2006 yılında yapılan değişiklik sonrası "7/1. cebir ve şiddet kullanılarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemleriyle, 1 inci maddede belirtilen amaçlara yönelik olarak suç işlemek üzere, terör örgütü kuranlar, yönetenler ile bu örgüte üye olanlar Türk Ceza Kanununun 314 üncü maddesi hükümlerine göre cezalandırılır. Örgütün faaliyetini düzenleyenler de örgütün yöneticisi olarak cezalandırılır." hâlini almıştır.

Bu değişiklik karşısında; Terörle Mücadele Kanun'unda yapılan örgüt tanımı ile TCK'nın 314/1-2. maddesindeki örgüt tanımı çelişmekte midir; mevzuatta silahlı veya silahsız iki ayrı örgüt varlığını sürdürmekte midir soruları gündeme gelmektedir. Başka deyimle Terörle Mücadele Kanunu'nun 7/1. maddesinin, TCK'nın 314. maddesine atfının unsur atfı mı yoksa ceza yaptırımına mı olduğu ortaya konulmalıdır. Silahlı terör örgütü suçunun unsurlarına TCK'nın 314. maddesinde yer verilmiştir. Yukarıda izah edildiği şekilde örgüt kurma, yönetme ya da üye olma, amaç suç bakımından hazırlık hareketi niteliğinde somut tehlike suçudur. Somut tehlike suçları zarar suçu niteliğinde olmayıp hazırlık hareketlerini cezalandıran istisnai düzenlemeler olması nedeniyle cebir ve şiddet içeren faaliyetlerde bulunma zorunluluğu yoktur, yeter ki cebre yönelik bir irade ortaya konulsun. Zira 5237 sayılı TCK'nın 221. maddesinin 1. bendinde örgüt kuran kişilerin, herhangi bir suç işlemeyen örgütü dağıtmaları halinde cezai yaptırıma muhatap olmayacakları şeklindeki düzenleme bu görüşü doğrulamaktadır. Bu nedenle 3713 sayılı Kanun'un 7/1. maddesinde yapılan değişiklikle, failin örgüt üyesi olduğunun kabulü için cebir ve şiddet gerektiren fiili işlemesi zorunluluğu getirildiği ileri sürülemeyecektir. Bu değişiklik TMK'nın 1. maddesinde yazılı amaç suçların gerçekleştirilmesinde şiddetin gerekliliğini vurgulamanın yanında kurulan, yönetilen veya üyesi olunan örgütün cebir ve şiddeti araç olarak kullanma gerekliliğini ifade etmektedir. Aksi takdirde bu suçun tehlike suçu olma vasfını ortadan kaldırmış ve TCK'nın 220 ve 314. maddelerindeki unsurlarla çelişmiş olacaktır.

e-Hata Hükümleri Çerçevesinde Silahlı Terör Örgüt Üyeliği Suçunun Değerlendirilmesi:

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün aşağıda açıklanan yapı ve görüntüsü itibariyle suçların manevi unsurunun tespiti bağlamında kusur ilkesi ve suçun kast unsurunun değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.

5237 sayılı TCK'ya esas alınan suç teorisi üç ilkeye dayanmaktadır. Bunlar: kusur ilkesi, hukuk devleti ilkesi ve insanilik ilkeleridir.

Kusur ilkesi; kusursuz ceza olmaz prensibine dayanmaktadır. Failin işlemiş olduğu suçtan dolayı şahsen

kınanabildiği hâllerde cezalandırılmasını ifade eder. İlke ile amaçlanan, cezanın kusuru gerektirdiği ve kusurlu hareket etmeyen kişinin cezalandırılmayacağıdır. Bu ilkeden çıkarılacak birinci sonuç, netice sorumluluğunun kaldırılmış olması; ikinci sonuç ise cezanın kusur derecesini aşmayacağı yani ceza hukukunda kusurla orantılı ceza tayininin esas alınacağıdır.

Hata (yanılma); genel olarak kişinin tasavvuru ve zihinden geçirdikleri ile gerçeğin birbirine uymaması anlamına gelen bir kavramdır. Hata kural olarak iradenin oluşum sürecine etki eder ve gerçeğin yanlış biçimde tasavvuru veya bilinmesi nedeniyle irade bozulmuş olarak doğar. Failin tasavvurunun konusu, dış dünyaya ait bir şeye ilişkin olabileceği gibi normatif dünyaya (kurallar alanına) dair de olabilir. Dış dünyayla ilgili şeyin olduğundan farklı bir biçimde algılanması hâlinde unsur yanılığsından (tipiklik hatası), normatif dünyaya ait gerçekliğin farklı biçimde değerlendirilmesi hâlinde ise yasak hatasından bahsedilir. Kısaca unsur hatası, bir algılama hatası olduğu hâlde; yasak hatası, bir değerlendirme hatasıdır.

Failin ceza sorumluluğuna gidilebilmesi için kusurlu olması şarttır. Kusur, kınanabilirliktir. Kusurun ifade ettiği değersizlik yargısı ile fail hukuka uygun davranmaması, haklı olan lehine karar verebilme ve hukuka uygun davranma imkanına sahip olmasına rağmen haksız olan davranışı tercih etmesi nedeni ile kınanmaktadır. Kusur yargısının temeli insanın özgür iradesidir. İnsan, özgür iradeye sahip bir varlık olması nedeniyle haklı olan davranış ile haksızlık arasında bir tercih yapma ve haklı olan davranış lehine karar verebilme, davranışlarını hukuk düzeninin gereklerine göre yönlendirebilme ve hukuk düzeninin yasakladığı davranışlardan sakınma yeteneğine sahiptir. Kusur yargısının temelini oluşturan irade özgürlüğü, haksızlık bilincinin varlığını gerekli kılar. Çünkü insanın haklı olan davranış ile haksızlık arasında tercih yapabilmesi için bunu bilmesi şarttır. Fail, haksızlık bilincine sahipse ve özgür iradesiyle haksız olan davranışı tercih ediyor ise kusurludur. Fakat yasak yanılığsı her zaman failin kusurunu tamamen ortadan kaldırmaz. İnsan, hukuk toplumunun bir üyesi olarak hukuka uygun davranmak ve haksız olan davranışlardan sakınmak yükümlülüğü altındadır. Failin açıkça yasak olduğunu bildiği davranışlardan sakınması bu yükümlülüğü yerine getirdiği anlamına gelmez. Fail, aynı zamanda davranışlarının hukuk düzeninin gerekleri ile uyumlu olup olmadığını sorgulamakla yükümlüdür. Fail bu husustaki şüphesini tefekkür etmek veya bir uzmana danışmak yoluyla bertaraf etmek zorundadır. Ayrıca fail vicdan muhasebesi de yapmalıdır. Failden beklenen vicdan muhasebesinin ölçüsü, somut olayın koşulları ile onun sosyal ve mesleki çevresidir. Fail kendisinden beklenen vicdan muhasebesine rağmen davranışının haksızlığını idrak etmeye muktedir değilse yanılığsı kaçınılmazdır. Bu durumda fail kusurlu addedilemez. Buna karşılık fail kendisinden beklenen vicdan muhasebesiyle davranışının haksızlığını idrak edebilecek idiyse yasak yanılığsı kusurunu tamamen ortadan kaldırmaz; fail kusurludur, ancak kusuru azalmıştır.

Hata, kastı ortadan kaldıran veya kusurluluğu etkileyen hata olmak üzere ikiye ayrılır. Suçun maddi unsurlarında (TCK'nın 30/1. maddesi), suçun nitelikli hâllerinde (TCK'nın 30/2. maddesi), hukuka uygunluk nedenlerinin maddi şartlarında (TCK'nın 30/1-3. maddesi) hata kastı kaldırır. Kusurluluğu ortadan kaldıran veya azaltan sebeplerin maddi şartlarında hata (TCK'nın 30/3. maddesi) ile haksızlık yanılığsı (yasak hatası) (TCK'nın 30/4. maddesi) kusurluluğu etkileyen hata şekilleridir. Kastı kaldırın hata türüne hukuka uygunluk nedenlerinin sınırındaki yanılığsı da eklemek gerekmektedir. (TCK'nın 27/1. maddesi)

İlgisi nedeniyle suçun maddi unsurlarında hata (unsur yanılığsı) üzerinde durmak gerekecektir.

TCK'nın 30/1. maddesinde "suçun kanuni tanımındaki maddi unsurlara ilişkin bilgisizliğin kastı ortadan kaldıracığı" belirtilmiştir. Unsur yanılığsının konusunu suçun maddi unsurları oluşturmaktadır. Unsur yanılığsı kastı ortadan kaldırdığına göre, böyle bir yanılığsı ancak kastın kapsamında kalan konular hakkında olabilir. Kast, suçun kanuni tanımındaki unsurların bilinmesini gerektirdiğinden, maddi unsurların bilinmemesi hâlinde kasten işlenen bir haksızlıktan bahsedilemez.

Unsur yanılığsı; haksızlığa temel teşkil eden, haksızlığı tipikleştiren objektif unsurlarda, yani suçun maddi unsurlarında yanılığsıdır. Bu durumda haksızlığın kasten işlendiğinden söz edilemez. Fiilin taksirle işlenmiş

şekli suç olarak tanımlanmış ise fail ancak taksirli suçtan sorumlu olur.

Bir suç örgütü, baştan itibaren suç işlemek üzere kurulmuş illegal bir yapı olduğunu eylem ve söylemleriyle açıkça ortaya koyabileceği gibi legal olarak faaliyet göstermekte olan bir sivil toplum örgütünün sonradan bir suç örgütüne, hatta terör örgütüne dönüşmesi de mümkündür. Bu kapsamda önceden var olan ancak hakkında karar verilmediği için kamuoyu tarafından varlığı bilinmeyen örgütün hukuki varlık kazanması mahkemeler tarafından verilecek karara bağlı ise de örgütün kurucusu, yöneticileri ya da üyeleri, kuruluş tarihinden veya meşru amaçlarla kurulup daha sonra suç örgütüne dönüştüğü andan itibaren ceza hukuku bakımından sorumlu olacaklardır.

Failin, isnat olunan suçun maddi unsurlarına ilişkin hatası esaslı, diğer bir ifadeyle kabul edilebilir bir hata olursa, bu takdirde fail TCK'nın 30. maddesinin birinci fıkrası uyarınca bu hatasından yararlanacak, bunun sonucu olarak yüklenen suç açısından kasten hareket etmiş sayılmayacağından ve suçun taksirle işlenmesi hâli de kanunda cezalandırılmıyor ise CMK'nın 223. maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendi gereğince beraatına karar verilmesi gerekecektir.

Ceza Genel Kurulunun 26.09.2017 tarihli ve 956-370 sayılı kararında da belirtildiği üzere;

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün, Devletin Anayasal düzenini cebir ve şiddet kullanarak değiştirmek olan nihaî amacını gerçekleştirmek için "mahrem alan" şeklinde örgütlenmesi ve Devletin silahlı kuvvetlerindeki unsurları dikkate alındığında gerekli ve yeterli örgütsel güce sahip olduğu hususunda tereddüt bulunmamaktadır. Örgütün bu amaç ve yöntemlerini bilen örgüt mensuplarının örgütteki konumları gözetilerek cezalandırılacağı da açıktır. Örgütlenme piramidine göre beş, altı ve yedinci kat ve kural olarak üç ve dördüncü katlarda bulunan örgüt mensuplarının bu durumda olduklarının kabulü gerekmektedir. Ancak önce dinî bir kült, ardından da terör örgütü hâline dönüşen FETÖ/PDY'nin, başlangıçta bir ahlâk ve eğitim hareketi olarak ortaya çıkması ve genellikle böyle algılanması, örgütün gayri meşru amaçlarını gizleyip alenen kriminalize olmamaya çalışması ve örgütün kurucusu ve yöneticisi ...hakkında ... 11. Ağır Ceza Mahkemesince verilen beraat kararının onanarak kesinleşmesi karşısında, özellikle örgütün sözde meşruiyet vitrini olarak kullanılan diğer katlardaki örgüt mensupları tarafından bilinip bilinmediğinin olaysal olarak TCK'nın 30. maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda söz konusu değerlendirme yapılırken, ülke çapında yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile ilgili dava dosyalarında yer alan belgeler, mahkemelerce karara bağlanan davalar, bu davalarda dinlenen itirafçı sanıkların savunmaları, tanık beyanları ve benzer pek çok kaynakta yer aldığı üzere; örgüt mensubu olan kamu görevlileri tarafından örgütün nihaî amacının açıkça ortaya konularak devleti ve hükûmeti açıkça hedef alan terör faaliyetlerinin icra edilmesi, bu faaliyetlerin örgüt liderinin açıklamaları ve basın yayın araçlarıyla üstlenilmesi gibi sansasyonel olayların kamuoyunun gündemini uzunca bir süre meşgul edip yoğun bir şekilde tartışılması, Milli Güvenlik Kurulu'nun 30 Ekim 2014, 29 Nisan 2015 ve 26 Mayıs 2016 tarihli toplantılarında alınan ve kamuoyu ile paylaşılan kararlarda sözde "hizmet hareketi" adlı legal görünümlü illegal yapının, paralel bir devlet kurma amacıyla olan, devletin varlığına ve Anayasal düzenine karşı ciddi tehdit oluşturan bir örgüt olarak kabul edilmesi, aynı tespit ve açıklamaların Devlet ve Hükûmet yetkililerince de en üst düzeyde benimsenip kamuoyu ile paylaşılması gibi olguların da gözardı edilmemesi gerekir.

3) FETÖ/PDY SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ YAPILANMASI:

a) Genel olarak:

Ceza Genel Kurulunun 24.01.2019 tarihli ve 417-44 sayılı, 20.12.2018 tarihli ve 419-661 sayılı ile 26.09.2017 tarihli ve 956-370 sayılı kararları ve bu suçların temyiz incelemesi ile görevli 16. Ceza Dairesinin kararlarında ayrıntılarıyla belirtildiği üzere;

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü, paravan olarak kullandığı dini, din dışı dünyevi emellerine ulaşma aracı hâline getiren; siyasi, ekonomik ve toplumsal yeni bir düzen kurma tasavvuruna sahip örgüt liderinden aldığı talimatlar doğrultusunda hareket eden; bu amaçla öncelikle güç kaynaklarına sahip olmayı hedefleyip güçlü olmak ve yeni bir düzen kurmak için şeffaflık ve açıklık yerine büyük bir gizlilik içerisinde olmayı şiar edinen; bir istihbarat örgütü gibi kod isimler, özel haberleşme kanalları, kaynağı bilinmeyen paralar kullanıp böyle bir örgütlenmenin olmadığına herkesi inandırmaya çalışarak ve bunda başarılı olduğu ölçüde büyüyüp güçlenen, bir yandan da kendi mensubu olmayanları düşman olarak görüp mensuplarını motive eden; "Altın Nesil" adını verdiği kadrolarla sistemle çatışmak yerine sisteme sahip olma ilkesiyle devlete tabandan tavana sızan; bu kadroların sağladığı avantajlarla devlet içerisinde belli bir güce ulaştıktan sonra hasımlarını çeşitli hukuki görünümlü hukuk dışı yöntemlerle tasfiye eden; böylece devlet aygıtının bütün alt bileşenlerini ünite ünite kontrol altına almayı ve sisteme sahip olmayı planlayıp ele geçirdiği kamu gücünü de kullanarak toplumsal dönüşümü sağlamayı amaçlayan; casusluk faaliyetlerini de bünyesinde barındıran atipik/suigeneris bir terör örgütüdür.

İstişare kurulu, ülke, bölge, il, ilçe, semt, ev imamı gibi hiyerarşik bir yapı içeren insan gücünü ve finans kaynaklarını örgütsel menfaat ve ideolojisi çerçevesinde kullanıp Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm Anayasal kurumlarını ele geçirme amacı taşıyan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü "gizli yaşamak, her zaman korkmak, doğruyu söylememek, gerçeği inkâr etmek" üzerine kuruludur.

FETÖ/PDY'nin Türk Silahlı Kuvvetlerine, Emniyet Teşkilatına ve MİT'e sızan militanları, şeklen kamu görevlisi gibi gözükse de bu kişilerin örgüt aidiyetleri diğer tüm aidiyetlerinden önce gelmektedir. FETÖ/PDY'nin devletin tasarrufunda bulunması gereken kamu gücünü, kendi örgütsel çıkarları lehine kullanmakta olduğu anlaşılmaktadır. Çeşitli aşamalardan geçirildikten sonra güçlü örgütsel bağlarla bağlandığı FETÖ/PDY'nin bir neferi olarak TSK, Emniyet Teşkilatı ve Milli İstihbarat Teşkilatında meslek hayatlarına başlayan örgüt mensupları, sahip oldukları silah ve zor kullanma yetkilerini FETÖ/PDY'deki hiyerarşik üstünden gelen emir doğrultusunda seferber etmeye hazır olacak şekilde bir ideolojik eğitimden geçirilmektedir. Nitekim hiyerarşik ilişki bakımından sıkı bir disiplinin hâkim olduğu Türk Silahlı Kuvvetlerinde dahi FETÖ/PDY mensuplarının darbeye teşebbüs sırasında genel olarak öğretmenlerden oluşan mahrem imam olarak adlandırılan sivil kişilerden aldıkları talimatlara göre hareket ettikleri veya alt rütbedeki subayların emirlerine uydukları birçok dava dosyasında görülmüştür.

Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarının etkin birimlerinde ve TSK'da yapılanan FETÖ/PDY, Emniyet ve TSK birimlerinin doğasında var olan cebir ve şiddet kullanma yetkisinin verdiği baskı ve korkutuculuğu kullanmaktadır. Örgüt mensuplarının silahlar üzerinde gerektiğinde tasarruf imkanının bulunması, silahlı terör örgütü suçunun oluşması için gerekli ve yeterli olmakla birlikte; 15.07.2016 tarihinde meydana gelen kalkışma esnasında TSK içerisinde yapılanıp görünürde TSK mensubu olan ve ancak örgüt liderinin emir ve talimatları ile hareket eden örgüt mensuplarıncı silah kullanılmış, birçok sivil vatandaş ve kamu görevlisi öldürülüp yaralanmıştır.

Söz konusu terör örgütü, nihaî amaçlarına ulaşmak gayesiyle öncelikle askeriye, mülkiye, emniyet, yargı ve diğer stratejik öneme sahip kamu kurumlarını ele geçirmek için kendilerine engel olacaklarını düşündüğü bürokrat ve personelin sistem dışına çıkarılmasını sağlayarak örgüt elemanlarını bu makamlara getirmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm Anayasal kurumlarını ele geçirmeye yönelik nihaî hedefi bulunan FETÖ/PDY, söz konusu ele geçirme süreci tamamlandıktan sonra devlet, toplum ve fertlere dair ne varsa ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn ederek oligarşik özellikler taşıyan bir zümre eliyle ekonomik, toplumsal ve siyasal gücü yönetmek ve aynı zamanda uluslararası düzeyde büyük ve etkili siyasi/ekonomik güç haline gelmek amacıyla hareket etmektedir.

Örgütte sıkı bir disiplin ve eylemli bir işbirliğinin bulunduğu, örgütün kurucusu, yöneticileri ve üyeleri arasında sıkı bir hiyerarşik bağın mevcut olduğu, gizliliğe riayet edildiği, illegal faaliyetleri gizleyebilmek

için hiyerarşik yapıya uygun hücre sistemi içinde yapılanarak grup imamları tarafından emir talimat verilmesi ve üyeleri arasında haberleşmenin sağlanması için ByLock gibi haberleşme araçlarının kullanıldığı, görünür yüzüyle gerçek yüzü arasındaki farkın gizlendiği, amaca ulaşabilmek için yeterli eleman, araç ve gerece sahip olduğu, amacının Anayasa'da öngörülen meşru yöntemlerle iktidara gelmek olmayıp örgütün yarattığı kaos ortamı sonucu, demokratik olmayan yöntemlerle cebir şiddet kullanmak suretiyle parlamento, hükümet ve diğer Anayasal kurumları feshedip iktidarı ele geçirmek olduğu, bu amaçla Emniyet, Jandarma, MİT ve Genel Kurmay Başkanlığı gibi kuvvet kullanma yetkisini haiz kurumlara sızan mensupları vasıtasıyla, kendisinden olmayan güvenlik güçlerine, kamu görevlilerine, halka, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi ve Meclis binası gibi simge binalar ve birçok kamu binasına karşı ağır silahlarla saldırıda bulunmak suretiyle amaç suçu gerçekleştirmeye elverişli öldürme ve yaralama gibi çok sayıda vahim eylem gerçekleştirdiği, anılan örgüt mensupları hakkında 15 Temmuz darbe girişiminden ya da örgüt faaliyetleri kapsamında işlenen diğer bir kısım eylemlere ilişkin bir kısmı derdest olan ya da mahkemelerce karara bağlanan davalar, bu davalarda dinlenen itirafçı sanıkların savunmaları ve gizli-açık tanık anlatımları, bu davalarda verilen mahkeme ve Yargıtay kararları, örgüt lider ve yöneticilerinin açık kaynaklardaki yazılı ve sözlü açıklamaları gibi olgu ve tespitler dikkate alındığında;

FETÖ/PDY, küresel güçlerin stratejik hedeflerini gerçekleştirmek üzere kurulan bir maşa olarak; Anayasa'da belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik ve ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini yıkıp ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini bozmak amacıyla kurulmuş bir terör örgütüdür. Bu örgüt, kuruluşundan 15 Temmuz sürecine kadar örgüt lideri ...tarafından belirlenen ideoloji doğrultusunda amaçlarını gerçekleştirmek için hareket etmiştir. Gerçekleştirilen eylemlerde kullanılan yöntem, bir kısım örgüt mensuplarının silah kullanma yetkisini haiz resmi kurumlarda görevli olması, örgüt mensuplarının bu silahlar üzerinde tasarrufta bulunma imkânlarının var olması ve örgüt hiyerarşisi doğrultusunda emir verilmesi hâlinde silah kullanmaktan çekinmeyeceklerinin anlaşılması karşısında tasarrufunda bulunan araç, gereç ve ağır harp silahları bakımından 5237 sayılı TCK'nın 314. maddesi kapsamında bir silahlı terör örgütüdür.

b) Örgütün Yargı ve Yargıtay Yapılanması, HSK ve Yüksek Mahkeme Üyelikleri Seçimleri:

Örgütsel kadrolaşma açısından; FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü tarafından kendi mensuplarına hâkimlik ve Cumhuriyet savcılığı sınavlarına girmeleri konusunda telkinlerde bulunulduğu, örgüt mensubu öğrencilere hâkimlik ve savcılık sınavını kazanmaları hâlinde örgütün kendilerine referans olacağına söylendiği, mülakatı geçip staja başlayan örgüt mensubu hâkim ve Cumhuriyet savcısı adaylarının ... Akademisi ve staj döneminde de yine örgüt tarafından koordine edildiği, söz konusu adayların örgüt mensubu olduklarının anlaşılmaması için kendi başlarına fakat örgütle irtibatı koparmayacak şekilde ev tutmalarının tavsiye edildiği, adayların beşer kişilik kapalı gruplar halinde örgüt tarafından finanse edilen evlerde kalmalarının sağlandığı, bu kapsamda örgüt kurallarına göre iki evin irtibat halinde olmasının istendiği, bu evlere murakıp adı verilen örgüt mensubu kişilerin gelerek evde kalan adaylardan bilgi alıp tavsiyelerde buldukları, bununla birlikte örgüte ait ışık evlerinin il bazında eyalet adı altında birden çok bölgeye ayrıldığı, her bölgenin sekiz ilâ on evi kapsadığı, bölgelerden sorumlu kişilere bölge abisi/ablası adı verildiği, örgütün Türkiye ... Akademisi stajındaki adayları staj dönemlerine göre ayırdığı, bazı örgüt mensubu adaylara Türkiye ... Akademisi yurdunda kalmaları tavsiye edilerek bu kişilerden, örgüt lehine ya da aleyhine konuşan aday arkadaşlarının bildirilmesinin istendiği, her dönemin sorumlu abisinin/ablasının bulunduğu, evlere gelen örgüt mensubu murakıpların adaylara dinsel ve sosyal davranışları açısından telkinde buldukları, örgüt mensubu hâkim ve Cumhuriyet savcılarının T1, T2, T3, T4 ve T5 şeklinde kategorize edilerek taşra ve devre yapılanmasının oluşturulduğu, bu yapılanmalarda belirli aralıklarla organizasyon ve görüşmelerin gerçekleştirildiği,

Eski Yargıtay üyelerinin görev yapmakta oldukları hukuk ve ceza dairelerine göre gruplar oluşturulduğu, eski yüksek yargı üyelerinin kod isimleri dikkate alındığında (H1, H2, H3, C1, C2, C3, C4) şeklinde gruplandırıldıkları, eski Yargıtay üyelerinin görevde buldukları zaman içerisinde görev yaptıkları Yargıtay Daireleri göz önünde bulundurulduğunda "H" kod adı ile isimlendirilenlerin Yargıtay Hukuk Dairelerinde, "C" kod adı ile isimlendirilenlerin Yargıtay Ceza Dairelerinde görev yaptıkları, isimlendirmelerde yer alan 0, 1, 2, 3 rakamlarının grup içerisindeki hiyerarşiye ilişkin sıralamayı, "0" ile kodlamanın ise grup sorumlusunu gösterdiği, harf ve rakam ile gruplandırmalardan sonra (C3, H2 vb.) bazı isimlendirmelerde kullanıcının adı ve soyadının baş harflerinin eklenmesi suretiyle kod adı oluşturulduğu anlaşılmıştır.

c) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Teşebbüsü:

Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14.07.2017 tarih ve 2017/1443-4758 sayılı kararında açıklandığı üzere;

15 Temmuz 2016 günü Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal düzeninin değiştirilmesi amacıyla, Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmış FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu olan ve/veya bu örgütsel faaliyeti destekleyen 8.000'in üzerinde askeri personel tarafından savaş uçakları dahil 35 uçağın, 3 geminin, 37 helikopterin, 74'ü tank olmak üzere 246 zırhlı aracın ve 4.000'e yakın hafif silahın kullanılarak; Cumhurbaşkanına suikasta teşebbüs edilmiş, TBMM ve Cumhurbaşkanlığı Külliyesi başta olmak üzere birçok stratejik merkez bombalanmış, Başbakanın konvoyuna silahlı saldırı gerçekleştirilmiş, kalkışmaya karşı koyan güvenlik görevlileri ile sokaklara çıkan sivillere Devletin silahlı kuvvetlerine ait bu uçak, helikopter, tank ve silahlarla saldırılarak 4'ü asker, 63'ü polis ve 183'ü sivil olmak üzere toplam 250'den fazla kişi şehit edilmiş; 23'ü asker, 154'ü polis ve 2.558'i sivil olmak üzere toplam 2.735 kişi de yaralanmıştır.

Somut darbe teşebbüsü, TCK'nın 309. maddesinde sayılan amaçlara matuf zarar tehlikesi doğuran vahim eylem vasfını aşarak Anayasal düzeni doğrudan ortadan kaldırma neticesine yönelmiş, örgütün ülke genelindeki organik bütünlüğünden ve etkinliğinden istifade edilerek planlanıp uygulanmış, neticesi ve başarısı eş zamanlı, senkronize hareketlere bağlı hukuki anlamda tek bir fiil olarak ortaya çıkmıştır.

d) 15 Temmuz 2016 Tarihindeki Darbe Teşebbüsünün FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü İle İlişkisi:

Anayasa Mahkemesinin 30.06.2017 tarihli ve 30110 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 20.06.2017 tarihli ve 2016/22169 başvuru numaralı kararında ayrıntılı olarak yapılan tespitler, ... Cumhuriyet Başsavcılığının 03.03.2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı, E.2017/26 sayılı ve 2006/103583 soruşturma sayılı iddianamelerindeki belirlemelere göre; "Yurtta Sulh Konseyi" üyesi olan, "sıkıyönetim komutanı" olarak görevlendirilen, "sıkıyönetim mahkemeleri"ne ve "kritik önemdeki askerî ve sivil makamlara" ataması planlanan kişilerin büyük bölümünün FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu olduğunun, bu görevlendirmelerin yapılmasında örgüt içindeki hiyerarşinin dikkate alındığının ve haklarında örgüte üye olma suçundan işlem yapılan bazı emniyet mensupları ile mülki idare yetkililerinin darbe girişimi sonrasında ilan edilecek sıkıyönetim döneminde atanacakları resmî devlet kuruluşlarına gittiklerinin saptandığına dair bulgular, tanık olarak dinlenen Genelkurmay Başkanı ile ... Cumhuriyet Başsavcılığınca dinlenen gizli tanıklar (Şapka ve Kuzgun)'ın anlatımları, şüpheli olarak dinlenen Deniz Piyade Tugay Komutanı Tuğamiral H. İ. Y., Genelkurmay Başkanı'nın emir subayı olan Yarbay L. T., Jandarma Genel Komutanlığında görev yapmakta olan Binbaşı H. H., Jandarma Komando Özel Asayiş Komutanlığında görev yapmakta olan Yarbay F. E., Yüzbaşı F. T. Ç., Müşterek İstihbarat Koordinasyon Merkezi Başkanlığında görev yapan Jandarma Yarbay A. K., Hava Kuvvetleri Komutanlığı Müşterek Hedef Analiz Yönetim Başkanı Tuğgeneral G. Ş. S., Hava Kuvvetleri Komutanlığı Müşterek Hedef Üretim Analiz Merkezinde görev yapmakta olan Yüzbaşı A. P., Kara Kuvvetleri Tayin Daire Başkanlığında astsubay olarak görev yapmakta olan T. F. D., TSK'da pilot olarak görev yapan Yarbay İ. A., Akıncı 4. Ana Jet Üssü Komutanlığında pilot olarak görev yapan Teğmen M. M. gibi çok sayıda şüphelinin itiraf içeren beyanları, açık kaynak bilgileri, 15 Temmuz darbe kalkışması ile ilgili verilen mahkeme kararları, derdest bulunan

dava dosyaları ve yürütülen soruşturmalar ile resmî kurumların tespitleri değerlendirildiğinde; 15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe teşebbüsünün, daha önce de bir çok kez yaşandığı üzere uluslararası güç odaklarının da desteğiyle, esas itibarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmış FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca gerçekleştirildiği, kalkışmaya başka unsurların da katılmış olma ihtimalinin darbe teşebbüsünün bu karakterini değiştirmeyeceği değerlendirilmiştir. (Yargıtay 16. CD'nin 14.07.2017 tarihli ve 2017/1443-4758 sayılı kararı)

4) HÜKME ESAS ALINAN BAZI DELİLERİN HUKUKİ NİTELİĞİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

A) BYLOCK İLETİŞİM SİSTEMİ:

Ceza Genel Kurulunun 24.01.2019 tarihli ve 417-44 sayılı ile 20.12.2018 tarihli ve 419-661 sayılı kararlarında da ayrıntılarıyla belirtildiği üzere;

Gelişen teknolojiyle beraber hayatın her alanında kullanılan bilişim teknolojisi, muhakeme konusu olayların aydınlatılmasında etkin rol oynayan deliller arasında ön sıralarda yer almaktadır.

Kural olarak kişiler arasındaki haberleşme gizlidir. Ancak terör örgütlerinin yasa dışı amaçlarını gerçekleştirirken, mensuplarının ve faaliyetlerinin kolluk güçleri tarafından tespit edilememesi için çağın şartlarına uygun teknik olarak daha gelişmiş haberleşme sistemleri kullandıkları sıklıkla görülmektedir. Nitekim ByLock iletişim sistemi, global bir uygulama görüntüsü altında belli bir tarihten sonra yenilenen ve geliştirilen hâliyle münhasıran FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kullanımına sunulmuş bir programdır. Benzer iletişim araçlarında olduğu gibi sisteme dahil olup kullanmak kişilerin istekleriyle değil örgüt yöneticilerinin inisiyatifi ile gerçekleşmiştir. Üyeler arasındaki haberleşmede zaman zaman gündelik işlerle ilgili mesajlar paylaşılsa da ağırlıklı olarak örgütsel talimatların iletildiği, faaliyetlerin değerlendirildiği, örgüt mensupları arasındaki bağlılığı artırıcı ve motive edici haberlerin paylaşıldığı bir sisteme dönüştüğü anlaşılmış olup ByLock iletişim sisteminin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kullanmaları amacıyla oluşturulan ve münhasıran bu terör örgütünün bir kısım mensupları tarafından kullanılan bir ağ olması nedeniyle; örgüt talimatı ile bu ağa dahil olduğunun ve gizliliği sağlamak için haberleşme amacıyla kullanıldığının, her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştırarak teknik verilerle tespiti hâlinde kişinin örgütle bağlantısını gösteren bir delil olacağı kabul edilmiştir.

ByLock sisteminin kullanılması için indirilmesi yeterli olmayıp özel bir kurulum gerektiren, güçlü bir kriptolama yoluyla internet bağlantısı üzerinden iletişim sağlamak üzere, gönderilen her bir mesajın farklı bir kripto anahtarı ile şifrelenerek iletilmesine dayanan bir tasarıma sahiptir. Bu şifrelemenin, kullanıcıların kendi aralarında bilgi aktarırken üçüncü kişilerin bu bilgiye izinsiz şekilde (hack) ulaşmasını engellemeye yönelik bir güvenlik sistemi olduğu tespit edilmiştir.

2014 yılı başlarında işletim sistemlerine ait uygulama mağazalarında yer alıp bir süre herkesin ulaşımına açık olan ByLock'un, bu mağazalardan kaldırılmasından sonra geliştirilen ve yenilenen sürümünün ancak örgüt mensuplarınca harici bellek, hafıza kartları ve Bluetooth yoluyla yüklenildiği yürütülen soruşturma ve kovuşturma dosyalarındaki ifadeler, mesajlar ve e-postalardan anlaşılmıştır.

ByLock iletişim sisteminin hukuki alt yapısı;

2937 sayılı MİT Kanunu'nun 6. maddesinin "g" bendinde; Telekomünikasyon kanallarından geçen dış istihbarat, millî savunma, terörizm ve uluslararası suçlar ile siber güvenlikle ilgili verileri toplayabileceği, 4. maddesinin "i" bendinde ise dış istihbarat, millî savunma, terörle mücadele ve uluslararası suçlar ile siber güvenlik konularında her türlü teknik istihbarat ve insan istihbaratı usul, araç ve sistemlerini kullanmak suretiyle bilgi, belge, haber ve veri toplamak, kaydetmek, analiz etmek ve üretilen istihbaratı gerekli kuruluşlara ulaştırmakla görevli olmanın yanında Devletin güvenliğini ilgilendiren ve suç işlendiği şüphesi doğuran somut verileri terörle mücadele konusunda görevli idari ve adli birimlere ulaştırmakla

yükümlüdür. Nitekim, ByLock uygulamasına ait sunucular üzerindeki veriler hakkında düzenlenen teknik analiz raporu ve dijital materyallerin ... Cumhuriyet Başsavcılığına ve Emniyet Genel Müdürlüğüne ulaştırıldığı görülmektedir. Bu aşamadan sonra adli sürecin başlatılması ve bu noktadan sonra CMK hükümlerine göre soruşturma işlemlerinin yapılması zorunludur. Nitekim ... Cumhuriyet Başsavcılığı ByLock ile ilgili dijital materyallerin teslim edilmesi üzerine 2016/104109 sor. ve 2016/180056 numara üzerinden başlattığı soruşturma kapsamında, CMK'nın 134. maddesine göre gönderilen dijital materyallerle ilgili 09.12.2016 tarihli ve 2016/104109 soruşturma sayılı yazısı ile ... 4. Sulh Ceza Hakimliğine Milli İstihbarat Teşkilatınca teslim edilen 1-1 adet Sony marka HD-B1 model, üzerinde bBW3DEK69121056 seri numaralı ve ön yüzünde 1173d7a09195cf0274ce24f0d69ede96 yazılı harddisk, 2-1 adet Kingston marka DataTraveler, uç kısmında DTIG4/8GB 04570- 700.A00LF5V 0S7455704 yazılı flash bellek üzerinde CMK'nın 134. maddesi gereğince inceleme yapılmasına, 2 adet kopya çıkartılmasına, kopya üzerinde kayıtların çözülerek metin haline getirilmesine karar verilmesini istendiği, ... 4. Sulh Ceza Hâkimliğince bu talep kabul ederek 09.12.2016 tarihli ve 2016/6774 D. ... nolu karar ile dijital materyaller üzerinde inceleme yapılması, kopya çıkarılması ve kopya üzerinde bilirkişi incelemesi yapılarak metin haline getirilmesine ve bir kopyasının ... Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine karar vermiştir.

Soruşturma aşamasında olayın aydınlatılması amacıyla el konulan veya talep edilen elektronik verilerden doğrudan suçla ilgili olanlar elektronik delil olarak kabul edilmektedir. Bir suçun işlendiği iddiasıyla başlatılan soruşturma kapsamında, dijital veri ve delil elde etmek amacıyla bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında, bilgisayar kütüğünde, bilgisayar ağları ve diğer uzak bilgisayar kütüklerinde ve çıkarılabilir donanımlarda arama yapılması gerekebilir. Bu konuda uygulanacak iki kural vardır. Birisi CMK'nın 134. maddesi, diğeri de 27.07.2016 tarihinde ilan edilen olağanüstü hâl kapsamında çıkartılan 667 ve 668 sayılı KHK'larla Türk Ceza Kanunu'nun ikinci kitap, dördüncü kısım, dördüncü, beşinci, altınca ve yedinci bölümde tanımlanan suçlar, Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlar ve bu suçlar kapsamına girip girmediğine bakılmaksızın, toplu yani en az üç kişinin iştiraki ile işlenen suçlarda uygulanabilecek 668 sayılı KHK'nın 3. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendidir. Bu düzenleme, 6755 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler İle Bazı Kurum Ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendinde aynen yer almıştır. Bu sebeple bilgisayarda arama, kopyalama ve el koyma konusunda CMK'nın 134 ve 6755 sayılı Kanun'un 3. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendi birlikte uygulanacaktır. Bu uygulama sırasında 6755 sayılı Kanun'un "soruşturma ve kovuşturma işlemleri" başlıklı 3. maddesinin 1. fıkrasında sayılan suçlar yönünden öncelik aynı Kanun'un 3/1-j maddesi olacak, burada hüküm bulunmayan hâlde CMK'nın 134. maddesine göre hareket edilecektir. Olağanüstü hâl kaldırıldığı anda bilgisayarda arama, kopyalama ve el koyma konusunda öngörülen istisnai tedbirin uygulaması son bulacaktır. Bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma koruma tedbiri, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 134'üncü maddesinde düzenlenmiştir. Bu koruma tedbiri, CMK'nın 116 ve 123. maddelerinde düzenlenen "arama" ve "el koyma" koruma tedbirlerinin özel bir görünümünü oluşturmaktadır. Buna göre, bir suç dolayısıyla yapılan soruşturmada, başka surette delil elde etme imkânının bulunmaması hâlinde Cumhuriyet savcısının istemi üzerine şüphelinin kullandığı bilgisayar ve bilgisayar programları ile bilgisayar kütüklerinde arama yapılmasına, bilgisayar kayıtlarından kopya çıkarılmasına ve bu kayıtların çözülerek metin hâline getirilmesine hâkim tarafından karar verilir. Bilgisayar, bilgisayar programları ve bilgisayar kütüklerine şifrenin çözülememesinden dolayı girilememesi veya gizlenmiş bilgilere ulaşılamaması hâlinde çözümün yapılabilmesi ve gerekli kopyaların alınabilmesi için bu araç ve gereçlere el konulabilir. CMK'nın 134. maddesindeki "bilgisayar kütükleri" ifadesi teknik anlamda sadece masaüstü ve dizüstü bilgisayarlarda bulunanları değil; CD, DVD, flash disk, disket, harddisk vs. tüm çıkarılabilir bellekler, telefon vb. dijital tabanlı mobil cihazlarda dahil olmak üzere herhangi bir bilgi işlem veya veri toplama araç ya da gerecinde bulunabilecek tüm dijital dosyaları kapsamaktadır. Adli Ve Önleme Aramaları Yönetmeliği'nin "bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma" kenar başlıklı

17. maddesinde el koyma sırasında zorunlu kılınan yedekleme işleminin, "bilgisayar ağları ve diğer uzak bilgisayar kütükleri ile çıkarılabilir donanımlar hakkında da" uygulanmasının dayanağı budur.

10 Kasım 2010 tarihinde Türkiye tarafından imzalanan, 22.04.2014 tarihinde ve 6533 sayılı "Sanal Ortamda İşlenen Suçlar Sözleşmesi" adı ile onaylanıp 02.05.2014 tarihinde yürürlüğe giren ve Anayasa'nın 90. maddesi gereğince iç hukukumuzun bir parçası olarak kabul edilen Avrupa Siber Suçlar Sözleşmesi'nde bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında, bilgisayar kütüklerinde, bilgisayar ağları ve verilerin saklandığı depolarda ve uzak bilgisayar kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma tedbirlerinin uygulanabileceği kabul edilmiştir. Bilgisayar kütükleri (computer files) yalnızca kullanıcının kendi bilgisayarında yer alan bir bilgisayar programı aracılığıyla kullanılabilen, verilerin saklandığı depolama araçlarıyla sınırlı değildir. Bunun yanında bir bilgisayar aracılığıyla ağ üzerinden ulaşılabilen gerek kullanıcıya ait gerekse kullanıcıya ait olmayıp ancak ortak paylaşım ve kullanıma açık diğer bilgisayarlardaki veri depolama araçlarına ulaşabilmek mümkündür. CMK'nın 134/1. maddesinde "şüphelinin kullandığı bilgisayar ve bilgisayar programları ile bilgisayar kütüklerinde" arama ve kopyalama işleminin yapılabileceği belirtilmiştir. Kanun koyucu, söz konusu maddede arama ve kopyalama işlemlerinin yapılacağı araçların şüpheliye ait olmasını aramamış, şüphelinin fiilen bu araçları kullanıyor olmasını yeterli görmüştür. Maddede özellikle "şüphelinin kullandığı" ifadesine yer verilmiştir; zira üzerinde arama ve kopyalama işlemi yapılacak bilişim sisteminin şüpheliye ait olması gerekmez. Şüphelinin maliki olduğu, kiraladığı, ödünç aldığı ya da ortak kullanıma açık bir bilgisayarı eylemini gerçekleştirirken kullanması bu tedbirin uygulanması için yeterlidir. Ancak delile ulaşmak için sadece failin kullandığı bilişim sisteminde arama yapılması yeterli değildir. Bilgisayarlarda, bilgisayar programları, bilgisayar kütükleri veya diğer araçlarda yapılacak aramanın konusu "elektronik veri"dir. Bu araçlarda arama işleminde amaç suçla bağlantılı her türlü elektronik veriye ulaşmaktır. Bu kapsamda bilgisayardaki mevcut klasördeki dokümanların tümü taranabilir. Bilgisayarda, şüpheli veya sanığın internet ortamında çeşitli programlar ya da sosyal iletişim siteleri (Msn Messenger, Facebook, Twitter vb.) vasıtasıyla gerçekleştirdiği iletişime ilişkin kayıtların aranması, CMK'nın 135. maddesine göre değil CMK'nın 134. maddesine göre yapılabilir. Zira CMK'nın 135. maddesinde düzenlenen telekomünikasyon yoluyla iletişimin denetlenmesi koruma tedbiri, teknik araçlarla iletişimin tespitini, dinlenmesini ve kayda alınmasını kapsamaktadır. CMK'nın 135. maddesine göre yapılan iletişimin dinlenmesi ve kaydı, geçmişe dönük olarak değil geleceğe dönük olarak yapılabilir. Diğer bir ifadeyle geçmişte gerçekleşen iletişimin dinlenebilmesi, kayda alınabilmesi mümkün değildir. Ancak internet ortamında gerçekleştirilen iletişime ilişkin kayıtlar, bilgisayar kütüğünde kayıt altına alındığından bu iletişim kayıtları hakkında CMK'nın 134. maddesindeki koruma tedbiri kapsamında arama, kopyalama ve el koyma tedbirleri uygulanabilir. Bireyin e-posta, yazışma ve haberleşmeleri CMK'nın 135. maddesi kapsamında değerlendirilirken, bireyin kendisine e-posta ile gelen bir yazı, resim, görüntü veya ek dosyayı kullandığı bilgisayara veya taşınır belleğe kaydettiğinde, artık bu belge haberleşme hürriyetinin dolayısıyla iletişimin denetlenmesinden çıkıp CMK'nın 134. maddesi kapsamında bilişim cihazına kayıtlı bilgi ve belgeye dönüşecektir. Kriptolu haberleşme sonucunda silinmiş mesajların gerek bilgisayarda gerekse sistem üzerinde ele geçirilmesi de telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişim denetimi kapsamında olmayıp bu gibi hallerde CMK'nın 134. maddesinde düzenlenen bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma tedbiri söz konusu olabilir.

Sonuç olarak, ... Cumhuriyet Başsavcılığının dijital materyaller üzerinde CMK'nın 134. maddesi gereğince ... 4. Sulh Ceza Hâkimliğinden aldığı inceleme kopyalama ve çözümlene kararına istinaden Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Daire Başkanlığı uzmanlarınca düzenlenen 18.02.2017 tarihli ByLock raporu, açık kaynaklar, dosyadaki diğer bilgi ve belgeler, yasa, Anayasa ve uluslararası sözleşmeler göz önüne alınarak yapılan tespit ve değerlendirmeler sonucunda; MİT tarafından yasal olarak elde edildiği kabul edilen dijital materyaller üzerinde ... Cumhuriyet Başsavcılığının talebi ile CMK'nın 134. maddesi gereğince ... 4. Sulh Ceza Hâkimliğinden alınan "inceleme kopyalama ve çözümlene" kararına istinaden bilgisayardaki ve bilgisayar kütüklerindeki iletilerin tespiti işleminde herhangi bir hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Haklarında soruşturma işlemi başlamamış ya da soruşturması devam eden yüz binden fazla şüphelinin delil niteliğinde kişisel bilgisi bulunan Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Daire Başkanlığı uzmanları tarafından üzerinde çalışma yapılan ByLock ana serverının, henüz haklarında soruşturma işlemlerine başlanmamış kişiler açısından terör örgütü soruşturmasının selameti, diğer kişilerin ise masumiyet karinesinin korunması bakımından, ana serverdaki bilgilerin sanıklara teslim edilmemesinde yasaya aykırılık görülmemiştir. Ancak yargılama sürecinde tarafların bu delile karşı somut itirazlarının inceleme ve değerlendirmeye tabi tutulması, gerektiği takdirde bilirkişi incelemesi yapılması zorunluluğu gözden kaçırılmamalıdır.

B) SABİT HATLARDAN ARAMA VE ARDIŞIK ARAMA YÖNTEMİ:

B-1) FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Askeri Mahrem Yapılanması:

Ayrıntıları Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26.09.2017 tarihli ve 2017/956 Esas 2017/370 Karar sayılı kararı ile onanarak kesinleşen 16. Ceza Dairesinin ilk derece sıfatıyla verdiği 24.04.2017 tarihli ve 2015/3 Esas 2017/3 Karar sayılı ve aynı Dairenin temyiz mercii olarak verdiği 14.07.2017 tarihli ve 2017/1443 Esas 2017/4758 Karar sayılı kararlarında nitelikleri ve özellikleri açıklanan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü hakkında yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar kapsamında Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığı tarafından 2019 yılı Ocak ayında düzenlenen rapora göre;

a) Genel Olarak Mahrem Hizmetler ve Mahrem Yapılanma:

Mahrem hizmetler, Devletin en kritik ve operasyonel birimlerine sızarak örgüt hesabına yürütülen gizli faaliyetleri ifade eder. Bu kurumlarda örgüt adına kadrolaşma, abinin veya imamın emrine göre organize hareket edip örgüt amacına yönelik verilen görevleri ifa etmektedir.

Mahrem hizmetlerde, ...veya örgütün üst yönetim katından gelen talimatları, doğruluğunu veya akla uygunluğunu, dini, hukuki, ahlakiliğini sorgulamadan yerine getirecek "mutlak itaat ve teslimiyet gösteren özel seçilmiş" örgüt mensupları kullanılmaktadır.

Mahrem hizmetlerde istihdam edilecek örgüt mensuplarının, zihin kontrollerinin sağlanması, örgütün değerlerini ölümüne savunması, kör bir itaatkârlığa ulaşması zaman almaktadır. Bu nedenle örgüt, ağacın yaşken eğildiğinin bilincinde olarak, mahrem hizmetlerde ihtiyaç duyduğu tipte insanları, genellikle ortaokul/lise döneminden itibaren kazanmaya çalışmaktadır. Örgüt içinde en önemli ...; bu şahısların bulunması, örgüte kazandırılması, yetiştirilmesi, mahrem hizmetlere yönlendirilmesi ve yerleştirilmesidir.

Bu şekildeki bir sürecin ardından TSK içerisine sızdırılan örgüt mensubu sayısının zamanla artması ile birlikte FETÖ/PDY, TSK birimlerini yönlendirebilecek ve kontrol altında tutabilecek bir güce kavuşmuştur. Sözde TSK yapılanması, Emniyet ve MİT yapılanması ile birlikte örgütün "silahlı kanadı"nı oluşturmuştur.

15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe girişimi; örgütün, mensupları sayesinde TSK'nın her türlü imkan ve silah gücünü gerektiğinde çıkarları doğrultusunda kendi halkına ve halkının iradesine karşı kullanmaktan çekinmeyeceğini açıkça göstermiştir.

Örgüt dilinde mahrem yerler:

- TSK (Genelkurmay ve Kuvvet Komutanlıkları),
- Emniyet (EGM ve il emniyet müdürlükleri),
- Yargı (... Akademisi, hâkimler/savcılar, HSK),
- MİT,

- Mülkiye (valiler/kaymakamlar),
- Bazı özel kurumları (TİB, ÖSYM, TÜBİTAK),

İfade eder.

Özel Hizmet Birimleri; TSK, Yargı, Emniyet, Mülkiye, MİT gibi kurumlardaki yapılanmadır. Örgüt asıl operasyonel gücünü bu birimlerden almıştır.

Örgütün gerek 17-25 Aralık 2013 öncesi ve sürecinde yapılan operasyonel faaliyetler gerekse 15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe girişiminin planlama ve uygulaması Özel Hizmet Birimleri tarafından yürütülmüştür.

Özel Hizmet Birimlerinde hücrenel yapılanma söz konusudur. Bu birimlerin deşifre olmasını önlemek için uygulanan hücrenel yapılanmada bir örgüt mensubunun, en fazla bir üst sorumlusunu ve/veya bir altında bulunan örgüt mensubunu tanıması amaçlanmaktadır.

b) Mahrem Yapılanmanın İşleyişi:

Örgüt için en önemli kurumlar olan TSK, Emniyet, MİT ve Yargı organlarına yerleştirilecek öğrenciler, "Talebe İmamları" tarafından belirlenmekte ve durumlarına göre sınıflandırılarak o yönde ders çalışmaları sağlanmaktadır.

Bu öğrenciler talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan "Özel Evlere" yerleştirilmektedir.

Evlere yerleştirilen öğrencilere kod isim verilmekte ve özel derslere tâbi tutulmaktadır.

Örgütün mahrem yapısı tarafından ele geçirilen Askeri Liselere Giriş ve Polis Koleji Giriş Sınav soruları Talebe İmamları aracılığıyla bu okullar için hazırlanan öğrencilere ezberletilerek sınavlarda başarılı olmaları sağlanmaktadır.

Bu okullara giriş için yapılan çalışmaların boşa gitmemesi için öğrencilerin ... durumları önceden örgüt tarafından incelenmekte ve engel hâli bulunmayanlar seçilmektedir.

Her şeye rağmen ... raporunda bir sorun çıkması hâlinde ilgili hastanelerdeki örgüt mensupları aracılığı ile uygun raporun verilmesi sağlanmaktadır.

1985 yılında örgüte mensup bazı öğrencilerin askeri liselerden atılması üzerine örgüt tarafından strateji ve sistem değişikliğine gidilerek, askeri liselere ve Polis Koleji'ne yerleştirilen öğrencilerin bu okullardaki öğrenimleri süresince de kendilerini bu okullara hazırlayan "Talebe İmamı" tarafından takibi sağlanmıştır.

Talebe İmamı, sorumlu olduğu öğrenciyi genelde on beş günde bir kez ziyaret etmekte, ziyaret gerçekleşmezse ikinci buluşmanın ne zaman ve nerede gerçekleşeceği mutlak surette belirlenmektedir. Bu görüşmeler, katı kurullarla belirlenmiş yüksek gizlilik içerisinde gerçekleştirilmektedir.

15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe girişimi sonrası TSK içerisindeki yapılanmaya yönelik yapılan soruşturmalar akabinde alınan ifadeler ve yapılan tespitler sonucu gün yüzüne çıkarılan bilgilere bakıldığında; "Örgütün TSK içerisinde farklı bir yapılanmaya gittiği, tamamen hücre tipi, birbirinden habersiz ve bağımsız üniteler oluşturulduğu, bu ünitelerin sivil abilerin/imamların sorumluluğunda üst düzey komutanlar (general, albay, yarbay, binbaşı), alt rütbede subaylar (yüzbaşı, üsteğmen, teğmen) ve astsubay gruplarından oluştuğu" tespit edilmiştir.

c) Kadrolaşma Süreci:

Örgüt tarafından seçilerek yetiştirilen elemanlar, örgütün hedefleri doğrultusunda kamu ve özel sektörde istihdam edilmektedir. Kamudaki örgütlenme anlayışı, herhangi bir cemaatin üyelerinin devletin kademelerinde yer almasının ötesindedir.

Devletin kamu kurumlarına yerleşme, her vatandaşın hakkı olarak görülse ve ...tarafından bu hak kılıf olarak kullanılmaya çalışılsa da gizlenmeye çalışılan bir gerçek vardır. Bu gerçek; FETÖ/PDY'nin sınav sorularını çalması, kumpas davalarıyla örgüt mensubu olmayanları tasfiye etmesi ve örgütün devlette monopol olmaya çalışması, hizmet asabiyetinin sonucu olarak örgüt mensuplarının hizmet aidiyetini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığından üstün görmesi, sadakatın devlete değil örgüte sunulması, devlet hiyerarşisi yerine örgüt hiyerarşisinin konulması, emirlerin sivil örgüt imamlarından alınması gibi birçok somut olayda görülmektedir.

Bu gibi somut olaylar da göstermektedir ki FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubunun devletin kamu kurumlarına yerleşmesi/yerleştirilmesi değil, sızması ve ... tabiriyle ayırık otu gibi bulunduğu yerleri işgal etmesi söz konusudur.

07.2016 tarihindeki darbe girişimini gerçekleştiren FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içerisindeki yapılanmasının "Mahrem Hizmetler" olarak isimlendirildiği ve yapılanmada gizliliğe azami derecede riayet edildiği bilinmektedir.

Genellikle ortaokul/lise döneminde kazanılan ve örgütsel ideolojiye uygun olarak yetiştirilerek örgüt mensuplarınca özel bir sınavdan geçirilen bu şahısların, örgütün mahrem yapılanmasını oluşturan birimlerde istihdam edilmesine örgütün oldukça önem verdiği ve mahrem hizmetlerde kullandığı görülmektedir.

Askeri mahrem yapılanmada yer alan bir örgüt mensubunun hayatını dört evrede özetlemek mümkündür:

-Birinci evre; Işık evi,

-İkinci evre; Hususi/özel ev,

-Üçüncü evre; Askeri okullardaki eğitim süreci,

-Dördüncü evre; Birim yapılanması,

Çocuk yaşta örgüte kazandırılan öğrenciler, talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan özel evlere yerleştirilmektedir.

Örgüt mensupları, ortaokul ve lise dönemlerinden itibaren düzenli olarak örgüt liderinin ses veya görüntü kaydı hâline getirilmiş vaazlarını, kitaplarını sohbet toplantılarında dinlemekte, izlemekte ve okumaktadır. Sohbet toplantıları, örgüt tarafından masum dini faaliyetler gibi gösterilmeye çalışılarak ardındaki örgütsel fikir ve idealler gizlenmektedir. Oysaki bu toplantılarda, dini kılıf altında ya da buz dağının görünmeyen yüzünü oluşturan kısımlarında örgütsel bir bakış açısı kazandırılmaktadır.

Bir örgüt mensubunun bütün bu hayat evreleri, sohbet toplantılarına katılmakla geçer. Örgütün temel direği, olmazsa olmazı bu toplantılardır. Nitekim terör örgütü lideri bu konuda şunları söylemiştir:

"Evela kendimiz bu hizmetin büyüklüğünü kabul edelim, başkalarına anlatmadan. Evet, yani bu öyle bir hizmettir ki bunu müteveli toplantısındaki bir akşam bile hiçbir şeye feda edilemez. Ne kadar feda edilemez yani? Mesela annemiz babamız ölse feda edilemez. Gider geçer, belli bir fasıldan sonra başında

durur kaldırırsınız. Ama buraya gelinir. Çünkü bir arkadaş iki arkadaş buraya gelmeyince gelenlere gelinmiyor olabileceği fikri verilir. Gelenlerin şevki söndürülür. Kuvveyi maneviye si kırılır. Biz her bir yerlerimiz şu cemaatin Kuvveyi maneviye sini takviye etmek üzere el ele tutup omuz omuza verme mecburiyetindeyiz. İhlâsı salesinde buna temas ediyor. Birisinin geriye durması diğer arkadaşları (...) sarsabilir. Allah'ta diyor, o fabrikayı katar karıştırır, o saatin çarklarını katar karıştırır diyor. Demek biz öyle fabrikanın çarkları öyle saatin çarkları hâline gelmişiz ki bu çarklardan bir tanesi dursa muvakkaten bu durgunluk, duraklama bütün çarklara sirayet ediyor. Birbirimizle çok bütünleşmişiz. Bu bütünleşmenin manevi keyfiyetini yani tablonun öbür yanını ben göremiyorum, tahminde edemiyorum. Fakat Allah bir araya gelmeyi böyle bu bütünleşme adına çok önemli sayıyor. Önemli kabul buyuruyorsa şayet bizim için bu çok önemli olmalıdır. Biz burada bir cemaat teşkil ediyoruz ve Allah'ın eli cemaatle beraberdir. (...) Arkadaşlarımız cennete giden yollardaki tıkanıklıkları açacak, herkesi gelmeye mecbur edecekler. (...) O zaman bu fedakâr arkadaşlarımıza bir gece gelmemeye bir şey takdir edelim. Bir gece mütevellîye gelmezse acaba ne takdir edelim? Bugünkünü muaf tutacağız. Mesela Nejat Bey yok, (X) yok, mesela Celal bey de yok. Başınız sağ olsun. O aksatmazdı da benim şeyimdi o, izin alması lazım giderken, manevi şeyin yanında bir şey takdir edelim. Veremezlerse ben vereyim onu. Öyle bir şey söyleyelim ki ben veremeyeyim onu. ... Bey diyor ki bir senelik burs versin. (Konuşmalar) Bir kere atlatana bir senelik burs takdir edelim. Ne güzel şey yine cennete giden yolda tıkanıklık açılıyor."

Sohbet toplantılarını, çeşitli alt başlıklar altında incelemek ve sınıflandırmak mümkündür. Ortaokul döneminde irtibata geçilen çocuk yaştaki kişilerin katıldığı sohbet toplantıları "keyfiyet" odaklıdır. Bu toplantı türünde, evlere gelenlere yoğun ideolojik eğitim programı uygulanmaktadır. Bunun haricinde sivil/bölge yapılanmalarında ve mahrem yapılanmalarda gerçekleştirilen toplantılar ise iki genel kısımdan oluşmaktadır. Birincisi keyfiyet denilen örgütsel bağ oluşumunu sağlayan, destekleyen ve geliştiren kısım, ikincisi ise örgüt idaresi ve stratejileri ile alakalı ".../meslek" konularının görüşülmesi kısmıdır.

Keyfiyet odaklı toplantıların işleyişine bakıldığında;

- "Pırlantalar" olarak adlandırılan ...in kitaplarını okuma,

- Önceden kayda alınmış sesli ve görüntülü kayıtlarını dinleme ve izleme,

- Haftalık Bamteli sohbeti, Sızıntı, Çağlayan dergisi vb. yazılarını okuma/izleme,

- Örgüt mensubu yazarların kitaplarından ve yazılarından kesitler okunması, anlatılması,

Gibi faaliyetlerle örgütsel değerler aşılanmaktadır.

Daha önce de açıklandığı gibi bu faaliyetler rastgele değildir; belli bir plan ve sistem dahilinde zamana yayılarak ışık evlerine gelmesi sağlanan herkese uygulanmaktadır. Bu toplantıların belli bir takvime göre, önceden belirlenmiş hedeflere ulaşılacak şekilde ayarlandığı ele geçirilen belgelerde açıkça görülmektedir. Bir yıl içinde sohbet toplantılarına katılan kişilere örgütün temel değerlerinin hemen hemen hepsinin eğitiminin verildiği anlaşılmaktadır. Ondan sonraki süreçte de her yıl, yine belli bir plan ve program doğrultusunda bu değerler çerçevesinde "ideolojik örgüt eğitimi"nin verilmeye devam ettiği görülmektedir.

Sohbet toplantılarının fonksiyonlarına ve verilen ideolojik eğitimin içeriğine bakıldığında;

- Olağanüstü kişilik bilincinin aşılması, (...in insanüstü özelliklere sahip, ilahi irade tarafından seçilmiş ve özel bir misyonla dünyaya gönderilmiş, her dediği ilahi iradenin isteklerini yansıtan ve yanlış olması mümkün olmayan bir kişi olduğuna iman edilmesi)

- Kutsal dava fikrinin yerleştirilmesi, (...in olağanüstülüğüne iman etmiş kişilerin, ona verilen kutsal

görevleri, ona bağlanan kutsal ordusuyla başaracağına olan inanç)

-Ham olarak gelen hedef şahısların örgüt elemanına dönüştürülmesi, bu hedef şahıslara örgütün ideolojisi ile öğretilerinin empoze edilmesi,

-Toplantıya katılanların bireysel dönüşümlerinin sağlanması ve radikalleştirilmesi,

-Grup aidiyetinin keskinleştirilmesi,

-Dayanıklılık, katı disiplin ve mutlak itaatin sağlanması,

-Bağlılık, güven ve sadakatin oluşturulması,

-Birlik ruhunun sağlanması,

-Örgüt idealleri doğrultusunda mücadele ederken başa gelebilecek her türlü zorluk ve acıya (örgüt içinde imtihan olarak adlandırılır) karşı insanı kayıtsız kılan bir dayanıklılık kazanılması, psikolojik olarak önceden hazırlanılması,

-Hizmet uğruna ölmenin erdemi ve mükâfatının cennet olduğu bilincinin yerleştirilmesi,

-Moral değerlerin ve mücadele kapasitesinin yükseltilmesi,

Şeklinde olduğu görülmektedir.

Sohbet toplantılarının örgütün temellerinin dayandığı en önemli taşıyıcı sütun olması dolayısıyla gizlenmesi ve dış müdahalelere karşı çeşitli şekillerde korunması gerekmektedir. Örgüte hâkim olan gizlilik ilkesi, diğer uygulama ve faaliyetlerde olduğu gibi sohbet toplantılarının da koruyucu kalkanıdır. Bu toplantıların ne zaman, nerede yapıldığı açık ve şeffaf değildir. Özellikle mahrem hizmetler toplantılarının gizliliği için birçok tedbir uygulanmaktadır. Yine gizlilik ilkesi gereği bu toplantılar "dini faaliyet, dini sohbet" kılıfı altında hedef saptırma yöntemi kullanılarak ardındaki örgüt gerçekleri saklanmaya çalışılmaktadır.

Örgütün toplantılara bakışı gayet nettir. Elemanların örgüt içi değerinin toplantılara katılma durumuna göre belirlendiği örgütten ele geçirilen bütün belge ve dokümanlarda açıkça görülmektedir.

Toplantılara aksatmadan, düzenli katılanlar ele geçirilen bütün fişleme belgelerinde en ..., en yüksek mertebede yer alan kişiler olarak nitelendirilmektedir. Ara sıra aksatanlar, bir alt basamakta yer almakta ve kendi içinde aksatma sıklığına göre sıralanmakta/sıralanabilmektedir. Aksatma sıklığı artanlar ve gelmemeye başlayanlar "Ümit" pozisyonuna düşürülmekte, bunlar da kendi içinde kategorilere ayrılarak tekrardan kazanılmak amacıyla özel stratejilerle yaklaşılmaktadır. Bu çabaların da sonuçsuz kalması ve kişinin irtibatı keserek toplantılara katılmaması örgütten çıkma anlamına gelmektedir.

Diğer terör örgütleriyle mukayese edilemeyecek ölçüde gizliliğe büyük önem veren FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün; yasa dışı faaliyetlerinin bilinmesinin önüne geçmek ve meçhulde kalmasını sağlamak, örgüt mensubunun güvenliğini gerçekleştirmek ve kriptolanması ile deşifre olmasını engellemek, yapılması planlanan eylemin veya yasa dışı faaliyetin başarıya ulaşmasını temin etmek, yasa dışı faaliyetlerin akabinde mümkün olduğunca az iz ve emare bırakmak amacına yönelik olarak kod ad kullanılmakta ve yine mahrem hizmetlerde kullanılan evlere yerleştirilen öğrencilere özellikle kod adı verilerek özel derslere tabi tutulmaktadır.

Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi gizlilik de istismar edilen dini kavramlarla kamufle edilmekte, örgüt jargonunda tedbir olarak adlandırılmaktadır.

d) Örgütsel Toplantılar İçin İletişim Kurma Yöntemleri:

Dünya genelinde 160 ülkede faaliyet gösteren ve binlerce mensubu olan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü açısından iç haberleşme; talimatların alınıp verilmesi, gelişmelerin güvenli ve zaman kaybetmeksizin aktarılması ve faaliyetlerin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi bakımından hayati öneme sahiptir.

Faaliyet alanlarının çeşitliliğine paralel olarak örgütün haberleşme yöntemleri de farklılık arz etmektedir. Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi haberleşme yöntemlerinde de gizlilik içerisinde iletişim sağlamaya özen gösterilmektedir.

Örgütün iletişimde kullandığı yöntemlerin;

- Yüz yüze/buluşma,
- Canlı kurye,
- Kriptolu IP hattı,
- Not ile haberleşme,
- Basın yayın üzerinden talimat verme,
- Sosyal medya (Facebook, Twitter vb.),
- Telefon (GSM, operasyonel hat, ankesör/büfe arama),
- İletişim/haberleşme programları (ByLock vb.),

Olduğu anlaşılmaktadır.

Canlı kurye kullanılması, en sağlıklı haberleşme yöntemlerinden biri olarak kabul edilmektedir. Talimat almak ve faaliyetler hakkında bilgi vermek amacıyla doğrudan ABD/Pensilvanya'ya gidilerek örgüt lideri ile yüz yüze görüşülmekte ve talimatlar bizzat alınmaktadır. FETÖ/PDY elebaşısının "çok önemli hususların yüz yüze (Ru Be Ru) görüşülmesi" yönünde talimatlarının olduğuna dair bilgiler mevcuttur. Örgüt toplantılarında verilen talimatlar ufak kâğıtlara yazılmakta hatta bunların lüzumu hâlinde yok edilebilmesi için yenilebilir özellikte olması sağlanmaktadır.

Kiralık hatlar vasıtasıyla kriptolu IP telefon kullanılması, özellikle yurt dışındaki okullarla irtibatta kullanılan yöntemlerdendir.

En kolay ve önemli haberleşme araçlarından biri GSM hatlarıdır. Bu hatlar, genel olarak başkası adına kayıtlı ya da örgüt kontrolündeki kurum/kuruluş adına kayıtlı olan, abone bilgilerinin gerçek kullanıcıya kolaylıkla ulaşılamayan hatlardır. Genellikle yaklaşık 3 ayda bir yeni GSM hattı temin edilmekte ve eski hatla birlikte telefon cihazı da değiştirilmektedir. (Uygulanan tedbir şekline göre süre değişkenlik gösterebilir.)

Telefonların değiştirilmesi sürecinde eski telefonlar imha edilmekte ve parçalanarak farklı bölgelerdeki çöp kutularına atılmaktadır. Bu işlerin kamera olmayan yerlerde yapılmasına dikkat edilmektedir. Böylece tek numara ile görüşme yapan hat görüntüsünden uzaklaşılması ve örgütün kullandığı hatların tespitinin zorlaştırılması amaçlanmaktadır.

İletişimin telefonla kurulduğu dönemlerde (iletişim/haberleşme programlarının kullanılmadığı dönemlerde) telefonun akıllı olmaması ve internet bağlantısının bulunmamasına dikkat edilmiştir. Aynı zamanda mesaj atılması da istenmediği için yasaklanmıştır.

Örgüt mensuplarının kendi adlarına olmayan GSM hatları temin edip bunları belirli aralıklarla cihazlarıyla birlikte değiştirmeleri dahi legal olduğunu iddia ettikleri faaliyetlerinin illegal olduğunu ve bunları gizlemeye çalıştıklarını ortaya koymak açısından önemli bir veridir.

Türkiye'de Almanya, ABD ya da başka bir ülkeye kayıtlı GSM hatlarının kullanılması, örgütün üst düzey abilerinin kullandığı yöntemlerdendir. Abone bilgilerinden sadece hangi ülkeye ait olduğunun görülebilmesi nedeniyle zaman zaman tercih edilebilmektedir.

Örgüt mensupları, tedbir olarak haberleşme araçlarını değiştirdikleri gibi isim zikretmekten imtina ederek genel ifadeler kullanmaya özen göstermekte ve yaygın olarak "KOD İSİM" kullanmaktadırlar. Örgütsel görüşmeler sırasında "hizmet, şakirt, Gülen, cemaat" gibi kelimelerin telefonda zikredilmemesine özen gösterilmekte, buluşma yeri söyleneceği zaman şifreli ifadeler kullanılmasına önem verilmektedir.

Her ne kadar iletişimde esas olan usul "randevulaşma sistemi" olsa da örgütün mahrem sorumlularının, sevk ve idaresi altındaki askeri personel ile deşifre olmayı engellemek maksadı ile irtibat kurma yollarından birisinin de "Kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, iddia bayii ve lokanta gibi işletmelerde bulunan ve ücret karşılığı kullanılan sabit (kontrollü/voip) hatlar ile Türk Telekom'a ait ankesörlü telefon hatlar" olduğu tespit edilmiştir.

Örgüt tarafından bu yöntemin kullanılma sebepleri ise;

-Pratik ve kolay ulaşılabilir bir iletişim modeli olması, (Örneğin, operasyonel hat ile iletişim için gerekli olan 2. bir telefon, çevresi tarafından şahsın durumunu şüpheli hâle getirebilir)

-Anonim bir iletişim modeli olması, (Açıklamaya ihtiyaç duyulduğunda gönül ilişkisi vb. bahaneler ileri sürülebilir)

-Teknolojik imkânların güvenilir olmadığı, (ByLock serverlarının elde edilmesi vb. toplu deşifreyon olmayacağı inancı)

-Arayan mahrem sorumlusunun kimliğinin deşifre olmayacağı,

Düşüncelerine dayanmaktadır.

e) Büfe/Ankesörlü Sabit Telefon Hatlarıyla İrtibat Kurma Yönteminin Özellikleri:

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü "sohbet" olarak adlandırdığı örgütsel toplantıları devam ettirmek için elzem olan askeri personel ile irtibatlarında gizliliğe çok önem verdiği hususuna yukarıda ayrıntılarıyla değinilmiştir.

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü kapsamında yürütülen soruşturmalardaki şüphelilerin hatları ile kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye ve lokanta gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatların HTS kayıtlarının incelenmesinde;

-Ardışık arama (Yakın zaman diliminde birbirini takip eden peşi sıra),

-Periyodik arama (Farklı tarih ve zaman diliminde belirli gün aralığı dahilinde),

-Tek arama,

Şeklinde iletişim gerçekleştirildiği ve irtibat sağlandığı saptanmıştır.

Birim içerisinde sorumlu düzeyde bulunan örgüt mensuplarının, kendilerine bağlı askerlere ait telefon numaralarını, telefonlarına farklı isimler kullanarak veya not kâğıtlarına GSM numaraları üzerinde belirli

değişiklikler yaparak kaydettikleri, iletişim kurmak istedikleri zamanlarda ise kamuya açık ve birbirinden bağımsız market/büfe/lokanta vb. işletmelerde kurulu bulunan kontrollü/voip (sabit) hatlar ile Türk Telekom'a ait ankesörlü telefonları kullanmak suretiyle kendilerine bağlı askerleri aradıkları belirlenmiştir.

Yapılan soruşturma ve kovuşturmalar sırasında elde edilen bilgilerden, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün "Mahrem Yapısı" içerisinde faaliyet gösteren örgüt mensuplarının, kendi sorumlulukları altında bulunan özellikle asker ve diğer mahrem hizmetteki sivil şahısların telefon numaralarını, deşifre edilmelerinin önlenmesi ve örgütsel faaliyetlerinin sürdürülebilir olması amacıyla şifreleme metotları kullanarak kaydettikleri de tespit edilmiştir.

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca kullanılan ve şu ana kadar tespit edilebilen bazı şifreli kaydetme yöntemlerinin;

-On (10) Rakamına Tamamlama; Öğrencilerin telefon numaralarını telefona kaydetmek yasak olduğu için normal bir esnafın kartvizitinin arkasına veya herhangi bir kâğıda telefon numaralarının son dört rakamının her biri 10'a tamamlanarak kaydedilir. Yani kayıtlı telefon numarasının son dört rakamının her birini 10 sayısından çıkararak ortaya çıkan rakam yazılır. 10'a tamamlama sistemine örnek vermek gerekirse telefon numarasının son dört rakamı 46 05 ise not kâğıdına yazılan numaranın son dört rakama 64 05 olur. Bir başka örnekte ise telefon numarasının son dört rakamı 43 17 ise kartvizite yazılan numaranın son dört rakamı 67 93 olur.

-Sondan İkili Rakam Bloklarını Çapraz Yer Değiştirme; Telefon numarasının sondan rakam bloklarının yerlerinin çapraz olarak değiştirilmesi yöntemidir. Örneğin, 0 xxx 345 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx 345 44 62 olarak kaydedilir.

-Rakam Bloklarını Ters Yazma; Telefon numarasının operatöre ait ilk 3 rakamları sabit kalmak şartıyla geri kalan rakamları ise rakam bloklarının kendi arasında ters yazılarak kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx 345 62 41 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx 543 26 14 olarak kaydedilir.

-Sondan 4 üncü Rakamı Dört (4) Arttırma; Telefon numarasının sondan dördüncü rakamına dört eklenerek kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx xxx 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx xxx 02 44 olarak kaydedilir.

-Sondan 2 nci ve 4 üncü Rakamı Yer Değiştirme; Telefon numarasının sondan ikinci ve dördüncü rakamlarının yerlerinin değiştirilerek kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx xxx 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx xxx 42 64 olarak kaydedilir.

-Telefon Numarasını Oluşturan Rakamlara Bir Ekleme Bir Çıkarma; Telefon numarasını oluşturan rakamlara soldan başlayarak sırasıyla bir ekleme bir çıkarma yapılarak kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx 444 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx 535 53 35 olarak kaydedilir.

-Telefon Numarasını Oluşturan Rakamları Kredi Kartı Numarasına Benzetme; Telefon numarasını oluşturan rakamlarının başına, sonuna rakamlar ekleyerek veya 16 haneli kredi kartı numarası şeklinde kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx 444 62 44 telefon numarası 5410 xxx4 4462 4454 olarak kaydedilir.

-Telefon Numarasını Oluşturan Rakamları Servis Sağlayıcı Operatör Kodunun İl Alan Koduna Değiştirme; Operatör kodunun herhangi veya faaliyet gösterdiği il kodu şeklinde kaydedilmesidir. Örneğin, 0 505 xxx xx xx numaralı telefon kaydedilirken 0 312 xxx xx xx olarak kaydedilir.

-99'a Tamamlama; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son iki hanesini 99'a tamamlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin 5XX 123 45 67 numarasının 5XX 123 45 32 şeklinde yazılması,

100'e Tamamlama; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son iki hanesini 100'e tamamlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin 5XX 123 45 67 numarasının 5XX 123 45 33 şeklinde yazılması,

-Çaprazlama metodu; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son dört hanesinin ikili gruplar hâlinde kendi içinde çaprazlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin 5XX 123 45 67 numarasının 5XX 123 76 54 şeklinde yazılması,

Şeklinde olduğu saptanmıştır.

Mahrem imamların, kendilerine bağlı muvazzaf askerlerin (öğrenci) telefon numaralarını ajandalarına kaydederken yukarıda açıklamaları verilen örnek şifreleme yöntemlerini kullanmakla birlikte "bazı mahrem imamların arama yapmadan önce numaralara baktığında şifreleme yaptığını unutarak/kasten yazılı olan şifreli numarayı aradığı, daha sonra yanlış numara çevirdiğini fark ederek/kasten asker şahsı tekrar gerçek numarasından aradıkları da" sıklıkla gözlemlenmiştir.

Kolluk birimlerinin yapmış olduğu çalışmalar ve soruşturmalarda alınan ifadelerden;

"Mahrem imamların belirledikleri periyodik zaman diliminde grubunda bulunan askeri personelle sohbet adı altında örgütsel toplantıları düzenledikleri, bir sonraki toplantının yerinin-zamanının ve saatinin yapılan bu toplantılarda yüzyüze görüşülerek belirlendiği, toplantı günü ve saatinde değişiklik veya farklı bir gelişme olduğu zaman mahrem imam tarafından sabit hatlardan (ankesör-büfe-market vb.) askeri personelin cep telefonu aranmak suretiyle irtibatın gerçekleştirildiği, mahrem imam tarafından gerçekleştirilen bu görüşmelerin genellikle çok kısa tutulduğu ve şifreli olarak anlatılmak istenilenin söylendiği, bu telefon görüşmelerinin kısa tutulmasının sebebinin mahrem imamın ve sabit hatlardan aranan askeri personelin deşifre olmasını engellemek olduğu, askeri personelle mümkün olduğu kadar sabit hatlardan az irtibat kurulmaya özen gösterildiği, askeri personelin çok aranmasının o personelle ilgili bir sıkıntının yani toplantılara gelmeme, terör örgütü ile irtibatını koparmaya çalışma gibi etkenlere işaret ettiği, mahrem imam tarafından sürekli arama yapılarak askeri personelin ikna edilmeye çalışıldığı, askeri personelin az aranmasının ise o personelin toplantılara düzenli geldiğinin, gerçekleştirilen toplantılarda yüz yüze alınan kararlar sonucunda bir sonraki toplantıya düzenli katıldığına göstergesi olduğu, katalog evlilik yapan askeri personelin eşleri ile toplantılara katıldıkları örgüt imamlarının eşlerinin askeri personelin eşleri ile ilgilendikleri, bu şekilde mahrem imamlarca yapılan görüşmelerin 2017 yılına kadar devam ettiği, bu tarihten sonra sabit hatlardan askeri personelin aranmamasına dikkat edildiği, bunun sebebinin ise yapılan örgütsel faaliyetin deşifre olması ve mahrem imamların takip edilmesinden korku duyulmasından kaynaklı olduğu, bu süreçten sonra askeri personel ile görüşme yapılmak istenildiği zaman; lojmanlarda oturmayan ve FETÖ Silahlı Terör Örgütü içerisinde faaliyet gösteren askeri personelin evlerine gidilerek irtibat kurulduğu ya da asker şahsın mahrem imamın evine gitmesi şeklinde irtibat kurulmaya çalışıldığı, subay, astsubay veya askeri öğrenciler ile ilgilenen mahrem imamların birbirinden farklı olduğu, örneğin subay ve astsubayların aynı grup içerisine dâhil edilmediği"

Anlaşılmıştır.

Sonuç olarak;

Yukarıda izah edilen açıklamalar, olgular ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne yönelik yapılan soruşturma ve kovuşturmalarda alınan ifadeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde;

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün, Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesine sızmış mensuplarının çok az kısmına kriptolu haberleşme programı Bylock ve Eagle gibi programlar yüklediği, geri kalan mensupları ile özellikle geçmiş yıllarda kullandıkları bir sistem olan büfe, market vb benzeri yerlerdeki ücretli telefonlar veya kontrollü telefonlar ile haberleştikleri, örgütsel irtibatla asıl olan iletişim metodunun yüz yüze görüşme olduğu ve bir sonraki görüşmenin tarih ve yerinin bu esnada belirlendiği, bu mümkün olmaz ise

tedbir anlamında her asker şahsın farklı ankesör ya da sabit hatlardan (market-büfe-bakkal vb.) aranmak (GEZEREK) suretiyle örgütsel iletişimin kurulduğu, arama işleminin genellikle tek taraflı ve kısa süreli olduğu, sadece sorumlu şahısların ARAMA işlemini yaptığı (askeri şahıs tarafından karşı arama yapılmadığı, askeri personelin de çok sık olmamakla birlikte mahrem sorumlusuna ulaşmak istedikleri durumlarda aradığı), sorumlu şahıs tarafından aranan askeri personelin büyük kısmının rütbe/makam olarak genelde denk olduklarının tespit edildiği (Örneğin; aranan Astsubay ise ardışık aranan kişide Astsubay, Subay ise ardışık aranan da Subay gibi), aynı şekilde kuvvetlerin de denk olduğu (Örneğin; aranan jandarma ise ardışık Jandarma, aranan KKK personeli ise ardışık KKK personelinin arandığı gibi), genel olarak her sivil yöneticinin sorumluluğunda birden fazla hücre bulunduğu ve hücrelerin 2-3 asker şahıstan (askeri öğrenci ve/veya muvazzaf personel) oluştuğu, bu asker şahısların da aynı kuvvete mensup olup aynı rütbede buldukları (istisnai olarak farklı rütbe ve/veya kuvvetlere mensup asker şahıslardan bir hücre oluşabildiği, örneğin; sivil sorumlunun astsubaylardan oluşan grubunun yanında astsubaylıktan subaylığa geçen askeri personelle de ilgilenebileceği), tek ankesör ya da sabit hattın (market-büfe-bakkal vb.) farklı asker şahısların aranmasının arka arkaya arama (ARDIŞIK ARAMA) şeklinde olması durumunda aramanın örgütsel olduğu kanısını güçlendirdiği, ayrıca aynı ankesör/sabit (büfe-market vb.) hattın arka arkaya (ARDIŞIK) arama yapılmasının mahrem sorumlu şahsın tedbirsizliği ve işin kolayına kaçmasından kaynaklandığı, daha çok gizliliğe uymayan mahrem imamlar tarafından yapıldığı, aramaların kısa olmasının nedeninin ise askeri personelin daha önceden yeri ve zamanı kararlaştırılan görüşmeye gelinmemesi gerektiği veya gelip gelemeyeceğinin teyit edilmesi ya da görüşmeye gelmeyen kişiye gelecek görüşme yer ve zamanının bildirilmesi veya daha önceden kararlaştırılan yer/tarihin değişmesinden dolayı yapılan aramaların olmasından kaynaklı olduğu, aramaların genellikle mesai saatleri dışında yapıldığı, sorumlu şahsın askeri personeli aradıktan sonra tedbir amaçlı alakasız kişileri de ankesörle arayarak hedefin kaybolmasını amaçladığı, genellikle on beş gün, ayda veya iki ayda bir kez iletişime geçilerek buluşmaların/toplantıların gerçekleştirildiği, bu görüşmede bir sonraki buluşma tarihinin kararlaştırıldığı, bir aksaklık olmadığı müddetçe yeniden aramaya ihtiyaç duyulmadığı, bazen mahrem sorumlu tarafından sorumluluğundaki gruplarla ilgili grup içerisindeki tek şahsın arandığı ve bu şahıstan gruptaki diğer şahsa veya şahıslara bilgi vermesini istediği, aramanın sadece büfe, lokanta, market vs. kontrollü arama yapılabilen yerler olmadığı, ayrıca ankesörlü telefonlar ile kontörü olmadığından bahisle rica yolu ile ... yerlerinde mevcut sabit hattın da arama işlemi yapılabilirdiği, genel olarak yüzbaşı ve üstü rütbedeki subaylarda "birebir sorumluluk" esasının geçerli olmasından dolayı birden fazla asker şahsın oluşturduğu hücre sisteminin tercih edilmediği, mahrem yapı sorumlusunun kural olarak sorumlusu olduğu asker şahıs/shahıslarla aynı ilde ikamet ettiği ve aynı ildeki sabit hatlarla iletişim kurduğu, istisnai olarak sözde TSK yapılanmasının bölge esaslı teşkilatlanması nedeniyle yakın ilde bulunan hatlarla da iletişim kurulabildiği, mahrem yapı sorumlusunun sorumlu olduğu örgüt mensubu asker şahısları aramasından sonra belirlenen buluşma yerinde aranan hatların takılı bulunduğu cihazların götürülmemesi veya götürülse bile kapatılmasına yönelik tedbir uygulanmaya çalışıldığı, bu tedbirin ortak yer baz istasyonundan sinyal verilmesini ve/veya dinleme yapılmasını önleme amaçlı olduğu, daha önceden kararlaştırılan noktaya gelinmediği takdirde ya da mahrem imam il dışında ise ve periyodik zamanlarla bir araya geliniyorsa (2 haftada bir Cumartesi gibi) bir gün önce mahrem imamın arayarak çağrı bıraktığı, arama işlemi sonrasında gizlilik (son aradığı numaranın telefon hafızasında kalmasını önlemek) ve tedbir amaçlı olarak ilgisiz rastgele numaraların çevrildiği ve redial (geri arama) tuşu ile son aranan kişinin tespitinin önlenmeye çalışıldığı, sivil yönetici unsurun sorumlusu olduğu asker şahsın numarasının son iki rakamını kendi telefon rehberinde "10", "100" veya "99" rakamına tamamlayacak şekilde kayıt etmesinin en fazla başvurulmuş tedbir yöntemlerinden biri olduğu, bu nedenle yanlışlıkla numaraların şifrelenmiş hâliyle yapılan aramaların da gerçekleşebildiği, yapılanmada her yönetici sivil unsurun deşifre olmamak amacıyla kendi tedbir ve iletişim metodunu kendisinin belirlediği, (Bu metotlardan birisine örnek vermek gerekirse kısa süreli arama, cevapsız çağrı bırakma, aynı hattın parça parça kısa süreli arama vb.), mahrem yapı içerisindeki irtibatın ve şifreleme tekniğinin deşifre olmaması amacıyla çok sayıda şifreleme tekniğinin kullanıldığı,

Belirlenmekle;

Günümüzde iletişim aracı olarak cep telefonlarının kullanılmasının hayatın olağan akışına uygun ve kabul edilen bir gerçek olmasına karşın, kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatlar üzerinden asker şahıslarla GEZEREK ya da ARDIŞIK şekilde yapılan aramaların; örgütün "gizlilik" ve "deşifre olmama" kuralına uygun olarak Askeri Mahrem Yapılanmasının irtibat kurma yöntemlerinden biri olup FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün MAHREM İMAMLARI tarafından örgütsel amaçlı, örgütsel haberleşmeyi sağlamak amacıyla gerçekleştirildiği sonucuna varılmıştır.

B-2) Bir İletişim Aracı Olarak Ankesörlü/Sabit Hatlardan Periyodik Veya Ardışık Aramaların Hukuki Niteliği:

a) Ulusal ve Uluslararası Mevzuat:

Konuyla İlgili Ulusal ve Uluslararası Düzenlemeler;

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi:

Madde 8 - Özel ve aile hayatına saygı hakkı

(1) Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir.

(2) Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamının müdahalesi, ancak müdahalenin yasayla öngörülmüş ve demokratik bir toplumda ulusal güvenlik, kamu güvenliği, ülkenin ekonomik refahı, düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli bir tedbir olması durumunda söz konusu olabilir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası

Özel hayatın gizliliği ve korunması

Özel hayatın gizliliği

Madde 20- Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz.

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel ... ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış mercinin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili mercin kararı yirmi dört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırk sekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.

...

Haberleşme hürriyeti

Madde 22- Herkes, haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır.

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel ... ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de

kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; haberleşme engellenemez ve gizliliğine dokunulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, karar kendiliğinden kalkar.

İstisnaların uygulanacağı kamu kurum ve kuruluşları kanunda belirtilir.

Suç ve Cezalara İlişkin Esaslar

Madde 38- (6)- Kanuna aykırı olarak elde edilmiş bulgular, delil olarak kabul edilemez.

Milletlerarası Andlaşmaları Uygun Bulma

Madde 90/5- Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. (Ek cümle: 7/5/2004-5170/7 md.) Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır.

Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre;

İletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması

Madde 135 – (1) (Değişik: 21/2/2014–6526/12 md.) Bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısının kararıyla şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişimi (...) dinlenebilir, kayda alınabilir ve sinyal bilgileri değerlendirilebilir. Cumhuriyet savcısı kararını derhâl hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmi dört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde tedbir Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl kaldırılır. (Mülga son iki cümle: 24/11/2016-6763/26 md.)

...

(3) Şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimi kayda alınamaz. Kayda alma gerçekleştirildikten sonra bu durumun anlaşılması hâlinde, alınan kayıtlar derhâl yok edilir.

...

(6) (Ek: 2/12/2014-6572/42 md.) Şüpheli ve sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespiti, soruşturma aşamasında hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma aşamasında mahkeme kararına istinaden yapılır. Kararda, yüklenen suçun türü, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliği, iletişim aracının türü, telefon numarası veya iletişim bağlantısını tespiti imkân veren kodu ve tedbirin süresi belirtilir. (Ek cümleler: 24/11/2016-6763/26 md.) Cumhuriyet savcısı kararını yirmi dört saat içinde hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmi dört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde kayıtlar derhâl imha edilir.

...

(8) Bu madde kapsamında dinleme, kayda alma ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine ilişkin hükümler ancak aşağıda sayılan suçlarla ilgili olarak uygulanabilir:

a) Türk Ceza Kanunu'nda yer alan;

...

(Değişik: 2/12/2014-6572/42 md.) Devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak (madde 302),

(Ek: 2/12/2014-6572/42 md.) Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar (madde 309, 311, 312, 313, 314, 315, 316),

Devlet Sırlarına Karşı Suçlar ve Casusluk (madde 328, 329, 330, 331, 333, 334, 335, 336, 337) suçları,

Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi

Madde 160 – (1) Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar.

Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri

Madde 161 – (1) Cumhuriyet savcısı, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabilir; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebilir.

(2) Adlî kolluk görevlileri, el koydukları olayları, yakalanan kişiler ile uygulanan tedbirler emrinde çalıştıkları Cumhuriyet savcısına derhâl bildirmek ve bu Cumhuriyet savcısının adliyeye ilişkin bütün emirlerini gecikmeksizin yerine getirmekle yükümlüdür.

...

(4) Diğer kamu görevlileri de, yürütülmekte olan soruşturma kapsamında ihtiyaç duyulan bilgi ve belgeleri, talep eden Cumhuriyet savcısına vakit geçirmeksizin temin etmekle yükümlüdür.

Delillerin Ortaya Konulması ve Reddi

Madde 206-(2) Ortaya konulması istenilen bir delil aşağıda yazılı hâllerde reddolunur:

(a) Delil, kanuna aykırı olarak elde edilmişse.

..

Delillerin Takdir Yetkisi

Madde 217 – (2) Yüklenen suç, hukuka uygun bir şekilde elde edilmiş her türlü delille ispat edilebilir.

Hükmün Gerekçesinde Gösterilmesi Gereken Hususlar

Madde 230 – (1) Mahkûmiyet hükmünün gerekçesinde aşağıdaki hususlar gösterilir:

...

(b) Delillerin tartışılması ve değerlendirilmesi, hükme esas alınan ve reddedilen delillerin belirtilmesi; bu kapsamda dosya içerisinde bulunan ve hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin ayrıca ve açıkça gösterilmesi.

Hukuka Kesin Aykırılık Hâlleri

Madde 289 – (1) Temyiz dilekçesi veya beyanında gösterilmiş olmasa da aşağıda yazılı hâllerde hukuka

kesin aykırılık var sayılır:

...

(i) Hükümün hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delile dayanması.

Şeklinde düzenlenmiştir.

b) Sabit/Ankesörlü Hatlardan Arama Sonuçlarının Delil Olarak Hukukiliği:

Çağımızda hukukun değişmez niteliği "Evrensel, herkes için, bağımsız, tarafsız, insan haklarına saygılı, eşitlikçi, özgürlükçü, adil, haksızlığa karşı vazgeçilmez" oluşudur.

Bir ülkede bu ilkelerin benimsenip güçlendirilmesi ve içselleştirilmesi için demokratik düzenin bütün kurum ve kuruluşlarıyla oluşturulması, demokratik hakların etkin biçimde kullanılması, devletin bütün işlemlerinin hukuk sınırları içinde ve hukuk devleti ilkelerine uygun olması kadar çağdaş bir ceza yargılamasının sağlanması da gerekmektedir.

İstikrar kazanmış yargı kararlarında vurgulandığı ve öğretide ifade edildiği üzere, ceza yargılamasının amacı maddi gerçeğin insan onuruna yaraşır biçimde araştırılıp bulunmasıdır. Nitekim, Ceza Genel Kurulunun 23.02.2016 tarihli ve 2014/5.MD-98 Esas 2016/83 sayılı ve 10.12.2013 tarihli ve 2013/359 sayılı kararlarına göre ceza muhakemesinin amacı usul kurallarının öngördüğü ilkeler doğrultusunda maddi gerçeğin her türlü şüpheden uzak bir biçimde kesin olarak belirlenmesidir. Maddi gerçeğin belirlenmesinde kullanılan yegane araç deliller olup nitekim 5271 sayılı CMK'nın 'delillerin takdir yetkisi' başlıklı 217. maddesinin 2. fıkrasında "yüklenen suç, hukuka uygun bir şekilde elde edilmiş her türlü delille ispat edilebilir" denilerek aynı amaca işaret edilmiştir. Bu açıklama ile ayrıca delillerin serbestliği ilkesine de vurgu yapılmaktadır. Buna göre, ceza muhakemesinde hangi hususu hangi delillerle ispat olunacağı konusunda bir sınırlama bulunmayıp yargılama yapan hâkim, hukuka uygun şekilde elde edilmiş her türlü delili kullanmak suretiyle sanığın aleyhine olduğu kadar lehine olan delilleri de araştırıp değerlendirerek şüpheden arınmış bir sonuca ulaşmalıdır.

Ceza muhakemesinde maddi gerçek ortaya çıkarılırken, kişisel hak ve özgürlüklere saygı ile toplumsal düzenin sağlanması arasında bir denge kurulması temel amaçtır. Kanun koyucu bu amaçla, delil serbestliği ilkesine, öğretide ve uygulamada "delil yasakları" olarak adlandırılan bir takım sınırlamalar getirmiştir. Anayasa'nın 38. maddesinin 6. fıkrasında, CMK'nın 206. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde, 217. maddesinin ikinci fıkrasında, 230. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde ve 289. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin esas alınamayacağı belirtilmiştir. Delilin hukuka aykırı bir yöntemle elde edilmiş olup olmadığına ise yargı makamı karar verecektir.

Delillerin yerindeliği incelemesi yapmayan ve bu konunun ulusal yargı organlarının takdirinde olduğunu belirten AİHM, elde edilen deliller dahil olmak üzere yargılamayı bir bütün olarak inceleyip bu çerçevede ilgilinin adil yargılanma hakkının ihlal edilip edilmediğine karar vermektedir (AİHM, Khan/Birleşik Krallık, 12.05.2000, B.No:35394/97, &34). AİHM, delillerle ilgili olarak, başvurucuya delillerin gerçekliğine itiraz etme ve kullanılmalarına karşı çıkma fırsatı verilip verilmediğini esas almaktadır. (Bykov/Rusya, 10.03.2009, B.No:4378/02, & 90; Khodorkovskiy ve Lebedev/Rusya, 25.07.2013, B.No:11082/06, 13772/05, & 700).

Yargılama konusu olayın açıklığa kavuşturulması ve maddi gerçeğin bulunabilmesi için ispat amacıyla kullanılan her araç delil olarak kabul edilir. Bu manada esas olan, delilin keyfi ve açıkça dayanaktan yoksun olacak şekilde sanık aleyhine kullanılmaksızın, yargılamanın bir bütün olarak adil yapılmasıdır.

Görüldüğü gibi delillerin kabul edilebilirliği ve değerlendirilmesi ulusal mahkemelerin takdirindedir.

c) Mukayeseli Hukuk ve AİHM Kararı Bağlamında Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi Delillerin Niteliği ve Hukukiliği:

Karşılaştırmalı hukukta iletişimin tespitine ilişkin düzenlemeler farklılık göstermektedir. Örneğin Fransa, İngiltere ve Avusturya'da iletişimin tespitine ilişkin bilgiler denetim kapsamında kabul edilmemekte ve herhangi bir sınırlamaya tabi bulunmadan bu bilgiler soruşturma ve kovuşturmada kullanılmaktadır.

Avrupa Birliği (AB) 24.10.1995 tarihinde "Kişisel Verilerin İşlenmesinde Gerçek Kişilerin Korunması ve Serbest Dolaşımı"na ilişkin 95/46 nolu Yönerge kabul edilmiştir. Ancak söz konusu yönerge hükümlerinin savunma, kamu güvenliği veya ceza hukuku açısından uygulanmayacağı da belirtilmiştir. 95/46 nolu Yönerge temel alınarak düzenlenen telefon konuşmaları ve e-postaları da kapsayacak şekilde elektronik iletişimde özel yasanın gizliliği ve kişisel verinin korunmasına dair 2002/58 nolu Yönerge'nin amacı, Avrupa Birliğine üye ülkeler tarafından, haberleşmenin gizliliğine yetkisi bulunmayan kişilerce erişilmesini engellemek, kamu telekomünikasyon şirketleriyle ve kamuya açık telekomünikasyon servisleriyle sağlanan telekomünikasyon gizliliğini korumak amacıyla önlemlerin alınmasını sağlamaktır. (Hayrünisa Özdemir, Haberleşmenin Gizliliği ve Kişisel Veriler, ... Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.13, S:1-2, 2009, s. 286) Bununla birlikte bu yönerge; devletlerin elektronik iletişimi, hukuka uygun denetleme veya AİHS'ye uygun olarak önlem alma imkânlarını etkilememektedir. (Saadet ..., Özel Yaşamın Bir Parçası Olarak Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Gizliliğine Önleyici Denetimle Müdahale, Beta, 1. Baskı, 2012, s. 89-99)

AİHM, kişisel verilerin elde edilmesini her durumda özel yaşamın gizliliği hakkına bir müdahale olarak görmemekte ve kişisel verilere ilişkin AİHS'nin 8. maddesi çerçevesinde iki aşamalı bir değerlendirme yapmaktadır. Öncelikle müdahalenin yasal dayanağı olup olmadığı ve ulaşılabilirliği, daha sonra ise ulusal güvenlik gibi meşru bir amaç bağlamında müdahalenin demokratik bir toplumda gerekli olup olmadığını değerlendirmektedir. (Saadet ..., a.g.e, s. 103)

Bu bakımdan AİHM devletlerin, ulusal güvenliklerini korumak amacıyla, yetkililere kamunun ulaşamadığı kişisel verileri barındıran kayıtlarda bilgi toplama ve kaydetme yetkisini veren kanuni düzenlemeler yapmasını uygun görmektedir. (Leander/İsveç, 26.03.1987, B.No: 9248/81, & 59)

Nitekim AB'nin 95/46 ve 2002/58 nolu Yönerge'leri doğrultusunda tanzim edilen 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun "İstisnalar" başlıklı 28. maddesinde de kişisel verilerin milli savunmayı, milli güvenliği, kamu güvenliğini, kamu düzenini sağlamak için kanunla görev ve yetki verilmiş kamu kurum ve kuruluşlar tarafından yürütülen önleyici, koruyucu ve istihbari faaliyetler kapsamında veya soruşturma, kovuşturma, yargılama veya infaz işlemlerine ilişkin olarak yargı makamları veya infaz mercileri tarafından işlenmesi hâllerinde söz konusu kanun hükümlerinin uygulanmayacağı belirtilmiştir.

AİHM, bir devletin terörle mücadele etmek için önlem almadan önce felaketin gelip çatmasını beklemesinin mümkün olmadığını vurgulamıştır. (A. ve Diğerleri/Birleşik Krallık, 19.02.2009, B.No: 3455/05, & 177)

Görüldüğü üzere AİHM, Sözleşme'nin 8. maddesinde herkesin kendi özel yaşamına saygı gösterilmesi hakkına sahip olduğunun açık bir şekilde belirtilmesine karşın terörle mücadele, terör saldırılarını engellemeye yardımcı olabilecek bilgilerin toplanması, terör şüphelilerinin yakalanıp yargılanması amacıyla özel gözetleme yöntemlerinin kullanılmasına cevaz vermektedir.

d) Sabit/Ankesörlü Hatlardan Arama Sonuçlarının Delil Olarak Kabul Edilip Edilmeyeceğine İlişkin Hukuki Değerlendirme:

ByLock için yapılan değerlendirmeler ışığında; demokratik kurumlara, hukuk devletine, demokrasiye ve insan haklarına karşı 15.07.2016 tarihindeki darbe teşebbüsünü gerçekleştiren, pek çok insanın ölümüne

ve yaralanmasına sebebiyet verip bir çok ağır suç organize şekilde işleyen FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün çok büyük bir önem verdiği silahlı kanadını oluşturan askeri mahrem yapılanmasına yönelik yapılan soruşturmada, şüphelilere ve suç delillerine ulaşılması amacıyla ... merkezli ve diğer illerde Cumhuriyet Başsavcılıklarının yasal yetkisine dayanarak hâkim kararıyla geçmişe dönük elde ettiği "iletişimin tespiti (HTS)" kayıtlarının, hukuka uygun bir delil olarak hükme esas alınmasında herhangi bir hukuki isabetsizlik bulunmadığı, yapılan işlemin "demokratik bir ülkede gereklilik" ve "orantılılık" ilkelerine uygun olduğu, kanunda yazılı esas ve usullere göre bu tedbire başvurulmasının "iletişim özgürlüğü" hakkının özünü ortadan kaldırmayacağı kanaatine varılmıştır.

İçeriğine müdahale edilmeden, iletişim araçlarının diğerleri ile kurduğu iletişime ilişkin arama, aranma, yer bilgisi ve kimlik bilgilerinin tespitine yönelik işlem olması ve daha çok dış bağlantı verilerini ifade etmesi nedeniyle "iletişimin tespiti", Cumhuriyet savcısının soruşturma yetkisini düzenleyen CMK'nın 160 ve 161. maddeleri kapsamında istenebilecek delillerdendir. Cumhuriyet savcısı, soruşturmanın ayıklayıcılık ve kişilerin lekelenmeme hakkı ilkelerini dikkate alarak, delil toplarken Anayasa'da ve yasada düzenlenen "orantılılık" ilkesini göz önüne almak durumundadır. İletişimin tespitinin istenmesi her zaman aleyhe sonuç doğurmaz. Bazen suça katılmayan kişilerin erkenden tespiti ile haklarında başkaca ceza muhakemesi tedbirine başvurmama imkanını da sağlayabilir.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135/6. maddesindeki (Ek: 2/12/2014-6572/42 maddesi) şüpheli ve sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespiti, soruşturma aşamasında hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısı kovuşturma aşamasında mahkeme kararına istinaden yapılır. Daha önce uygulamada Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 160 ve 161. maddelerinde düzenlenen Cumhuriyet savcısının delil toplama yetkisi kapsamında iletişimin tespitinin yapıldığı, yapılan değişikliklerle bu yetkinin hâkime verildiği, gecikmesinde sakınca olduğu hâllerde Cumhuriyet savcısının bu yetkiyi kullanabileceği düzenlenmişti.

Ancak yeni ceza yargılaması sisteminde soruşturma evresi, suç işlendiği izlenimini veren hâlin öğrenilmesi ile başlar ve iddianamenin kabulü kararı verilinceye kadar devam eder. Soruşturma evresi üç aşamada gerçekleşir. Bunlar: başlangıç soruşturması, kısa soruşturma ve ara soruşturma aşamalarıdır. İlk aşama, Cumhuriyet savcısının "araştırmalara" başlama kararı ile gerçekleşen "başlangıç soruşturması"dır. Bu aşamada, kural olarak henüz suçun kim tarafından işlendiği konusunda bir bilgi mevcut bulunmadığı için "şüpheli" de yoktur. Bu aşamada bir suç işlendiğine dair "basit şüphe" oluşmazsa kovuşturamama kararı verilecektir. Aksi takdirde soruşturmanın diğer aşamalarına geçilip ortaya çıkan şüpheli/şüphelilere ilişkin deliller toplanarak suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa Cumhuriyet savcısı bir iddianame düzenleyecektir.

Ayrıntıları ilgili bölümde açıklanan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün iletişim yöntemi olarak ankesörlü/sabit hatlardan periyodik veya ardışık aramalar yaptıkları yönündeki tespitlerden sonra, soruşturma makamlarınca başlangıç soruşturması kapsamında ve CMK'nın 160/1. maddesinin verdiği yetkiye dayanarak yapılan araştırmalar sonucunda; FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının "sohbet" olarak adlandırdıkları örgütsel toplantılara devam etmek için kamuya açık market, büfe vb. yerlerde kurulu bulunan ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatları özel yöntemlerle kullandıklarının tespit edilmesi üzerine CMK'nın 135/6. maddesi gereğince sabit hat ve ankesörlü hatlara yönelik iletişimin tespiti kararları alınarak uygulamaya konulması, bu cümleden olarak şüpheli kişilerin hatlarıyla kamuya açık, birbirinden bağımsız büfe, market vb. yerlerde kurulu bulunan sabit veya ankesörlü hatların HTS kayıtlarının incelenmesi, üçüncü kişilere ait verilerin ayıklanması ile yapılan analizler sonucunda şüphelilere ulaşılmasında hukuka aykırı yöntemlerin kullanıldığı ileri sürülemeyeceği gibi ihlal edildiği iddia edilen hakka nazaran kamu güvenliğinin korunması ve suçla mücadele için sağlanan yararın üstünlüğünden de kuşku duyulmaması gerekecektir.

Şüphelinin/sanığın mahrem yapıda yer alıp sabit hat ve/veya ankesörlü telefonlar üzerinden hücresel haberleşme ağına dahil olup olmadığının belirlenmesi ile soruşturma ve yargılama aşamasında hukuki durumunun ve konumunun kuşkuyla yer bırakmayacak şekilde tespiti bakımından; suçun ispatı açısından belirleyici nitelikte olması nedeniyle bu delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı ve hukukiliği konusunda yukarıda yapılan tüm açıklamalar ışığında taraflar huzurunda tartışılması ve savunma argümanlarının değerlendirilmesi gerekmektedir.

Ayrıca bu delillerin teyidi açısından;

Mahrem imamların büfe/ankesörlü sabit telefon hattı ile hedef şahıslarla görüşmelerinde gizliliği sağlamak için genellikle kullandığı yöntem olarak belirlenen;

Hedef şahsın telefon numarasının deşifre edilmesinin önlenmesi amacıyla çeşitli şifreleme metotları kullanarak kaydedilmesi,

Bazı mahrem imamların arama yapmadan önce ajandada kayıtlı numaralara baktığında şifreleme yaptığını unutarak/kasten yazılı olan şifreli numarayı aradığı, daha sonra yanlış numara çevirdiğini fark ederek/kasten asker şahsı tekrar gerçek numarasından aramış olmaları,

Aramaların tek taraflı ve kısa süreli olması veya sadece çağrıdan ibaret bulunması,

Aranan askeri personel ise genellikle rütbe/makam olarak ve bağlı bulunduğu kuvvetlerin de denk olmaları,

Mahrem imamlar tarafından gerçekleştirilen arka arkaya aramanın (ardışık arama) örgütsel amaçlı olduğuna dair karine oluşturması,

Aramanın mesai saatleri dışında yapılması, sorumlu şahsın askeri personeli aradıktan sonra tedbir amaçlı alakasız kişileri de ankesörle arayarak bu bütün içerisinde hedeflerin kaybolmasını sağlama çabası,

Aramanın on beş gün, ayda veya iki ayda bir kez olmak üzere periyodik olması,

Mahrem imamın sorumlusu olduğu asker şahıs/shahıslarla aynı ilde ikamet ettiği ve aynı ildeki sabit hatlarla iletişim kurduğunun gözetilmesi,

Asker şahısların hatların takılı bulunduğu cihazların toplantı yerine götürülmediği veya götürülse bile kapalı tuttıkları,

Mahrem imamlarca hedef şahıs arandıktan sonra ilgisiz rastgele numaraların çevrilerek redial (geri arama) tuşu ile son aranan kişinin tespitinin önlenmeye çalışılması,

Hususlarını da ortaya koyan, bu delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı ve hukukiliği konusunda yukarıda yapılan tüm açıklamalar ışığında kişiselleştirilmiş, emniyet birimlerince büfe/ankesörlü sabit telefon hatlarıyla irtibat kurma yöntemine ilişkin olarak düzenlenen ayrıntılı analiz raporunun temin edilerek dosyaya konulması,

-Emniyet kayıtlarının yanı sıra BTK'dan alınan baz istasyonunu gösterir HTS kayıtlarının "0" saniyeli çağrılar da dahil olmak üzere getirilmesi,

-Şüpheli/sanığın görev yaptığı diğer şehirlerde ardışık aramalarının olup olmadığı araştırılarak sabit hat ve ankesörlü telefon kullandığına ilişkin analiz raporunun da istenmesi,

-Şüpheli/sanıkla ilgili sabit hat veya ardışık aramaya ilişkin varsa itirafçı beyanlarının dosyaya getirilmesi,

gerektiği takdirde tanık sıfatıyla dinlenilmeleri,

-Ardışık aramalar kapsamında diğer şahıslar hakkında bir soruşturma veya dava olup olmadığı araştırılıp varsa ifade örneklerinin dosyaya ibrazı sağlanarak değerlendirilmesi suretiyle maddi gerçeğin ortaya konulması,

Gerekmektedir.

Bu kapsamda;

Yukarıda açıklanan özellikler doğrultusunda; mahrem hizmetlerde görevlendirilen asker veya sivil şahsın, örgütün gizlilik ve deşifre olmama kuralına riayetle, örgütün talimatı ile ve örgütsel irtibatı sağlamak amacıyla kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatlar ile mahrem imam tarafından arandığı her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştırarak somut olgu ve teknik verilerle tespit edilmesi ve yargılama yapan mahkemenin de tam bir vicdani kanaate ulaşması hâlinde kişinin örgütle bağlantısını gösteren hukuka uygun bir delil olacağına kuşku yoktur.

C) HABERLEŞME İÇİN OPERASYONEL HAT KULLANILMASI:

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün örgütsel toplantılar için iletişim kurma yöntemlerinden biri olan operasyonel (patates) GSM hatlarıyla görüşme yapıldığı yönünde şüphe oluşması durumunda soruşturma makamlarınca başlangıç soruşturması kapsamında ve CMK'nın 160/1. maddesinin verdiği yetkiye dayanarak yapılan araştırmalar sonucunda örgüt mensuplarının "sohbet" olarak adlandırdıkları örgütsel toplantılara devam etmek için kamuya açık market ve büfe gibi yerlerde kurulu olup ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatlar dışında operasyonel GSM hatlarını da özel yöntemlerle kullandıklarının tespit edilmesi hâlinde şüphelinin/sanığın askeri mahrem hizmetler yapılanmasında veya sivil şahıslardan olup örgütteki konumu itibarıyla operasyonel hat üzerinden hücrel haberleşme ağına dahil olup olmadığının belirlenmesi ile soruşturma ve yargılama aşamasında şüpheli/sanığın hukuki durumunun ve konumunun kuşkuya yer bırakmayacak şekilde belirlenmesi bakımından; özellikle suçun ispatında belirleyici delil niteliğinde olması hâlinde bu delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı ve hukukiliği konusunda sabit hat veya ardışık arama için yapılan açıklamalar ışığında, taraflar huzurunda tartışılması ve savunma argümanlarının değerlendirilmesi gerekmektedir.

Burada şüpheli/sanık tarafından kullanılan GSM hattı ile mahrem imam tarafından kullanılan hatlara ait HTS raporları karşılıklı mukayese edildiğinde her iki hattın ortak baz bilgileri bulunduğu, her iki GSM hattının da aynı tarih ve yakın saatler aralığında aynı yerde baz verdiği, görüşmelerin ağırlıklı olarak tek bir GSM numarasıyla olduğu hususlarının mevcudiyeti hâlinde başkası üzerine kayıtlı bu hattın operasyonel hat olarak kullanıldığının tespiti mümkün olabilecektir.

Bu kapsamda;

Sanığının FETÖ/PDY'nin operasyonel hat kullanmak suretiyle oluşturulan hücrel haberleşme ağına yer aldığı teknik verilerle belirlenmesi,

Sanığının kullandığı operasyonel hat ile örgüt mahrem imamının kullandığı hattın aynı baz istasyonunda sinyal alıp almadığının tespitinin yapılması,

Sanığının silahlı terör örgütünün mahrem imamları ve yöneticileriyle iletişim kurma yöntemleri, zaman aralıkları, çeşitlilikleri, sanığının asker mi sivil şahıs mı olduğu, irtibat kurduğu kişilerin örgütün mahrem imamı olup olmadıkları hususlarının tespiti,

Operasyonel hat olarak kullanılan telefon numarasının kimin adına, ne zaman, nerede alındığına ilişkin GSM operatörlerinden belgelerin getirilerek belgelerin incelenmesi, bu hattın kim tarafından alındığına yönelik araştırma yapıp gerekli tespitlerin yapılması,

Operasyonel hat olarak kullanılan GSM hattının faturalarının nerede, kim tarafından ve hangi yöntemlerle ödendiğine ilişkin tespitlerin yapılması,

Yine operasyonel hattın kontürlü hat olarak kullanılması durumunda kontürlerin nerede, ne zaman, kim tarafından yüklendiği ve ücretlerinin nasıl ödendiğinin tespiti,

Operasyonel hat ile bu hattı kullanan askeri şahısların görüştüğü mahrem imamların GSM hatlarının HTS kayıtlarının ve diğer iletişim bilgilerinin getirilmesi,

Sanığın kullandığı operasyonel hat ile asker ve sivil imam şahısların kullandığı operasyonel hatların ortak bazlarının bulunup bulunmadığı ve mahrem imamlar tarafından kendisi gibi asker olan başka dosya şüphelileri ile farklı tarihlerde ardışık olarak aranıp aranmadığı, arama sayısı ve aramaların periyodik olup olmadığı, aramaların gerçekleştirildiği zaman, konuşma süreleri, sanığın farklı sabit hatlardan aranması, aramaların makul görünüp görünmediği konusunda uzman teknik bilirkişiden inceleme raporu ve operasyonel hat/HTS veri analiz raporu alınması,

Gerektiğinde operasyonel hat ile mahrem imamın kullandığı hattın diğer iletişim bilgilerinden olan; abone ismi, adresi, abone kimlik bilgileri, telefon numarası, IMEI numarası sorgusu veya eşleştirmesi (IMEI numarasından kullanıcı, kullanım tarihi, kimlik ve adres bilgisi araştırması), IP sorgusu bilgileri, sim kart bilgisi ve eşleştirmesi, IMSI bilgisi, PUK numarası bilgisi, kontör kartları bilgisi ve eşleştirmesi, Roaming bilgisi, telefonun açık olup olmadığı bilgilerinin temin edilmesi,

Sanıkla ilgili operasyonel hatla aramaya ilişkin varsa itirafçı beyanlarının dosyaya getirilmesi, gerektiği takdirde bu kişilerin tanık sıfatıyla dinlenmesi,

Operasyonel hat aramaları kapsamında diğer asker şahıslar (hücreli iletişim ağında yer alan) hakkında bir soruşturma veya dava olup olmadığı araştırılıp varsa ifade örneklerinin dosyaya getirilmesi,

Böylece elde edilen tüm bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilerek maddi gerçeğin ortaya çıkarılması,

Gerekmektedir.

Yukarıda yapılan açıklamalar ve tespitler doğrultusunda; sanığın, örgütün gizlilik ve deşifre olmamak kuralına riayetle, örgütün talimatı ile ve örgütsel irtibatı sağlamak maksadıyla operasyonel (patates) hatlar ile mahrem imam tarafından arandığı veya kendisinin aradığı her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştıracak somut olgu ve teknik verilerle tespit edilmesi ve yargılama yapan mahkemenin de tam bir vicdani kanaate ulaşması hâlinde kişinin örgütle bağlantısını gösteren hukuka uygun bir delil olacağı kabul edilebilecektir.

D) TANIKLIK:

a) Genel Olarak:

Ceza Muhakemesinde önemli yer tutan tanıklık, yargılamaya konu fiilin fail tarafından işlenip işlenmediği ya da nasıl işlendiği konusunda yargılama makamının kanaate ulaşmasını sağlayan kanıtlardan birisidir.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 12.11.2013 tarihli ve 2013/1-251 Esas 2013/454 Karar sayılı kararında da belirtildiği üzere tanık, kendisine karşı yürütülmeyen bir ceza soruşturmasında, olay hakkında beş duyu ile edindiği algılamaları ifadesiyle açığa vuran kişidir.

Kural olarak ceza muhakemesinde taraf sıfatı bulunanların tanık olarak dinlenmemesi gerekir. Bu nedenle davanın tarafı olan sanık ve şüphelinin tanık olarak dinlenmesini Ceza Muhakemesi Kanunu düzenlememiş ancak şeriklerin tanıklığına imkan sağlamıştır.

Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, görülmekte olan davada yargılanan sanığın, suç ortağı hakkında tanık olarak dinlenilmesi mümkündür. CMK'nın 50. maddesinde soruşturma veya kovuşturma konusu suçlara iştiraktan veya bu suçlar nedeniyle suçluyu kayırmaktan ya da suç delillerini yok etme, gizleme veya değiştirmekten şüpheli, sanık veya hükümlü olanlar tanık olarak dinlenebilirler, ancak bu tanıkların yeminsiz olarak dinlenmeleri gerekmektedir. Suç ortağının vereceği ifade, kendisinin de suçlanması sonucunu doğuracaksa tanıklıktan çekinme olanağına sahiptir. CMK'nın 48. maddesinde temelini Anayasa'nın 38/5. maddesinden alan ve adil yargılanma hakkını güvenceye bağlayan bir düzenlemeye yer verilmiştir.

Çekinme hakkı hatırlatılmadan tanığa bu tür soruların yöneltilmesi sonucu alınan cevaplar hukuka aykırı biçimde elde edilen kanıt niteliğindedir, (CMK'nın 206/a ve 217/2. maddeleri) hukuka aykırı delil de hükme esas alınamaz. (Yargıtay CGK'nın 12.11.2013 tarihli ve 2013/1-251, 2013/454 sayılı kararı)

Sanığın kendisinin de katıldığı suçlarla ilgili tanık sıfatıyla dinlenmemesi, sanığın açıklamalarının delil niteliği taşımayacağı anlamına gelmemektedir. Örneğin, diğer örgüt üyeleri kabul etmediği hâlde örgüt üyelerinden birisinin suçu birlikte nasıl işlediklerini samimi olarak anlatması ve destekleyici kanıtların da bulunması hâlinde elbetteki bu beyan delil olarak değerlendirilecektir. Bu bakımdan bir anlatımın "tanık beyanı" veya "sanık beyanı" olarak adlandırılmasının çok önemi de bulunmamaktadır.

b) Çağrı ve dinleme:

Sanık duruşmaya tanık getirebileceği gibi mahkemeye davet de ettirebilir. (CMK'nın 179. maddesi)

Mahkeme tanığın dinlenmesi için belirlenen gün ve saati sanığa ve müdafisine bildirmelidir. (CMK'nın 181/1. maddesi)

Olayın delili, bir tanığın açıklamalarından ibaret ise bu tanık duruşmada mutlaka dinlenir. Daha önce yapılan dinlenme sırasında düzenlenmiş tutanağın veya yazılı bir açıklamanın okunması dinleme yerine geçmez. (CMK'nın 210/1. maddesi)

Sanık ancak suç ortaklarının veya tanığın gerçeği söylemeyeceğinden endişe edilmesi hâlinde, dinleme sırasında mahkeme salonundan çıkarılabilir, ancak tekrar getirildiğinde tutanaklar okunup ve gerektiğinde içeriği anlatılır. (CMK'nın 200. maddesi)

Tanıktan, tanıklık edeceği konulara ilişkin bildiklerini söylemesi istenir ve tanıklık ederken sözü kesilmez. Tanıklık edilen konuları aydınlatmak, tamamlamak ve bilgilerinin dayandığı durumları gereğince değerlendirebilmek için tanığa ayrıca soru yöneltilir. (CMK'nın 59. maddesi)

Tanık, bir hususu hatırlayamadığını söylerse önceki ifadesini içeren tutanağın ilgili kısmı okunarak hatırlamasına yardım edilir. Tanığın duruşmadaki ifadesiyle önceki ifadesi arasında çelişki bulunduğu anda, evvelce alınmış ifadesi okunarak çelişkinin giderilmesine çalışılır.

CMK'nın 201. maddesine göre, Cumhuriyet savcısı, müdafii veya vekil sıfatıyla duruşmaya katılan avukat; sanığa, katılana, tanıklara, bilirkişilere ve duruşmaya çağrılmış diğer kişilere duruşma disiplinine uygun olarak doğrudan soru yöneltebilir. Sanık ve katılan da mahkeme başkanı veya hâkim aracılığı ile soru yöneltebilir. Yöneltilen soruya itiraz edildiğinde sorunun yöneltilmesinin gerekip gerekmediğine mahkeme başkanı karar verir. Gerektiğinde ilgililer soru sorabilir. Heyet hâlinde görev yapan mahkemelerde, heyeti oluşturan hâkimler birinci fıkrada belirtilen kişilere soru sorabilir.

c) Gizli tanıklık:

Kovuşturmanın aleniliği, yargılamanın doğrudan doğruyalığı ve kovuşturma aşamasında tüm yargılama süjeleri huzurunda delillerin tartışılıp maddi hakikate ulaşılması ilkelerine aykırı olmakla beraber kanun koyucu, suç örgütlerinin faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlarla ilgili yapılacak soruşturma ve kovuşturmalarda maddi gerçeğe ulaşmak adına bu prensiplerden vazgeçmeyi göze almıştır.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen suçların ortaya çıkarılması için başvurulabilecek tanıkların, muhatap oldukları tehlike nedeniyle temininde zorluk yaşanmaktadır. Bu nedendir ki 5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu'nda ve CMK'nın 58/2-5. fıkralarında tanıkların korunmasına ilişkin hükümlere yer verilmiş ve gizli tanıklığın esasları düzenlenmiştir. Gizli tanıklığa başvurabilmek için CMK'nın 58/5. maddesinde tanıklığa konu eylemin bir suç örgütünün faaliyeti çerçevesinde işlenmiş bir eylem olması aranırken örgütün faaliyeti dışında işlenen tüm suçlar kapsam dışı bırakılmıştır. Tanık Koruma Kanunu'nda örgütlü suçlar için cezanın alt sınırının iki yıl ve daha fazla olması şartı getirilmiştir. Sadece terör örgütünün faaliyetleri kapsamında değerlendirilen suçlar için alt sınır konulmamıştır. (TKK'nın 3/1-b maddesi) Bunun yanında örgüt kapsamında işlenmesi bile ağırlaştırılmış müebbet hapis, müebbet hapis ve alt sınırı on yıl veya daha fazla hapis cezasını gerektiren tüm suçlar Tanık Koruma Kanunu kapsamında değerlendirilmiştir.

Tanığın taraflar huzurunda dinlenilmesi, tanık ya da yakınları adına ağır tehlike oluşturmalı ve bu tehlike başka türlü önlenemiyor olmalıdır. Tanık Koruma Kanunu'nun 1. maddesi uyarınca tehlikenin ağır ve ciddi olması gerekmektedir. Tehlikenin niteliği, tanığın subjektif algılaması ile değil yetkili makamlarca her somut olayın özelliğine göre yapılacak değerlendirmeye saptanmalıdır.

CMK'nın 58/2. maddesine göre gizli tanığın kimliğinin ortaya çıkmaması için mahkeme 5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu'nun 9. maddesinde belirtilen tedbirlere başvurabilir.

Gizli tanık kovuşturma aşamasında, hazır bulunma hakkına sahip bulunanlar olmadan dinlenilebileceği gibi tarafların huzurunda ancak, duruşma salonunun dışında başka bir odada görüntü ve sesi salona aktararak gerektiğinde ses ve görüntüsü değiştirilerek ya da duruşma salonunda bulunmakla birlikte kabin, perde gibi tanınmasını engelleyecek şekilde tedbirler alınarak dinlenebilir.

Gizli tanık, tanıklık ettiği olayları hangi nedenle öğrenmiş olduğunu açıklamakla yükümlü olduğu gibi bu bilgiyle de beyanının gerçeğe uygunluğu denetlenmeli, bunun yanında sanık ve tarafların tanığın kimliğini ortaya çıkaracak soru sorması engellenmelidir.

Tanık Koruma Kanunu'nun 9/8. maddesine göre gizli tanık beyanı tek başına hükme esas alınamaz. Özellikle mahkumiyet kararı, ek başka delil olmadıkça, yalnızca gizli tanık beyanı esas alınarak verilemez. Dinlenen gizli tanığın birden fazla olmasının da önemi yoktur. Delil türü olarak yalnızca gizli tanık beyanına dayanılarak mahkumiyet kararı kurulamaz.

Kovuşturma aşamasında bütün kanıtların tartışılabilmesi için, kural olarak bu kanıtların aleni bir duruşmada ve sanığın huzurunda ortaya konulması gerekir. Bu kural istisnasız olmamakla beraber eğer bir mahkumiyet sadece veya belirleyici ölçüde, sanığın soruşturma veya kovuşturma aşamasında sorgulama ve sorgulatma olanağı bulamadığı bir kimse tarafından verilen ifadelerle dayandırılmış ise sanığın hakları AİHS'nin 6. maddesindeki güvencelerle bağdaşmayacak ölçüde kısıtlanmış olabilir. Olayın tek tanığı varsa ve sadece bir tanığın ifadesine dayanılarak hüküm kurulacak ise bu tanık mutlaka duruşmada dinlenmeli ve taraflara soru sorma imkanı sağlanmalıdır.

AİHS'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ve aynı maddenin (3) numaralı fıkrasının (d) bendi sanığa, aleyhte ifade veren tanığın beyanlarına, tanık ifadesinin alındığı sırada ya da yargılamanın daha sonraki bir aşamasında itiraz imkanı tanınması gerektiğine işaret etmektedir. (Sadak ve diğerleri/Türkiye; B. no;29900/96, 29901/96, 29902/96, 29903/96, s.67)

Yargılama makamları, yargılamanın taraflarınca ileri sürülen iddiaları ve gösterdikleri delilleri gereği gibi incelemek zorundadır. Genel anlamda hakkaniyete uygun bir yargılamanın yürütülebilmesi için silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkeleri ışığında, taraflara iddialarını sunmak hususunda uygun olanakların sağlanması şarttır. Taraflara tanık delili de dahil olmak üzere delillerini sunma ve inceletme noktasında da uygun imkânların tanınması gerekir. Bu anlamda, delillere ilişkin dengesizlik veya hakkaniyetsizlik iddialarının da yargılamanın bütünü ışığında değerlendirilmesi zorunludur. Ancak bu noktada dikkat edilmesi gereken önemli husus, tarafların tanık ve bilirkişi incelemesi de dahil dermeyan ettikleri delillerin değerlendirilmesi ve özellikle bu taleplerin reddi hâlinde yargılama makamınca bu karara ilişkin tutarlı şekilde gerekçe gösterilmesi gereğidir. (AİHM Vidal/Belgium, B.No. 12351/86, 22/04/1992)

d) Etkin Pişmanlık Hakkından Yararlanan Sanıkların Tanıklığı:

Örgütsel faaliyetlerin büyük bir gizlilik içinde yürütülmesi nedeniyle örgüt mensuplarının ve eylemlerinin tespitinde önemli zorluklar yaşanmaktadır. Bu suçların ispat araçlarından birisi de bizzat örgüt mensuplarının beyanlarıdır. Uygulamada itirafçı olarak adlandırılan bu tanıklar suçların aydınlatılması açısından önemli bir kaynaktır. Nitekim Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 08.04.2008 tarihli ve 9-18-78 sayılı kararında; etkin pişmanlık hükümlerinin amacı, bir yandan terör ve örgütlü suçlarla mücadele bakımından stratejik önemi nedeniyle en etkili bilgi edinme ve mücadele araçlarından olan örgütün kendi mensuplarını kullanmak, diğer taraftan da suç işlemeyi önlemek, mensup olduğu yasa dışı örgütün amaçladığı suçun işlenmesine engel olanları ve işlediği suçtan pişmanlık duyanları cezalandırmayarak ya da cezalarında belli oranlarda indirim yaparak yeniden topluma kazandırmaktır şeklinde açıklanmıştır.

Örgüt mensubu olup etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanmak amacı ile tanıklık yapanların hukuki durumlarının değerlendirilmesi gerekecektir.

CMK'nın "Kendisi veya yakınları aleyhine tanıklıktan çekinme" başlıklı 48. maddesi "Tanık, kendisini veya 45 inci maddenin birinci fıkrasında gösterilen kişileri ceza kovuşturmasına uğratabilecek nitelikte olan sorulara cevap vermekten çekinebilir. Tanığa cevap vermekten çekinebileceği önceden bildirilir" şeklinde hükümler içermektedir.

Tanıklıktan çekinmede, bütün hâlinde tanığın çekinme hakkı gündeme gelmekte; burada ise tanık, kendisine sorulan sorulardan kendisi ya da sayılan yakınlarını ceza kovuşturmasına uğratabilecek nitelikte olanlar bakımından cevap vermeme takdirine sahiptir. Bu kapsam dışında kalan hususlarda tanığın, salt bu madde uyarınca çekinme hakkı bulunmamaktadır.

Diğer yandan, CMK'nın "Yemin verilmeyen tanıklar" başlıklı 50. maddesinde;

"(1) Aşağıdaki kimseler yeminsiz dinlenir:

a) Dinlenme sırasında onbeş yaşını doldurmamış olanlar.

b) Ayırt etme gücüne sahip olmamaları nedeniyle yeminin niteliği ve önemini kavrayamayanlar.

c) Soruşturma veya kovuşturma konusu suçlara iştiraktan veya bu suçlar nedeniyle suçluyu kayırmaktan ya da suç delillerini yok etme, gizleme veya değiştirmekten şüpheli, sanık veya hükümlü olanlar" şeklinde hüküm altına alınmıştır.

Doktrinde genel kabul gören görüşe göre örgütlü suçlar, anlaşma suçlarının bir türü olup çok failli suçlardandır. Suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olmak da genel iştirak hükümlerinin ötesinde örgüt kurmak ve yönetmekten ayrı bir suç olarak düzenlenmiş ve cezai yaptırıma bağlanmıştır. Dolayısıyla, bu suç tipi açısından müşterek faillik suretiyle iştirak söz konusu olamayacaktır.

Bu bağlamda, suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olduğu iddiasıyla farklı yürütülen bir muhakemenin şüpheli ya da sanık sıfatıyla süjesi olan failin, aynı örgüte üye olduğu iddiasıyla yargılanan diğer kişilerin varsa örgüt içerisindeki konumlarının ve örgütsel faaliyetlerinin tanıdığı konumunda olup bu kişiler hakkında görülmekte olan davalarda tanık sıfatıyla dinlenmesinde bir sakınca bulunmadığı gibi diğer sanığa atılı örgüt üyeliği suçuna müşterek fail sıfatıyla iştiraki de mümkün olmadığından, bu kişilerin eylemlerine ilişkin tanıklık yaptığı noktada tanıklıktan ve yeminden çekinme hakkı da söz konusu olmayacaktır.

Diğer yandan, 5237 sayılı TCK'nın "Etkin pişmanlık" başlıklı 221. maddesinde; suç işlemek amacıyla örgüt kurma, yönetme veya bu amaçla kurulmuş örgüte üye olma suçlarını işledikten sonra soruşturma veya yargılama aşamasında etkin pişmanlık gösteren failer hakkında şahsi cezasızlık veya cezada indirim yapılmasını gerektiren hâller olarak kabul edilmiştir.

06.1985 tarihli ve 3216 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanun, 25.03.1988 tarihli ve 3419 sayılı Kanun ve 29.07.2003 tarihli 4959 sayılı Toplum Kazandırma Kanunu'na benzer şekilde 5237 sayılı TCK'nın 221. maddesinde yapılan düzenlemeyle; kanun koyucu, örgütlerle etkin mücadele edebilmek için, örgütleri ortaya çıkarıp dağıtmayı, örgüt elemanlarını devletin yanına çekerek bir yandan zayıflatıp diğer yandan da örgütlerin deşifre olmasını sağlayarak örgüt bünyesinde faaliyet gösteren faileri yakalamayı, "etkin pişmanlık" hükümlerinden yararlanan sanıkları topluma kazandırmayı, örgüt bünyesinde gerçekleştirilen eylemleri açığa çıkarmayı ve benzer suçların tekrar işlenmesini önlemeyi amaçlamaktadır.

Etkin pişmanlık hükümleri kanunda failin cezasının kaldırılmasını veya cezada indirim yapılmasını öngören bir şahsi hâl olarak düzenlendiğinden, örgütlü suçluluk kapsamında savunmasının alınması sırasında kişiye bu hükümlerin hatırlatılması CMK'nın 148. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "kanuna aykırı bir vaat" niteliğinde olmadığı gibi kişinin de kendi iradesiyle bu hükümlerden yararlanmayı kabul ederek ifade vermesinde ve bu ifadenin başka kişiler hakkında görülmekte olan davalarda adil yargılanma hakkına uygun olarak o davaların sanığına etkin itiraz yolları tanınması suretiyle delil olarak kullanılmasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Dosyanın incelenmesinde; beyanları hükme esas alınan tanıkların kendi haklarında yürütülen soruşturmalarda müdafileri huzurundaki ifadelerinde kendi iradeleriyle beyanda bulunmuş olmaları, aşamalarda herhangi bir kimse tarafından kendilerine kanuna aykırı vaatte bulunulduğuna ya da bu yönde zorlandıklarına dair delile dayanan somut iddialarının bulunmaması, kovuşturma aşamasındaki oturumlarda ayrıntıları SEGBİS kayıtlarından da anlaşılacağı üzere söz konusu tanıkların sanığa atılı suça ilişkin beyanda bulunmaları ve bu suça müşterek fail sıfatıyla iştirak etmemeleri nedeniyle tanıklıktan ve yeminden çekinme haklarının bulunmaması, bununla birlikte sanık ve müdafisinin de hazır olduğu ortamda beyanda bulunan tanıklara karşı sanık ve müdafisine tanıklara soru sorma ve bu beyanlara karşı savunma yapma haklarının etkin şekilde tanınmış olması hususları birlikte değerlendirildiğinde tanıkların dinlenilme usulleri ve bu beyanların değerlendirilerek hükme esas alınması açısından mahkeme hükmünün hukuka aykırı delile dayanmadığı anlaşılmaktadır.

Bazı hâllerde müdafisi huzurunda veya yargılandığı mahkemede etkin pişmanlık kapsamında beyanda bulunan şüpheli veya sanıklar, tanık sıfatıyla başka mahkemelerde dinlendiğinde, örgütten korkması veya değişik sebeplerle önceki anlatımından vazgeçtiği görülmektedir. Bu durumda hâkim önünde verilmiş bulunan ifadenin delil değeri yargılamayı yapan mahkemece tartışılıp değerlendirilmelidir.

Diğer delillerin ibrazında olduğu gibi beyan delili niteliğindeki tanıklar; kanuna aykırı olarak elde edilmiş ise, delille ispat edilmek istenen olayın karara etkisi yoksa veya istem sadece davayı uzatmak maksadıyla yapılmışsa mahkemece reddedilebilecektir. (CMK'nın 206/2. maddesi)

Delilin ortaya konulması istemi, bunun veya ispat edilmek istenen olayın geç bildirilmiş olması nedeniyle reddedilemez. (CMK'nın 207/1. maddesi)

Somut olayda, bir kısım tanıkların dinlenilmesinin reddedilmesi, ispatı gereken olayın karara etkisi bulunmadığından hukuka aykırı görülmemiştir.

E) BANK ASYA:

Bankasya, ülkemizde faaliyet gösteren dört katılım bankasından biri olarak 24 Ekim 1996 tarihinde Asya Finans Kurumu A.Ş. ünvanıyla kurulmuş ve 20.12.2005 tarihinde ise "Asya Finans Kurumu A.Ş." olan ünvanı "Asya Katılım Bankası A.Ş." olarak değiştirilmiştir. Kuruluş itibarıyla, Asya Katılım Bankası A.Ş.'nin ödenmiş sermayesi 900.000 TL olup, bunun 360.000 TL'si A grubu, 540.000 TL'si ise B grubu paylardan oluşmaktadır. Bankasya'nın halka açıklık oranı %54,04 olup, 2014 yılı sonu itibarıyla yaşadığı mali sıkıntılar sebebiyle aktif büyüklüğü ile sektörde 21. ve emsal grup (Katılım bankaları) arasında ise 4. sıraya gerilemiştir.

Terör örgütleri faaliyetlerini devam ettirebilmek için paraya ihtiyaç duyarlar. Örgüte finansal olarak kaynak sağlamak için legal görünümlü ekonomik getirisi olan ticari işletmeler kurulabildiği gibi uyuşturucu veya silah ticareti, kara para aklamak şeklinde yasa dışı faaliyetler ile ya da mensupları ile sempatanlarından başış, himmet adı altında para toplayarak ekonomik kaynak sağlayabilmektedirler. FETÖ/PYD'nin de finansal gücünün en önemli ayaklarından biri olan Asya Katılım Bankası A.Ş.'nin esasen ekonomik prensipler ve ticari hükümler çerçevesinde faaliyet göstermesi beklenmekte iken, kuruluş tarihinden itibaren örgütün yurt dışı ve yurt içi kurumlarının finansmanı amacıyla kullanıldığı, 2008 yılından itibaren başlayan bir takım mali ve kurumsal sıkıntılarının yoğunlaştığı Aralık 2013- Ocak 2014 döneminde bankanın 29.05.2015 tarihinde fona devrine kadar ki süreçte kamu oyu ve ekonomik çevrelerinde kaybettiği itibar nedeniyle yaşadığı finansal krizi aşabilmek adına; rasyonel ekonomik gerekçelere ve kurumsal yönetim ilkelerine aykırı bir şekilde sözde örgüt liderinin ve örgütün yönlendirmesiyle mevduat toplama kampanyaları düzenlediği, BDDK'nın 28.05.2015 tarihli mali analiz raporundan anlaşılmaktadır. Bankanın bahse konu finansal krizin aşılabilmesi için örgüt lideri Fettullah Gülen tarafından 25.12.2013 tarihinde Bankasya'ya para yatırılması yönünde talimat verildiği, söz konusu talimatın banka yönetimi tarafından Kamuyu Aydınlatma Platformunda tezip edilmediği gibi banka Genel Müdürü ... Beyaz'dan Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Birgili ve yönetim kurulu üyeleri Ercüment Güler, Zafer Ertan, ... Uruç, Recep Koçak, ... Gözütok ve ... Çelik'e 06.01.2014'de iletilen 05.01.2014 tarihinde banka çalışanı Güner Yücel'in ... Beyaz'a gönderdiği "Affınıza mahçuben" konulu elektronik posta mesajının içeriğinde; Bizim iklimimizden bir ağabeyim Bankamız için seferberlik ilan ettik, aynen 2001'de olduğu gibi, neyimiz varsa namusumuz bildiğimiz bankamız için yarından tezi yok getireceğiz Arkadaşlar evini arabasını satacak, gerekirse başka bankalardan kredi çekecek bankamıza mevduat koyacağız..." ifadeleri yer almaktadır. Bu doğrultuda talimat kapsamındaki ekonomik ve rasyonel saike dayanmayan bir şekilde hesabı olmayan kişilerin bankada hesap açtıkları, hesabı olan kişilerin ise cari ve katılım hesaplarında bulunan mevduatlarında artışa gittikleri veya muhtelif bankacılık işlemleriyle bankaya likitide sağladıkları anlaşılmaktadır.

İkinci talimat ise 28.08.2014 tarihi olup bu talimat sonrasında da Eylül, Ekim aylarında para yatırılmasına ilişkin yoğun bir kampanya gerçekleştirildiği görülmektedir.

Bankasya'ya para yatırılması talimatlarından üçüncüsü BDDK'nın bir kısım banka imtiyazlı pay sahibine tedbir uyguladığı ve akabinde fon yönetimi tarafından banka yönetiminin değiştirildiği tarih olan 04.02.2015'dir. Bu tarihte sosyal medya paylaşımları ve banka şubeleri önünde yapılan eylemlerle kişilerin bankaya para yatırılmaya yönlendirildiği ve sembolik (50-100 TL) olsa dahi yeni hesap açma ve para yatırma işlemlerinin gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

Rutin bankacılık işlemleri dışında talimat sonrası açılan hesap sayısı ve işlem hacmine ilişkin veriler aşağıda yer almış olup ortaya çıkan rakamlardan talimatın yerine getirildiği bankacılık işlemlerinde mutad olmayan artışların sağlandığı görülmektedir.

Yıl Ay Toplam Kendisi Eşi Eski Eşi Oğlu/Kızı Kardeşi Annesi Babası

2013 12 3809 1256 700 11 109 1073 145 287

2014 1 66483 25482 16847 204 2251 17350 2817 3176

2014 2 39654 15431 10069 129 1362 10568 2329 2454

2014 3 22361 8244 5018 85 665 5957 1400 1758

2014 4 15737 5552 3388 63 426 4205 839 1398

2014 5 13679 4614 2767 45 329 3668 616 1025

2014 6 12546 4441 2713 58 395 3510 587 911

2014 7 11560 4174 2431 36 441 3403 424 719

2014 8 20681 7159 4826 74 1090 5860 854 985

2014 9 65130 25807 18366 180 3496 17039 2613 2427

2014 10 38771 13486 8774 113 1990 11496 1689 2043

2014 11 42992 14032 9567 161 1985 11776 2055 2638

2014 12 13782 5379 3439 38 603 3758 546 778

2015 1 14257 5705 3617 39 548 3940 634 827

2015 2 41978 13729 10979 124 6125 10539 2179 1776

2015 3 17545 6699 4513 57 1059 4813 844 864

2015 4 12630 3794 3077 34 711 3452 628 778

2015 5 11623 4247 2954 21 618 3148 567 721

Tablodan anlaşılacağı üzere rutin bankacılık faaliyeti dışında örgüt liderinin talimatı doğrultusunda kişisel yarar amacı güdülmeksizin örgütün finans kaynaklarından olan bankanın krizden kurtarılması için örgüt liderinin talimatı doğrultusunda hareket edilip zaman zaman başka bankalardan kredi kullanmak suretiyle Bankasya'ya para yatırılması örgüte ve liderine bağlılığı gösteren bir faaliyet olarak değerlendirilmiştir. Bu faaliyetin tek başına örgüt üyeliği için yeterli kriter olarak kabul edilmesi mümkün değil ise de terör örgütüne yardım etme olarak değerlendirilebilecektir.

VII-HÜKMÜN İSABETLİ OLUP OLMADIĞI HUSUSUNDA MADDİ HUKUKA İLİŞKİN YAPILAN TEMYİZ İNCELEMESİ:

Temyiz edenlerin sıfatı, başvuruların süresi ve temyiz nedenleri bu şekilde değerlendirildikten sonra sanık hakkındaki mahkumiyet hükmünün; sanığın fiilinin suç oluşturup oluşturmadığı, fiilin hangi suçu oluşturduğu, eksik araştırmaya dayalı olarak hüküm kurulup kurulmadığı, hükmün doğru tesis edilip

edilmediği, gerekçenin dosya kapsamına uygun olup olmadığı, dosyaya yansıyan ve hükme etki edebilecek delillerin karar yerinde tartışılıp tartışılmadığı, bu bağlamda maddi sorunun isabetli bir şekilde tespit edilip edilmediği gibi dosyaya yansıyan tüm maddi hukuka aykırılık iddiaları ile usul hükümlerine uygunluk bakımından ve 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesinde yazılı bulunan hukuka kesin aykırılık hâllerinin mevcut olup olmadığı yönlerinden temyiz denetimine geçilmiş; silahlı terör örgütü suçunun özellikleri, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün mahiyeti ve yargı yapılanması, hükme esas alınan bazı delillerin hukuki niteliği hususlarında Ceza Genel Kurulunun 17.03.2021 tarihli ve 495-116 sayılı kararında belirtilen açıklamalara atıfla yetinilmiştir.

Sanığın FETÖ/PDY silahlı terör örgütü'nün yargı yapılanması içinde bulunduğu, tanıklar ... ve ...'in beyanlarına göre örgütün isteğiyle Yargıtay üyeliğine seçildiği, dinlenen diğer tanık beyanlarında sanığın meslek hayatı boyunca örgütün yargı yapılanması içinde yer aldığı, dosya kapsamında yer alan başka dosya sanık ve şüphelilerine ait Bylock yazışma programı içeriklerinde örgütün yargı yapılanması içinde faaliyet gösteren ve yargı mensuplarının çocuklarının takibinden sorumlu birimin ilgilendiği çocuklar arasında sanığın kızının da bulunduğu, bu delilin de tanık beyanlarını doğruladığı anlaşılmıştır.

VIII-SONUÇ;

Sanığın, silahlı terör örgütünde örgüt üyeliğinden kaynaklanan hiyerarşi içerisinde hareket ederek örgütün Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm Anayasal kurumlarını ele geçirmeye yönelik nihâi amacına ulaşmak için bir süreç ve basamak olarak gördüğü yargısal mekanizmalara egemen olma faaliyetleri kapsamında Yargıtay üyeliğine yerleştirildiği, örgütsel amaçların gerçekleştirilmesine yönelik örgütsel motivasyonla hareket ederek örgüt adına faaliyetlerde bulunduğu, bu suretle FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün hiyerarşik yapısına dahil olduğu ve böylelikle silahlı terör örgütüne üye olma suçunu işlediğine ilişkin dosya kapsamındaki delillere uygun özel Dairenin kabulünde isabetsizlik görülmemiştir.

Suç tarihi itibarıyla FETÖ/PDY'nin silahlı terör örgütü olduğuna ilişkin kesinleşmiş bir mahkeme kararının bulunmaması, neticeyi bilerek ve isteyerek tipik hareketi gerçekleştiren sanığın kanuni yönden sorumlu tutulmasına engel teşkil etmeyecektir. Ayrıca örgüt piramidi içindeki konumu itibarıyla "mahrem alan" yapılanmasında yer alması, sanığın eğitim düzeyi, yaptığı görev nedeniyle edindiği bilgi ve tecrübeleri ile örgütteki konumu itibarıyla bu oluşumun bir silahlı terör örgütü olduğunu bilebilecek durumda olduğu anlaşıldığından; sanık hakkında TCK'nın 30. maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen hata hükmünün uygulanma olanağı bulunmamaktadır.

Bu sebeplerle, sanık yönünden TCK'nın 314/2. maddesi kapsamında silahlı terör örgütüne üye olma suçunun tüm unsurlarıyla oluştuğunun kabulü gerekmektedir.

Bu itibarla, sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan kurulan mahkumiyet hükmünün 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesinde sayılan hukuka kesin aykırılık hâlleri ile sanık ve müdafisinin temyiz itirazları doğrultusunda incelenmesi sonucunda, yargılama sürecindeki işlemlerin yasaya uygun olarak yapıldığı, delillerin gerekçeli kararda gösterilip tartışıldığı, vicdanî kanının dosya içindeki belge ve bilgilerle uyumlu olarak kesin verilere dayandırıldığı, eylemin sanık tarafından gerçekleştirildiğinin saptandığı, eyleme uyan suç tipi ile yaptırımların doğru biçimde belirlendiği, sanığın örgütte kaldığı süre ve bu süre içerisindeki örgütsel eylemlerinin çeşitliliği itibarıyla suç kastının yoğun olması, örgütün mahrem yapılanmasında ve bu yapılanmanın da Yargıtay gibi örgüt tarafından büyük önem taşıyan Anayasal bir kurum içerisindeki örgütlenmesinde yer alması, bu örgütlenme içerisinde tanık beyanları ve diğer delillerle ispatlandığı şekilde örgütsel saikle hareket ettiği, gerçekleştirdiği eylemlerin vahameti karşısında işlediği suçla meydana gelen tehlikenin ağırlığı birlikte değerlendirildiğinde temel cezanın alt sınırdan uzaklaşarak tayin edilmesi dosya kapsamına uygun olup TCK'nın 3. maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen "orantılılık" ilkesine aykırılık oluşturmadığı, TCK'nın 62. maddesi uyarınca cezanın indirilmesi esnasında belirlenen takdiri indirim oranının yerinde olduğu anlaşılan Özel Daire kararı isabetli bulunmuştur.

IX-Açıklanan nedenlerle;

1)Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin 18.11.2019 tarihli ve 48-156 sayılı; sanık ... hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan kurulan mahkumiyet hükmünün ONANMASINA,

2)Dosyanın, Yargıtay 3. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİ EDİLMESİNE, 07.09.2021 tarihinde yapılan müzakerede oybirliğiyle karar verildi.

...

...

...

...

...

T.C.
YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas : 2020/159
Karar : 2021/252
Tarih : 08.06.2021

Kararı veren

Yargıtay Dairesi : Ceza Genel Kurulu

Mahkemesi :Ceza Dairesi

Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan sanık ... hakkında ilk derece mahkemesi sıfatıyla yargılama yapan Yargıtay 9. Ceza Dairesince 11.11.2019 tarih ve 53-152 sayı ile; sanığın TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 62, 53, 58/9 ve 63. maddeleri uyarınca 10 yıl hapis cezasıyla cezalandırılmasına, hak yoksunluğuna, cezasının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve mahsuba karar verilmiştir.

Hükmün sanık müdafisi ve katılma talepleri reddedilenler vekilleri tarafından temyiz edilmesi üzerine, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının "ret ve onama" istemli 16.03.2020 tarihli ve 32083 sayılı tebliğnamesiyle Yargıtay Birinci Başkanlığına gönderilen dosya, Ceza Genel Kurulunca değerlendirilmiş ve açıklanan gerekçelerle karara bağlanmıştır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

CEZA GENEL KURULU KARARI

Temyiz incelemesi yapan Ceza Genel Kurulunca dosya incelenip görüşülerek gereği düşünüldü:

Sanık müdafisinin duruşmalı inceleme isteminin, İlk Derece Mahkemesi sıfatıyla Yargıtay 9. Ceza Dairesince yapılan yargılama esnasında silahların eşitliği ile çelişmeli yargılama ilkeleri doğrultusunda savunmaya yeterli imkân sağlanıp bu hakkın etkin şekilde kullanılmış olması, temyiz denetiminde sınırsız şekilde yazılı savunma imkânının kullanılabilme olanağının bulunması karşısında savunma hakkının kısıtlanması söz konusu olmadığından 01.02.2018 tarihli ve 7079 sayılı Kanun'un 94. maddesi ile değişik CMK'nın 299/1. maddesi uyarınca takdiren reddine oy birliğiyle karar verilmiştir.

Ceza Genel Kurulunca, sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılma istemiyle açılan davada, İlk Derece Mahkemesi sıfatıyla Yargıtay 9. Ceza Dairesinde yapılan yargılama sonunda, bu suçtan kurulan mahkumiyet hükmünün hukuki yönüne ilişkin temyiz incelemesi yapılacaktır.

I) TEMYİZ EDENLERİN SIFATI, BAŞVURULARIN SÜRESİ VE TEMYİZ NEDENLERİNE GÖRE YAPILAN İNCELEMEDE:

A) Uygulanacak Temyiz Hükümleri:

10.2004 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 25 ve geçici 2. maddeleri uyarınca kurulan bölge adliye mahkemeleri, 07.11.2015 tarihli ve 29525 sayılı Resmî Gazete'de ilan edildiği üzere 20.07.2016 tarihinde tüm yurttan göreve başlamıştır. Bölge adliye mahkemelerinin faaliyete geçmesiyle birlikte istinaf kanun yolu uygulamaya girmekle birlikte 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un 8. maddesi uyarınca,

bölge adliye mahkemelerinin göreve başlama tarihi olan 20.07.2016 tarihinden önce verilen kararlar hakkında kesinleşinceye kadar 1412 sayılı CMUK'nın, bu tarihten sonra verilen kararlar hakkında ise 5271 sayılı CMK'nın temyize ilişkin hükümleri uygulanacaktır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine Ek 7 nolu protokolün "Cezai konularda iki dereceli yargılanma hakkı" başlıklı 2. maddesinin "Bir mahkeme tarafından cezai bir suçtan mahkum edilen her kişi, mahkumiyet ya da ceza hükmünü daha yüksek bir mahkemeye yeniden inceletme hakkını haiz olacaktır. Bu hakkın kullanılması, kullanılabilme gerekçeleri de dahil olmak üzere, yasayla düzenlenir. 2. Bu hakkın kullanılması, yasada düzenlenmiş haliyle önem derecesi düşük suçlar bakımından ya da ilgilinin birinci derece mahkemesi olarak en yüksek mahkemede yargılandığı veya beraatini müteakip bunun temyiz edilmesi üzerine verilen mahkumiyet hallerinde istisnaya tabi tutulabilir." hükmü doğrultusunda, bazı kamu görevlilerin özel yetki kuralları uyarınca Yargıtayda veya Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesinde yargılanmaları halinde istisna getirebilme olanağına rağmen iç hukukumuzda, ilk derece olarak Yargıtayda yargılanacak kişiler bakımından verilen hükümlerin temyiz edilebileceği öngörülerek, iki dereceli sistem benimsenmiştir.

B) Temyiz Süresi ve Neden Bildirme Yükümlülüğü:

Hüküm fıkrasında, verilen kararın ne olduğunun, uygulanan kanun maddelerinin, verilen ceza miktarının, kanun yollarına başvurma ve tazminat isteme olanağı bulunup bulunmadığının, başvuru olanağı varsa süresinin, mercisi ve şekillerinin tereddüde yer vermeyecek şekilde açıkça gösterilerek hazır bulunan sanığa ve müdafisine bildirilmesi gerekmektedir.

Temyiz istemi, tutuklu bulunan sanıklar hakkında CMK'nın 263. madde hükmü saklı kalmak üzere, hükmün açıklanmasından itibaren eğer temyiz yoluna başvurma hakkı olanların yokluğunda açıklanmışsa tebliğ tarihinden itibaren on beş gün içinde hükmü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi veya zabıt kâtibine bir beyanda bulunulması suretiyle yapılmasının gerekliliği, temyiz sebebinin ancak hükmün hukukî yönüne ilişkin olabileceği gözetilerek, hükmün neden dolayı bozulmasını istediğini temyiz başvurusunda göstermek zorunda olduğu, başvurusunda temyiz nedenleri gösterilmemişse temyiz başvurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebliğinden itibaren yedi gün içinde bu nedenleri içeren bir ek dilekçe verilmesi gerekliliğine uyularak usulüne uygun başvuru yapıldığı anlaşılacakla işin esasına geçilmiştir.

C) Temyiz Nedenleri ve İncelemenin Kapsamı:

İstinaf mahkemelerinin Türk yargı sistemine dahil olmasıyla kanun yolu yargılamasında yeni bir anlayışı benimseyen kanun koyucu, istinaf başvurusunda Cumhuriyet savcısı dışındaki diğer kişiler bakımından sebep gösterme zorunluluğu öngörmezken, temyiz kanun yolunda, mülga 1412 sayılı CMUK'tan farklı şekilde resen temyiz tercihinden vazgeçerek, temyiz davasını açan ve sınırlayan temyiz dilekçesinde temyiz edenin, hükmün neden dolayı bozulmasını istediğini, temyiz sebeplerini göstermek zorunda olduğunu ve temyiz başvurusunda temyiz nedenleri gösterilmemişse temyiz başvurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebliğinden itibaren yedi gün içinde hükmü temyiz olunan bölge adliye mahkemesine bu nedenleri içeren ek bir dilekçe vermesini öngörmüştür. Gerekçeli temyiz dilekçesi, (ek dilekçe, temyiz layihası) temyiz nedenlerinin gösterildiği dilekçedir. Temyiz dilekçesinde ya da daha sonradan verilen ek temyiz dilekçesinde temyiz denetiminin kapsamının belirlenmesi bakımından hangi hukuka aykırılıklara dayanıldığına anlaşılır bir şekilde gösterilmesi gerekir.

Bir muhakemede, çözümü amaçlanan iki temel sorun vardır. Bunlar, maddi sorun ve hukuki sorundur. Maddi sorun, "olgusal dünya"ya; hukuki sorun, "normatif dünya"ya aittir. Mahkemede önce maddi sorun, sonra hukuki sorun çözülür. Maddi sorunun çözümü geçmişte yaşanmış bir olayın temsili, nasıl gerçekleştiğinin tespitidir. Bu çözüm de sadece hukukun izin verdiği yöntemlerle gerçekleşecektir. Maddi

olayın gerçeğe uygun temsil edilebilmesi öncelikle, eksiksiz soruşturma yapılması ve toplanan tüm delil araçlarının doğru değerlendirilmesine bağlıdır. Hâkim; delil araçlarını, akıl yürütmek ve bu arada tecrübe kurallarına başvurmak suretiyle, vicdanına göre değerlendirecektir. Yine akıl yürüterek boşlukları dolduracaktır. Dolayısıyla vicdani kanaate sezgilerle değil akıl yoluyla ulaşılabilecektir.

Temyiz denetiminde, maddi olayın tespitinde ilk derece ve bölge adliye mahkemelerinin, sözlülük, doğrudan doğruyalık ve yüzyüzelik ilkeleri uyarınca elde edilen delilleri vicdani kanaatleri ile serbestçe takdir ederken, delillerle varılan sonucun hukuk kurallarına, akla, mantığa, genel hayat tecrübelerine ve bilimsel görüşlere uygun olup olmadığının tespiti bakımından somut dosya üzerinden görüşülüp incelenebileceği gibi maddi sorunla ilgili vaka değerlendirmelerindeki hukuka aykırılıkları da gerekçe üzerinden denetlenebilecektir.

Temyiz dilekçesinde bir temyiz nedeni var olmasına rağmen muhakeme hukukuna aykırılık iddiasının temyiz sebebi olarak gösterilmemesi ya da gösterilmekle birlikte hükme etki edecek nitelikte olmadığı anlaşılması durumunda usul hükümlerine uygunluk bakımından sadece 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesi kapsamındaki hukuka kesin aykırılık hâllerine sınırlı bir temyiz incelemesi yapılacak, inceleme sırasında tespit edilen ancak hükmü etkilemeyen muhakeme hukukuna aykırılıklar Yargıtay tarafından bozma nedeni yapılmayarak kararda bu aykırılıklara işaret edilmekle yetinilecektir.

Temyiz nedeninin, maddi hukuka aykırılık iddiasına dayanması hâlinde ise maddi hukuka aykırılık nedeniyle hükmün temyiz edilmesi yeterli olup cezai yaptırımların kişiler üzerindeki telafisi mümkün olmayan ağır sonuçları da gözetilerek somut olayda adaleti gerçekleştirme ve doğru bir hüküm oluşturma ile yükümlü olan Yargıtayca dosyaya yansıyan tüm maddi hukuka aykırılıklar tespit edilip temyiz edenin sıfatı da dikkate alınmak suretiyle bozma nedeni yapılması gerekecektir.

CMK'nın 289. maddesinde yazılı olan "Temyiz dilekçesi veya beyanında gösterilmiş olmasa da aşağıda yazılı hâllerde hukuka kesin aykırılık var sayılır" kuralı, hiçbir temyiz nedeni içermeyen bir temyiz başvurusunda, mutlak temyiz nedenlerinin kendiliğinden gözetileceği şeklinde anlaşılabilir. Bu noktada dilekçe yalnızca bir veya birden fazla nispî temyiz nedeni içeriyorsa, bu nedenler kabul edilmese dahi 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesinde yer alan mutlak hukuka aykırılık hâllerinden birine dayanarak hükmün bozulması mümkündür.

Bu açıklamalar ışığında dosya kapsamında ileri sürülen temyiz nedenleri incelendiğinde;

a) Özel Dairece ilk derece mahkemesi sıfatıyla gerçekleştirilen yargılama sonucunda 11.11.2019 tarihinde yapılan oturumda hüküm özünün, katılma talepleri reddedilen vekilleri yokluğunda ve fakat hazır bulunan sanık ve müdafisine, karara karşı başvurulacak kanun yolu, süresi, mercisi ve şekilleri de belirtilmek suretiyle açıkça okunup usulen anlatıldığı,

Mahkumiyet hükmüne yönelik olarak sanık müdafisinin 11.11.2019, katılma talebi reddedilen ... vekilinin 15.11.2019 tarihli ve süresi içerisinde sundukları dilekçelerle temyiz kanun yoluna başvurdukları,

b) Temyiz dilekçeleri içeriklerinden; sanık müdafisinin nedensiz olarak, katılma talebi reddedilen ... vekilinin ise davaya katılma talebini yinelemek suretiyle gerekçeli kararın kendilerine tebliğ edilmesini talep ettikleri,

c) Gerekçeli kararın sanığa 29.01.2020, sanık müdafisine 28.01.2020, katılma talebi reddedilenlerden ... vekiline 04.02.2020, Emniyet Genel Müdürlüğü vekiline ise 03.02.2020 tarihinde usulüne uygun olarak tebliğ edildiği,

Sanık tarafından ek temyiz dilekçesi sunulmadığı,

Sanık müdafisinin sunduğu 28.01.2020 tarihli ek temyiz dilekçesinde özetle; eksik inceleme ile karar

verildiği, sanık lehine delillerin toplanmadığı, tanık beyanlarının doğruluğu araştırılmaksızın kabule alınması suretiyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği, dosyada sanığa alt sınırdan uzaklaşarak ceza verilmesini gerektirir bir husus bulunmadığı halde teşdiden ceza verildiği, kararın CMK'nın 230. maddesinde yer alan unsurları içermediği, bu suretle gerekçeli karar hakkının ihlal edildiği, Bylock tespiti usulsüz ve hukuka aykırı elde edilen verilere dayanmakta olduğundan ilgili tespitlerin cezalandırmaya gerekçe olamayacağı, yasal şartları olmaksızın yapılan iletişimin tespiti ve alınan mahkeme kararlarının haberleşme hürriyetini ihlal ettiği, MİT'in elde ederek dosyalara sunduğu materyal hakkında CMK'nın 134. maddesi uyarınca alınan kararlarının mevzuatın ve Yargıtayın aradığı şartları taşımaması nedeniyle elde edilen hukuka aykırı verilerin delil olamayacağı, yasal şartları olmaksızın yapılan tespitler ve alınan hakimlik kararları nedeniyle özel hayatın gizliliği ve adil yargılanma hakkının ihlal edildiği, CGNAT verileri ile IP kayıtlarının ceza yargılamasında delil olarak kullanılmasının doğru olmadığı, Bylock hususunda delillerin müşterekliği ilkesinin ihlal edildiği, Bylock tespitinin hatalı olduğu, silahlı terör örgütü üyeliğinin maddi ve manevi unsurlarının oluşmadığı, sanığın FETÖ ile hiçbir zaman ilişki içinde olmadığı, mahkemenin kabulünün tahmin, yorum ve niyet okumalara dayandığı, sanığın gözaltı sırasında kötü muamele ve işkenceye tabi tutulduğu, bu hususların araştırılıp tespit edilmesini talep ettikleri, Yargıtay 9. Ceza Dairesine de bu konuda istemde bulunmuş olmalarına rağmen bunun hakkında bir cevap dahi verilmeyerek eksik inceleme yapılmak suretiyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği, sanığın Bylock indirmediği ve kullanmadığı, BTK'nın 5651 sayılı Kanuna aykırı olarak üç yıl öncesine ait internet trafik bilgisi kayıtlarını tuttuğu, bu kayıtlara dayanılarak karar verilmesinin hukuka aykırı olduğu, uzman hukukçu bilirkişi mütalaası alınmaksızın karar verildiği, MİT teknik raporunu düzenleyen kişilerin tanık olarak ifadeleri alınmadan kararın verildiği, MİT'in Bylock'a dair verileri nasıl elde ettiğinin tespit edilmesi için ilgili kuruma müzekkere yazılması gerektiği, sanık hakkında bir tespit ve değerlendirme tutanağı mevcut olmadığı gibi FETÖ ile irtibatlı veya iltisaklı olduğunu gösterir başkaca bir delilin de bulunmadığı, sanığın bir örgütsel hat kullanmadığı, ardışık arandığı iddiasının gerçeği yansıtmadığı, sanığın birçok asker ve sivil imam ile ortak baz verisinin bulunması hususunun gerçeği yansıtmadığı, ayrıca bunun suç unsuru olarak ileri sürülmesinin de mümkün olmadığı, tanıkların CMK'nın 50. maddesi uyarınca yeminsiz olarak dinlenmeleri gerekirken ifadelerinin yemin verdirilerek alındığı, sanık hakkında yaptırılan kolluk teşhislerinin usulüne uygun olmadığı, bir kısım tanık beyanlarının tahmine dayalı, bir kısmının ise muğlak olduğu, 1990-1994 yıllarına dair tanık beyanları bir an doğru kabul edilse dahi o dönemde henüz FETÖ diye bir örgütten bahsedilemeyeceği için suç unsurunun oluşmadığı, sanığın FETÖ'cülerin TSK'da cirit attığı bir dönemde diğer dairelere kıyasla oldukça önemsiz bir daire olan AYİM 3. Dairede çalışmış olduğu, Sıkıyönetim Mahkemeleri Görevlendirme Listesinde sanığın isminin bulunmadığı;

Katılma talebi reddedilen ... vekilinin 05.02.2020 tarihli ek temyiz dilekçesinde özetle, delil durumuna göre üst sınırdan ceza verilmesi gerektiği ve iyi hal indirimi uygulanması şartlarının bulunmadığı,

Katılma talebi reddedilen Emniyet Genel Müdürlüğü vekilinin 10.02.2020 tarihli temyiz dilekçesinde özetle, suçtan zarar gören olarak katılma taleplerinin kabul edilmesi ile sanığın sevk maddeleri uyarınca üst haddten cezalandırılması gerektiği,

Nedenlerine dayalı olarak hükmün bozulmasını talep ettiği,

Anlaşılmaktadır.

A) Katılma talepleri reddedilenlerin katılma ve bu bağlamda hükmü temyiz etme haklarının bulunup bulunmadığının değerlendirilmesi:

Kovuşturma aşamasında 20.11.2017 ve 15.10.2018 tarihli dilekçelerle sanık hakkındaki kamu davasına katılma talebinde bulunup Özel Dairece bu talepleri reddedilen ... ile Emniyet Genel Müdürlüğü'nün CMK'nın 260/1. maddesindeki düzenleme uyarınca kanun yollarına başvurma hakları bulunmakta ise de kamu barışına karşı işlenen suçlardan olup dolaylı mağdurunun toplumu oluşturan bütün bireylerin

olduğu silahlı terör örgütüne üye olma suçu yönünden davaya katılma ve hükmü temyiz etme haklarının bulunmaması karşısında;

Katılma talepleri reddedilen ... ile Emniyet Genel Müdürlüğü vekillerinin temyiz istemlerinin 5271 sayılı CMK'nın 298/1. maddesi uyarınca reddine karar verilmesi gerektiği anlaşılmıştır.

B) Heyetin Oluşumu ile İlgili İtirazlar:

Özel Dairece yapılan yargılama sırasında bazı oturumlarda heyetteki en kıdemli üye yerine kıdemsiz üyenin heyet başkanlığı yapmasının usul ve yasaya uygun olup olmadığının değerlendirilmesi;

İncelenen dosya kapsamında;

İlk derece mahkemesi sıfatıyla Yargıtay 9. Ceza Dairesince yapılan yargılamadaki 20.06.2019, 11.09.2019 ve 11.11.2019 tarihli duruşmaların 33452 sicil numaralı Fevzi Yıldırım başkanlığındaki heyet tarafından gerçekleştirildiği ve bu heyette üye olarak görev yapan 34264 sicil numaralı Murat Bulut'un Yargıtay üyeliğine seçilme tarihi itibarıyla heyet başkanından daha kıdemli olduğu,

Görölmüştür.

Ceza Genel Kurulunun 17.03.2021 tarihli ve 495-116 sayılı kararında bu hususa ilişkin olarak yer verilen açıklamalar ışığında ön sorun konusu değerlendirildiğinde;

Suç tarihindeki görev ve statüleri gereğince ilk derece mahkemesi sıfatıyla Yargıtayın 9. Ceza Dairesinde yargılanmaları gereken sanıkların, Dairenin iş yoğunluğu gözetilerek davaların makul sürede sonuçlandırılabilmesi için birden çok heyet oluşabilecek sayıda Yargıtay üyesinin görevlendirildiği, daire başkanının oluşan heyetlerin hepsine başkan olarak katılmasına fiili olarak imkân bulunmadığından Yargıtay Kanunu'nun 40. maddesindeki düzenleyici hüküm doğrultusunda kıdemli üyenin heyete başkanlık yapması-uygulanması yerine daire başkanı tarafından görevlendirilen üye oluşturulan heyete başkanlık görevini ifa etmiştir. Bu durumda yapılan ve yukarıda açıklanan düzenleyici işlemlere ilişkin mevzuata aykırılığın, yapılan işlemleri yoklukla batıl hâle getirecek durumlardan olmaması, heyet başkanının duruşmaları idaresinde usule aykırılıklar nedeniyle hakkaniyete uygun olmayan yargılama yapıldığının taraflarca ileri sürölmemesi, esası etkileyen kararların duruşma heyeti tarafından oy birliğiyle alınmış olması, ara kararlar veya hüküm kurulurken yapılan oylama sırasının belli bir Yargıtay üyeliği deneyimine sahip üyeleri etki altında bıraktığına dair görüşün dayanaktan yoksun olup buna ilişkin somut olguların ortaya konulmaması karşısında CMK'nın 289. maddesi kapsamında mahkeme heyetinin oluşumunda hukuka aykırılıktan söz edilemeyecektir.

Bazı oturumlarda heyet başkanlığını kıdemsiz üyenin yapmış olması kararın esasını etkileyecek biçimde hukuka aykırılık olarak görölmediğinden, sanığın adil ve hakkaniyete uygun yargılanma hakkının ihlal edildiğinin kabulüne olanak bulunmadığından, hükmün bu nedenle bozulmasının makul sürede yargılanma hakkı bakımından engel oluşturacağı gözetildiğinde yasanın düzenleyici nitelikteki kuralına aykırı uygulamanın hükmün esasını etkileyecek nitelikte olmadığından bozma kararı verilmemiştir.

Çoğunluk görüşüne katılmayan Ceza Genel Kurulu Üyesi ...; "Adil yargılanma hakkı, maddi gerçeğe ulaşmak amacıyla, belirlenmiş usul kuralları çerçevesinde yapılan nesnel yargılamayı ve bu suretle adalete uygun bir sonuca ulaşmayı güvence altına almaktadır. Burada önemli olan yargılama süreci olup yargılamaya ilişkin tüm kuralların önceden belirlenmesi, bu ilkeler çerçevesinde herkesin eşit ve adil bir biçimde yargılanmasının sağlanmasıdır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesi adil yargılama ile ilgili bazı ilkeleri saymış, herkesin "yasayla kurulmuş", bağımsız ve tarafsız bir mahkemede yargılanma hakkını güvence altına almıştır.

Anayasa'nın 36. maddesi herkesin yargı mercileri önünde adil yargılanma hakkına sahip olduğunu ifade etmiştir.

Anayasa'nın 154/son maddesi Yargıtay'ın işleyişinin mahkemelerin bağımsızlığı ve hakimlik teminatı esaslarına göre "kanunla" düzenleneceğini ifade etmiştir.

Yargıtay Kanunu 40/1. maddesi ile dairelerin heyet halinde çalışacağı, heyetin bir başkan ve dört üyenin katılımıyla toplanacağı, üye sayısının yeterli olması durumunda birden fazla heyet oluşturulabileceği ve heyette yer alan "en kıdemli üyenin" heyete başkanlık edeceği hüküm altına alınmıştır.

Mahkemelerin yasayla kurulma zorunluluğu, mahkemelerin önceden kuruluş ve işleyişlerinin düzenlenmesini, bunun idari tasarrufla değiştirilmemesini ve bu suretle doğal yargıç ilkesinin güvence altına alınmasını amaçlamaktadır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 192. maddesi gereğince duruşmayı yönetme, sanığı sorguya çekme, delilerin ikame edilmesini sağlama görevi mahkeme başkanına aittir. Aynı yasanın 201. maddesi gereğince sanık ve katılan mahkeme başkanı aracılığı ile tanıklara ve bilirkişilere soru yöneltebilecek, yöneltilen soruya itiraz edildiğinde sorunun yöneltilmesinin gerekip gerekmediğine mahkeme başkanı karar verecektir; 203. madde gereğince duruşma düzenini sağlama, duruşma düzenini bozan kişinin dışarıya çıkarılması yetkisi başkanıdır. Bunlardan anlaşılacağı üzere başkanın duruşmayı yönlendirme, dolayısıyla yargılama sürecinde önemli yetkileri vardır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 289/1.a maddesinde ise mahkemelerin kanuna uygun olarak teşekkül etmemesi hukuka kesin aykırılık hali olarak belirtilmiştir.

Buna göre esaslı işlemlerin yapıldığı oturumlara kıdemsiz üyenin başkanlık etmesi, mahkemenin kanuna uygun teşekkül etmemesi sonucunu, dolayısıyla hukuka kesin aykırılık halini oluşturacağından, bu sebeple kararın bozulması gerektiğini düşündüğümünden, sayın çoğunluğun görüşlerine katılmak mümkün olmamıştır."

Çoğunluk görüşüne katılmayan Ceza Genel Kurulu Üyesi ...; Özel Dairece yapılan yargılama sırasında heyetteki en kıdemli üye yerine kıdemsiz üyenin heyet başkanlığı yapmasının usul ve yasaya aykırı olduğu,

Şeklindeki düşüncelerle karşı oy kullanmışlardır.

Temyiz edenlerin sıfatı, başvuruların süresi ve temyiz nedenleri bu şekilde değerlendirildikten sonra sanık hakkındaki mahkumiyet hükmünün; sanığın fiilinin suç oluşturup oluşturmadığı, fiilin hangi suçu oluşturduğu, eksik araştırmaya dayalı olarak hüküm kurulup kurulmadığı, hükmün doğru tesis edilip edilmediği, gerekçenin dosya kapsamına uygun olup olmadığı, dosyaya yansıyan ve hükme etki edebilecek delillerin karar yerinde tartılışıp tartışılmadığı, bu bağlamda maddi sorunun isabetli bir şekilde tespit edilip edilmediği gibi dosyaya yansıyan tüm maddi hukuka aykırılıklar ile usul hükümlerine uygunluk bakımından ve 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesinde yazılı bulunan hukuka kesin aykırılık hâllerinin mevcut olup olmadığı yönlerinden temyiz denetimine geçilmiştir.

Ceza Genel Kurulunun 17.03.2021 tarihli ve 495-116 sayılı kararında ayrıntılı şekilde açıklandığı üzere;

II) USULE İLİŞKİN İTİRAZLAR VE RESEN İNCELENMESİ GEREKEN HUSUSLAR:

A) Soruşturma Usulleri ve Kovuşturma Mercisi:

aa) Genel Olarak:

Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır. Anayasa'nın 142.

maddesinde, mahkemelerin kuruluşunun, görev ve yetkilerinin, işleyişinin ve yargılama usullerinin kanunla düzenleneceği öngörülmekle birlikte; yargı kollarında yer alan Yüksek Mahkemeler yönünden kanunilik esasının ötesinde bu mahkemelerin niteliklerine, üyelerin ne şekilde atanacağına ya da seçileceğine, görev ve yetkilerinin neler olduğuna dair konular doğrudan doğruya Anayasa'da hüküm altına alınmıştır.

Ülkemizdeki yargı kolları arasında yer alan adli yargı; diğer yargı kollarının (anayasa yargısı ve idari yargının) görevine girmeyen davaların çözümlendiği olağan ve genel yargı kolu olup teşkilât yapısı ilk derece mahkemeleri, bölge adliye mahkemeleri ve Yargıtay olmak üzere üç derecedir.

Kamu görevinin etkin ve kesintisiz biçimde sürdürülmesi ve soruşturulmasında kamu yararı bulunmayan kimi iddialarla ilgili gereksiz işlem yapılmasının önüne geçilmesi amacıyla kamu görevlilerinin bağlı oldukları yasalara göre özel soruşturma usulleri öngörülmüştür.

Hâkimlerin suç işlemleri hâlinde cezai sorumluluklarının bulunduğu, çağdaş hukuk sistemlerinin ortak kabulüdür. Bir hâkimin göreviyle ilgili ya da kişisel bir suç işlemesi mümkün olup bu durumda kişinin hâkim olması nedeniyle işlediği suçun yaptırımsız kalması düşünülemez. Bu nedendir ki, hukuk sistemimiz içinde hâkimlerin görevleriyle ilgili ya da kişisel nitelikte işledikleri ve suç oluşturan eylemlere ilişkin Anayasa, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu, 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu, 2575 sayılı Danıştay Kanunu ve 2797 sayılı Yargıtay Kanunu gibi kanunlarla kural olarak özel soruşturma ve kovuşturma usulleri ve mercileri öngörülmüştür.

Suçun görev sebebiyle işlendiğinin kabulü için, eylemin memuriyet işleriyle ilgili olması, diğer bir anlatımla suçu doğuran fiil ile görev arasında illiyet bağı bulunması, görevle bağlantılı olması ve görevin sağladığı imkanlardan faydalanılarak işlenmesi gerekir. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 17.02.2004 tarihli ve 2004/2-10 Esas 2004/40 Karar sayılı kararında "Görev sebebiyle işlenen suç kavramının, memuriyet görevinden doğan, görev ile bağlantılı ve görevden yararlanılarak işlenebilen suçları ifade eder." şeklinde kabul edilmiştir. Yargıtayın yerleşik uygulamasına göre kamu görevlilerinin herhangi bir suç örgütüne üye veya yönetici olmaları kişisel suç niteliğindedir.

Özel soruşturma ve kovuşturma usulleri öngören düzenlemelerden; yasama dokunulmazlığına ilişkin Anayasa'nın 83. maddesi, hâkim ve Cumhuriyet savcılarına ilişkin 2802 sayılı Kanun'un 94. maddesi, Hâkimler ve Savcılar Kurulunun seçimle gelen üyelerine ilişkin 6087 sayılı Kanun'un 38. maddesi, 2797 sayılı Kanun'un 46. maddesi ile diğer kamu görevlilerine ilişkin 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun'un 2. maddesinde "ağır cezalı suçüstü hâli" ortak bir kavram olarak kullanılmaktadır. Aynı kavram, suç tarihinden sonra 2797 sayılı Kanun'un 46. maddesine 680 sayılı KHK ile eklenen ve 7072 sayılı Kanun'la aynen kabul edilerek kanunlaşan altıncı fıkrada da yer almaktadır.

5271 sayılı CMK'nın "Tanımlar" başlıklı 2. maddesinin (j) bendinde de "Suçüstü hâli"nin;

"1. İşlenmekte olan suç,

Henüz işlenmiş olan fiil ile fiilin işlenmesinden hemen sonra kolluk, suçtan zarar gören veya başkaları tarafından takip edilerek yakalanan kişinin işlediği suç,

Fiilin pek az önce işlendiğini gösteren eşya veya delille yakalanan kimsenin işlediği suç" ifade ettiği öngörülmüştür.

Belli bir suçun bulunması, failin yakalanmış olması ve failin suçu işlediği an ile yakalandığı an arasında uzun sürenin geçmemiş olması, suçüstü hâlidir.

Öte yandan, suçüstü hâlinin varlığı açısından hukukî düzenlemelerde açıkça bir zaman sınırı öngörülmediği göz önüne alındığında, bir zaman sınırlaması getirmek mümkün değildir. Bir olayın hangi

ana kadar "suçüstü" olarak nitelendirilebileceği, o olayın özelliklerine, işlenen suça, türüne, işlenme biçimine, icra ile yer ve zaman bakımından gerçekleşen illiyet bağına göre takdir edilmelidir.

Suçüstü hâli doktrinde, dar anlamda ve geniş anlamda suçüstü olmak üzere ikili ayrıma tabi tutulmuştur (Faruk Erem, Ceza Usulü Hukuku, 5. Bası, Sevinç Matbaası, Ankara, 1978, s. 692, 693). Konumuza ilişkin olarak, asıl suçüstü ya da dar anlamda suçüstü, CMK'nın 2. maddesinin (j) bendinde yer alan (1) numaralı alt bentteki "işlenmekte olan suç"u ifade etmektedir.

bb) Mütemadi Suçlarda Suçüstü Hâli:

Doktrinde genel kabul gören görüş; mütemadi suçlar suçüstü hâlinde işlenebilen suçlardır. Mütemadi suçlarda, temadi devam ettikçe suçüstü hâlinin devam ettiği, icra hareketlerinin tamamlanmasının gerekmediği, mütemadi suçu oluşturan icra hareketlerinin bir kısmında sanığın geniş anlamda yakalanmasının yeterli olduğu, kanuni düzenlemelerde bu konuda bir ayrıma gidilmediği ve suçüstü hâlinde temadinin sona ereceğine ilişkindir.

Türk Hukukundaki silahlı örgüt suçuna ve usul hukukuna ilişkin düzenlemelere ayrıca değinilecek olmakla birlikte, faile atılı mütemadi suçun niteliği, suçun işlenme şekli ve geniş anlamda yakalama şartlarının her olayda ayrı ayrı değerlendirilmesi koşuluyla, mütemadi suçlarda genel olarak failin o suça ilişkin devam eden icra hareketlerinin, bu hareketlerin meydana getirdiği hukuka aykırılığın devam ettiğinin, böylelikle o suçun işlenmekte olan bir suç olduğunun ve geniş anlamda yakalama sonucunda somut olayda dar anlamda suçüstü hâlinin var olabileceğinin kabulü gerekmektedir.

cc) Terör Suçlarında Özel Soruşturma Usulleri:

Kamu görevlilerinin görev nedeniyle işledikleri suçlar bakımından haklarında doğrudan soruşturma yapılabilmesi, fiilin ağır ceza mahkemesinin görevine girmesi ve failin suçüstü hâlinde yakalanması terör suçları bakımından gerekli görülmemiştir.

Demokratik yaşama ciddi tehdit oluşturan terör suçlarının soruşturulması usulüne ilişkin uzun yıllardan beri yürürlükte olan özel düzenlemeler söz konusudur. Nitekim, 16.06.1983 tarih ve 2845 sayılı yasa ile kurulan Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un "Görev" başlıklı ikinci bölümünün "Devlet güvenlik mahkemelerinin görevleri" başlıklı 9. maddesi;

"Devlet Güvenlik Mahkemeleri aşağıdaki suçlarla ilgili davalara bakmakla görevlidir.

a) Türk Ceza Kanununun 125 ila 139 uncu maddelerinde; 146 ila 157 nci maddelerinde; 161, 168, 169, 171, 172, 174 üncü maddelerinde; 312 nci maddenin 2 nci fıkrasında; (...); 499 uncu maddenin ikinci fıkrasında yazılı suçlar,

Yukarıda belli edilen suçları işleyenler ile bunların suçlarına iştirak edenler, sıfat ve memuriyetleri ne olursa olsun Devlet Güvenlik Mahkemelerinde yargılanırlar.

Ancak, Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay'ın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile savaş ve sıkıyönetim hali dahil Askeri Mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır."

Şeklindedir.

"Soruşturma usulü" başlıklı 10. maddesinde;

"...Bu Kanun kapsamına giren suçlar hakkında, suç görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılıklarınca doğrudan doğruya takibat yapılır." hükmü yer almaktadır.

5271 sayılı CMK'nın 6352 sayılı Kanun'un 105. maddesi ile ilga edilen 250. maddesi;

"(1) Türk Ceza Kanununda yer alan;

...

c) İkinci Kitap Dördüncü Kısımın Dört, Beş, Altı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlar (305, 318, 319, 323, 324, 325 ve 332 nci maddeler hariç),

Dolayısıyla açılan davalar; Adalet Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yargı çevresi birden çok ili kapsayacak şekilde belirlenecek illerde görevlendirilecek ağır ceza mahkemelerinde görülür.

...

(3) Birinci fıkrada belirtilen suçları işleyenler sıfat ve memuriyetleri ne olursa olsun bu Kanunla görevlendirilmiş ağır ceza mahkemelerinde yargılanır. Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile (...) askerî mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır.",

Aynı Kanun'un 6352 sayılı Kanun'un 105. maddesi ile ilga edilen "Soruşturma" başlıklı 251. maddesi ise;

"(1) 250 nci madde kapsamına giren suçlarda soruşturma, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca bu suçların soruşturma ve kovuşturmasında görevlendirilen Cumhuriyet savcılarınca bizzat yapılır. Bu suçlar görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. Cumhuriyet savcılarını, Cumhuriyet Başsavcılığınca 250 nci madde kapsamındaki suçlarla ilgili davalara bakan ağır ceza mahkemelerinden başka mahkemelerde veya işlerde görevlendirilemez...."

Şeklindedir.

"Görev ve yargı çevresinin belirlenmesi, soruşturma ve kovuşturma usulü" başlıklı 3713 sayılı Terörler Mücadele Kanunu'nun 10. maddesinin 21.02.2014 tarihli 6526 sayılı Kanun'un 19. maddeleriyle yürürlükten kaldırılmadan önceki hâli;

"Bu Kanun kapsamına giren suçlar dolayısıyla açılan davalar; Adalet Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yargı çevresi birden çok ili kapsayabilecek şekilde belirlenecek illerde görevlendirilecek ağır ceza mahkemelerinde görülür. Bu mahkemelerin başkan ve üyeleri adli yargı adalet komisyonunca, bu mahkemelerden başka mahkemelerde veya işlerde görevlendirilemez.

Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile askeri mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır.

Bu Kanun kapsamına giren suçlarla ilgili olarak;

a) Soruşturma, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca bu suçların soruşturma ve kovuşturmasında görevlendirilen Cumhuriyet savcılarınca bizzat yapılır. Bu Cumhuriyet savcılarını, Cumhuriyet başsavcılığınca başka mahkemelerde veya işlerde görevlendirilemez.

b) Türk Ceza Kanununun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316'ncı maddelerinde düzenlenen suçlar hakkında, görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. 01.11.1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26'ncı maddesi hükmü saklıdır" biçimindedir.

Mülga hükümlerin incelenmesinde de görülmektedir ki; silahlı terör örgütüne üye olma suçuyla ilgili

olarak Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'la kural olarak, soruşturmanın genel hükümlere göre, bu kanun uyarınca kurulmuş mahkemelerde görev yapan Cumhuriyet savcıları tarafından yapılacağı kabul edilmektedir. Devlet güvenlik mahkemelerinin kaldırılmasından sonra yürürlüğe giren 5271 sayılı CMK'nın 250. maddesi ile de bu genel kural aynen korunmuştur.

07.2012 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Kanun'un 105. maddesi ile 3713 sayılı Kanun'un 10. maddesinin 3. fıkrasının (b) bendi ile TCK'nın 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315, 316 maddelerinde yazılı olup 3713 sayılı Kanun'un 3. maddesi uyarınca doğrudan terör suçu kabul edilen suçlar hakkında görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet Savcıları tarafından doğrudan soruşturma yapılacağı hüküm altına alınmış olup aynı Kanun maddesinin bendinde 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu'nun 26. maddesi hükmünü saklı tutmuştur.

Daha sonra 06.03.2014 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6526 sayılı Kanun'un 19. maddesi ile 3713 sayılı Kanun'un 10. maddesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanun'un 15. maddesi ile 5271 sayılı CMK'nın 161. maddesine "Türk Ceza Kanununun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316 ncı maddelerinde düzenlenen suçlar hakkında, görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. 1/11/1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26 ncı maddesi hükmü saklıdır." hükmü 8. fıkra olarak eklenmiştir. Suç tarihinde bu hüküm yürürlüktedir.

Dolayısıyla suç tarihinde 5271 sayılı CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrasında yazılı terör suçları yönünden yapılacak soruşturmalarda görev ya da kişisel suç olup olmadığına bakılmaksızın Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay ve HSK üyelerine yönelik kendi özel kanunlarına ilişkin özel bir koruma öngörülmemiştir.

Suç tarihinde yürürlükte bulunan 5235 sayılı Kanun'un "Ağır ceza mahkemesinin görevi" başlıklı 12. maddesinde ağır ceza mahkemesinin görevine giren davaların istisnası olarak yer verilen "Anayasa mahkemesi Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler askeri mahkemelerin görevine giren hükümler ile çocuklara özgü kovuşturma hükümleri saklıdır." şeklindeki hüküm de kovuşturma aşamasında görevli mahkemenin belirlenmesine ilişkin olup soruşturmanın usulüne ilişkin düzenleme içermemektedir.

Bu bağlamda ele alınması gereken ve 2575 ile 2797 sayılı Kanun'ların yürürlük tarihinden sonra, somut olayımızda suç tarihinden önce 06.03.2014 tarihli ve 28933 sayılı mükerrer Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6526 sayılı Terörle Mücadele Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 15. maddesiyle, 5271 sayılı CMK'nın 161. maddesine eklenen sekizinci fıkrada "Türk Ceza Kanununun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316 ncı maddelerinde düzenlenen suçlar hakkında, görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. 1/11/1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26 ncı maddesi hükmü saklıdır." hükmüne ilişkin düzenlemede, aralarında silahlı örgüt suçunun da sayıldığı bazı suçların vahameti ve bu suçlarla korunan hukuki değer dikkate alınarak 2937 sayılı Kanun'da sayılan kişilere yönelik istisna haricinde, bu suçların soruşturmasının genel hükümlere göre yürütüleceği açıkça hüküm altına alınmıştır. Buna göre Yargıtay Kanunu'nun 46. maddesinin 6. fıkrasında belirtilen kişisel suç ağır cezalı olmasa ve fail suçüstü hâlinde yakalanmasa dahi, CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrası gereğince doğrudan soruşturulabilecektir. Dolayısıyla TCK'nın 314. maddesinde yazılı silahlı terör örgütüne üye olma suçu nedeniyle genel hükümlere göre soruşturma yapabilmek için suçüstü hâlinin bulunmasına gerek yoktur.

Ayrıca, 15.07.2016 tarihinde ülke genelinde başlayan ve 19.07.2016'e kadar devam eden hükûmeti devirmeye ve Anayasal düzeni cebren ilgaya teşebbüs edilmesi sebebiyle ve demokrasinin, hukuk devleti ilkesinin, vatandaşların hak ve özgürlüklerinin korunmasına yönelik tedbirlerin etkin bir şekilde

uygulanabilmesi amacıyla ilan edilen olağanüstü hâlin varlığı, ülkede terör saldırılarının yoğunlaştığı bir dönemde gerçekleşen 15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe teşebbüsünün ulusal güvenlik üzerinde oluşturduğu tehdit ve tehlikenin boyutu, darbe teşebbüsünde bulunan terör örgütünün tüm unsurlarıyla ve süratle bertaraf edilmesi amacıyla yapılan işlemlerin uygulanabilmesi ve demokrasinin korunarak hukuk devleti ilkesine bağlılığın sağlanması için ihtiyaç duyulan süre darbenin yapıldığı günle sınırlı olmamıştır. Mevcut iktidar tarafından Anayasal düzeni korumakla görevli kolluk güçleri ile soruşturma ve yargılama organları üzerindeki terör örgütünün kontrolünün boyutu bilinmediğinden zira üst düzey yöneticilerin en yakınındaki görevlilerin örgüt mensubu olduğunun anlaşıldığı ortamda, çağrı üzerine halkın günlerce meydanlarda demokrasi nöbeti tutarak güvenliğin sağlanmaya çalışıldığı bir süreçte; 15.07.2016 tarihinde başlayan ve sonrasında da devam eden darbe teşebbüsünün savuşturulması sürecinde sanığın yakalanıp gözaltına alındığı ve tutuklandığı hususları dikkate alındığında; sanığa isnat edilen suçla ilişkin suçüstü hâlinin bulunduğu yönünde soruşturma ve kovuşturma mercilerince yapılan değerlendirmelerin olgusal ve hukuki temelden yoksun ve keyfi olduğu kabul edilemeyecektir.

B) Hâkim ve Savcılar Sınıfı:

Hâkim ve savcılarla ilgili olarak 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 82 ve müteakip maddelerine göre "görevden doğan veya görev sırasında işlenen suçlardan dolayı" soruşturma yapılması izne bağlanmış, aynı Yasa'nın 90. maddesi gereğince birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar için Yargıtayın ilgili ceza dairesi, birinci sınıfa ayrılmayan hâkim ve savcılar için de bağlı buldukları yargı çevresindeki Ağır Ceza Mahkemesi kovuşturma mercisi olarak belirlenmiştir. Hâkim ve savcılarının kişisel suçları ile ilgili soruşturma, görev yerlerine en yakın Ağır Ceza Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılır. Bu suçlar yönünden kovuşturma mercisi aynı yargı çevresindeki Ağır Ceza Mahkemesidir. (2802 sayılı Kanun'un 93. maddesi). Ağır Ceza Mahkemesinin görevine giren suçüstü hâlinde ise soruşturma genel hükümlere göre bizzat Cumhuriyet savcısı tarafından yapılacaktır. (Aynı Yasa'nın 94. maddesi) Hâkim ve savcılarının görev suçları yanında görev sırasında işledikleri suçlar yönünden de özel soruşturma usulü benimsenmiştir. Ancak bu kuralın iki istisnası bulunmaktadır: ağır cezalı suçüstü hâli ve Türk Ceza Kanunu'nun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316. maddelerinde yer alan suçların işlendiği iddiasıyla yapılan soruşturmalardır. (CMK'nın 161/8. maddesi)

Görev suçlarında soruşturma sırasında alınması gerekli koruma tedbirleri bakımından 2802 sayılı Yasa'nın 85. maddesinde "Soruşturma sırasındaki tutuklama istemleri, son soruşturma açılmasına karar vermeye yetkili merci tarafından incelenir ve karara bağlanır." şeklinde açık biçimde düzenlenmiş iken, şahsi suçlar yönünden özel bir hüküm bulunmadığından kanun koyucu burada genel kuraldan ayrılmamış olup bu hâlde soruşturma yapan Cumhuriyet Başsavcılığının yargı çevresindeki sulh ceza hâkimleri yetkili olacaktır.

C) Yargıtay Başkanı ve Üyeleri:

Hukuk devletinin en önemli unsurlarından birini kanuni hâkim güvencesi oluşturmaktadır. Bu ilke Anayasal bir hak olarak korunmuş olup Anayasa'nın 37. maddesinde "Hiç kimse kanunen tabi olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarılamaz. Bir kimseyi kanunen tabi olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarma sonucunu doğuran yargı yetkisine sahip olağanüstü merciler kurulamaz" şeklinde ifade edilmiştir.

Yargıtay, adli yargı içerisinde Anayasal boyutta bağımsız ve tarafsız bir mahkeme olarak düzenlenmiş olup adliye mahkemelerince verilen ve kanunun başka bir adli yargı mercisine bırakmadığı karar ve hükümlerin son inceleme mercisidir. Kanunla gösterilen belli davalara da ilk ve son derece mahkemesi olarak bakmakla görevli kılınmıştır. Yargıtay Başkan ve Üyeleri ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili ve özel kanunlarında belirtilen kimseler aleyhindeki görevden doğan tazminat davalarına ve kişisel suçlarına ait ceza davalarına ve kanunlarda gösterilen diğer davalara ilk ve son derece mahkemesi olarak bakmak bu görevler kapsamındadır.

Bilindiği üzere, 15.07.2016 tarihinde gerçekleştirilen darbe teşebbüsünün savuşturulmasından hemen sonra Milli Güvenlik Kurulu 20.07.2016 tarihinde yaptığı toplantıda "demokrasinin, hukuk devleti ilkesinin, vatandaşların hak ve özgürlüklerinin korunmasına yönelik tedbirlerin etkin bir şekilde uygulanabilmesi amacıyla" hükûmete olağanüstü hâl ilan edilmesi tavsiyesinde bulunmayı kararlaştırmıştır. Bunun üzerine, Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu 20.07.2016 tarihinde, ülke genelinde 21.07.2016 Perşembe günü saat 01.00'den itibaren doksan gün süreyle olağanüstü hâl ilan edilmesine karar vermiştir. Anılan karar 21.07.2016 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Olağanüstü hâl ilan edilmesine ilişkin karar, aynı gün TBMM tarafından onaylanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti 21.07.2016 tarihinde Avrupa Konseyi Genel Sekreterliğine İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'ne; Birleşmiş Milletler Genel Sekreterliğine ise Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme'ye (MSHUS) ilişkin derogasyon (askıya alma/yükümlülük azaltma) beyanında bulunmuştur. Olağanüstü hâlin uzatılmasına ilişkin kararlar da Avrupa Konseyi Genel Sekreterliğine ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreterliğine bildirilmiştir.

Olağanüstü hâl, Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından 05.10.2016, 03.01.2017 ve 17.04.2017 tarihlerinde alınan kararlarla üçer ay daha uzatılmıştır.

Olağanüstü hâl döneminde çıkarılan KHK'lar ile bazı yasalarda değişiklikler yapılmıştır.

2797 sayılı Kanun'un; Yargıtay Birinci Başkanı, birinci başkanvekilleri, daire başkanları, üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekilinin görevleriyle ilgili veya kişisel suçlarından dolayı yapılacak inceleme, soruşturma ve kovuşturma usullerini düzenleyen 46. maddesi suç tarihi itibarıyla;

"Yargıtay Birinci Başkanı, birinci başkanvekilleri, daire başkanları, üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekilinin görevleriyle ilgili veya kişisel suçlarından dolayı haklarında soruşturma yapılabilmesi Birinci Başkanlık Kurulunun kararına bağlıdır. Ancak, ağır cezayı gerektiren suçüstü hallerinin hazırlık ve ilk soruşturması genel hükümlere tabidir.

Birinci Başkanlık Kurulu kendisine intikal eden veya ettirilen ihbar ve şikayetleri inceleyerek soruşturma açılmasını gerektirir nitelikte gördüğü takdirde, ilk soruşturma yapılması için ceza dairesi başkanlarından birini görevlendirir. Aksi takdirde dosyanın işlemde kaldırılmasına karar verir. Bu karar kesindir.

Soruşturma ile görevlendirilen başkan, soruşturmayı ikmal ettikten sonra evrakı Birinci Başkanlık Kuruluna gönderir.

Soruşturmayı yapan ceza dairesi başkanı sorgu hakiminin yetkisini haiz olup Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun ilk soruşturmaya ait hükümlerini uygular. Vereceği tutuklama ve tutuklamanın kaldırılması veya kefaletle salıvermeye ait kararları Birinci Başkanlık Kurulunun onaması ile tekemmül eder.

Birinci Başkanlık Kurulu, incelediği evrakı eksik bulursa soruşturmayı yapan başkana tamamlattırır. Son soruşturmanın açılmasına gerek görmediği takdirde evrakın işlemde kaldırılmasına, aksi halde son soruşturmanın açılmasına karar verir ve görevle ilgili suçlarda Anayasa Mahkemesine, kişisel suçlarda Yargıtay Ceza Genel Kuruluna tevdi olunmak üzere dosyayı Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderir. Evrakın işlemde kaldırılmasına dair verilen kararlar kesindir.

Sanık, Ceza Genel Kurulunca verilen kararın tefhim veya tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yeniden incelenmesini isteyebilir." şeklinde düzenlenmişken, bu maddenin beşinci fıkrasında 680 sayılı KHK'nın 5. maddesiyle değişiklik yapılarak bu kişilerin kişisel suçlarında kovuşturma makamı "Yargıtay Ceza Genel Kurulu" yerine "Yargıtay ilgili ceza dairesi" olarak yeniden belirlenmiş ve maddenin altıncı fıkrası da yürürlükten kaldırılmıştır. Bu değişiklik 7072 sayılı Kanun'un 4. maddesiyle aynen kabul edilerek

kanunlaşmıştır.

Son olarak, 2797 sayılı Kanun'un 46. maddesinin yürürlükten kaldırılan altıncı fıkrası bu kez 690 sayılı KHK'nın 2. maddesiyle yeniden düzenlenmiş ve bu fıkra;

"Ağır ceza mahkemesinin görevine giren kişisel suçlarla ilgili suçüstü halinde genel hükümlere göre yürütülen soruşturma sonucunda dosya, düzenlenen fezlekeyle birlikte Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir. Hâkim kararı gerektiren işlemlere dair Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının talepleri ile kovuşturmaya yer olmadığına dair kararlara yapılan itirazlar hakkında, soruşturma konusu suçların en ağırına bakmakla görevli Yargıtay ceza dairesini numara itibarıyla izleyen ceza dairesi başkanı tarafından karar verilir. Suçun son numaralı ceza dairesinin görevine girmesi halinde talebi inceleme yetkisi Birinci Ceza Dairesi Başkanına aittir. Hâkim kararı gerektiren işlemlerde başkanın verdiği kararlara karşı yapılan itirazı numara itibarıyla izleyen ceza dairesi başkanı inceler. Son numaralı daire başkanının kararı, Birinci Ceza Dairesi Başkanı tarafından incelenir. İddianame hazırlanması hâlinde kovuşturma Yargıtay ilgili ceza dairesince yapılır." biçiminde son hâlini almış ve bu düzenleme de 7072 sayılı Kanun'un 4. maddesiyle aynen kabul edilerek kanunlaşmıştır.

Söz konusu değişikliklerle birlikte, 2797 sayılı Kanun'un "Dairelerin Görevleri" başlıklı 14. maddesinde yine 680 sayılı KHK'nın 3. maddesiyle yapılan ve 7072 sayılı Kanun'un 2. maddesiyle aynen kabul edilerek kanunlaşan değişiklik sonucunda bu maddeye "Yargıtayın ilk derece mahkemesi olarak bakmakla görevli olduğu davalarda, iş yoğunluğunun zorunlu kılması halinde Birinci Başkanlık Kurulu bir veya birden fazla daireyi sadece bu işlere bakmak amacıyla görevlendirebilir. Bu durumda, görevlendirilen dairenin bakmakta olduğu işler, bir sonraki takvim yılı beklenmeksizin Birinci Başkanlık Kurulu tarafından başka dairelere verilebilir." biçiminde (f) bendi eklenmiştir.

2797 sayılı Kanun'un 14 ve 46. maddelerinde yapılan değişiklikler üzerine toplanan Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulunca öncelikle 11.07.2017 tarih ve 245 sayılı ile; söz konusu düzenlemelere yer verildikten sonra "kovuşturma işlemlerini yürütmek üzere Yargıtay 9. Ceza Dairesinin görevlendirilmesine" karar verilmiş ve bu karar 18.07.2017 tarihli ve 30127 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Gelinen aşamada, suç tarihi itibarıyla Yargıtayın ilk derece mahkemesi sıfatıyla yargılayacağı kişilerin, şahsi suçları bakımından kovuşturma makamı Yargıtay Ceza Genel Kurulu iken, sonradan olağanüstü hâl döneminde yürürlüğe konulan 680 sayılı KHK ile bu makamın Yargıtay ilgili ceza dairesi olarak değiştirilmesinin ve yargılamanın bu doğrultuda Yargıtay 9. Ceza Dairesince yapılmasının tabii hâkim ilkesi bağlamında incelenmesi gerekmektedir.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 09.10.2018 tarihli ve 389-420 sayılı kararında; Yargıtay Daireleri arasındaki görev ilişkisinin, adli yargı ilk derece mahkemeleri arasında var olan ve kamu düzenine ilişkin bulunan görev ilişkisi niteliğinde olmayıp 2797 sayılı Yargıtay Kanunu'nun 6545 sayılı Kanun'la değişik 14. maddesinde yer alan "hukuk daireleri ile ceza daireleri kendi aralarında iş bölümü esasına göre çalışır" şeklindeki düzenlemeden de anlaşılacağı üzere idari nitelikte iş bölümü ilişkisi olduğu, ancak kamu düzenine ilişkin görev ve bu husustaki uyuşmazlığın değerlendirilmesi açısından ilk derece yargılamasına konu dosyayı ele alan ve davaların birleştirilmesi hususunda farklı görüş bildiren Özel Dairelerin birbirinden farklı mahkemeler değil, istisnai hâllerde ilk derece yargılama yapan "Yargıtay", dolayısıyla tek mahkeme olarak değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Terör suçlarına ilişkin davalara yönelik kanun yolu incelemeleri Yargıtay 16. Ceza Dairesince yapılmakta iken, bu suçlardan kaynaklanan davalardaki artış, bu artışın Yargıtayın tali ve istisnai görevi olan ilk derece mahkemesi sıfatıyla yargılama yapma görevine de yansması ve bu nedenle oluşan ciddi iş yoğunluğu, beraberinde daireler arasında bu hususta da iş bölümü yapılması sonucunu doğurmuştur. Bu bağlamda 2797 sayılı Kanun'da ve diğer özel kanunlarda sayılan kişilerin kişisel suçlarında ilk derece mahkemesi

sıfatıyla yargılama yapılması hususunda Yargıtay 9. Ceza Dairesi görevlendirilmiş, Yargıtay 9. Ceza Dairesi Başkanınca hazırlanan Çalışma Yönergesi'ne göre ise iş yoğunluğu nedeniyle Dairede birden fazla heyet oluşturularak çalışma usulüne gidilmiştir.

Suç tarihinden önce ve sonrasında da 2018 yılının Eylül ayına kadar Yargıtay Ceza Genel Kurulu ise 2797 sayılı Kanun'da ve Yargıtay İç Yönetmeliği'nde düzenlenen çalışma usulleri gereğince, değişken üyelerle haftada ancak bir kez toplanabilen ve zamanaşımı yakın, tutuklu iş niteliğinde, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazının mahiyeti ve infaza dair olası hukuki sonuçları vb. nedenlerle önceliği bulunan dosyaların yoğun olarak görüşüldüğü bir karar organı olarak faaliyet göstermekteydi. Söz gelimi, Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla temin edilen sayısal verilere göre; 2017 yılında özetle 271'i itiraz, 877'si direnme olmak üzere esasa kaydedilen toplam 1148 dosyanın toplam 524'ü karara bağlanmış, karara bağlanan dosya sayısı 2018 yılında da 698 olarak ortaya çıkmaktadır.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunda suç ayırımı yapılmaksızın tüm dairelerden gelen dosyaların karara bağlanmasına, derdest dosyaların çokluğu ve niteliğine, çalışma usulleri gereği önceden değişken tek heyet, sonradan ise sabit tek heyet hâlinde ve haftada en fazla 1-2 gün toplanabilmesine karşın, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin bir uzmanlık mahkemesi biçiminde faaliyet göstermesi, bu Dairenin dahi yargılamaların makul sürede tamamlanabilmesi için haftanın bir çok günü ve birden fazla heyetle toplanarak yargılama yapıyor olması, mevcut çalışma prensipleri ve suç tarihinden sonra ortaya çıkıp belirginleşen iş yoğunluğu da dikkate alındığında, kişisel suçları nedeniyle Yargıtayda yargılanacak kişilerin kovuşturma makamının Yargıtay Ceza Kurulu olarak belirlenmesi, bu Kurulun önceden istisnai görevi olarak öngörülen yargılama yapma yetkisini asli görevi hâline getireceği, bu nedenle hem derdest dosyaların hem de kovuşturma yapılmak üzere gelen dosyaların adil yargılanma hakkına uygun olarak makul sürede tamamlanmasının imkânsızlaşacağı, dolayısıyla kovuşturma yapma yetkisinin Yargıtay ilgili ceza dairesine devredilmesine dair düzenlemenin, salt Yargıtay Ceza Genel Kurulunca bu görevin yerine getirilmesindeki zorluk yerine adil yargılanma hakkının sağlanması ve davaların makul süre içinde sonuçlandırma gibi evrensel hukuk ilke ve kuralları açısından uluslararası üst normlardan kaynaklanan zorunluluğun gereği olarak ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla, söz konusu değişiklik üzerine kovuşturmanın Yargıtay ilgili ceza dairesince yapılmasının usul ve kanuna uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Bu nedenle; dava konusu olayda sanığa atılı suç nedeniyle yargılamanın Yargıtay 9. Ceza Dairesince yapılmasında hukuka aykırılık bulunmadığı anlaşılmaktadır.

D) Danıştay Başkanı ve Üyeleri:

Danıştay üyelerinin hukukî durumları 2575 sayılı Kanun'da düzenlenmiştir. Anılan Kanun'un 3. maddesinde Danıştay Başkanı, Danıştay Başsavcısı, Danıştay başkanvekili, daire başkanları ile üyelerin "Danıştay Meslek Mensupları" nı ifade ettiği, 4. maddesinde de bu görevlilerin yüksek mahkeme hâkimleri olarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ve kanunların kendilerine sağladığı teminat altında görev yapacakları belirtilmiştir.

2575 sayılı Kanun'un "Soruşturma" başlıklı 76. maddesi;

"1-Danıştay Başkanı, Başsavcı, başkanvekilleri, daire başkanları ve üyelerin görevlerinden doğan veya görevleri sırasında işlemiş buldukları suçlardan dolayı, Danıştay Başkanının seçeceği bir daire başkanı ile iki üyeden oluşan bir kurul tarafından ilk soruşturma yapılır.

Danıştay Başkanı hakkında soruşturma, kendisinin katılmayacağı Başkanlık Kurulunca seçilecek bir daire başkanı ile iki üyeden oluşan bir kurul tarafından yürütülür.

Kurul, soruşturma sonunda düzenleyeceği fezlekeyi ve buna ilişkin evrakı Danıştay Başkanına, soruşturma Danıştay Başkanı hakkında ise fezlekeyi ve evrakı başkanvekiline verir. Bu husustaki dosya Danıştay

Başkanı veya vekili tarafından gerekli karar verilmek üzere İdari İşler Kurulu Başkanlığına tevdi edilir. Bu Kurulun vereceği kararlar saniğe ve varsa şikayetçiye tebliğ olunur.

Yargılamanın men'i kararı kendiliğinden ve son soruşturmanın açılmasına dair kararlar itiraz üzerine İdari İşler Kurulu Başkan ve üyelerinin katılmayacağı Danıştay Genel Kurulunda incelenir.

Danıştay Genel Kurulunun bu toplantılarında yeter sayı en az otuzbirdir. Toplantıda hazır bulunanlar çift sayıda ise en kıdemsiz üye toplantıya katılmaz." ,

Aynı Kanun'un "Soruşturma dosyasının yargı yerlerine gönderilmesi" başlıklı 79. maddesi;

"76 ncı madde gereğince verilen son soruşturmanın açılmasına dair kararlar üst kurulca onanmak veya itiraz olunmamak suretiyle kesinleştikten sonra, soruşturma dosyası, gereği yapılmak üzere Danıştay Başkanı veya vekili tarafından Cumhuriyet Başsavcısına gönderilir.",

Aynı Kanun'un "Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun uygulanacağı haller" başlıklı 81. maddesi;

"...belirtilen bu maddelere göre yapılacak soruşturmalarla verilecek kararlarda, bu Kanun'da hüküm bulunmayan hallerde, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun soruşturmaya ilişkin hükümleri uygulanır.

Soruşturma kurulları sorgu hakiminin yetkilerini haizdir."

Şeklinde düzenlenmiştir.

"Şahsi suçların kovuşturma usulü" başlıklı 82. maddesinin birinci fıkrasında ise Danıştay Başkanı, Başsavcı, başkanvekilleri, daire başkanları ve üyelerin şahsi suçlarının takibinde Yargıtay Başkanı, Cumhuriyet Başsavcısı ve üyelerinin şahsi suçlarının takibiyle ilgili hükümlerin uygulanacağı öngörülmüştür.

Söz konusu hukuki düzenlemeler ile yukarıda Yargıtay üyelerine ilişkin kısımda yer verilen açıklamalar bir bütün hâlinde değerlendirildiğinde;

Danıştay üyelerine atılı kişisel suçun, suçüstü hâli bulunup bulunmadığına bakılmaksızın, CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrasında yazılı suçlardan olması ya da "ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hâli" kapsamında işlenmesi durumunda, soruşturma ya da kovuşturma izinleri alınmasına gerek bulunmaksızın, dolayısıyla 2797 sayılı Kanun'da düzenlenen güvenceler uygulanmaksızın genel hükümlere göre soruşturma yürütülmesi gerekmektedir.

E) Hâkimler ve Savcılar Kurulunun Seçimle Gelen Üyeleri:

Hâkimler ve Savcılar Kurulunun seçimle gelen üyelerinin hukukî durumları 6087 sayılı Kanun'da düzenlenmiştir. Anılan Kanun'un "Haklarındaki Soruşturma ve Kovuşturmalar" başlıklı beşinci kısmında yer alan "Üyelerin Hukuki Durumları" başlıklı birinci bölümünde düzenlenen 34. maddesi uyarınca, Kurulun seçimle gelen üyelerinin görevleri süresince Yargıtay daire başkanı için ilgili mevzuatta öngörülen tüm malî ve sosyal haklardan yararlanacakları hüküm altına alınmıştır.

Yine, 6087 sayılı Kanun'un Beşinci Kısımında yer alan "Üyeler Hakkındaki Soruşturma ve Kovuşturmalar" başlıklı İkinci Bölümde, üyeler hakkında disiplin ve adli yönden yürütülecek soruşturma ve kovuşturma işlemlerine dair düzenlemelere yer verilmiştir.

6087 sayılı Kanun'un "Üyelerin adli suçlarıyla ilgili soruşturma ve kovuşturma usulü" başlıklı 38. maddesi;

"(1)(Değişik: 18/6/2014-6545/100 md.) Kurulun seçimle gelen üyelerinin görevleriyle ilgili suçları ile kişisel suçları hakkındaki soruşturma ve kovuşturma izni işlemleri Genel Kurul tarafından, kovuşturma açılması

kararı ve kovuşturma mercilerinin belirlenmesi ise gösterilen yetkili merciler tarafından bu Kanun hükümleri uyarınca yapılır.

(2) Kurulun seçikle gelen üyeleri hakkında yapılan ihbar ve şikâyetlerde Başkan, işi Genel Kurula götürmeden önce daire başkanlarından birine ön inceleme yaptırabilir. Görevlendirilen bu daire başkanı, incelemesini yaptıktan sonra, durumu bir raporla Başkana bildirir.

(3) Başkan suç ihbar veya şikâyetini doğrudan ya da inceleme yaptırdıktan sonra Genel Kurula sunar. Yapılan görüşme sonucunda; soruşturma açılmasına yer olmadığına ya da soruşturma açılmasına karar verilir. Soruşturma açılmasına karar verilmesi hâlinde, Genel Kurul tarafından soruşturma yapmak üzere gizli oyla bir üye seçilir.

(4) Soruşturma için seçilen üye, 5271 sayılı Kanuna göre işlem yapar ve kanunların Cumhuriyet savcısına tanıdığı bütün yetkileri kullanır. Soruşturma sırasında hâkim kararı alınması gereken hususlarda ilgililer hakkında isnat edilen suçun niteliğine göre belirlenmiş bulunan kovuşturma mercilerine başvurur.

(5) Soruşturmayı yürüten üye, soruşturmayı tamamladıktan sonra kovuşturma açılmasına yer olup olmadığı hakkındaki kanaatini belirten bir rapor hazırlayarak, rapor ve eklerini Genel Kurula sunulmak üzere Başkana verir.

(6) Genel Kurul, dosyayı inceledikten ve varsa eksiklikleri tamamlattıktan sonra, kovuşturma yapılmasına gerek görmediği takdirde evrakın işlemde kaldırılmasına karar verir; aksi hâlde kovuşturma yapılmasına izin verir.

(7) Kovuşturma yapılmasına ilişkin verilen iznin kesinleşmesi üzerine dosya;

a) Görevle ilgili suçlarda Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesine,

b) Kişisel suçlarda Yargıtay ilgili ceza dairesine,

kamu davası açılmak üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir.

(8) Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı iddianamesini düzenleyerek evrakı, görevle ilgili suçlarda Yüce Divan sıfatıyla yargılama yapmak üzere Anayasa Mahkemesine, kişisel suçlarda ise Yargıtay ilgili ceza dairesine gönderir.

(9) Ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hâllerinde soruşturma genel hükümlere göre yürütülür ve durum hemen Kurula bildirilir. Soruşturma sonucunda dosya, düzenlenen fezleke ile birlikte Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir. Başsavcılık tarafından yerine getirilecek müteakip iş ve işlemlerde 4/2/1983 tarihli ve 2797 sayılı Yargıtay Kanununun 46 ncı maddesinin altıncı fıkrası hükümleri uygulanır. İddianame hazırlanması hâlinde kovuşturma, görevle ilgili suçlarda Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesince, kişisel suçlarda Yargıtay ilgili ceza dairesince yapılır...."

Biçiminde son hâlini almıştır.

Söz konusu hukuki düzenlemeler ile yukarıda Yargıtay üyelerine ilişkin kısımda yer verilen açıklamalar incelendiğinde;

Hâkimler ve Savcılar Kurulunun seçikle gelen üyelerine atılı suçun, suçüstü hâli bulunup bulunmadığına bakılmaksızın, CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrasında yazılı suçlardan olması ya da "ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hâli" kapsamında işlenmesi durumunda, görev suçu ya da kişisel suç olup olmadığının önemi bulunmamaktadır. Bu hâlde soruşturma ya da kovuşturma izinleri alınmasına gerek bulunmaksızın, dolayısıyla 6087 sayılı Kanun'da düzenlenen güvenceler uygulanmaksızın genel

hükümlere göre soruşturma yürütülmesi gerekmektedir.

F) Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Üyeleri

Askeri Yüksek İdare Mahkemesi üyelerinin hukuki durumu Mülga 1602 sayılı Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kanunu'nda düzenlenmiştir. Anılan Kanunun 7. maddesinde Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanı, Başsavcısı, daire başkanları, üyeler ve genel sekreter, savcılar, genel sekreterlik ve sekreterlik personeli, daire müdürlüğü, tasnif ve yayın bürosu personeli ile kadroda gösterilen diğer personelin Askeri Yüksek İdare Mahkemesi personeli olduğu, 4. maddesinde Askeri Yüksek İdare Mahkemesinin Başkanı, Başsavcı, Daire Başkanları ve üyelerinin Askeri Yüksek İdare Mahkemesi hakimleri olarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının kendilerine sağladığı teminat altında hizmet görecekları, 14. maddesinde Mahkemenin iki daireden oluştuğu, iş hacmine göre, Genel Kurulun teklifi ve Genelkurmay Başkanlığının uygun görmesi üzerine Milli Savunma Bakanlığınca daire sayısı üçe yükseltilebileceği gibi, aynı usulle ikiye de indirilebileceği, her dairenin bir başkan ile altı üyeden kurulacağı, üyelerden dördünün askeri hakim, ikisinin bu sınıftan olmayan subaylardan olacağı belirtilmiştir.

Mülga 1602 sayılı Kanunun "Görevle İlgili Suçlar" başlıklı 32. maddesi;

"Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başsavcısı, Daire Başkanları, üyeleri ve genel sekreterin görevle ilgili suçlarını haber alan Başkan, ilgililer hakkında kovuşturma açılmasına lüzum olup olmadığına karar verilmek üzere konuyu, Genel Kurula intikal ettirir. (Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanının görevle ilgili suçlarına ait ihbar ve şikayetler, Milli Savunma Bakanı tarafından Genel Kurula intikal ettirilir.)

Genel Kurul, önce soruşturma açılmasına yer olup olmadığına belli edilmesi için bir veya üç üyeyi görevlendirir.

Üye veya üyeler incelemelerini yaptıktan sonra kanaatlerini belirtmeksizin durumu bir raporla Genel Kurul Başkanlığına bildirirler.

Bu rapor üzerine Kurulda yapılacak görüşme sonunda, kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği takdirde kararın bir örneği ilgiliye, bir örneği de varsa şikayette bulunana tebliğ edilmek üzere Başkanlığa sunulur.

Bu karar kesindir.

Soruşturma açılmasına karar verildiği takdirde gerekli soruşturmayı, Askeri Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama Usulü Kanununa göre yapmak üzere gizli oyla üç üye görevlendirilir. Bu kurula üyelerden en kıdemlisi başkanlık eder. Kurul, askeri savcılarının yetkisine sahiptir.

Soruşturma Kurulu, yaptığı soruşturma sonucunu bir raporla tespit ederek Genel Kurul Başkanına arz eder.

Genel Kurul son soruşturmanın açılmasına karar verdiği takdirde soruşturma dosyası Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanlığı tarafından Yüce Divana sunulmak üzere Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir.

İmzasız, adresiz veya takma adla yapılan ihbar ve şikayetler işleme konulmaz.",

Aynı Kanunun "Askeri ve Genel Yargıya Tabi Suçlar" başlıklı 33. maddesi;

"Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başsavcısı, Daire Başkanları ve üyelerinin askeri yargıya tabi suçlarını her ne suretle olursa olsun haber alan Başkan, konuyu Genel Kurula intikal ettirir.

Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanının askeri yargıya tabi şahsi suçlarına ait ihbar ve şikayetler Milli

Savunma Bakanı tarafından Genel Kurula intikal ettirilir.

Soruşturmanın yapılabilmesi için Genel Kurul gizli oyla kendi arasından üç kişilik bir kurul seçer.

Kurula üyelerden en kıdemlisi Başkanlık eder.

Kurul askeri savcıların soruşturma yetkisine sahiptir.

Bu Kurul, yapılan ihbar ve şikayeti kovuşturmaya değer görmez veya yapılan soruşturmayı kamu davasının açılmasını haklı göstermeye yeterli bulmaz ise kovuşturmaya yer olmadığına ve kanuni şartların mevcut olması halinde soruşturmanın geçici olarak tatiline karar verir.

Bu kararlar kesindir.

Kurulca dava açılmasına karar verildiği takdirde bu karar ve soruşturma dosyası Başkanlıkça Askeri Yargıtay Başsavcılığına gönderilir.

Askeri Yargıtay Başsavcısı bir iddianame ile dava dosyasını Askeri Yargıtay Başkanlar Kurulunun belli edeceği Askeri Yargıtay Dairesine verir.

Bu Daireye ve temyiz yolu ile inceleme yapacak Daireler Kuruluna soruşturma yapan veya hükümde bulunan üyeler katılamaz. Bu hallerde Daire veya Daireler Kurulu toplanmazsa noksan üyeler diğer dairelerden tamamlanır.

Hükmü veren Daire, Daireler Kuruluna karşı direnebilir. Direnme üzerine Daireler Kurulunca yeniden verilecek karara uyulması zorunludur.

Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanı, Başsavcı, Daire Başkanları ve üyelerin genel yargıya tabi şahsi suçlarının kovuşturulmasında Yargıtay Başkan ve üyeleri ile Cumhuriyet Başsavcılarının şahsi suçlarının kovuşturulmasına ilişkin hükümler uygulanır."

Şeklinde düzenlenmiştir.

Söz konusu hukuki düzenlemeler ile yukarıda Yargıtay üyelerine ilişkin kısımda yer verilen açıklamalar bir bütün hâlinde değerlendirildiğinde;

Askeri Yüksek İdare Mahkemesi üyelerine atılı kişisel suçun, suçüstü hâli bulunup bulunmadığına bakılmaksızın, CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrasında yazılı suçlardan olması ya da "ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hâli" kapsamında işlenmesi durumunda, soruşturma ya da kovuşturma izinleri alınmasına gerek bulunmaksızın, dolayısıyla 1602 sayılı Kanun'da düzenlenen güvenceler uygulanmaksızın genel hükümlere göre soruşturma yürütülmesi gerekmektedir.

G) AİHM Kararı Işığında Suçüstü Hâlinin Uygulanmaması Durumunda Uygulanacak Usul Hükümleri:

Suçun işlendiği tarihte yüksek yargı mensubu olarak görev yapan sanığın, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin suçüstü hâline ve mütemadi suça ilişkin kararı doğrultusunda, örgüt üyeliği eylemini suçüstü koşulları altında gerçekleştirmediğinin kabulü hâlinde hakkında uygulanacak hükümlerin değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.

Kişisel suçlar bakımından 2802 sayılı Hâkimler Savcılar Kanunu'nda olduğu gibi Yargıtay Kanunu, Danıştay Kanunu, Anayasa Mahkemesinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanun ile Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kanunu'nda özel düzenlemelere yer verilmiştir. Sanık, anılan kanunlar gereğince yukarıda açıklandığı üzere özel soruşturma usulüne tabidir. Suç işlediği şüphesinin Yargıtay veya Danıştay

Birinci Başkanlık Kurulu tarafından öğrenilmesi hâlinde bu işin ön incelemesini yapmak üzere ilgiliden daha kıdemli bir üye veya başkan görevlendirilerek gerekli soruşturmanın yapılacağı, soruşturma sonrasında adli veya idari yönden bir suç işlendiği kanaatine varılması hâlinde düzenlenecek raporların Birinci Başkanlık Kuruluna sunulacağı, Başkanlık Kurulunca düzenlenecek talepnameyle ilgili hakkında dava açılacağı anlaşılmakta ise de mensup olduğu iddia edilen terör örgütünün Anayasal düzene yönelik darbe girişimi sonrasında yetkileri kaldırılan sanık kamu görevinden çıkartılmıştır. Bu arada Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma yürütülüp sevk edildiği Sulh Ceza Hâkimliğince de tutuklandığı anlaşılmaktadır. Yargılamada gelinen bu aşamada yukarıda izah edilen özel soruşturma hükümlerinin uygulanmamasının, yargılamanın durması için bir neden teşkil edip etmeyeceği değerlendirildiğinde; usule ilişkin hakkın özüne dokunan ihlal gerçekleşmediği takdirde kovuşturma aşamasından soruşturma aşamasına dönülemeyeceği ilkesi gözetilip diğer taraftan ilgili mevzuata göre en ağır yaptırım gerektiren fiili işlemiş olması nedeniyle görevden sürekli şekilde uzaklaştırılmış bulunan sanık hakkında tekrar soruşturma izninin verilmesini talep etmenin yargılamayı uzatacağı ve yasanın kamu görevlileri hakkında özel soruşturma usulü konulmasındaki amacına hizmet etmeyeceği açık olup bu nedenle yargılamanın durdurulmasına gerek görülmemiştir.

III)SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ SUÇUNUN HUKUKİ NİTELENDİRİLMESİ:

Yargıtayın yerleşik uygulaması ve öğretideki ağırlıklı görüşlere göre örgüt kurma, yönetme ve üyelik suçları;

Genel Olarak:

Yapılanma biçimi ne olursa olsun kanunlarda suç olarak tanımlanan fiillerin işlenmesi amacıyla oluşturulmuş örgütlere suç örgütü denmektedir.

Örgüt kurma ve yönetme suçunda genel hükümlerden ayrı olarak kanun koyucu hazırlık hareketlerini suç sayarak kamu düzeninin ve güvenliğinin korunmasını sağlamak amacıyla bağımsız bir suç düzenlemesi yapmıştır. Bu suç somut tehlike suçudur.

Düzenleme ile amaç suçtan bağımsız olarak, hazırlık hareketlerini cezalandıran bir suç tipine yer verilmiştir.

Devletin şahsiyetine karşı cürümlere müteveccih çok kişinin iradesinin birleşmesinin doğuracağı ağır tehlikeyi ve ciddi bir suçun işlenmesi ihtimalinin muhakkaklığını göz önünde bulundurarak bu kolektif suç tehlikesini müstakil suç olarak cezalandırmış ve icra hareketlerine geçilmeden bir fiilin cezalandırılmayacağı prensibinden ayrılmıştır.

Devletin şahsiyetine karşı suçların çoğu teşebbüs suçudur, teşebbüs dahi tamamlanmış suç gibi kabul edildiğinden, zaten tehlike suçudur; bu bakımdan hazırlık hareketlerinin cezalandırılması "tehlike tehlikesinin cezalandırılması" şeklinde kabul edilmektedir. (Manzini, 1950, 606, atfen, Özek, ege. s. 348)

Örgüt kurma:

Örgüt, soyut bir birleşme olmayıp bünyesinde hiyerarşik bir yapının, ast-üst ilişkisinin, emir-komuta zincirinin hâkim olduğu yapılanmayı ifade eder. Böylece örgüt, mensupları üzerinde hakimiyet tesis eden bir güç kaynağı mahiyetini kazanmaktadır. Bu bağlamda bir organize güç aracından, organize güç enstrümanından söz edilebilir.

Suç örgütünün varlığından söz edebilmek için belli bir amaç, maksat etrafındaki bir fiili birleşme yeterlidir. Bu örgütler mahiyetleri itibarıyla devamlılık arz ederler. Bu itibarla belli bir suçu işlemek için bir araya gelme hâlinde bir suç örgütünün varlığından bahsedilemez.

Suç işlemek amacıyla örgüt kurma, somut bir tehlike suçu olduğu için oluşturulan örgütün üye sayısı ve malzeme donanımı itibariyle güdülen amaçları gerçekleştirme açısından somut bir tehlike arz edip arzetmediği hâkim tarafından yapılacak değerlendirmeye belirlenecektir. Somut zarar tehlikesini oluşturmaya uygunluk için "amacı gerçekleştirmeye yeterli üye"nin, "hiyerarşik örgüt yapısı"nın, "şiddete dayanan eylem programı"nın varlığını aramak gerekir.

Örgütün silahlı olup olmaması ve sahip olunan silahların cins, nitelik ve miktarı somut tehlikenin belirlenmesinde dikkate alınmalıdır. Örgütün, silahlı örgüt vasfını kazanması için mensuplarının silah sahibi olmaları gerekmez. Silahlar üzerinde gerektiğinde tasarruf imkanının olması gerekli ve yeterlidir.

Örgüt yönetme:

Fail, hiyerarşik olarak örgüt üyeleri üzerinde bulunuyor, geniş bir alanda iş bölümü yapabiliyor, örgüt üyeleri üzerinde sevk ve idarede bulunabiliyor, örgütsel faaliyetlerin organizasyonunda ve icrasında harekete geçiren, engelleyen veya durduran olarak rol üstlenebiliyor, bu faaliyetleri denetleyebiliyor ise yönetici olarak kabul edilebilecektir.

Örgüt yönetme, örgütün amaçları doğrultusunda örgütü idare etmeyi, emir ve direktif vermeyi, örgüt içinde inisiyatif ve karar verme gücüne sahip olmayı gerektirir. Örgütün varlığının, etkinliğinin ve gelişiminin sağlanması, hedeflerinin belirlenmesi, program ve stratejilerinin saptanmasını ifade eder. Ancak örgütün faaliyetleri çerçevesinde sadece belirli bir suçun işlenmesini organize edenler bu suçun işlenmesini planlayıp yönetenler örgüt yöneticisi olarak kabul edilemez.

Geniş bir alanda faaliyet yürüten örgütlerin yöneticileri, örgüt yapılanması da dikkate alınarak somut olayın özelliklerine, bu kişilerin örgütün hiyerarşik yapısı içerisindeki konum ve görevlerine göre belirlenmelidir. Bu tür örgütlenmelerde her yöneticinin örgütün tamamını yönetmesi mümkün olmadığından, örgütün bölge, il, ilçe sorumlularının yönetici olup olmadıklarının sorumluluk sahalarındaki örgütsel faaliyetlerin yoğunluğu da gözetilerek belirlenmesi gerekir.

Örgüt üyeliği:

Örgüt üyesi, örgüt amacını benimseyen, örgütün hiyerarşik yapısına dahil olan ve bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere kendi iradesini örgüt iradesine terk eden kişidir. Örgüt üyeliği; örgüte katılmayı, bağlanmayı, örgüte hâkim olan hiyerarşik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir. Örgüt üyesi örgütle organik bağ kurup faaliyetlerine katılmalıdır. Organik bağ; canlı, geçişken, etkin, faili emir ve talimat almaya açık tutan ve hiyerarşik konumunu tespit eden bağ olup üyeliğin en önemli unsurudur. Örgüte yardımda veya örgüt adına suç işlemede de örgüt yöneticileri veya diğer mensuplarının emir ya da talimatları vardır. Ancak örgüt üyeliğini belirlemedeki ayırt edici fark, örgüt üyesinin örgüt hiyerarşisi dahilinde verilen her türlü emir ve talimatı sorgulamaksızın tamamen teslimiyet duygusuyla yerine getirmeye hazır olması ve öylece ifa etmesidir.

Örgüt üyesinin bu suçtan cezalandırılması için örgüt faaliyeti kapsamında ve amacı doğrultusunda bir suç işlemesi gerekmez ise de örgütün varlığına veya güçlendirilmesine nedensel bir bağ taşıyan maddi ya da manevi somut bir katkısının bulunması gerekir. Üyelik mütemadi bir suç olması nedeniyle de eylemlerde bir süre devam eden yoğunluk aranır.

Bu ilkeler ışığında iç hukukumuzdaki düzenlemelere göz atıldığında;

Terör konusunu özel bir kanunla düzenleme yoluna giden kanun koyucu, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 1. maddesinde terörü; "Cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle, Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk

Devletin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak amacıyla bir örgüte mensup kişi veya kişiler tarafından girişilecek her türlü suç teşkil eden eylemlerdir." aynı Kanun'un 2. maddesinin birinci fıkrasında terör suçlusunu; "Birinci maddede belirlenen amaçlara ulaşmak için meydana getirilmiş örgütlerin mensubu olup da, bu amaçlar doğrultusunda diğerleri ile beraber veya tek başına suç işleyen veya amaçlanan suçu işlemese dahi örgütlerin mensubu olan kişi..." şeklinde tanımlamış, aynı maddenin ikinci fıkrasında ise terör örgütüne mensup olmasa da örgüt adına suç işleyenlerin de terör suçlusunu sayılacağını hüküm altına almıştır.

Bu genel terör ve terör suçlusunu tanımları dışında 3713 sayılı Kanun'un 3. maddesinde doğrudan terör suçları, 4. maddesinde de dolaylı terör suçları düzenlenmiştir.

TCK'nın 314. maddesi bakımından bir oluşumun veya yapılanmanın, silahlı terör örgütü sayılabilmesi için;

a) Yöntem: Terör örgütü, cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle hareket eden bir örgüt tipidir.

b) Amaç-Saik: Silahlı terör örgütü, siyasi maksatla faaliyet gösteren örgütleri ifade eder. Bu bakımdan 3713 sayılı Kanun'un birinci maddesinde sayılan amaca yönelik ve Devletin Anayasal düzenine veya güvenliğine karşı bir suç işlemek amacıyla faaliyet gösterir.

c) Elverişlilik: Silahlı terör örgütünün, TCK'nın İkinci Kitabının Dördüncü Kısımının Dördüncü ve Beşinci Bölümlerinde yer alan suçları amaç suç olarak işlemek üzere kurulmuş ve amaca matuf bir eylem gerçekleştirmeye yeterli derecede silahlı olması ya da bu silahları kullanabilme imkânına sahip bulunması gerekir. Amaca matuf kavramı ise silahlı terör örgütünün yapısının, sahip bulunduğu üye sayısı ile araç ve gereç bakımından amaç suçları işlemeye elverişli olmasını ifade eder.

d) Araç-gereç: Örgüt mensuplarının tamamı olmasa bile bir kısmının silahlı olması silahlı terör örgütünün oluşması için yeterlidir. Örgüt, bu silahları gerektiğinde kullanma imkanına sahip ise silahlı olduğu kabul edilmelidir. Silahlı terör örgütünün elinde bulunan silahın devlete ait olması ya da bu silahların hukuka aykırı yollardan elde edilmesi bu suçun oluşması açısından önem taşımaz.

Türk halkı 40 yılı aşkın süredir etnik, ideolojik veya dini temellere dayalı çeşitli terör örgütleri tarafından yapılan saldırılara muhatap olmuş, binlerce insan hayatını kaybetmiş veya ağır şekilde yaralanmıştır. İnsanların refahı için harcanması gereken parasal kayıp hesap edilemeyecek boyuttadır. Örgütün baskısı yüzünden bazı insanlar en temel hak ve özgürlüklerini kullanamaz hâle gelmiş, yaşadıkları yerleri terk etmek ya da örgütün talimatları doğrultusunda hareket etmek zorunda kalmışlardır. Devlet, bu tehdidin devam ettiği zamanlarda dahi insan haklarına ilişkin uluslararası sözleşmeleri imzalayarak kişisel hak ve özgürlükleri korumak iradesini ortaya koymuştur. Nitekim bu sözleşmelerdeki hakların, hiyerarşik olarak kanunlar üstü biçimde uygulanacağına dair Anayasal hüküm kabul edilmiş olması ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin yargı yetkisinin tanınması bu iradenin somut örneklerinden birisidir. 1991 yılında yürürlüğe giren Terörle Mücadele Kanunu'nda 29 kez genel olarak özgürlükleri genişletme yönünde değişiklik yapılmıştır. Amaç suçları bakımından tehlikelilik hâlinin somutlaşmış ve yakınlaşmış durumda halkta oluşan güvenlik kaygısının artmasına paralel kısıtlayıcı tedbirlere başvurulduğu görülmekle birlikte kişilerin barış ve güven içinde yaşama hakkına yönelik tehdidin azaldığı dönemlerde özgürlükleri genişleten düzenlemeler hız kazanmıştır.

Terörle Mücadele Kanunu'nun terör örgütlerini tanımlayan 7/1. maddesinde 29.06.2006 tarihinde 5532 sayılı Kanun'un 5. maddesiyle yapılan değişiklik sonrası oluşan hukuki durumun değerlendirilmesinde fayda görülmektedir. İlgili maddenin önceki hâli "Madde 7- "3 ve 4 üncü maddelerle Türk Ceza Kanununun 168. 169, 171, 313, 314 ve 315 inci maddeleri hükümleri saklı kalmak kaydıyla bu Kanunun 1

inci maddesinin kapsamına giren örgütleri her ne nam altında olursa olsun kuranlar veya bunların faaliyetlerini düzenleyenler veya yönetenler beş yıldan on yıla kadar ağır hapis ve ikiyüzmilyon liradan beşyüzmilyon liraya kadar ağır para cezası, bu örgütlere girenler üç yıldan beş yıla kadar ağır hapis ve yüzmilyon liradan üçyüzmilyon liraya kadar ağır para cezası ile cezalandırılırlar" şeklindeki iken 2006 yılında yapılan değişiklik sonrası "7/1. cebir ve şiddet kullanılarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemleriyle, 1 inci maddede belirtilen amaçlara yönelik olarak suç işlemek üzere, terör örgütü kuranlar, yönetenler ile bu örgüte üye olanlar Türk Ceza Kanununun 314 üncü maddesi hükümlerine göre cezalandırılır. Örgütün faaliyetini düzenleyenler de örgütün yöneticisi olarak cezalandırılır." hâlini almıştır.

Bu değişiklik karşısında; Terörle Mücadele Kanun'unda yapılan örgüt tanımı ile TCK'nın 314/1-2. maddesindeki örgüt tanımı çelişmekte midir; mevzuatta silahlı veya silahsız iki ayrı örgüt varlığını sürdürmekte midir soruları gündeme gelmektedir. Başka deyimle Terörle Mücadele Kanunu'nun 7/1. maddesinin, TCK'nın 314. maddesine atfının unsur atfı mı yoksa ceza yaptırımına mı olduğu ortaya konulmalıdır. Silahlı terör örgütü suçunun unsurlarına TCK'nın 314. maddesinde yer verilmiştir. Yukarıda izah edildiği şekilde örgüt kurma, yönetme ya da üye olma, amaç suç bakımından hazırlık hareketi niteliğinde somut tehlike suçudur. Somut tehlike suçları zarar suçu niteliğinde olmayıp hazırlık hareketlerini cezalandıran istisnai düzenlemeler olması nedeniyle cebir ve şiddet içeren faaliyetlerde bulunma zorunluluğu yoktur, yeter ki cebre yönelik bir irade ortaya konulsun. Zira 5237 sayılı TCK'nın 221. maddesinin 1. bendinde örgüt kuran kişilerin, herhangi bir suç işlemeyen örgütü dağıtmaları halinde cezai yaptırıma muhatap olmayacakları şeklindeki düzenleme bu görüşü doğrulamaktadır. Bu nedenle 3713 sayılı Kanun'un 7/1. maddesinde yapılan değişiklik, failin örgüt üyesi olduğunun kabulü için cebir ve şiddet gerektiren fiili işlemesi zorunluluğu getirildiği ileri sürülemeyecektir. Bu değişiklik TMK'nın 1. maddesinde yazılı amaç suçların gerçekleştirilmesinde şiddetin gerekliliğini vurgulamanın yanında kurulan, yönetilen veya üyesi olunan örgütün cebir ve şiddeti araç olarak kullanma gerekliliğini ifade etmektedir. Aksi takdirde bu suçun tehlike suçu olma vasfını ortadan kaldırmış ve TCK'nın 220 ve 314. maddelerindeki unsurlarla çelişmiş olacaktır.

Hata Hükümleri Çerçevesinde Silahlı Terör Örgüt Üyeliği Suçunun Değerlendirilmesi:

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün aşağıda açıklanan yapı ve görüntüsü itibariyle suçların manevi unsurunun tespiti bağlamında kusur ilkesi ve suçun kast unsurunun değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.

5237 sayılı TCK'ya esas alınan suç teorisi üç ilkeye dayanmaktadır. Bunlar: kusur ilkesi, hukuk devleti ilkesi ve insanlık ilkeleridir.

Kusur ilkesi; kusursuz ceza olmaz prensibine dayanmaktadır. Failin işlemiş olduğu suçtan dolayı şahsen kınanabildiği hâllerde cezalandırılmasını ifade eder. İlke ile amaçlanan, cezanın kusuru gerektirdiği ve kusurlu hareket etmeyen kişinin cezalandırılmayacağıdır. Bu ilkeden çıkarılacak birinci sonuç, netice sorumluluğunun kaldırılmış olması; ikinci sonuç ise cezanın kusur derecesini aşmayacağı yani ceza hukukunda kusurla orantılı ceza tayininin esas alınacağıdır.

Hata (yanılma); genel olarak kişinin tasavvuru ve zihinden geçirdikleri ile gerçeğin birbirine uymaması anlamına gelen bir kavramdır. Hata kural olarak iradenin oluşum sürecine etki eder ve gerçeğin yanlış biçimde tasavvuru veya bilinmesi nedeniyle irade bozulmuş olarak doğar. Failin tasavvurunun konusu, dış dünyaya ait bir şeye ilişkin olabileceği gibi normatif dünyaya (kurallar alanına) dair de olabilir. Dış dünyayla ilgili şeyin olduğundan farklı bir biçimde algılanması hâlinde unsur yanılığsından (tipiklik hatası), normatif dünyaya ait gerçekliğin farklı biçimde değerlendirilmesi hâlinde ise yasak hatasından bahsedilir. Kısaca unsur hatası, bir algılama hatası olduğu hâlde; yasak hatası, bir değerlendirme hatasıdır.

Failin ceza sorumluluğuna gidilebilmesi için kusurlu olması şarttır. Kusur, kınanabilirliktir. Kusurun ifade ettiği değersizlik yargısı ile fail hukuka uygun davranmaması, haklı olan lehine karar verebilme ve hukuka uygun davranma imkanına sahip olmasına rağmen haksız olan davranışı tercih etmesi nedeni ile kınanmaktadır. Kusur yargısının temeli insanın özgür iradesidir. İnsan, özgür iradeye sahip bir varlık olması nedeniyle haklı olan davranış ile haksızlık arasında bir tercih yapma ve haklı olan davranış lehine karar verebilme, davranışlarını hukuk düzeninin gereklerine göre yönlendirebilme ve hukuk düzeninin yasakladığı davranışlardan sakınma yeteneğine sahiptir. Kusur yargısının temelini oluşturan irade özgürlüğü, haksızlık bilincinin varlığını gerekli kılar. Çünkü insanın haklı olan davranış ile haksızlık arasında tercih yapabilmesi için bunu bilmesi şarttır. Fail, haksızlık bilincine sahipse ve özgür iradesiyle haksız olan davranışı tercih ediyor ise kusurludur. Fakat yasak yanılığı her zaman failin kusurunu tamamen ortadan kaldırmaz. İnsan, hukuk toplumunun bir üyesi olarak hukuka uygun davranmak ve haksız olan davranışlardan sakınmak yükümlülüğü altındadır. Failin açıkça yasak olduğunu bildiği davranışlardan sakınması bu yükümlülüğü yerine getirdiği anlamına gelmez. Fail, aynı zamanda davranışlarının hukuk düzeninin gerekleri ile uyumlu olup olmadığını sorgulamakla yükümlüdür. Fail bu husustaki şüphesini tefekkür etmek veya bir uzmana danışmak yoluyla bertaraf etmek zorundadır. Ayrıca fail vicdan muhasebesi de yapmalıdır. Failden beklenen vicdan muhasebesinin ölçüsü, somut olayın koşulları ile onun sosyal ve mesleki çevresidir. Fail kendisinden beklenen vicdan muhasebesine rağmen davranışının haksızlığını idrak etmeye muktedir değilse yanılığı kaçınılmazdır. Bu durumda fail kusurlu addedilemez. Buna karşılık fail kendisinden beklenen vicdan muhasebesiyle davranışının haksızlığını idrak edebilecek idiyse yasak yanılığı kusurunu tamamen ortadan kaldırmaz; fail kusurludur, ancak kusuru azalmıştır.

Hata, kastı ortadan kaldıran veya kusurluluğu etkileyen hata olmak üzere ikiye ayrılır. Suçun maddi unsurlarında (TCK'nın 30/1. maddesi), suçun nitelikli hâllerinde (TCK'nın 30/2. maddesi), hukuka uygunluk nedenlerinin maddi şartlarında (TCK'nın 30/1-3. maddesi) hata kastı kaldırır. Kusurluluğu ortadan kaldıran veya azaltan sebeplerin maddi şartlarında hata (TCK'nın 30/3. maddesi) ile haksızlık yanılığı (yasak hatası) (TCK'nın 30/4. maddesi) kusurluluğu etkileyen hata şekilleridir. Kastı kaldırın hata türüne hukuka uygunluk nedenlerinin sınırındaki yanılığı da eklemek gerekmektedir. (TCK'nın 27/1. maddesi)

İlgisi nedeniyle suçun maddi unsurlarında hata (unsur yanılığı) üzerinde durmak gerekecektir.

TCK'nın 30/1. maddesinde "suçun kanuni tanımındaki maddi unsurlara ilişkin bilgisizliğin kastı ortadan kaldıracığı" belirtilmiştir. Unsur yanılığının konusunu suçun maddi unsurları oluşturmaktadır. Unsur yanılığı kastı ortadan kaldırdığına göre, böyle bir yanılığı ancak kastın kapsamında kalan konular hakkında olabilir. Kast, suçun kanuni tanımındaki unsurların bilinmesini gerektirdiğinden, maddi unsurların bilinmemesi hâlinde kasten işlenen bir haksızlıktan bahsedilemez.

Unsur yanılığı; haksızlığa temel teşkil eden, haksızlığı tipikleştiren objektif unsurlarda, yani suçun maddi unsurlarında yanılığdır. Bu durumda haksızlığın kasten işlendiğinden söz edilemez. Failin taksirle işlenmiş şekli suç olarak tanımlanmış ise fail ancak taksirli suçtan sorumlu olur.

Bir suç örgütü, baştan itibaren suç işlemek üzere kurulmuş illegal bir yapı olduğunu eylem ve söylemleriyle açıkça ortaya koyabileceği gibi legal olarak faaliyet göstermekte olan bir sivil toplum örgütünün sonradan bir suç örgütüne, hatta terör örgütüne dönüşmesi de mümkündür. Bu kapsamda önceden var olan ancak hakkında karar verilmediği için kamuoyu tarafından varlığı bilinmeyen örgütün hukuki varlık kazanması mahkemeler tarafından verilecek karara bağlı ise de örgütün kurucusu, yöneticileri ya da üyeleri, kuruluş tarihinden veya meşru amaçlarla kurulup daha sonra suç örgütüne dönüştüğü andan itibaren ceza hukuku bakımından sorumlu olacaklardır.

Failin, isnat olunan suçun maddi unsurlarına ilişkin hatası esaslı, diğer bir ifadeyle kabul edilebilir bir hata olursa, bu takdirde fail TCK'nın 30. maddesinin birinci fıkrası uyarınca bu hatasından yararlanacak, bunun sonucu olarak yüklenen suç açısından kasten hareket etmiş sayılmayacağından ve suçun taksirle işlenmesi

hâli de kanunda cezalandırılmıyor ise CMK'nın 223. maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendi gereğince beraatına karar verilmesi gerekecektir.

Ceza Genel Kurulunun 26.09.2017 tarihli ve 956-370 sayılı kararında da belirtildiği üzere;

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün, Devletin Anayasal düzenini cebir ve şiddet kullanarak değiştirmek olan nihaî amacını gerçekleştirmek için "mahrem alan" şeklinde örgütlenmesi ve Devletin silahlı kuvvetlerindeki unsurları dikkate alındığında gerekli ve yeterli örgütsel güce sahip olduğu hususunda tereddüt bulunmamaktadır. Örgütün bu amaç ve yöntemlerini bilen örgüt mensuplarının örgütteki konumları gözetilerek cezalandırılacağı da açıktır. Örgütlenme piramidine göre beş, altı ve yedinci kat ve kural olarak üç ve dördüncü katlarda bulunan örgüt mensuplarının bu durumda olduklarının kabulü gerekmektedir. Ancak önce dinî bir kült, ardından da terör örgütü hâline dönüşen FETÖ/PDY'nin, başlangıçta bir ahlâk ve eğitim hareketi olarak ortaya çıkması ve genellikle böyle algılanması, örgütün gayri meşru amaçlarını gizleyip alenen kriminalize olmamaya çalışması ve örgütün kurucusu ve yöneticisi Fetullah Gülen hakkında Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesince verilen beraat kararının onanarak kesinleşmesi karşısında, özellikle örgütün sözde meşruiyet vitrini olarak kullanılan diğer katlardaki örgüt mensupları tarafından bilinip bilinmediğinin olaysal olarak TCK'nın 30. maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda söz konusu değerlendirme yapılırken, ülke çapında yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile ilgili dava dosyalarında yer alan belgeler, mahkemelerce karara bağlanan davalar, bu davalarda dinlenen itirafçı sanıkların savunmaları, tanık beyanları ve benzer pek çok kaynakta yer aldığı üzere; örgüt mensubu olan kamu görevlileri tarafından örgütün nihaî amacının açıkça ortaya konularak devleti ve hükûmeti açıkça hedef alan terör faaliyetlerinin icra edilmesi, bu faaliyetlerin örgüt liderinin açıklamaları ve basın yayın araçlarıyla üstlenilmesi gibi sansasyonel olayların kamuoyunun gündemini uzunca bir süre meşgul edip yoğun bir şekilde tartışılması, Milli Güvenlik Kurulu'nun 30 Ekim 2014, 29 Nisan 2015 ve 26 Mayıs 2016 tarihli toplantılarında alınan ve kamuoyu ile paylaşılan kararlarda sözde "hizmet hareketi" adlı legal görünümlü illegal yapının, paralel bir devlet kurma amacıyla olan, devletin varlığına ve Anayasal düzenine karşı ciddi tehdit oluşturan bir örgüt olarak kabul edilmesi, aynı tespit ve açıklamaların Devlet ve Hükûmet yetkililerince de en üst düzeyde benimsenip kamuoyu ile paylaşılması gibi olguların da gözardı edilmemesi gerekir.

IV) FETÖ/PDY SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ YAPILANMASI:

a) Genel olarak:

Ceza Genel Kurulunun 24.01.2019 tarihli ve 417-44 sayılı, 20.12.2018 tarihli ve 419-661 sayılı ile 26.09.2017 tarihli ve 956-370 sayılı kararları ve bu suçların temyiz incelemesi ile görevli 16. Ceza Dairesinin kararlarında ayrıntılarıyla belirtildiği üzere;

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü, paravan olarak kullandığı dini, din dışı dünyevi emellerine ulaşma aracı hâline getiren; siyasi, ekonomik ve toplumsal yeni bir düzen kurma tasavvuruna sahip örgüt liderinden aldığı talimatlar doğrultusunda hareket eden; bu amaçla öncelikle güç kaynaklarına sahip olmayı hedefleyip güçlü olmak ve yeni bir düzen kurmak için şeffaflık ve açıklık yerine büyük bir gizlilik içerisinde olmayı şiar edinen; bir istihbarat örgütü gibi kod isimler, özel haberleşme kanalları, kaynağı bilinmeyen paralar kullanıp böyle bir örgütlenmenin olmadığına herkesi inandırmaya çalışarak ve bunda başarılı olduğu ölçüde büyüyüp güçlenen, bir yandan da kendi mensubu olmayanları düşman olarak görüp mensuplarını motive eden; "Altın Nesil" adını verdiği kadrolarla sistemle çatışmak yerine sisteme sahip olma ilkesiyle devlete tabandan tavana sızan; bu kadroların sağladığı avantajlarla devlet içerisinde belli bir güce ulaştıktan sonra hasımlarını çeşitli hukuki görünümlü hukuk dışı yöntemlerle tasfiye eden; böylece devlet aygıtının bütün alt bileşenlerini ünite ünite kontrol altına almayı ve sisteme sahip olmayı planlayıp

ele geçirdiği kamu gücünü de kullanarak toplumsal dönüşümü sağlamayı amaçlayan; casusluk faaliyetlerini de bünyesinde barındıran atipik/suigeneris bir terör örgütüdür.

İstişare kurulu, ülke, bölge, il, ilçe, semt, ev imamaları gibi hiyerarşik bir yapı içeren insan gücünü ve finans kaynaklarını örgütsel menfaat ve ideolojisi çerçevesinde kullanıp Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm Anayasal kurumlarını ele geçirme amacı taşıyan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü "gizli yaşamak, her zaman korkmak, doğruyu söylememek, gerçeği inkâr etmek" üzerine kuruludur.

FETÖ/PDY'nin Türk Silahlı Kuvvetlerine, Emniyet Teşkilatına ve MİT'e sızan militanları, şeklen kamu görevlisi gibi gözükse de bu kişilerin örgüt aidiyetleri diğer tüm aidiyetlerinden önce gelmektedir. FETÖ/PDY'nin devletin tasarrufunda bulunması gereken kamu gücünü, kendi örgütsel çıkarları lehine kullanmakta olduğu anlaşılmaktadır. Çeşitli aşamalardan geçirildikten sonra güçlü örgütsel bağlarla bağlandığı FETÖ/PDY'nin bir neferi olarak TSK, Emniyet Teşkilatı ve Milli İstihbarat Teşkilatında meslek hayatlarına başlayan örgüt mensupları, sahip oldukları silah ve zor kullanma yetkilerini FETÖ/PDY'deki hiyerarşik üstünden gelen emir doğrultusunda seferber etmeye hazır olacak şekilde bir ideolojik eğitimden geçirilmektedir. Nitekim hiyerarşik ilişki bakımından sıkı bir disiplinin hâkim olduğu Türk Silahlı Kuvvetlerinde dahi FETÖ/PDY mensuplarının darbeye teşebbüs sırasında genel olarak öğretmenlerden oluşan mahrem imam olarak adlandırılan sivil kişilerden aldıkları talimatlara göre hareket ettikleri veya alt rütbedeki subayların emirlerine uydukları birçok dava dosyasında görülmüştür.

Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarının etkin birimlerinde ve TSK'da yapılanan FETÖ/PDY, Emniyet ve TSK birimlerinin doğasında var olan cebir ve şiddet kullanma yetkisinin verdiği baskı ve korkutuculuğu kullanmaktadır. Örgüt mensuplarının silahlar üzerinde gerektiğinde tasarruf imkanının bulunması, silahlı terör örgütü suçunun oluşması için gerekli ve yeterli olmakla birlikte; 15.07.2016 tarihinde meydana gelen kalkışma esnasında TSK içerisinde yapılanıp görünürde TSK mensubu olan ve ancak örgüt liderinin emir ve talimatları ile hareket eden örgüt mensuplarıncı silah kullanılmış, birçok sivil vatandaş ve kamu görevlisi öldürülüp yaralanmıştır.

Söz konusu terör örgütü, nihaî amaçlarına ulaşmak gayesiyle öncelikle askeriye, mülkiye, emniyet, yargı ve diğer stratejik öneme sahip kamu kurumlarını ele geçirmek için kendilerine engel olacaklarını düşündüğü bürokrat ve personelin sistem dışına çıkarılmasını sağlayarak örgüt elemanlarını bu makamlara getirmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm Anayasal kurumlarını ele geçirmeye yönelik nihaî hedefi bulunan FETÖ/PDY, söz konusu ele geçirme süreci tamamlandıktan sonra devlet, toplum ve fertlere dair ne varsa ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn ederek oligarşik özellikler taşıyan bir zümre eliyle ekonomik, toplumsal ve siyasal gücü yönetmek ve aynı zamanda uluslararası düzeyde büyük ve etkili siyasi/ekonomik güç haline gelmek amacıyla hareket etmektedir.

Örgütte sıkı bir disiplin ve eylemli bir işbirliğinin bulunduğu, örgütün kurucusu, yöneticileri ve üyeleri arasında sıkı bir hiyerarşik bağın mevcut olduğu, gizliliğe riayet edildiği, illegal faaliyetleri gizleyebilmek için hiyerarşik yapıya uygun hücre sistemi içinde yapılanarak grup imamaları tarafından emir talimat verilmesi ve üyeleri arasında haberleşmenin sağlanması için ByLock gibi haberleşme araçlarının kullanıldığı, görünür yüzüyle gerçek yüzü arasındaki farkın gizlendiği, amaca ulaşabilmek için yeterli eleman, araç ve gerece sahip olduğu, amacının Anayasa'da öngörülen meşru yöntemlerle iktidara gelmek olmayıp örgütün yarattığı kaos ortamı sonucu, demokratik olmayan yöntemlerle cebir şiddet kullanmak suretiyle parlamento, hükümet ve diğer Anayasal kurumları feshedip iktidarı ele geçirmek olduğu, bu amaçla Emniyet, Jandarma, MİT ve Genel Kurmay Başkanlığı gibi kuvvet kullanma yetkisini haiz kurumlara sızan mensupları vasıtasıyla, kendisinden olmayan güvenlik güçlerine, kamu görevlilerine, halka, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi ve Meclis binası gibi simge binalar ve birçok kamu binasına karşı ağır silahlarla saldırıda bulunmak suretiyle amaç suçu gerçekleştirmeye elverişli öldürme ve yaralama gibi çok sayıda vahim eylem gerçekleştirdiği, anılan örgüt mensupları hakkında 15 Temmuz darbe girişiminden ya da

örgüt faaliyetleri kapsamında işlenen diğer bir kısım eylemlere ilişkin bir kısmı derdest olan ya da mahkemelerce karara bağlanan davalar, bu davalarda dinlenen itirafçı sanıkların savunmaları ve gizli-açık tanık anlatımları, bu davalarda verilen mahkeme ve Yargıtay kararları, örgüt lider ve yöneticilerinin açık kaynaklardaki yazılı ve sözlü açıklamaları gibi olgu ve tespitler dikkate alındığında;

FETÖ/PDY, küresel güçlerin stratejik hedeflerini gerçekleştirmek üzere kurulan bir maşa olarak; Anayasa'da belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik ve ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini yıkıp ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini bozmak amacıyla kurulmuş bir terör örgütüdür. Bu örgüt, kuruluşundan 15 Temmuz sürecine kadar örgüt lideri Fetullah Gülen tarafından belirlenen ideoloji doğrultusunda amaçlarını gerçekleştirmek için hareket etmiştir. Gerçekleştirilen eylemlerde kullanılan yöntem, bir kısım örgüt mensuplarının silah kullanma yetkisini haiz resmi kurumlarda görevli olması, örgüt mensuplarının bu silahlar üzerinde tasarrufta bulunma imkânlarının var olması ve örgüt hiyerarşisi doğrultusunda emir verilmesi hâlinde silah kullanmaktan çekinmeyeceklerinin anlaşılması karşısında tasarrufunda bulunan araç, gereç ve ağır harp silahları bakımından 5237 sayılı TCK'nın 314. maddesi kapsamında bir silahlı terör örgütüdür.

b) Örgütün Yargı ve Yargıtay Yapılanması, HSK ve Yüksek Mahkeme Üyelikleri Seçimleri:

Örgütsel kadrolaşma açısından; FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü tarafından kendi mensuplarına hâkimlik ve Cumhuriyet savcılığı sınavlarına girmeleri konusunda telkinlerde bulunduğu, örgüt mensubu öğrencilere hâkimlik ve savcılık sınavını kazanmaları hâlinde örgütün kendilerine referans olacağına söylendiği, mülakatı geçip staja başlayan örgüt mensubu hâkim ve Cumhuriyet savcısı adaylarının Adalet Akademisi ve staj döneminde de yine örgüt tarafından koordine edildiği, söz konusu adayların örgüt mensubu olduklarının anlaşılmasında için kendi başlarına fakat örgütle irtibatı koparmayacak şekilde ev tutmalarının tavsiye edildiği, adayların beşer kişilik kapalı gruplar halinde örgüt tarafından finanse edilen evlerde kalmalarının sağlandığı, bu kapsamda örgüt kurallarına göre iki evin irtibat halinde olmasının istendiği, bu evlere murakıp adı verilen örgüt mensubu kişilerin gelecek evde kalan adaylardan bilgi alıp tavsiyelerde buldukları, bununla birlikte örgüte ait ışık evlerinin il bazında eyalet adı altında birden çok bölgeye ayrıldığı, her bölgenin sekiz ilâ on evi kapsadığı, bölgelerden sorumlu kişilere bölge abisi/ablası adı verildiği, örgütün Türkiye Adalet Akademisi stajındaki adayları staj dönemlerine göre ayırdığı, bazı örgüt mensubu adaylara Türkiye Adalet Akademisi yurdunda kalmaları tavsiye edilerek bu kişilerden, örgüt lehine ya da aleyhine konuşan aday arkadaşlarının bildirilmesinin istendiği, her dönemin sorumlu abisinin/ablasının bulunduğu, evlere gelen örgüt mensubu murakiplerin adaylara dinsel ve sosyal davranışları açısından telkinde buldukları, örgüt mensubu hâkim ve Cumhuriyet savcılarının T1, T2, T3, T4 ve T5 şeklinde kategorize edilerek taşra ve devre yapılanmasının oluşturulduğu, bu yapılanmalarda belirli aralıklarla organizasyon ve görüşmelerin gerçekleştirildiği,

Eski Yargıtay üyelerinin görev yapmakta oldukları hukuk ve ceza dairelerine göre gruplar oluşturulduğu, eski yüksek yargı üyelerinin kod isimleri dikkate alındığında (H1, H2, H3, C1, C2, C3, C4) şeklinde gruplandırıldıkları, eski Yargıtay üyelerinin görevde buldukları zaman içerisinde görev yaptıkları Yargıtay Daireleri göz önünde bulundurulduğunda "H" kod adı ile isimlendirilenlerin Yargıtay Hukuk Dairelerinde, "C" kod adı ile isimlendirilenlerin Yargıtay Ceza Dairelerinde görev yaptıkları, isimlendirmelerde yer alan 0, 1, 2, 3 rakamlarının grup içerisindeki hiyerarşiye ilişkin sıralamayı, "0" ile kodlamanın ise grup sorumlusunu gösterdiği, harf ve rakam ile gruplandırılmalardan sonra (C3, H2 vb.) bazı isimlendirmelerde kullanıcının adı ve soyadının baş harflerinin eklenmesi suretiyle kod adı oluşturulduğu anlaşılmıştır.

c) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Teşebbüsü:

Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14.07.2017 tarih ve 2017/1443-4758 sayılı kararında açıklandığı üzere;

15 Temmuz 2016 günü Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal düzeninin değiştirilmesi amacıyla, Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmış FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu olan ve/veya bu örgütsel faaliyeti destekleyen 8.000'in üzerinde askeri personel tarafından savaş uçakları dahil 35 uçağın, 3 geminin, 37 helikopterin, 74'ü tank olmak üzere 246 zırhlı aracın ve 4.000'e yakın hafif silahın kullanılarak; Cumhurbaşkanı'na suikasta teşebbüs edilmiş, TBMM ve Cumhurbaşkanlığı Külliyesi başta olmak üzere birçok stratejik merkez bombalanmış, Başbakanın konvoyuna silahlı saldırı gerçekleştirilmiş, kalkışmaya karşı koyan güvenlik görevlileri ile sokaklara çıkan sivillere Devletin silahlı kuvvetlerine ait bu uçak, helikopter, tank ve silahlarla saldırılarak 4'ü asker, 63'ü polis ve 183'ü sivil olmak üzere toplam 250'den fazla kişi şehit edilmiş; 23'ü asker, 154'ü polis ve 2.558'i sivil olmak üzere toplam 2.735 kişi de yaralanmıştır.

Somut darbe teşebbüsü, TCK'nın 309. maddesinde sayılan amaçlara matuf zarar tehlikesi doğuran vahim eylem vasfını aşarak Anayasal düzeni doğrudan ortadan kaldırma neticesine yönelmiş, örgütün ülke genelindeki organik bütünlüğünden ve etkinliğinden istifade edilerek planlanıp uygulanmış, neticesi ve başarısı eş zamanlı, senkronize hareketlere bağlı hukuki anlamda tek bir fiil olarak ortaya çıkmıştır.

d) 15 Temmuz 2016 Tarihindeki Darbe Teşebbüsünün FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü İle İlişkisi:

Anayasa Mahkemesinin 30.06.2017 tarihli ve 30110 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 20.06.2017 tarihli ve 2016/22169 başvuru numaralı kararında ayrıntılı olarak yapılan tespitler, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 03.03.2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı, E.2017/26 sayılı ve 2006/103583 soruşturma sayılı iddianamelerindeki belirlemelere göre; "Yurtta Sulh Konseyi" üyesi olan, "sıkıyönetim komutanı" olarak görevlendirilen, "sıkıyönetim mahkemeleri"ne ve "kritik önemdeki askerî ve sivil makamlara" ataması planlanan kişilerin büyük bölümünün FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu olduğunun, bu görevlendirmelerin yapılmasında örgüt içindeki hiyerarşinin dikkate alındığının ve haklarında örgüte üye olma suçundan işlem yapılan bazı emniyet mensupları ile mülki idare yetkililerinin darbe girişimi sonrasında ilan edilecek sıkıyönetim döneminde atanacakları resmî devlet kuruluşlarına gittiklerinin saptandığına dair bulgular, tanık olarak dinlenen Genelkurmay Başkanı ile İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca dinlenen gizli tanıklar (Şapka ve Kuzgun)'ın anlatımları, şüpheli olarak dinlenen Deniz Piyade Tugay Komutanı Tuğamiral H. İ. Y., Genelkurmay Başkanı'nın emir subayı olan Yarbay L. T., Jandarma Genel Komutanlığında görev yapmakta olan Binbaşı H. H., Jandarma Komando Özel Asayiş Komutanlığında görev yapmakta olan Yarbay F. E., Yüzbaşı F. T. Ç., Müşterek İstihbarat Koordinasyon Merkezi Başkanlığında görev yapan Jandarma Yarbay A. K., Hava Kuvvetleri Komutanlığı Müşterek Hedef Analiz Yönetim Başkanı Tuğgeneral G. Ş. S., Hava Kuvvetleri Komutanlığı Müşterek Hedef Üretim Analiz Merkezinde görev yapmakta olan Yüzbaşı A. P., Kara Kuvvetleri Tayin Daire Başkanlığında astsubay olarak görev yapmakta olan T. F. D., TSK'da pilot olarak görev yapan Yarbay İ. A., Akıncı 4. Ana Jet Üssü Komutanlığında pilot olarak görev yapan Teğmen M. M. gibi çok sayıda şüphelinin itiraf içeren beyanları, açık kaynak bilgileri, 15 Temmuz darbe kalkışması ile ilgili verilen mahkeme kararları, derdest bulunan dava dosyaları ve yürütülen soruşturmalar ile resmî kurumların tespitleri değerlendirildiğinde; 15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe teşebbüsünün, daha önce de bir çok kez yaşandığı üzere uluslararası güç odaklarının da desteğiyle, esas itibarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmış FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca gerçekleştirildiği, kalkışmaya başka unsurların da katılmış olma ihtimalinin darbe teşebbüsünün bu karakterini değiştirmeyeceği değerlendirilmiştir. (Yargıtay 16. CD'nin 14.07.2017 tarihli ve 2017/1443-4758 sayılı kararı)

V) HÜKME ESAS ALINAN BAZI DELİLLERİN HUKUKİ NİTELİĞİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

A) BYLOCK İLETİŞİM SİSTEMİ:

Ceza Genel Kurulunun 24.01.2019 tarihli ve 417-44 sayılı ile 20.12.2018 tarihli ve 419-661 sayılı kararlarında da ayrıntılarıyla belirtildiği üzere;

Gelişen teknolojiyle beraber hayatın her alanında kullanılan bilişim teknolojisi, muhakeme konusu olayların aydınlatılmasında etkin rol oynayan deliller arasında ön sıralarda yer almaktadır.

Kural olarak kişiler arasındaki haberleşme gizlidir. Ancak terör örgütlerinin yasa dışı amaçlarını gerçekleştirirken, mensuplarının ve faaliyetlerinin kolluk güçleri tarafından tespit edilememesi için çağın şartlarına uygun teknik olarak daha gelişmiş haberleşme sistemleri kullandıkları sıklıkla görülmektedir. Nitekim ByLock iletişim sistemi, global bir uygulama görüntüsü altında belli bir tarihten sonra yenilenen ve geliştirilen hâliyle münhasıran FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kullanımına sunulmuş bir programdır. Benzer iletişim araçlarında olduğu gibi sisteme dahil olup kullanmak kişilerin istekleriyle değil örgüt yöneticilerinin inisiyatifi ile gerçekleşmiştir. Üyeler arasındaki haberleşmede zaman zaman gündelik işlerle ilgili mesajlar paylaşılsa da ağırlıklı olarak örgütsel talimatların iletildiği, faaliyetlerin değerlendirildiği, örgüt mensupları arasındaki bağlılığı artırıcı ve motive edici haberlerin paylaşıldığı bir sisteme dönüştüğü anlaşılmış olup ByLock iletişim sisteminin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kullanmaları amacıyla oluşturulan ve münhasıran bu terör örgütünün bir kısım mensupları tarafından kullanılan bir ağ olması nedeniyle; örgüt talimatı ile bu ağa dahil olduğunun ve gizliliği sağlamak için haberleşme amacıyla kullanıldığının, her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştıracak teknik verilerle tespiti hâlinde kişinin örgütle bağlantısını gösteren bir delil olacağı kabul edilmiştir.

ByLock sisteminin kullanılması için indirilmesi yeterli olmayıp özel bir kurulum gerektiren, güçlü bir kriptolama yoluyla internet bağlantısı üzerinden iletişim sağlamak üzere, gönderilen her bir mesajın farklı bir kripto anahtarı ile şifrelenerek iletilmesine dayanan bir tasarıma sahiptir. Bu şifrelemenin, kullanıcıların kendi aralarında bilgi aktarırken üçüncü kişilerin bu bilgiye izinsiz şekilde (hack) ulaşmasını engellemeye yönelik bir güvenlik sistemi olduğu tespit edilmiştir.

2014 yılı başlarında işletim sistemlerine ait uygulama mağazalarında yer alıp bir süre herkesin ulaşımına açık olan ByLock'un, bu mağazalardan kaldırılmasından sonra geliştirilen ve yenilenen sürümünün ancak örgüt mensuplarınca harici bellek, hafıza kartları ve Bluetooth yoluyla yüklenildiği yürütülen soruşturma ve kovuşturma dosyalarındaki ifadeler, mesajlar ve e-postalardan anlaşılmıştır.

ByLock iletişim sisteminin hukuki alt yapısı;

2937 sayılı MiT Kanunu'nun 6. maddesinin "g" bendinde; Telekomünikasyon kanallarından geçen dış istihbarat, millî savunma, terörizm ve uluslararası suçlar ile siber güvenlikle ilgili verileri toplayabileceği, 4. maddesinin "i" bendinde ise dış istihbarat, millî savunma, terörle mücadele ve uluslararası suçlar ile siber güvenlik konularında her türlü teknik istihbarat ve insan istihbaratı usul, araç ve sistemlerini kullanmak suretiyle bilgi, belge, haber ve veri toplamak, kaydetmek, analiz etmek ve üretilen istihbaratı gerekli kuruluşlara ulaştırmakla görevli olmanın yanında Devletin güvenliğini ilgilendiren ve suç işlendiği şüphesi doğuran somut verileri terörle mücadele konusunda görevli idari ve adli birimlere ulaştırmakla yükümlüdür. Nitekim, ByLock uygulamasına ait sunucular üzerindeki veriler hakkında düzenlenen teknik analiz raporu ve dijital materyallerin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına ve Emniyet Genel Müdürlüğüne ulaştırıldığı görülmektedir. Bu aşamadan sonra adli sürecin başlatılması ve bu noktadan sonra CMK hükümlerine göre soruşturma işlemlerinin yapılması zorunludur. Nitekim Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ByLock ile ilgili dijital materyallerin teslim edilmesi üzerine 2016/104109 sor. ve 2016/180056 numara üzerinden başlattığı soruşturma kapsamında, CMK'nın 134. maddesine göre gönderilen dijital materyallerle ilgili 09.12.2016 tarihli ve 2016/104109 soruşturma sayılı yazısı ile Ankara 4. Sulh Ceza Hakimliğine Milli İstihbarat Teşkilatınca teslim edilen 1-1 adet Sony marka HD-B1 model, üzerinde bBW3DEK69121056 seri numaralı ve ön yüzünde 1173d7a09195cf0274ce24f0d69ede96 yazılı harddisk, 2-1 adet Kingston marka DataTraveler, uç kısmında DTIG4/8GB 04570- 700.A00LF5V 0S7455704 yazılı flash bellek üzerinde CMK'nın 134. maddesi gereğince inceleme yapılmasına, 2 adet kopya çıkartılmasına, kopya üzerinde kayıtların çözülerek metin haline getirilmesine karar verilmesini istendiği, Ankara 4. Sulh

Ceza Hâkimliğince bu talep kabul ederek 09.12.2016 tarihli ve 2016/6774 D. İş nolu karar ile dijital materyaller üzerinde inceleme yapılması, kopya çıkarılması ve kopya üzerinde bilirkişi incelemesi yapılarak metin haline getirilmesine ve bir kopyasının Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine karar vermiştir.

Soruşturma aşamasında olayın aydınlatılması amacıyla el konulan veya talep edilen elektronik verilerden doğrudan suçla ilgili olanlar elektronik delil olarak kabul edilmektedir. Bir suçun işlendiği iddiasıyla başlatılan soruşturma kapsamında, dijital veri ve delil elde etmek amacıyla bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında, bilgisayar kütüğünde, bilgisayar ağları ve diğer uzak bilgisayar kütüklerinde ve çıkarılabilir donanımlarda arama yapılması gerekebilir. Bu konuda uygulanacak iki kural vardır. Birisi CMK'nın 134. maddesi, diğeri de 27.07.2016 tarihinde ilan edilen olağanüstü hâl kapsamında çıkartılan 667 ve 668 sayılı KHK'larla Türk Ceza Kanunu'nun ikinci kitap, dördüncü kısım, dördüncü, beşinci, altınca ve yedinci bölümde tanımlanan suçlar, Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlar ve bu suçlar kapsamına girip girmediğine bakılmaksızın, toplu yani en az üç kişinin iştiraki ile işlenen suçlarda uygulanabilecek 668 sayılı KHK'nın 3. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendidir. Bu düzenleme, 6755 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler İle Bazı Kurum Ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendinde aynen yer almıştır. Bu sebeple bilgisayarda arama, kopyalama ve el koyma konusunda CMK'nın 134 ve 6755 sayılı Kanun'un 3. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendi birlikte uygulanacaktır. Bu uygulama sırasında 6755 sayılı Kanun'un "soruşturma ve kovuşturma işlemleri" başlıklı 3. maddesinin 1. fıkrasında sayılan suçlar yönünden öncelik aynı Kanun'un 3/1-j maddesi olacak, burada hüküm bulunmayan hâlde CMK'nın 134. maddesine göre hareket edilecektir. Olağanüstü hâl kaldırıldığı anda bilgisayarda arama, kopyalama ve el koyma konusunda öngörülen istisnai tedbirin uygulaması son bulacaktır. Bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve elkoyma koruma tedbiri, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 134'üncü maddesinde düzenlenmiştir. Bu koruma tedbiri, CMK'nın 116 ve 123. maddelerinde düzenlenen "arama" ve "el koyma" koruma tedbirlerinin özel bir görünümünü oluşturmaktadır. Buna göre, bir suç dolayısıyla yapılan soruşturmada, başka surette delil elde etme imkânının bulunmaması hâlinde Cumhuriyet savcısının istemi üzerine şüphelinin kullandığı bilgisayar ve bilgisayar programları ile bilgisayar kütüklerinde arama yapılmasına, bilgisayar kayıtlarından kopya çıkarılmasına ve bu kayıtların çözülerek metin hâline getirilmesine hâkim tarafından karar verilir. Bilgisayar, bilgisayar programları ve bilgisayar kütüklerine şifrenin çözülememesinden dolayı girilememesi veya gizlenmiş bilgilere ulaşılamaması hâlinde çözümün yapılabilmesi ve gerekli kopyaların alınabilmesi için bu araç ve gereçlere el konulabilir. CMK'nın 134. maddesindeki "bilgisayar kütükleri" ifadesi teknik anlamda sadece masaüstü ve dizüstü bilgisayarlarda bulunanları değil; CD, DVD, flash disk, disket, harddisk vs. tüm çıkarılabilir bellekler, telefon vb. dijital tabanlı mobil cihazlarda dahil olmak üzere herhangi bir bilgi işlem veya veri toplama araç ya da gerecinde bulunabilecek tüm dijital dosyaları kapsamaktadır. Adli Ve Önleme Aramaları Yönetmeliği'nin "bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma" kenar başlıklı 17. maddesinde el koyma sırasında zorunlu kılınan yedekleme işleminin, "bilgisayar ağları ve diğer uzak bilgisayar kütükleri ile çıkarılabilir donanımlar hakkında da" uygulanmasının dayanağı budur.

10 Kasım 2010 tarihinde Türkiye tarafından imzalanan, 22.04.2014 tarihinde ve 6533 sayılı "Sanal Ortamda İşlenen Suçlar Sözleşmesi" adı ile onaylanıp 02.05.2014 tarihinde yürürlüğe giren ve Anayasa'nın 90. maddesi gereğince iç hukukumuzun bir parçası olarak kabul edilen Avrupa Siber Suçlar Sözleşmesi'nde bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında, bilgisayar kütüklerinde, bilgisayar ağları ve verilerin saklandığı depolarda ve uzak bilgisayar kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma tedbirlerinin uygulanabileceği kabul edilmiştir. Bilgisayar kütükleri (computer files) yalnızca kullanıcının kendi bilgisayarında yer alan bir bilgisayar programı aracılığıyla kullanılabilen, verilerin saklandığı depolama araçlarıyla sınırlı değildir. Bunun yanında bir bilgisayar aracılığıyla ağ üzerinden ulaşılabilen gerek kullanıcıya ait gerekse kullanıcıya ait olmayıp ancak ortak paylaşım ve kullanıma açık diğer

bilgisayarlardaki veri depolama araçlarına ulaşabilmek mümkündür. CMK'nın 134/1. maddesinde "şüphelinin kullandığı bilgisayar ve bilgisayar programları ile bilgisayar kütüklerinde" arama ve kopyalama işleminin yapılabileceği belirtilmiştir. Kanun koyucu, söz konusu maddede arama ve kopyalama işlemlerinin yapılacağı araçların şüpheliye ait olmasını aramamış, şüphelinin fiilen bu araçları kullanıyor olmasını yeterli görmüştür. Maddede özellikle "şüphelinin kullandığı" ifadesine yer verilmiştir; zira üzerinde arama ve kopyalama işlemi yapılacak bilişim sisteminin şüpheliye ait olması gerekmez. Şüphelinin maliki olduğu, kiraladığı, ödünç aldığı ya da ortak kullanıma açık bir bilgisayarı eylemini gerçekleştirirken kullanması bu tedbirin uygulanması için yeterlidir. Ancak delile ulaşmak için sadece failin kullandığı bilişim sisteminde arama yapılması yeterli değildir. Bilgisayarlarda, bilgisayar programları, bilgisayar kütükleri veya diğer araçlarda yapılacak aramanın konusu "elektronik veri"dir. Bu araçlarda arama işleminde amaç suçla bağlantılı her türlü elektronik veriye ulaşmaktır. Bu kapsamda bilgisayardaki mevcut klasördeki dokümanların tümü taranabilir. Bilgisayarda, şüpheli veya sanığın internet ortamında çeşitli programlar ya da sosyal iletişim siteleri (Msn Messenger, Facebook, Twitter vb.) vasıtasıyla gerçekleştirdiği iletişime ilişkin kayıtların aranması, CMK'nın 135. maddesine göre değil CMK'nın 134. maddesine göre yapılabilir. Zira CMK'nın 135. maddesinde düzenlenen telekomünikasyon yoluyla iletişimin denetlenmesi koruma tedbiri, teknik araçlarla iletişimin tespitini, dinlenmesini ve kayda alınmasını kapsamaktadır. CMK'nın 135. maddesine göre yapılan iletişimin dinlenmesi ve kaydı, geçmişe dönük olarak değil geleceğe dönük olarak yapılabilir. Diğer bir ifadeyle geçmişte gerçekleşen iletişimin dinlenebilmesi, kayda alınabilmesi mümkün değildir. Ancak internet ortamında gerçekleştirilen iletişime ilişkin kayıtlar, bilgisayar kütüğünde kayıt altına alındığından bu iletişim kayıtları hakkında CMK'nın 134. maddesindeki koruma tedbiri kapsamında arama, kopyalama ve elkoyma tedbirleri uygulanabilir. Bireyin e-posta, yazışma ve haberleşmeleri CMK'nın 135. maddesi kapsamında değerlendirilirken, bireyin kendisine e-posta ile gelen bir yazı, resim, görüntü veya ek dosyayı kullandığı bilgisayara veya taşınır belleğe kaydettiğinde, artık bu belge haberleşme hürriyetinin dolayısıyla iletişimin denetlenmesinden çıkıp CMK'nın 134. maddesi kapsamında bilişim cihazına kayıtlı bilgi ve belgeye dönüşecektir. Kriptolu haberleşme sonucunda silinmiş mesajların gerek bilgisayarda gerekse sistem üzerinde ele geçirilmesi de telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişim denetimi kapsamında olmayıp bu gibi hallerde CMK'nın 134. maddesinde düzenlenen bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma tedbiri söz konusu olabilir.

Sonuç olarak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının dijital materyaller üzerinde CMK'nın 134. maddesi gereğince Ankara 4. Sulh Ceza Hâkimliğinden aldığı inceleme kopyalama ve çözümleme kararına istinaden Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Daire Başkanlığı uzmanlarınca düzenlenen 18.02.2017 tarihli ByLock raporu, açık kaynaklar, dosyadaki diğer bilgi ve belgeler, yasa, Anayasa ve uluslararası sözleşmeler göz önüne alınarak yapılan tespit ve değerlendirmeler sonucunda; MİT tarafından yasal olarak elde edildiği kabul edilen dijital materyaller üzerinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının talebi ile CMK'nın 134. maddesi gereğince Ankara 4. Sulh Ceza Hâkimliğinden alınan "inceleme kopyalama ve çözümleme" kararına istinaden bilgisayardaki ve bilgisayar kütüklerindeki iletilerin tespiti işleminde herhangi bir hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Haklarında soruşturma işlemi başlamamış ya da soruşturması devam eden yüz binden fazla şüphelinin delil niteliğinde kişisel bilgisi bulunan Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Daire Başkanlığı uzmanları tarafından üzerinde çalışma yapılan ByLock ana serverının, soruşturmanın selameti ve kişilerin masumiyet karinesinin korunması açısından sanıklara teslim edilmesi mümkün olmamış, ilgililer hakkında görevlilerin incelemesi sonucu ortaya çıkan raporlara yönelik somut itirazlar soruşturma ve kovuşturma aşamasında inceleme ve değerlendirmeye tabi tutulmuştur.

B) SABİT HATLARDAN ARAMA VE ARDIŞIK ARAMA YÖNTEMİ:

1) FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Askeri Mahrem Yapılanması:

Ayrıntıları Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26.09.2017 tarihli ve 2017/956 Esas 2017/370 Karar sayılı kararı ile onanarak kesinleşen 16. Ceza Dairesinin ilk derece sıfatıyla verdiği 24.04.2017 tarihli ve 2015/3 Esas 2017/3 Karar sayılı ve aynı Dairenin temyiz mercii olarak verdiği 14.07.2017 tarihli ve 2017/1443 Esas 2017/4758 Karar sayılı kararlarında nitelikleri ve özellikleri açıklanan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü hakkında yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar kapsamında Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığı tarafından 2019 yılı Ocak ayında düzenlenen rapora göre;

a) Genel Olarak Mahrem Hizmetler ve Mahrem Yapılanma:

Mahrem hizmetler, Devletin en kritik ve operasyonel birimlerine sızarak örgüt hesabına yürütülen gizli faaliyetleri ifade eder. Bu kurumlarda örgüt adına kadrolaşma, abinin veya imamın emrine göre organize hareket edip örgüt amacına yönelik verilen görevleri ifa etmektedir.

Mahrem hizmetlerde, Fetullah Gülen veya örgütün üst yönetim katından gelen talimatları, doğruluğunu veya akla uygunluğunu, dini, hukuki, ahlakiliğini sorgulamadan yerine getirecek "mutlak itaat ve teslimiyet gösteren özel seçilmiş" örgüt mensupları kullanılmaktadır.

Mahrem hizmetlerde istihdam edilecek örgüt mensuplarının, zihin kontrollerinin sağlanması, örgütün değerlerini ölümüne savunması, kör bir itaatkârlığa ulaşması zaman almaktadır. Bu nedenle örgüt, ağacın yaşken eğildiğinin bilincinde olarak, mahrem hizmetlerde ihtiyaç duyduğu tipte insanları, genellikle ortaokul/lise döneminden itibaren kazanmaya çalışmaktadır. Örgüt içinde en önemli iş; bu şahısların bulunması, örgüte kazandırılması, yetiştirilmesi, mahrem hizmetlere yönlendirilmesi ve yerleştirilmesidir.

Bu şekildeki bir sürecin ardından TSK içerisine sızdırılan örgüt mensubu sayısının zamanla artması ile birlikte FETÖ/PDY, TSK birimlerini yönlendirebilecek ve kontrol altında tutabilecek bir güce kavuşmuştur. Sözde TSK yapılanması, Emniyet ve MİT yapılanması ile birlikte örgütün "silahlı kanadı"nı oluşturmuştur.

15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe girişimi; örgütün, mensupları sayesinde TSK'nın her türlü imkan ve silah gücünü gerektiğinde çıkarları doğrultusunda kendi halkına ve halkının iradesine karşı kullanmaktan çekinmeyeceğini açıkça göstermiştir.

Örgüt dilinde mahrem yerler:

- TSK (Genelkurmay ve Kuvvet Komutanlıkları),
- Emniyet (EGM ve il emniyet müdürlükleri),
- Yargı (Adalet Akademisi, hâkimler/savcılar, HSK),
- MİT,
- Mülkiye (valiler/kaymakamlar),
- Bazı özel kurumları (TİB, ÖSYM, TÜBİTAK),

İfade eder.

Özel Hizmet Birimleri; TSK, Yargı, Emniyet, Mülkiye, MİT gibi kurumlardaki yapılanmadır. Örgüt asıl operasyonel gücünü bu birimlerden almıştır.

Örgütün gerek 17-25 Aralık 2013 öncesi ve sürecinde yapılan operasyonel faaliyetler gerekse 15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe girişiminin planlama ve uygulaması Özel Hizmet Birimleri tarafından yürütülmüştür.

Özel Hizmet Birimlerinde hücresel yapılanma söz konusudur. Bu birimlerin deşifre olmasını önlemek için uygulanan hücresel yapılanmada bir örgüt mensubunun, en fazla bir üst sorumlusunu ve/veya bir altında bulunan örgüt mensubunu tanıması amaçlanmaktadır.

b) Mahrem Yapılanmanın İşleyişi:

Örgüt için en önemli kurumlar olan TSK, Emniyet, MİT ve Yargı organlarına yerleştirilecek öğrenciler, "Talebe İmamları" tarafından belirlenmekte ve durumlarına göre sınıflandırılarak o yönde ders çalışmaları sağlanmaktadır.

Bu öğrenciler talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan "Özel Evlere" yerleştirilmektedir.

Evlere yerleştirilen öğrencilere kod isim verilmekte ve özel derslere tâbi tutulmaktadır.

Örgütün mahrem yapısı tarafından ele geçirilen Askeri Liselere Giriş ve Polis Koleji Giriş Sınav soruları Talebe İmamları aracılığıyla bu okullar için hazırlanan öğrencilere ezberletilerek sınavlarda başarılı olmaları sağlanmaktadır.

Bu okullara giriş için yapılan çalışmaların boşa gitmemesi için öğrencilerin sağlık durumları önceden örgüt tarafından incelenmekte ve engel hâli bulunmayanlar seçilmektedir.

Her şeye rağmen sağlık raporunda bir sorun çıkması hâlinde ilgili hastanelerdeki örgüt mensupları aracılığı ile uygun raporun verilmesi sağlanmaktadır.

1985 yılında örgüte mensup bazı öğrencilerin askeri liselerden atılması üzerine örgüt tarafından strateji ve sistem değişikliğine gidilerek, askeri liselere ve Polis Koleji'ne yerleştirilen öğrencilerin bu okullardaki öğrenimleri süresince de kendilerini bu okullara hazırlayan "Talebe İmamı" tarafından takibi sağlanmıştır.

Talebe İmamı, sorumlu olduğu öğrenciyi genelde on beş günde bir kez ziyaret etmekte, ziyaret gerçekleşmezse ikinci buluşmanın ne zaman ve nerede gerçekleşeceği mutlak surette belirlenmektedir. Bu görüşmeler, katı kurallarla belirlenmiş yüksek gizlilik içerisinde gerçekleştirilmektedir.

15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe girişimi sonrası TSK içerisindeki yapılanmaya yönelik yapılan araştırmalar akabinde alınan ifadeler ve yapılan tespitler sonucu gün yüzüne çıkarılan bilgilere bakıldığında; "Örgütün TSK içerisinde farklı bir yapılanmaya gittiği, tamamen hücre tipi, birbirinden habersiz ve bağımsız üniteler oluşturulduğu, bu ünitelerin sivil abilerin/imamların sorumluluğunda üst düzey komutanlar (general, albay, yarbay, binbaşı), alt rütbede subaylar (yüzbaşı, üsteğmen, teğmen) ve astsubay gruplarından oluştuğu" tespit edilmiştir.

c) Kadrolaşma Süreci:

Örgüt tarafından seçilerek yetiştirilen elemanlar, örgütün hedefleri doğrultusunda kamu ve özel sektörde istihdam edilmektedir. Kamudaki örgütlenme anlayışı, herhangi bir cemaatin üyelerinin devletin kademelerinde yer almasının ötesindedir.

Devletin kamu kurumlarına yerleşme, her vatandaşın hakkı olarak görülse ve Fetullah Gülen tarafından bu hak kılıf olarak kullanılmaya çalışılsa da gizlenmeye çalışılan bir gerçek vardır. Bu gerçek; FETÖ/PDY'nin sınav sorularını çalması, kumpas davalarıyla örgüt mensubu olmayanları tasfiye etmesi ve örgütün devlette monopol olmaya çalışması, hizmet asabiyetinin sonucu olarak örgüt mensuplarının hizmet aidiyetini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığından üstün görmesi, sadakatin devlete değil örgüte sunulması, devlet hiyerarşisi yerine örgüt hiyerarşisinin konulması, emirlerin sivil örgüt imamlarından alınması gibi birçok somut olayda görülmektedir.

Bu gibi somut olaylar da göstermektedir ki FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubunun devletin kamu kurumlarına yerleşmesi/yerleştirilmesi değil, sızması ve halk tabiriyle ayrık otu gibi bulunduğu yerleri işgal etmesi söz konusudur.

07.2016 tarihindeki darbe girişimini gerçekleştiren FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde yapılanmasının "Mahrem Hizmetler" olarak isimlendirildiği ve yapılanmada gizliliğe azami derecede riayet edildiği bilinmektedir.

Genellikle ortaokul/lise döneminde kazanılan ve örgütsel ideolojiye uygun olarak yetiştirilerek örgüt mensuplarınca özel bir sınavdan geçirilen bu şahısların, örgütün mahrem yapılanmasını oluşturan birimlerde istihdam edilmesine örgütün oldukça önem verdiği ve mahrem hizmetlerde kullandığı görülmektedir.

Askeri mahrem yapılanmada yer alan bir örgüt mensubunun hayatını dört evrede özetlemek mümkündür:

-Birinci evre; Işık evi,

-İkinci evre; Hususi/özel ev,

-Üçüncü evre; Askeri okullardaki eğitim süreci,

-Dördüncü evre; Birim yapılanması,

Çocuk yaşta örgüte kazandırılan öğrenciler, talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan özel evlere yerleştirilmektedir.

Örgüt mensupları, ortaokul ve lise dönemlerinden itibaren düzenli olarak örgüt liderinin ses veya görüntü kaydı hâline getirilmiş vaazlarını, kitaplarını sohbet toplantılarında dinlemekte, izlemekte ve okumaktadır. Sohbet toplantıları, örgüt tarafından masum dini faaliyetler gibi gösterilmeye çalışılarak ardındaki örgütsel fikir ve idealler gizlenmektedir. Oysaki bu toplantılarda, dini kılıf altında ya da buz dağının görünmeyen yüzünü oluşturan kısımlarında örgütsel bir bakış açısı kazandırılmaktadır.

Bir örgüt mensubunun bütün bu hayat evreleri, sohbet toplantılarına katılmakla geçer. Örgütün temel direği, olmazsa olmazı bu toplantılardır. Nitekim terör örgütü lideri bu konuda şunları söylemiştir:

"Evela kendimiz bu hizmetin büyüklüğünü kabul edelim, başkalarına anlatmadan. Evet, yani bu öyle bir hizmettir ki bunu mütevelli toplantısındaki bir akşam bile hiçbir şeye feda edilemez. Ne kadar feda edilemez yani? Mesela annemiz babamız ölse feda edilemez. Gider geçer, belli bir fasıldan sonra başında durur kaldırırsınız. Ama buraya gelinir. Çünkü bir arkadaş iki arkadaş buraya gelmeyince gelenlere gelinmiyor olabileceği fikri verilir. Gelenlerin şevki söndürülür. Kuvveyi maneviye si kırılır. Biz her bir yerlerimiz şu cemaatin Kuvveyi maneviye sini takviye etmek üzere el ele tutup omuz omuza verme mecburiyetindeyiz. İhlası salesinde buna temas ediyor. Birisinin geriye durması diğer arkadaşları (...) sarsabilir. Allah'ta diyor, o fabrikayı katar karıştırır, o saatin çarklarını katar karıştırır diyor. Demek biz öyle fabrikanın çarkları öyle saatin çarkları hâline gelmişiz ki bu çarklardan bir tanesi dursa muvakkaten bu durgunluk, duraklama bütün çarklara sirayet ediyor. Birbirimizle çok bütünleşmişiz. Bu bütünleşmenin manevi keyfiyetini yani tablonun öbür yanını ben göremiyorum, tahminde edemiyorum. Fakat Allah bir araya gelmeyi böyle bu bütünleşme adına çok önemli sayıyor. Önemli kabul buyuruyorsa şayet bizim için bu çok önemli olmalıdır. Biz burada bir cemaat teşkil ediyoruz ve Allah'ın eli cemaatle beraberdir. (...) Arkadaşlarımız cennete giden yollardaki tikanıklıkları açacak, herkesi gelmeye mecbur edecekler. (...) O zaman bu fedakâr arkadaşlarımıza bir gece gelmemeye bir şey takdir edelim. Bir gece mütevelliye gelmezse acaba ne takdir edelim? Bugünkünü muaf tutacağız. Mesela Nejat Bey yok, (X) yok, mesela Celal bey de yok. Başınız sağ

olsun. O aksatmazdı da benim şeyimdi o, izin alması lazım giderken, manevi şeyin yanında bir şey takdir edelim. Veremezlerse ben vereyim onu. Öyle bir şey söyleyelim ki ben veremeyeyim onu. Mehmet Bey diyor ki bir senelik burs versin. (Konuşmalar) Bir kere atlatana bir senelik burs takdir edelim. Ne güzel şey yine cennete giden yolda tıkanıklık açılıyor."

Sohbet toplantılarını, çeşitli alt başlıklar altında incelemek ve sınıflandırmak mümkündür. Ortaokul döneminde irtibata geçilen çocuk yaştaki kişilerin katıldığı sohbet toplantıları "keyfiyet" odaklıdır. Bu toplantı türünde, evlere gelenlere yoğun ideolojik eğitim programı uygulanmaktadır. Bunun haricinde sivil/bölge yapılanmalarında ve mahrem yapılanmalarda gerçekleştirilen toplantılar ise iki genel kısımdan oluşmaktadır. Birincisi keyfiyet denilen örgütsel bağ oluşumunu sağlayan, destekleyen ve geliştiren kısım, ikincisi ise örgüt idaresi ve stratejileri ile alakalı "iş/meslek" konularının görüşülmesi kısmıdır.

Keyfiyet odaklı toplantıların işleyişine bakıldığında;

- "Pırlantalar" olarak adlandırılan Fetullah Gülen'in kitaplarını okuma,
- Önceden kayda alınmış sesli ve görüntülü kayıtlarını dinleme ve izleme,
- Haftalık Bamteli sohbeti, Sızıntı, Çağlayan dergisi vb. yazılarını okuma/izleme,
- Örgüt mensubu yazarların kitaplarından ve yazılarından kesitler okunması, anlatılması,

Gibi faaliyetlerle örgütsel değerler aşılıyor.

Daha önce de açıklandığı gibi bu faaliyetler rastgele değildir; belli bir plan ve sistem dahilinde zamana yayılarak ışık evlerine gelmesi sağlanan herkese uygulanmaktadır. Bu toplantıların belli bir takvime göre, önceden belirlenmiş hedeflere ulaşılacak şekilde ayarlandığı ele geçirilen belgelerde açıkça görülmektedir. Bir yıl içinde sohbet toplantılarına katılan kişilere örgütün temel değerlerinin hemen hemen hepsinin eğitiminin verildiği anlaşılmaktadır. Ondan sonraki süreçte de her yıl, yine belli bir plan ve program doğrultusunda bu değerler çerçevesinde "ideolojik örgüt eğitimi"nin verilmeye devam ettiği görülmektedir.

Sohbet toplantılarının fonksiyonlarına ve verilen ideolojik eğitimin içeriğine bakıldığında;

- Olağanüstü kişilik bilincinin aşılması, (Fetullah Gülen'in insanüstü özelliklere sahip, ilahi irade tarafından seçilmiş ve özel bir misyonla dünyaya gönderilmiş, her dediği ilahi iradenin isteklerini yansıtan ve yanlış olması mümkün olmayan bir kişi olduğuna iman edilmesi)
- Kutsal dava fikrinin yerleştirilmesi, (Fetullah Gülen'in olağanüstülüğüne iman etmiş kişilerin, ona verilen kutsal görevleri, ona bağlanan kutsal ordusuyla başaracağına olan inanç)
- Ham olarak gelen hedef şahısların örgüt elemanına dönüştürülmesi, bu hedef şahıslara örgütün ideolojisi ile öğretilerinin empoze edilmesi,
- Toplantıya katılanların bireysel dönüşümlerinin sağlanması ve radikalleştirilmesi,
- Grup aidiyetinin keskinleştirilmesi,
- Dayanıklılık, katı disiplin ve mutlak itaatin sağlanması,
- Bağlılık, güven ve sadakatin oluşturulması,
- Birlik ruhunun sağlanması,

-Örgüt idealleri doğrultusunda mücadele ederken başa gelebilecek her türlü zorluk ve acıya (örgüt içinde imtihan olarak adlandırılır) karşı insanı kayıtsız kılan bir dayanıklılık kazanılması, psikolojik olarak önceden hazırlanılması,

-Hizmet uğruna ölmenin erdemi ve mükâfatının cennet olduğu bilincinin yerleştirilmesi,

-Moral değerlerin ve mücadele kapasitesinin yükseltilmesi,

Şeklinde olduğu görülmektedir.

Sohbet toplantılarının örgütün temellerinin dayandığı en önemli taşıyıcı sütun olması dolayısıyla gizlenmesi ve dış müdahalelere karşı çeşitli şekillerde korunması gerekmektedir. Örgüte hâkim olan gizlilik ilkesi, diğer uygulama ve faaliyetlerde olduğu gibi sohbet toplantılarının da koruyucu kalkanıdır. Bu toplantıların ne zaman, nerede yapıldığı açık ve şeffaf değildir. Özellikle mahrem hizmetler toplantılarının gizliliği için birçok tedbir uygulanmaktadır. Yine gizlilik ilkesi gereği bu toplantılar "dini faaliyet, dini sohbet" kılıfı altında hedef saptırma yöntemi kullanılarak ardındaki örgüt gerçekleri saklanmaya çalışılmaktadır.

Örgütün toplantılara bakışı gayet nettir. Elemanların örgüt içi değerinin toplantılara katılma durumuna göre belirlendiği örgütten ele geçirilen bütün belge ve dokümanlarda açıkça görülmektedir.

Toplantılara aksatmadan, düzenli katılanlar ele geçirilen bütün fişleme belgelerinde en sadık, en yüksek mertebede yer alan kişiler olarak nitelendirilmektedir. Ara sıra aksatanlar, bir alt basamakta yer almakta ve kendi içinde aksatma sıklığına göre sıralanmakta/sıralanabilmektedir. Aksatma sıklığı artanlar ve gelmemeye başlayanlar "Ümit" pozisyonuna düşürülmekte, bunlar da kendi içinde kategorilere ayrılarak tekrardan kazanılmak amacıyla özel stratejilerle yaklaşılmaktadır. Bu çabaların da sonuçsuz kalması ve kişinin irtibatı keserek toplantılara katılmaması örgütten çıkma anlamına gelmektedir.

Diğer terör örgütleriyle mukayese edilemeyecek ölçüde gizliliğe büyük önem veren FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün; yasa dışı faaliyetlerinin bilinmesinin önüne geçmek ve meçhulde kalmasını sağlamak, örgüt mensubunun güvenliğini gerçekleştirmek ve kriptolanması ile deşifre olmasını engellemek, yapılması planlanan eylemin veya yasa dışı faaliyetin başarıya ulaşmasını temin etmek, yasa dışı faaliyetlerin akabinde mümkün olduğunca az iz ve emare bırakmak amacına yönelik olarak kod ad kullanılmakta ve yine mahrem hizmetlerde kullanılan evlere yerleştirilen öğrencilere özellikle kod adı verilerek özel derslere tabi tutulmaktadır.

Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi gizlilik de istismar edilen dini kavramlarla kamufle edilmekte, örgüt jargonunda tedbir olarak adlandırılmaktadır.

d) Örgütsel Toplantılar İçin İletişim Kurma Yöntemleri:

Dünya genelinde 160 ülkede faaliyet gösteren ve binlerce mensubu olan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü açısından iç haberleşme; talimatların alınıp verilmesi, gelişmelerin güvenli ve zaman kaybetmeksizin aktarılması ve faaliyetlerin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi bakımından hayati öneme sahiptir.

Faaliyet alanlarının çeşitliliğine paralel olarak örgütün haberleşme yöntemleri de farklılık arz etmektedir. Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi haberleşme yöntemlerinde de gizlilik içerisinde iletişim sağlamaya özen gösterilmektedir.

Örgütün iletişimde kullandığı yöntemlerin;

-Yüz yüze/buluşma,

- Canlı kurye,
- Kriptolu IP hattı,
- Not ile haberleşme,
- Basın yayın üzerinden talimat verme,
- Sosyal medya (Facebook, Twitter vb.),
- Telefon (GSM, operasyonel hat, ankesör/büfe arama),
- İletişim/haberleşme programları (ByLock vb.),

Olduğu anlaşılmaktadır.

Canlı kurye kullanılması, en sağlıklı haberleşme yöntemlerinden biri olarak kabul edilmektedir. Talimat almak ve faaliyetler hakkında bilgi vermek amacıyla doğrudan ABD/Pensilvanya'ya gidilerek örgüt lideri ile yüz yüze görüşülmekte ve talimatlar bizzat alınmaktadır. FETÖ/PDY elebaşısının "çok önemli hususların yüz yüze (Ru Be Ru) görüşülmesi" yönünde talimatlarının olduğuna dair bilgiler mevcuttur. Örgüt toplantılarında verilen talimatlar ufak kâğıtlara yazılmakta hatta bunların lüzumu hâlinde yok edilebilmesi için yenilebilir özellikte olması sağlanmaktadır.

Kiralık hatlar vasıtasıyla kriptolu IP telefon kullanılması, özellikle yurt dışındaki okullarla irtibatta kullanılan yöntemlerdendir.

En kolay ve önemli haberleşme araçlarından biri GSM hatlarıdır. Bu hatlar, genel olarak başkası adına kayıtlı ya da örgüt kontrolündeki kurum/kuruluş adına kayıtlı olan, abone bilgilerinin gerçek kullanıcıya kolaylıkla ulaşılamayan hatlardır. Genellikle yaklaşık 3 ayda bir yeni GSM hattı temin edilmekte ve eski hatla birlikte telefon cihazı da değiştirilmektedir. (Uygulanan tedbir şekline göre süre değişkenlik gösterebilir.)

Telefonların değiştirilmesi sürecinde eski telefonlar imha edilmekte ve parçalanarak farklı bölgelerdeki çöp kutularına atılmaktadır. Bu işlerin kamera olmayan yerlerde yapılmasına dikkat edilmektedir. Böylece tek numara ile görüşme yapan hat görüntüsünden uzaklaşılması ve örgütün kullandığı hatların tespitinin zorlaştırılması amaçlanmaktadır.

İletişimin telefonla kurulduğu dönemlerde (iletişim/haberleşme programlarının kullanılmadığı dönemlerde) telefonun akıllı olmaması ve internet bağlantısının bulunmamasına dikkat edilmiştir. Aynı zamanda mesaj atılması da istenmediği için yasaklanmıştır.

Örgüt mensuplarının kendi adlarına olmayan GSM hatları temin edip bunları belirli aralıklarla cihazlarıyla birlikte değiştirmeleri dahi legal olduğunu iddia ettikleri faaliyetlerinin illegal olduğunu ve bunları gizlemeye çalıştıklarını ortaya koymak açısından önemli bir veridir.

Türkiye'de Almanya, ABD ya da başka bir ülkeye kayıtlı GSM hatlarının kullanılması, örgütün üst düzey abilerinin kullandığı yöntemlerdendir. Abone bilgilerinden sadece hangi ülkeye ait olduğunun görülebilmesi nedeniyle zaman zaman tercih edilebilmektedir.

Örgüt mensupları, tedbir olarak haberleşme araçlarını değiştirdikleri gibi isim zikretmekten imtina ederek genel ifadeler kullanmaya özen göstermekte ve yaygın olarak "KOD İSİM" kullanmaktadırlar. Örgütsel görüşmeler sırasında "hizmet, şakirt, Gülen, cemaat" gibi kelimelerin telefonda zikredilmemesine özen gösterilmekte, buluşma yeri söyleneceği zaman şifreli ifadeler kullanılmasına önem verilmektedir.

Her ne kadar iletişimde esas olan usul "randevulaşma sistemi" olsa da örgütün mahrem sorumlularının, sevk ve idaresi altındaki askeri personel ile deşifre olmayı engellemek maksadı ile irtibat kurma yollarından birisinin de "Kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, iddia bayii ve lokanta gibi işletmelerde bulunan ve ücret karşılığı kullanılan sabit (kontrollü/voip) hatlar ile Türk Telekom'a ait ankesörlü telefon hatlar" olduğu tespit edilmiştir.

Örgüt tarafından bu yöntemin kullanılma sebepleri ise;

-Pratik ve kolay ulaşılabilir bir iletişim modeli olması, (Örneğin, operasyonel hat ile iletişim için gerekli olan 2. bir telefon, çevresi tarafından şahsın durumunu şüpheli hâle getirebilir)

-Anonim bir iletişim modeli olması, (Açıklamaya ihtiyaç duyulduğunda gönül ilişkisi vb. bahaneler ileri sürülebilir)

-Teknolojik imkânların güvenilir olmadığı, (ByLock serverlarının elde edilmesi vb. toplu deşifreyon olmayacağı inancı)

-Arayan mahrem sorumlusunun kimliğinin deşifre olmayacağı,

Düşüncelerine dayanmaktadır.

e) Büfe/Ankesörlü Sabit Telefon Hatlarıyla İrtibat Kurma Yönteminin Özellikleri:

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü "sohbet" olarak adlandırdığı örgütsel toplantıları devam ettirmek için elzem olan askeri personel ile irtibatlarında gizliliğe çok önem verdiği hususuna yukarıda ayrıntılarıyla değinilmiştir.

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü kapsamında yürütülen soruşturmalardaki şüphelilerin hatları ile kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye ve lokanta gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatların HTS kayıtlarının incelenmesinde;

-Ardışık arama (Yakın zaman diliminde birbirini takip eden peşi sıra),

-Periyodik arama (Farklı tarih ve zaman diliminde belirli gün aralığı dahilinde),

-Tek arama,

Şeklinde iletişim gerçekleştirildiği ve irtibat sağlandığı saptanmıştır.

Birim içerisinde sorumlu düzeyde bulunan örgüt mensuplarının, kendilerine bağlı askerlere ait telefon numaralarını, telefonlarına farklı isimler kullanarak veya not kâğıtlarına GSM numaraları üzerinde belirli değişiklikler yaparak kaydettikleri, iletişim kurmak istedikleri zamanlarda ise kamuya açık ve birbirinden bağımsız market/büfe/lokanta vb. işletmelerde kurulu bulunan kontrollü/voip (sabit) hatlar ile Türk Telekom'a ait ankesörlü telefonları kullanmak suretiyle kendilerine bağlı askerleri aradıkları belirlenmiştir.

Yapılan soruşturma ve kovuşturmalar sırasında elde edilen bilgilerden, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün "Mahrem Yapısı" içerisinde faaliyet gösteren örgüt mensuplarının, kendi sorumlulukları altında bulunan özellikle asker ve diğer mahrem hizmetteki sivil şahısların telefon numaralarını, deşifre edilmelerinin önlenmesi ve örgütsel faaliyetlerinin sürdürülebilir olması amacıyla şifreleme metotları kullanarak kaydettikleri de tespit edilmiştir.

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca kullanılan ve şu ana kadar tespit edilebilen bazı şifreli kaydetme yöntemlerinin;

On (10) Rakamına Tamamlama; Öğrencilerin telefon numaralarını telefona kaydetmek yasak olduğu için normal bir esnafın kartvizitinin arkasına veya herhangi bir kâğıda telefon numaralarının son dört rakamının her biri 10'a tamamlanarak kaydedilir. Yani kayıtlı telefon numarasının son dört rakamının her birini 10 sayısından çıkararak ortaya çıkan rakam yazılır. 10'a tamamlama sistemine örnek vermek gerekirse telefon numarasının son dört rakamı 46 05 ise not kâğıdına yazılan numaranın son dört rakama 64 05 olur. Bir başka örnekte ise telefon numarasının son dört rakamı 43 17 ise kartvizite yazılan numaranın son dört rakamı 67 93 olur.

Sondan İkili Rakam Bloklarını Çapraz Yer Değiştirme; Telefon numarasının sondan rakam bloklarının yerlerinin çapraz olarak değiştirilmesi yöntemidir. Örneğin, 0 xxx 345 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx 345 44 62 olarak kaydedilir.

Rakam Bloklarını Ters Yazma; Telefon numarasının operatöre ait ilk 3 rakamları sabit kalmak şartıyla geri kalan rakamları ise rakam bloklarının kendi arasında ters yazılarak kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx 345 62 41 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx 543 26 14 olarak kaydedilir.

Sondan 4 üncü Rakamı Dört (4) Arttırma; Telefon numarasının sondan dördüncü rakamına dört eklenerek kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx xxx 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx xxx 02 44 olarak kaydedilir.

Sondan 2 nci ve 4 üncü Rakamı Yer Değiştirme; Telefon numarasının sondan ikinci ve dördüncü rakamlarının yerlerinin değiştirilerek kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx xxx 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx xxx 42 64 olarak kaydedilir.

Telefon Numarasını Oluşturan Rakamlara Bir Ekleme Bir Çıkarma; Telefon numarasını oluşturan rakamlara soldan başlayarak sırasıyla bir ekleme bir çıkarma yapılarak kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx 444 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx 535 53 35 olarak kaydedilir.

Telefon Numarasını Oluşturan Rakamları Kredi Kartı Numarasına Benzetme; Telefon numarasını oluşturan rakamlarının başına, sonuna rakamlar ekleyerek veya 16 haneli kredi kartı numarası şeklinde kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx 444 62 44 telefon numarası 5410 xxx4 4462 4454 olarak kaydedilir.

Telefon Numarasını Oluşturan Rakamları Servis Sağlayıcı Operatör Kodunun İl Alan Koduna Değiştirme; Operatör kodunun herhangi veya faaliyet gösterdiği il kodu şeklinde kaydedilmesidir. Örneğin, 0 505 xxx xx xx numaralı telefon kaydedilirken 0 312 xxx xx xx olarak kaydedilir.

99'a Tamamlama; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son iki hanesini 99'a tamamlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin 5XX 123 45 67 numarasının 5XX 123 45 32 şeklinde yazılması,

-100'e Tamamlama; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son iki hanesini 100'e tamamlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin 5XX 123 45 67 numarasının 5XX 123 45 33 şeklinde yazılması,

Çaprazlama metodu; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son dört hanesinin ikili gruplar hâlinde kendi içinde çaprazlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin 5XX 123 45 67 numarasının 5XX 123 76 54 şeklinde yazılması,

Şeklinde olduğu saptanmıştır.

Mahrem imamların, kendilerine bağlı muvazzaf askerlerin (öğrenci) telefon numaralarını ajandalarına kaydederken yukarıda açıklamaları verilen örnek şifreleme yöntemlerini kullanmakla birlikte "bazı mahrem imamların arama yapmadan önce numaralara baktığında şifreleme yaptığını unutarak/kasten yazılı olan şifreli numarayı aradığı, daha sonra yanlış numara çevirdiğini fark ederek/kasten asker şahsı tekrar gerçek

numarasından aradıkları da" sıklıkla gözlemlenmiştir.

Kolluk birimlerinin yapmış olduğu çalışmalar ve soruşturmalarda alınan ifadelerden;

"Mahrem imamların belirledikleri periyodik zaman diliminde grubunda bulunan askeri personelle sohbet adı altında örgütsel toplantıları düzenledikleri, bir sonraki toplantının yerinin-zamanının ve saatinin yapılan bu toplantılarda yüzyüze görüşülerek belirlendiği, toplantı günü ve saatinde değişiklik veya farklı bir gelişme olduğu zaman mahrem imam tarafından sabit hatlardan (ankesör-büfe-market vb.) askeri personelin cep telefonu aranmak suretiyle irtibatın gerçekleştirildiği, mahrem imam tarafından gerçekleştirilen bu görüşmelerin genellikle çok kısa tutulduğu ve şifreli olarak anlatılmak istenilenin söylendiği, bu telefon görüşmelerinin kısa tutulmasının sebebinin mahrem imamın ve sabit hatlardan aranan askeri personelin deşifre olmasını engellemek olduğu, askeri personelle mümkün olduğu kadar sabit hatlardan az irtibat kurulmaya özen gösterildiği, askeri personelin çok aranmasının o personelle ilgili bir sıkıntının yani toplantılara gelmeme, terör örgütü ile irtibatını koparmaya çalışma gibi etkenlere işaret ettiği, mahrem imam tarafından sürekli arama yapılarak askeri personelin ikna edilmeye çalışıldığı, askeri personelin az aranmasının ise o personelin toplantılara düzenli geldiğinin, gerçekleştirilen toplantılarda yüz yüze alınan kararlar sonucunda bir sonraki toplantıya düzenli katıldığına göstergesi olduğu, katalog evlilik yapan askeri personelin eşleri ile toplantılara katıldıkları örgüt imamlarının eşlerinin askeri personelin eşleri ile ilgilendikleri, bu şekilde mahrem imamlarca yapılan görüşmelerin 2017 yılına kadar devam ettiği, bu tarihten sonra sabit hatlardan askeri personelin aranmamasına dikkat edildiği, bunun sebebinin ise yapılan örgütsel faaliyetin deşifre olması ve mahrem imamların takip edilmesinden korku duyulmasından kaynaklı olduğu, bu süreçten sonra askeri personel ile görüşme yapılmak istenildiği zaman; lojmanlarda oturmayan ve FETÖ Silahlı Terör Örgütü içerisinde faaliyet gösteren askeri personelin evlerine gidilerek irtibat kurulduğu ya da asker şahsın mahrem imamın evine gitmesi şeklinde irtibat kurulmaya çalışıldığı, subay, astsubay veya askeri öğrenciler ile ilgilenen mahrem imamların birbirinden farklı olduğu, örneğin subay ve astsubayların aynı grup içerisine dâhil edilmediği"

Anlaşılmıştır.

Sonuç olarak;

Yukarıda izah edilen açıklamalar, olgular ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne yönelik yapılan soruşturma ve kovuşturmalarda alınan ifadeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde;

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün, Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesine sızmış mensuplarının çok az kısmına kriptolu haberleşme programı Bylock ve Eagle gibi programlar yüklediği, geri kalan mensupları ile özellikle geçmiş yıllarda kullandıkları bir sistem olan büfe, market vb benzeri yerlerdeki ücretli telefonlar veya kontrollü telefonlar ile haberleştikleri, örgütsel irtibatla asıl olan iletişim metodunun yüz yüze görüşme olduğu ve bir sonraki görüşmenin tarih ve yerinin bu esnada belirlendiği, bu mümkün olmaz ise tedbir anlamında her asker şahsın farklı ankesör ya da sabit hatlardan (market-büfe-bakkal vb.) aranmak (GEZEREK) suretiyle örgütsel iletişimin kurulduğu, arama işleminin genellikle tek taraflı ve kısa süreli olduğu, sadece sorumlu şahısların ARAMA işlemini yaptığı (askeri şahıs tarafından karşı arama yapılmadığı, askeri personelin de çok sık olmamakla birlikte mahrem sorumlusuna ulaşmak istedikleri durumlarda aradığı), sorumlu şahıs tarafından aranan askeri personelin büyük kısmının rütbe/makam olarak genelde denk olduklarının tespit edildiği (Örneğin; aranan Astsubay ise ardışık aranan kişide Astsubay, Subay ise ardışık aranan da Subay gibi), aynı şekilde kuvvetlerin de denk olduğu (Örneğin; aranan jandarma ise ardışık Jandarma, aranan KKK personeli ise ardışık KKK personelinin arandığı gibi), genel olarak her sivil yöneticinin sorumluluğunda birden fazla hücre bulunduğu ve hücrelerin 2-3 asker şahıstan (askeri öğrenci ve/veya muvazzaf personel) oluştuğu, bu asker şahısların da aynı kuvvete mensup olup aynı rütbede buldukları (istisnai olarak farklı rütbe ve/veya kuvvetlere mensup asker şahıslardan bir hücre oluşabildiği, örneğin; sivil sorumlunun astsubaylardan oluşan grubunun yanında

astsubaylıktan subaylığa geçen askeri personelle de ilgilenebileceği), tek ankesör ya da sabit hattın (market-büfe-bakkal vb.) farklı asker şahısların aranmasının arka arkaya arama (ARDIŞIK ARAMA) şeklinde olması durumunda aramanın örgütsel olduğu kanısını güçlendirdiği, ayrıca aynı ankesör/sabit (büfe-market vb.) hattın arka arkaya (ARDIŞIK) arama yapılmasının mahrem sorumlu şahsın tedbirsizliği ve işin kolayına kaçmasından kaynaklandığı, daha çok gizliliğe uymayan mahrem imamlar tarafından yapıldığı, aramaların kısa olmasının nedeninin ise askeri personelin daha önceden yeri ve zamanı kararlaştırılan görüşmeye gelinmemesi gerektiği veya gelip gelemeyeceğinin teyit edilmesi ya da görüşmeye gelmeyen kişiye gelecek görüşme yer ve zamanının bildirilmesi veya daha önceden kararlaştırılan yer/tarihin değişmesinden dolayı yapılan aramaların kaynaklı olduğu, aramaların genellikle mesai saatleri dışında yapıldığı, sorumlu şahsın askeri personeli aradıktan sonra tedbir amaçlı alakasız kişileri de ankesörle arayarak hedefin kaybolmasını amaçladığı, genellikle on beş gün, ayda veya iki ayda bir kez iletişime geçilerek buluşmaların/toplantıların gerçekleştirildiği, bu görüşmede bir sonraki buluşma tarihinin kararlaştırıldığı, bir aksaklık olmadığı müddetçe yeniden aramaya ihtiyaç duyulmadığı, bazen mahrem sorumlu tarafından sorumluluğundaki gruplarla ilgili grup içerisindeki tek şahsın arandığı ve bu şahıstan gruptaki diğer şahsa veya şahıslara bilgi vermesini istediği, aramanın sadece büfe, lokanta, market vs. kontrollü arama yapılabilen yerler olmadığı, ayrıca ankesörlü telefonlar ile kontörü olmadığından bahisle rica yolu ile iş yerlerinde mevcut sabit hattın da arama işlemi yapılabilirdiği, genel olarak yüzbaşı ve üstü rütbedeki subaylarda "birebir sorumluluk" esasının geçerli olmasından dolayı birden fazla asker şahsın oluşturduğu hücre sisteminin tercih edilmediği, mahrem yapı sorumlusunun kural olarak sorumlusu olduğu asker şahıs/shahıslarla aynı ilde ikamet ettiği ve aynı ildeki sabit hatlarla iletişim kurduğu, istisnai olarak sözde TSK yapılanmasının bölge esaslı teşkilatlanması nedeniyle yakın ilde bulunan hatlarla da iletişim kurulabildiği, mahrem yapı sorumlusunun sorumlu olduğu örgüt mensubu asker şahısları aramasından sonra belirlenen buluşma yerinde aranılan hatların takılı bulunduğu cihazların götürülmemesi veya götürülse bile kapatılmasına yönelik tedbir uygulanmaya çalışıldığı, bu tedbirin ortak yer baz istasyonundan sinyal verilmesini ve/veya dinleme yapılmasını önleme amaçlı olduğu, daha önceden kararlaştırılan noktaya gelinmediği takdirde ya da mahrem imam il dışında ise ve periyodik zamanlarla bir araya geliniyorsa (2 haftada bir Cumartesi gibi) bir gün önce mahrem imamın arayarak çağrı bıraktığı, arama işlemi sonrasında gizlilik (son aradığı numaranın telefon hafızasında kalmasını önlemek) ve tedbir amaçlı olarak ilgisiz rastgele numaraların çevrildiği ve redial (geri arama) tuşu ile son aranan kişinin tespitinin önlenmeye çalışıldığı, sivil yönetici unsurun sorumlusu olduğu asker şahsın numarasının son iki rakamını kendi telefon rehberinde "10", "100" veya "99" rakamına tamamlayacak şekilde kayıt etmesinin en fazla başvurulmuş tedbir yöntemlerinden biri olduğu, bu nedenle yanlışlıkla numaraların şifrelenmiş hâliyle yapılan aramaların da gerçekleşebileceği, yapılanmada her yönetici sivil unsurun deşifre olmamak amacıyla kendi tedbir ve iletişim metodunu kendisinin belirlediği, (Bu metotlardan birisine örnek vermek gerekirse kısa süreli arama, cevapsız çağrı bırakma, aynı hattın parça parça kısa süreli arama vb.), mahrem yapı içerisindeki irtibatın ve şifreleme tekniğinin deşifre olmaması amacıyla çok sayıda şifreleme tekniğinin kullanıldığı,

Belirlenmekle;

Günümüzde iletişim aracı olarak cep telefonlarının kullanılmasının hayatın olağan akışına uygun ve kabul edilen bir gerçek olmasına karşın, kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatlar üzerinden asker şahıslarla GEZEREK ya da ARDIŞIK şekilde yapılan aramaların; örgütün "gizlilik" ve "deşifre olmama" kuralına uygun olarak Askeri Mahrem Yapılanmasının irtibat kurma yöntemlerinden biri olup FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün MAHREM İMAMLARI tarafından örgütsel amaçlı, örgütsel haberleşmeyi sağlamak amacıyla gerçekleştirildiği sonucuna varılmıştır.

2) Bir İletişim Aracı Olarak Ankesörlü/Sabit Hatlardan Periyodik Veya Ardışık Aramaların Hukuki Niteliği:

a) Ulusal ve Uluslararası Mevzuat:

Konuyla İlgili Ulusal ve Uluslararası Düzenlemeler;

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi:

Madde 8 - Özel ve aile hayatına saygı hakkı

(1) Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir.

(2) Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamının müdahalesi, ancak müdahalenin yasayla öngörölmüş ve demokratik bir toplumda ulusal güvenlik, kamu güvenliği, ülkenin ekonomik refahı, düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli bir tedbir olması durumunda söz konusu olabilir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası

Özel hayatın gizliliği ve korunması

Özel hayatın gizliliği

Madde 20- Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz.

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış mercinin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili mercin kararı yirmi dört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırk sekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.

...

Haberleşme hürriyeti

Madde 22- Herkes, haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır.

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; haberleşme engellenemez ve gizliliğine dokunulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, karar kendiliğinden kalkar.

İstisnaların uygulanacağı kamu kurum ve kuruluşları kanunda belirtilir.

Suç ve Cezalara İlişkin Esaslar

Madde 38- (6)- Kanuna aykırı olarak elde edilmiş bulgular, delil olarak kabul edilemez.

Milletlerarası Andlaşmaları Uygun Bulma

Madde 90/5- Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar

hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. (Ek cümle: 7/5/2004-5170/7 md.) Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır.

Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre;

İletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması

Madde 135 – (1) (Değişik: 21/2/2014–6526/12 md.) Bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısının kararıyla şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişimi (...) dinlenebilir, kayda alınabilir ve sinyal bilgileri değerlendirilebilir. Cumhuriyet savcısı kararını derhâl hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmi dört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde tedbir Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl kaldırılır. (Mülga son iki cümle: 24/11/2016-6763/26 md.)

...

(3) Şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimi kayda alınmaz. Kayda alma gerçekleşikten sonra bu durumun anlaşılması hâlinde, alınan kayıtlar derhâl yok edilir.

...

(6) (Ek: 2/12/2014-6572/42 md.) Şüpheli ve sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespiti, soruşturma aşamasında hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma aşamasında mahkeme kararına istinaden yapılır. Kararda, yüklenen suçun türü, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliği, iletişim aracının türü, telefon numarası veya iletişim bağlantısını tespiti imkân veren kodu ve tedbirin süresi belirtilir. (Ek cümleler: 24/11/2016-6763/26 md.) Cumhuriyet savcısı kararını yirmi dört saat içinde hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmi dört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde kayıtlar derhâl imha edilir.

...

(8) Bu madde kapsamında dinleme, kayda alma ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine ilişkin hükümler ancak aşağıda sayılan suçlarla ilgili olarak uygulanabilir:

a) Türk Ceza Kanunu'nda yer alan;

...

(Değişik: 2/12/2014-6572/42 md.) Devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak (madde 302),

(Ek: 2/12/2014-6572/42 md.) Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar (madde 309, 311, 312, 313, 314, 315, 316),

Devlet Sırlarına Karşı Suçlar ve Casusluk (madde 328, 329, 330, 331, 333, 334, 335, 336, 337) suçları,

Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi

Madde 160 – (1) Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin

gerçeğini araştırmaya başlar.

Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri

Madde 161 – (1) Cumhuriyet savcısı, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabilir; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebilir.

(2) Adli kolluk görevlileri, el koydukları olayları, yakalanan kişiler ile uygulanan tedbirler emrinde çalıştıkları Cumhuriyet savcısına derhâl bildirmek ve bu Cumhuriyet savcısının adliyeyle ilişkin bütün emirlerini gecikmeksizin yerine getirmekle yükümlüdür.

...

(4) Diğer kamu görevlileri de, yürütülmekte olan soruşturma kapsamında ihtiyaç duyulan bilgi ve belgeleri, talep eden Cumhuriyet savcısına vakit geçirmeksizin temin etmekle yükümlüdür.

Delillerin Ortaya Konulması ve Reddi

Madde 206-(2) Ortaya konulması istenilen bir delil aşağıda yazılı hâllerde reddolunur:

(a) Delil, kanuna aykırı olarak elde edilmişse.

..

Delillerin Takdir Yetkisi

Madde 217 – (2) Yüklenen suç, hukuka uygun bir şekilde elde edilmiş her türlü delille ispat edilebilir.

Hükmün Gerekçesinde Gösterilmesi Gereken Hususlar

Madde 230 – (1) Mahkûmiyet hükmünün gerekçesinde aşağıdaki hususlar gösterilir:

...

(b) Delillerin tartışılması ve değerlendirilmesi, hükme esas alınan ve reddedilen delillerin belirtilmesi; bu kapsamda dosya içerisinde bulunan ve hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin ayrıca ve açıkça gösterilmesi.

Hukuka Kesin Aykırılık Hâlleri

Madde 289 – (1) Temyiz dilekçesi veya beyanında gösterilmiş olmasa da aşağıda yazılı hâllerde hukuka kesin aykırılık var sayılır:

...

(i) Hükmün hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delile dayanması.

Şeklinde düzenlenmiştir.

b) Sabit/Ankesörlü Hatlardan Arama Sonuçlarının Delil Olarak Hukukiliği:

Çağımızda hukukun değişmez niteliği "Evrensel, herkes için, bağımsız, tarafsız, insan haklarına saygılı, eşitlikçi, özgürlükçü, adil, haksızlığa karşı vazgeçilmez" oluşudur.

Bir ülkede bu ilkelerin benimsenip güçlendirilmesi ve içselleştirilmesi için demokratik düzenin bütün kurum ve kuruluşlarıyla oluşturulması, demokratik hakların etkin biçimde kullanılması, devletin bütün işlemlerinin hukuk sınırları içinde ve hukuk devleti ilkelerine uygun olması kadar çağdaş bir ceza yargılamasının sağlanması da gerekmektedir.

İstikrar kazanmış yargı kararlarında vurgulandığı ve öğretilerde ifade edildiği üzere, ceza yargılamasının amacı maddi gerçeğin insan onuruna yaraşır biçimde araştırılıp bulunmasıdır. Nitekim, Ceza Genel Kurulunun 23.02.2016 tarihli ve 2014/5.MD-98 Esas 2016/83 sayılı ve 10.12.2013 tarihli ve 2013/359 sayılı kararlarına göre ceza muhakemesinin amacı usul kurallarının öngördüğü ilkeler doğrultusunda maddi gerçeğin her türlü şüpheden uzak bir biçimde kesin olarak belirlenmesidir. Maddi gerçeğin belirlenmesinde kullanılan yegane araç deliller olup nitekim 5271 sayılı CMK'nın 'delillerin takdir yetkisi' başlıklı 217. maddesinin 2. fıkrasında "yüklenen suç, hukuka uygun bir şekilde elde edilmiş her türlü delille ispat edilebilir" denilerek aynı amaca işaret edilmiştir. Bu açıklama ile ayrıca delillerin serbestliği ilkesine de vurgu yapılmaktadır. Buna göre, ceza muhakemesinde hangi hususu hangi delillerle ispat olunacağı konusunda bir sınırlama bulunmayıp yargılama yapan hâkim, hukuka uygun şekilde elde edilmiş her türlü delili kullanmak suretiyle sanığın aleyhine olduğu kadar lehine olan delilleri de araştırıp değerlendirerek şüpheden arınmış bir sonuca ulaşmalıdır.

Ceza muhakemesinde maddi gerçek ortaya çıkarılırken, kişisel hak ve özgürlüklere saygı ile toplumsal düzenin sağlanması arasında bir denge kurulması temel amaçtır. Kanun koyucu bu amaçla, delil serbestliği ilkesine, öğretilerde ve uygulamada "delil yasakları" olarak adlandırılan bir takım sınırlamalar getirmiştir. Anayasa'nın 38. maddesinin 6. fıkrasında, CMK'nın 206. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde, 217. maddesinin ikinci fıkrasında, 230. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde ve 289. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin esas alınamayacağı belirtilmiştir. Delilin hukuka aykırı bir yöntemle elde edilmiş olup olmadığına ise yargı makamı karar verecektir.

Delillerin yerindeliği incelemesi yapmayan ve bu konunun ulusal yargı organlarının takdirinde olduğunu belirten AİHM, elde edilen deliller dahil olmak üzere yargılamayı bir bütün olarak inceleyip bu çerçevede ilgilinin adil yargılanma hakkının ihlal edilip edilmediğine karar vermektedir (AİHM, Khan/Birleşik Krallık, 12.05.2000, B.No:35394/97, &34). AİHM, delillerle ilgili olarak, başvuruca delillerin gerçekliğine itiraz etme ve kullanılmasına karşı çıkma fırsatı verilip verilmediğini esas almaktadır. (Bykov/Rusya, 10.03.2009, B.No:4378/02, & 90; Khodorkovskiy ve Lebedev/Rusya, 25.07.2013, B.No:11082/06, 13772/05, & 700).

Yargılama konusu olayın açıklığa kavuşturulması ve maddi gerçeğin bulunabilmesi için ispat amacıyla kullanılan her araç delil olarak kabul edilir. Bu manada esas olan, delilin keyfi ve açıkça dayanaktan yoksun olacak şekilde sanık aleyhine kullanılmaksızın, yargılamanın bir bütün olarak adil yapılmasıdır.

Görüldüğü gibi delillerin kabul edilebilirliği ve değerlendirilmesi ulusal mahkemelerin takdirindedir.

c) Mukayeseli Hukuk ve AİHM Kararı Bağlamında Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi Delillerin Niteliği ve Hukukiliği:

Karşılaştırmalı hukukta iletişimin tespitine ilişkin düzenlemeler farklılık göstermektedir. Örneğin Fransa, İngiltere ve Avusturya'da iletişimin tespitine ilişkin bilgiler denetim kapsamında kabul edilmemekte ve herhangi bir sınırlamaya tabi bulunmadan bu bilgiler soruşturma ve kovuşturmada kullanılmaktadır.

Avrupa Birliğince (AB) 24.10.1995 tarihinde "Kişisel Verilerin İşlenmesinde Gerçek Kişilerin Korunması ve Serbest Dolaşımı"na ilişkin 95/46 nolu Yönerge kabul edilmiştir. Ancak söz konusu yönerge hükümlerinin savunma, kamu güvenliği veya ceza hukuku açısından uygulanmayacağı da belirtilmiştir. 95/46 nolu Yönerge temel alınarak düzenlenen telefon konuşmaları ve e-postaları da kapsayacak şekilde elektronik iletişimde özel yasanın gizliliği ve kişisel verinin korunmasına dair 2002/58 nolu Yönerge'nin amacı,

Avrupa Birliğine üye ülkeler tarafından, haberleşmenin gizliliğine yetkisi bulunmayan kişilerce erişilmesini engellemek, kamu telekomünikasyon şirketleriyle ve kamuya açık telekomünikasyon servisleriyle sağlanan telekomünikasyon gizliliğini korumak amacıyla önlemlerin alınmasını sağlamaktır. (Hayrünisa Özdemir, Haberleşmenin Gizliliği ve Kişisel Veriler, Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.13, S:1-2, 2009, s. 286) Bununla birlikte bu yönerge; devletlerin elektronik iletişimi, hukuka uygun denetleme veya AİHS'ye uygun olarak önlem alma imkânlarını etkilememektedir. (Saadet Yüksel, Özel Yaşamın Bir Parçası Olarak Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Gizliliğine Önleyici Denetimle Müdahale, Beta, 1. Baskı, 2012, s. 89-99)

AİHM, kişisel verilerin elde edilmesini her durumda özel yaşamın gizliliği hakkına bir müdahale olarak görmemekte ve kişisel verilere ilişkin AİHS'nin 8. maddesi çerçevesinde iki aşamalı bir değerlendirme yapmaktadır. Öncelikle müdahalenin yasal dayanağı olup olmadığı ve ulaşılabilirliği, daha sonra ise ulusal güvenlik gibi meşru bir amaç bağlamında müdahalenin demokratik bir toplumda gerekli olup olmadığını değerlendirmektedir. (Saadet Yüksel, a.g.e, s. 103)

Bu bakımdan AİHM devletlerin, ulusal güvenliklerini korumak amacıyla, yetkililere kamunun ulaşamadığı kişisel verileri barındıran kayıtlarda bilgi toplama ve kaydetme yetkisini veren kanuni düzenlemeler yapmasını uygun görmektedir. (Leander/İsveç, 26.03.1987, B.No: 9248/81, & 59)

Nitekim AB'nin 95/46 ve 2002/58 nolu Yönerge'leri doğrultusunda tanzim edilen 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun "İstisnalar" başlıklı 28. maddesinde de kişisel verilerin milli savunmayı, milli güvenliği, kamu güvenliğini, kamu düzenini sağlamak için kanunla görev ve yetki verilmiş kamu kurum ve kuruluşlar tarafından yürütülen önleyici, koruyucu ve istihbari faaliyetler kapsamında veya soruşturma, kovuşturma, yargılama veya infaz işlemlerine ilişkin olarak yargı makamları veya infaz mercileri tarafından işlenmesi hâllerinde söz konusu kanun hükümlerinin uygulanmayacağı belirtilmiştir.

AİHM, bir devletin terörle mücadele etmek için önlem almadan önce felaketin gelip çatmasını beklemesinin mümkün olmadığını vurgulamıştır. (A. ve Diğerleri/Birleşik Krallık, 19.02.2009, B.No: 3455/05, & 177)

Görüldüğü üzere AİHM, Sözleşme'nin 8. maddesinde herkesin kendi özel yaşamına saygı gösterilmesi hakkına sahip olduğunun açık bir şekilde belirtilmesine karşın terörle mücadele, terör saldırılarını engellemeye yardımcı olabilecek bilgilerin toplanması, terör şüphelilerinin yakalanıp yargılanması amacıyla özel gözetleme yöntemlerinin kullanılmasına cevaz vermektedir.

d) Sabit/Ankesörlü Hatlardan Arama Sonuçlarının Delil Olarak Kabul Edilip Edilmeyeceğine İlişkin Hukuki Değerlendirme:

ByLock için yapılan değerlendirmeler ışığında; demokratik kurumlara, hukuk devletine, demokrasiye ve insan haklarına karşı 15.07.2016 tarihindeki darbe teşebbüsünü gerçekleştiren, pek çok insanın ölümüne ve yaralanmasına sebebiyet verip bir çok ağır suçu organize şekilde işleyen FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün çok büyük bir önem verdiği silahlı kanadını oluşturan askeri mahrem yapılanmasına yönelik yapılan soruşturmada, şüphelilere ve suç delillerine ulaşılması amacıyla Ankara merkezli ve diğer illerde Cumhuriyet Başsavcılıklarının yasal yetkisine dayanarak hâkim kararıyla geçmişe dönük elde ettiği "iletişimin tespiti (HTS)" kayıtlarının, hukuka uygun bir delil olarak hükme esas alınmasında herhangi bir hukuki isabetsizlik bulunmadığı, yapılan işlemin "demokratik bir ülkede gereklilik" ve "orantılılık" ilkelerine uygun olduğu, kanunda yazılı esas ve usullere göre bu tedbire başvurulmasının "iletişim özgürlüğü" hakkının özünü ortadan kaldırmayacağı kanaatine varılmıştır.

İçeriğine müdahale edilmeden, iletişim araçlarının diğerleri ile kurduğu iletişime ilişkin arama, aranma, yer bilgisi ve kimlik bilgilerinin tespitine yönelik işlem olması ve daha çok dış bağlantı verilerini ifade etmesi

nedeniyle "iletişimin tespiti", Cumhuriyet savcısının soruşturma yetkisini düzenleyen CMK'nın 160 ve 161. maddeleri kapsamında istenebilecek delillerdendir. Cumhuriyet savcısı, soruşturmanın ayıklayıcılık ve kişilerin lekelenmeme hakkı ilkelerini dikkate alarak, delil toplarken Anayasa'da ve yasada düzenlenen "orantılılık" ilkesini göz önüne almak durumundadır. İletişimin tespitinin istenmesi her zaman aleyhe sonuç doğurmaz. Bazen suça katılmayan kişilerin erkenden tespiti ile haklarında başkaca ceza muhakemesi tedbirine başvurmama imkanını da sağlayabilir.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135/6. maddesindeki (Ek: 2/12/2014-6572/42 maddesi) şüpheli ve sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespiti, soruşturma aşamasında hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısı kovuşturma aşamasında mahkeme kararına istinaden yapılır. Daha önce uygulamada Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 160 ve 161. maddelerinde düzenlenen Cumhuriyet savcısının delil toplama yetkisi kapsamında iletişimin tespitinin yapıldığı, yapılan değişiklikle bu yetkinin hâkime verildiği, gecikmesinde sakınca olduğu hâllerde Cumhuriyet savcısının bu yetkiyi kullanabileceği düzenlenmişti.

Ancak yeni ceza yargılaması sisteminde soruşturma evresi, suç işlendiği izlenimini veren hâlin öğrenilmesi ile başlar ve iddianamenin kabulü kararı verilinceye kadar devam eder. Soruşturma evresi üç aşamada gerçekleşir. Bunlar: başlangıç soruşturması, kısa soruşturma ve ara soruşturma aşamalarıdır. İlk aşama, Cumhuriyet savcısının "araştırmalara" başlama kararı ile gerçekleşen "başlangıç soruşturması"dır. Bu aşamada, kural olarak henüz suçun kim tarafından işlendiği konusunda bir bilgi mevcut bulunmadığı için "şüpheli" de yoktur. Bu aşamada bir suç işlendiğine dair "basit şüphe" oluşmazsa kovuşturamama kararı verilecektir. Aksi takdirde soruşturmanın diğer aşamalarına geçilip ortaya çıkan şüpheli/şüphelilere ilişkin deliller toplanarak suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa Cumhuriyet savcısı bir iddianame düzenleyecektir.

Ayrıntıları ilgili bölümde açıklanan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün iletişim yöntemi olarak ankesörlü/sabit hatlardan periyodik veya ardışık aramalar yaptıkları yönündeki tespitlerden sonra, soruşturma makamlarınca başlangıç soruşturması kapsamında ve CMK'nın 160/1. maddesinin verdiği yetkiye dayanarak yapılan araştırmalar sonucunda; FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının "sohbet" olarak adlandırdıkları örgütsel toplantılara devam etmek için kamuya açık market, büfe vb. yerlerde kurulu bulunan ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatları özel yöntemlerle kullandıklarının tespit edilmesi üzerine CMK'nın 135/6. maddesi gereğince sabit hat ve ankesörlü hatlara yönelik iletişimin tespiti kararları alınarak uygulamaya konulması, bu cümleden olarak şüpheli kişilerin hatlarıyla kamuya açık, birbirinden bağımsız büfe, market vb. yerlerde kurulu bulunan sabit veya ankesörlü hatların HTS kayıtlarının incelenmesi, üçüncü kişilere ait verilerin ayıklanması ile yapılan analizler sonucunda şüphelilere ulaşılmada hukuka aykırı yöntemlerin kullanıldığı ileri sürülemeyeceği gibi ihlal edildiği iddia edilen hakka nazaran kamu güvenliğinin korunması ve suçla mücadele için sağlanan yararın üstünlüğünden de kuşku duyulmaması gerekecektir.

Şüphelinin/sanığın mahrem yapıda yer alıp sabit hat ve/veya ankesörlü telefonlar üzerinden hücrel haberleşme ağına dahil olup olmadığının belirlenmesi ile soruşturma ve yargılama aşamasında hukuki durumunun ve konumunun kuşkuya yer bırakmayacak şekilde tespiti bakımından; suçun ispatı açısından belirleyici nitelikte olması nedeniyle bu delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı ve hukukiliği konusunda yukarıda yapılan tüm açıklamalar ışığında taraflar huzurunda tartışılması ve savunma argümanlarının değerlendirilmesi gerekmektedir.

Ayrıca bu delillerin teyidi açısından;

Mahrem imamların büfe/ankesörlü sabit telefon hattı ile hedef şahıslarla görüşmelerinde gizliliği sağlamak için genellikle kullandığı yöntem olarak belirlenen;

Hedef şahsın telefon numarasının deşifre edilmesinin önlenmesi amacıyla çeşitli şifreleme metotları kullanarak kaydedilmesi,

Bazı mahrem imamların arama yapmadan önce ajandada kayıtlı numaralara baktığında şifreleme yaptığını unutarak/kasten yazılı olan şifreli numarayı aradığı, daha sonra yanlış numara çevirdiğini fark ederek/kasten asker şahsı tekrar gerçek numarasından aramış olmaları,

Aramaların tek taraflı ve kısa süreli olması veya sadece çağrıdan ibaret bulunması,

Aranan askeri personel ise genellikle rütbe/makam olarak ve bağlı bulunduğu kuvvetlerin de denk olmaları,

Mahrem imamlar tarafından gerçekleştirilen arka arkaya aramanın (ardışık arama) örgütsel amaçlı olduğuna dair karine oluşturması,

Aramanın mesai saatleri dışında yapılması, sorumlu şahsın askeri personeli aradıktan sonra tedbir amaçlı alakasız kişileri de ankesörle arayarak bu bütün içerisinde hedeflerin kaybolmasını sağlama çabası,

Aramanın on beş gün, ayda veya iki ayda bir kez olmak üzere periyodik olması,

Mahrem imamın sorumlusu olduğu asker şahıs/şahıslarla aynı ilde ikamet ettiği ve aynı ildeki sabit hatlarla iletişim kurduğunun gözetilmesi,

Asker şahısların hatların takılı bulunduğu cihazların toplantı yerine götürülmediği veya götürülse bile kapalı tuttıkları,

Mahrem imamlarca hedef şahıs arandıktan sonra ilgisiz rastgele numaraların çevrilerek redial (geri arama) tuşu ile son aranan kişinin tespitinin önlenmeye çalışılması,

Hususlarını da ortaya koyan, bu delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı ve hukukiliği konusunda yukarıda yapılan tüm açıklamalar ışığında kişiselleştirilmiş, emniyet birimlerince büfe/ankesörlü sabit telefon hatlarıyla irtibat kurma yöntemine ilişkin olarak düzenlenen ayrıntılı analiz raporunun temin edilerek dosyaya konulması,

-Emniyet kayıtlarının yanı sıra BTK'dan alınan baz istasyonunu gösterir HTS kayıtlarının "0" saniyeli çağrılar da dahil olmak üzere getirilmesi,

-Şüpheli/sanığın görev yaptığı diğer şehirlerde ardışık aramalarının olup olmadığı araştırılarak sabit hat ve ankesörlü telefon kullandığına ilişkin analiz raporunun da istenmesi,

-Şüpheli/sanıkla ilgili sabit hat veya ardışık aramaya ilişkin varsa itirafçı beyanlarının dosyaya getirilmesi, gerektiği takdirde tanık sıfatıyla dinlenilmeleri,

-Ardışık aramalar kapsamında diğer şahıslar hakkında bir soruşturma veya dava olup olmadığı araştırılıp varsa ifade örneklerinin dosyaya ibrazı sağlanarak değerlendirilmesi suretiyle maddi gerçeğin ortaya konulması,

Gerekmektedir.

Bu kapsamda;

Yukarıda açıklanan özellikler doğrultusunda; mahrem hizmetlerde görevlendirilen asker veya sivil şahsın, örgütün gizlilik ve deşifre olmama kuralına riayetle, örgütün talimatı ile ve örgütsel irtibatı sağlamak maksadıyla kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta gibi sair işletmelerde

kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatlar ile mahrem imam tarafından arandığı her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştıracak somut olgu ve teknik verilerle tespit edilmesi ve yargılama yapan mahkemenin de tam bir vicdani kanaate ulaşması hâlinde kişinin örgütle bağlantısını gösteren hukuka uygun bir delil olacağına kuşku yoktur.

C) HABERLEŞME İÇİN OPERASYONEL HAT KULLANILMASI:

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün örgütsel toplantılar için iletişim kurma yöntemlerinden biri olan operasyonel (patates) GSM hatlarıyla görüşme yapıldığı yönünde şüphe oluşması durumunda soruşturma makamlarınca başlangıç soruşturması kapsamında ve CMK'nın 160/1. maddesinin verdiği yetkiye dayanarak yapılan araştırmalar sonucunda örgüt mensuplarının "sohbet" olarak adlandırdıkları örgütsel toplantılara devam etmek için kamuya açık market ve büfe gibi yerlerde kurulu olup ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatlar dışında operasyonel GSM hatlarını da özel yöntemlerle kullandıklarının tespit edilmesi hâlinde şüphelinin/sanığın askeri mahrem hizmetler yapılanmasında veya sivil şahıslardan olup örgütteki konumu itibarıyla operasyonel hat üzerinden hücrel haberleşme ağına dahil olup olmadığının belirlenmesi ile soruşturma ve yargılama aşamasında şüpheli/sanığın hukuki durumunun ve konumunun kuşkuyla yer bırakmayacak şekilde belirlenmesi bakımından; özellikle suçun ispatında belirleyici delil niteliğinde olması hâlinde bu delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı ve hukukiliği konusunda sabit hat veya ardışık arama için yapılan açıklamalar ışığında, taraflar huzurunda tartışılması ve savunma argümanlarının değerlendirilmesi gerekmektedir.

Burada şüpheli/sanık tarafından kullanılan GSM hattı ile mahrem imam tarafından kullanılan hatlara ait HTS raporları karşılıklı mukayese edildiğinde her iki hattın ortak baz bilgileri bulunduğu, her iki GSM hattının da aynı tarih ve yakın saatler aralığında aynı yerde baz verdiği, görüşmelerin ağırlıklı olarak tek bir GSM numarasıyla olduğu hususlarının mevcudiyeti hâlinde başkası üzerine kayıtlı bu hattın operasyonel hat olarak kullanıldığının tespiti mümkün olabilecektir.

Bu kapsamda;

Sanığın FETÖ/PDY'nin operasyonel hat kullanmak suretiyle oluşturulan hücrel haberleşme ağına yer aldığı teknik verilerle belirlenmesi,

Sanığın kullandığı operasyonel hat ile örgüt mahrem imamının kullandığı hattın aynı baz istasyonunda sinyal alıp almadığının tespitinin yapılması,

Sanığın silahlı terör örgütünün mahrem imamları ve yöneticileriyle iletişim kurma yöntemleri, zaman aralıkları, çeşitlilikleri, sanığın asker mi sivil şahıs mı olduğu, irtibat kurduğu kişilerin örgütün mahrem imamı olup olmadıkları hususlarının tespiti,

Operasyonel hat olarak kullanılan telefon numarasının kimin adına, ne zaman, nerede alındığına ilişkin GSM operatörlerinden belgelerin getirilerek belgelerin incelenmesi, bu hattın kim tarafından alındığına yönelik araştırma yapıp gerekli tespitlerin yapılması,

Operasyonel hat olarak kullanılan GSM hattının faturalarının nerede, kim tarafından ve hangi yöntemlerle ödendiğine ilişkin tespitlerin yapılması,

Yine operasyonel hattın kontürlü hat olarak kullanılması durumunda kontürlerin nerede, ne zaman, kim tarafından yüklendiği ve ücretlerinin nasıl ödendiğinin tespiti,

Operasyonel hat ile bu hattı kullanan askeri şahısların görüştüğü mahrem imamların GSM hatlarının HTS kayıtlarının ve diğer iletişim bilgilerinin getirilmesi,

Sanığın kullandığı operasyonel hat ile asker ve sivil imam şahısların kullandığı operasyonel hatların ortak bazlarının bulunup bulunmadığı ve mahrem imamlar tarafından kendisi gibi asker olan başka dosya şüphelileri ile farklı tarihlerde ardışık olarak aranıp aranmadığı, arama sayısı ve aramaların periyodik olup olmadığı, aramaların gerçekleştirildiği zaman, konuşma süreleri, sanığın farklı sabit hatlardan aranması, aramaların makul görünüp görünmediği konusunda uzman teknik bilirkişiden inceleme raporu ve operasyonel hat/HTS veri analiz raporu alınması,

Gerektiğinde operasyonel hat ile mahrem imamın kullandığı hattın diğer iletişim bilgilerinden olan; abone ismi, adresi, abone kimlik bilgileri, telefon numarası, IMEI numarası sorgusu veya eşleştirmesi (IMEI numarasından kullanıcı, kullanım tarihi, kimlik ve adres bilgisi araştırması), IP sorgusu bilgileri, sim kart bilgisi ve eşleştirmesi, IMSI bilgisi, PUK numarası bilgisi, kontör kartları bilgisi ve eşleştirmesi, Roaming bilgisi, telefonun açık olup olmadığı bilgilerinin temin edilmesi,

Sanıkla ilgili operasyonel hatla aramaya ilişkin varsa itirafçı beyanlarının dosyaya getirilmesi, gerektiği takdirde bu kişilerin tanık sıfatıyla dinlenmesi,

Operasyonel hat aramaları kapsamında diğer asker şahıslar (hücrel iletişim ağında yer alan) hakkında bir soruşturma veya dava olup olmadığı araştırılıp varsa ifade örneklerinin dosyaya getirilmesi,

Böylece elde edilen tüm bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilerek maddi gerçeğin ortaya çıkarılması,

Gerekmektedir.

Yukarıda yapılan açıklamalar ve tespitler doğrultusunda; sanığın, örgütün gizlilik ve deşifre olmamak kuralına riayetle, örgütün talimatı ile ve örgütsel irtibatı sağlamak maksadıyla operasyonel (patates) hatlar ile mahrem imam tarafından arandığı veya kendisinin aradığı her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştıracak somut olgu ve teknik verilerle tespit edilmesi ve yargılama yapan mahkemenin de tam bir vicdani kanaate ulaşması hâlinde kişinin örgütle bağlantısını gösteren hukuka uygun bir delil olacağı kabul edilebilecektir.

D) TANIKLIK:

a) Genel Olarak:

Ceza Muhakemesinde önemli yer tutan tanıklık, yargılamaya konu fiilin fail tarafından işlenip işlenmediği ya da nasıl işlendiği konusunda yargılama makamının kanaate ulaşmasını sağlayan kanıtlardan birisidir.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 12.11.2013 tarihli ve 2013/1-251 Esas 2013/454 Karar sayılı kararında da belirtildiği üzere tanık, kendisine karşı yürütülmeyen bir ceza soruşturmasında, olay hakkında beş duyu ile edindiği algılamaları ifadesiyle açığa vuran kişidir.

Kural olarak ceza muhakemesinde taraf sıfatı bulunanların tanık olarak dinlenmemesi gerekir. Bu nedenle davanın tarafı olan sanık ve şüphelinin tanık olarak dinlenmesini Ceza Muhakemesi Kanunu düzenlememiş ancak şeriklerin tanıklığına imkan sağlamıştır.

Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, görülmekte olan davada yargılanan sanığın, suç ortağı hakkında tanık olarak dinlenilmesi mümkündür. CMK'nın 50. maddesinde soruşturma veya kovuşturma konusu suçlara iştiraktan veya bu suçlar nedeniyle suçluyu kayırmaktan ya da suç delillerini yok etme, gizleme veya değiştirmekten şüpheli, sanık veya hükümlü olanlar tanık olarak dinlenebilirler, ancak bu tanıkların yeminsiz olarak dinlenmeleri gerekmektedir. Suç ortağının vereceği ifade, kendisinin de suçlanması sonucunu doğuracaksa tanıklıktan çekinme olanağına sahiptir. CMK'nın 48. maddesinde temelini Anayasa'nın 38/5. maddesinden alan ve adil yargılanma hakkını güvenceye bağlayan bir düzenlemeye yer

verilmiştir.

Çekinme hakkı hatırlatılmadan tanığa bu tür soruların yöneltilmesi sonucu alınan cevaplar hukuka aykırı biçimde elde edilen kanıt niteliğindedir, (CMK'nın 206/a ve 217/2. maddeleri) hukuka aykırı delil de hükme esas alınamaz. (Yargıtay CGK'nın 12.11.2013 tarihli ve 2013/1-251, 2013/454 sayılı kararı)

Sanığın kendisinin de katıldığı suçlarla ilgili tanık sıfatıyla dinlenmemesi, sanığın açıklamalarının delil niteliği taşımayacağı anlamına gelmemektedir. Örneğin, diğer örgüt üyeleri kabul etmediği hâlde örgüt üyelerinden birisinin suçu birlikte nasıl işlediklerini samimi olarak anlatması ve destekleyici kanıtların da bulunması hâlinde elbetteki bu beyan delil olarak değerlendirilecektir. Bu bakımdan bir anlatımın "tanık beyanı" veya "sanık beyanı" olarak adlandırılmasının çok önemi de bulunmamaktadır.

b) Çağrı ve dinleme:

Sanık duruşmaya tanık getirebileceği gibi mahkemeye davet de ettirebilir. (CMK'nın 179. maddesi)

Mahkeme tanığın dinlenmesi için belirlenen gün ve saati sanığa ve müdafisine bildirmelidir. (CMK'nın 181/1. maddesi)

Olayın delili, bir tanığın açıklamalarından ibaret ise bu tanık duruşmada mutlaka dinlenir. Daha önce yapılan dinlenme sırasında düzenlenmiş tutanağın veya yazılı bir açıklamanın okunması dinleme yerine geçmez. (CMK'nın 210/1. maddesi)

Sanık ancak suç ortaklarının veya tanığın gerçeği söylemeyeceğinden endişe edilmesi hâlinde, dinleme sırasında mahkeme salonundan çıkarılabilir, ancak tekrar getirildiğinde tutanaklar okunup ve gerektiğinde içeriği anlatılır. (CMK'nın 200. maddesi)

Tanıktan, tanıklık edeceği konulara ilişkin bildiklerini söylemesi istenir ve tanıklık ederken sözü kesilmez. Tanıklık edilen konuları aydınlatmak, tamamlamak ve bilgilerinin dayandığı durumları gereğince değerlendirebilmek için tanığa ayrıca soru yöneltilir. (CMK'nın 59. maddesi)

Tanık, bir hususu hatırlayamadığını söylerse önceki ifadesini içeren tutanağın ilgili kısmı okunarak hatırlamasına yardım edilir. Tanığın duruşmadaki ifadesiyle önceki ifadesi arasında çelişki bulunduğu, evvelce alınmış ifadesi okunarak çelişkinin giderilmesine çalışılır.

CMK'nın 201. maddesine göre, Cumhuriyet savcısı, müdafii veya vekil sıfatıyla duruşmaya katılan avukat; sanığa, katılana, tanıklara, bilirkişilere ve duruşmaya çağrılmış diğer kişilere duruşma disiplinine uygun olarak doğrudan soru yöneltebilir. Sanık ve katılan da mahkeme başkanı veya hâkim aracılığı ile soru yöneltebilir. Yöneltilen soruya itiraz edildiğinde sorunun yöneltilmesinin gerekip gerekmediğine mahkeme başkanı karar verir. Gerektiğinde ilgililer soru sorabilir. Heyet hâlinde görev yapan mahkemelerde, heyeti oluşturan hâkimler birinci fıkrada belirtilen kişilere soru sorabilir.

c) Gizli tanıklık:

Kovuşturmanın aleniliği, yargılamanın doğrudan doğruyalığı ve kovuşturma aşamasında tüm yargılama sükreleri huzurunda delillerin tartışılıp maddi hakikate ulaşılması ilkelerine aykırı olmakla beraber kanun koyucu, suç örgütlerinin faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlarla ilgili yapılacak soruşturma ve kovuşturmalarda maddi gerçeğe ulaşmak adına bu prensiplerden vazgeçmeyi göze almıştır.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen suçların ortaya çıkarılması için başvurulabilecek tanıkların, muhatap oldukları tehlike nedeniyle temininde zorluk yaşanmaktadır. Bu nedenle ki 5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu'nda ve CMK'nın 58/2-5. fıkralarında tanıkların korunmasına ilişkin hükümlere yer verilmiş ve gizli tanıklığın esasları düzenlenmiştir. Gizli tanıklığa başvurabilmek için CMK'nın 58/5. maddesinde tanıklığa

konu eylemin bir suç örgütünün faaliyeti çerçevesinde işlenmiş bir eylem olması aranırken örgütün faaliyeti dışında işlenen tüm suçlar kapsam dışı bırakılmıştır. Tanık Koruma Kanunu'nda örgütlü suçlar için cezanın alt sınırının iki yıl ve daha fazla olması şartı getirilmiştir. Sadece terör örgütünün faaliyetleri kapsamında değerlendirilen suçlar için alt sınır konulmamıştır. (TKK'nın 3/1-b maddesi) Bunun yanında örgüt kapsamında işlenirse bile ağırlaştırılmış müebbet hapis, müebbet hapis ve alt sınırı on yıl veya daha fazla hapis cezasını gerektiren tüm suçlar Tanık Koruma Kanunu kapsamında değerlendirilmiştir.

Tanığın taraflar huzurunda dinlenilmesi, tanık ya da yakınları adına ağır tehlike oluşturmaları ve bu tehlike başka türlü önlenemiyor olmalıdır. Tanık Koruma Kanunu'nun 1. maddesi uyarınca tehlikenin ağır ve ciddi olması gerekmektedir. Tehlikenin niteliği, tanığın subjektif algılaması ile değil yetkili makamlarca her somut olayın özelliğine göre yapılacak değerlendirmeyle saptanmalıdır.

CMK'nın 58/2. maddesine göre gizli tanığın kimliğinin ortaya çıkmaması için mahkeme 5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu'nun 9. maddesinde belirtilen tedbirlere başvurabilir.

Gizli tanık kovuşturma aşamasında, hazır bulunma hakkına sahip bulunanlar olmadan dinlenilebileceği gibi tarafların huzurunda ancak, duruşma salonunun dışında başka bir odada görüntü ve sesi salona aktararak gerektiğinde ses ve görüntüsü değiştirilerek ya da duruşma salonunda bulunmakla birlikte kabin, perde gibi tanınmasını engelleyecek şekilde tedbirler alınarak dinlenebilir.

Gizli tanık, tanıklık ettiği olayları hangi nedenle öğrenmiş olduğunu açıklamakla yükümlü olduğu gibi bu bilgiyle de beyanının gerçeğe uygunluğu denetlenmeli, bunun yanında sanık ve tarafların tanığın kimliğini ortaya çıkaracak soru sorması engellenmelidir.

Tanık Koruma Kanunu'nun 9/8. maddesine göre gizli tanık beyanı tek başına hükme esas alınamaz. Özellikle mahkumiyet kararı, ek başka delil olmadıkça, yalnızca gizli tanık beyanı esas alınarak verilemez. Dinlenen gizli tanığın birden fazla olmasının da önemi yoktur. Delil türü olarak yalnızca gizli tanık beyanına dayanılarak mahkumiyet kararı kurulamaz.

Kovuşturma aşamasında bütün kanıtların tartışılabilmesi için, kural olarak bu kanıtların aleni bir duruşmada ve sanığın huzurunda ortaya konulması gerekir. Bu kural istisnasız olmamakla beraber eğer bir mahkumiyet sadece veya belirleyici ölçüde, sanığın soruşturma veya kovuşturma aşamasında sorgulama ve sorgulatma olanağı bulamadığı bir kimse tarafından verilen ifadelerle dayandırılmış ise sanığın hakları AİHS'nin 6. maddesindeki güvencelerle bağdaşmayacak ölçüde kısıtlanmış olabilir. Olayın tek tanığı varsa ve sadece bir tanığın ifadesine dayanılarak hüküm kurulacak ise bu tanık mutlaka duruşmada dinlenmeli ve taraflara soru sorma imkanı sağlanmalıdır.

AİHS'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ve aynı maddenin (3) numaralı fıkrasının (d) bendi sanığa, aleyhte ifade veren tanığın beyanlarına, tanık ifadesinin alındığı sırada ya da yargılamanın daha sonraki bir aşamasında itiraz imkanı tanınması gerektiğine işaret etmektedir. (Sadak ve diğerleri/Türkiye; B. no;29900/96, 29901/96, 29902/96, 29903/96, s.67)

Yargılama makamları, yargılamanın taraflarınca ileri sürülen iddiaları ve gösterdikleri delilleri gereği gibi incelemek zorundadır. Genel anlamda hakkaniyete uygun bir yargılamanın yürütülebilmesi için silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkeleri ışığında, taraflara iddialarını sunmak hususunda uygun olanakların sağlanması şarttır. Taraflara tanık delili de dahil olmak üzere delillerini sunma ve inceletme noktasında da uygun imkânların tanınması gerekir. Bu anlamda, delillere ilişkin dengesizlik veya hakkaniyetsizlik iddialarının da yargılamanın bütünü ışığında değerlendirilmesi zorunludur. Ancak bu noktada dikkat edilmesi gereken önemli husus, tarafların tanık ve bilirkişi incelemesi de dahil dermeyan ettikleri delillerin değerlendirilmesi ve özellikle bu taleplerin reddi hâlinde yargılama makamınca bu karara ilişkin tutarlı şekilde gerekçe gösterilmesi gereğidir. (AİHM Vidal/Belgium, B.No. 12351/86, 22/04/1992)

d) Etkin Pişmanlık Hakkından Yararlanan Sanıkların Tanıklığı:

Örgütsel faaliyetlerin büyük bir gizlilik içinde yürütülmesi nedeniyle örgüt mensuplarının ve eylemlerinin tespitinde önemli zorluklar yaşanmaktadır. Bu suçların ispat araçlarından birisi de bizzat örgüt mensuplarının beyanlarıdır. Uygulamada itirafçı olarak adlandırılan bu tanıklar suçların aydınlatılması açısından önemli bir kaynaktır. Nitekim Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 08.04.2008 tarihli ve 9-18-78 sayılı kararında; etkin pişmanlık hükümlerinin amacı, bir yandan terör ve örgütlü suçlarla mücadele bakımından stratejik önemi nedeniyle en etkili bilgi edinme ve mücadele araçlarından olan örgütün kendi mensuplarını kullanmak, diğer taraftan da suç işlemeyi önlemek, mensup olduğu yasa dışı örgütün amaçladığı suçun işlenmesine engel olanları ve işlediği suçtan pişmanlık duyanları cezalandırmayarak ya da cezalarında belli oranlarda indirim yaparak yeniden topluma kazandırmaktır şeklinde açıklanmıştır.

Örgüt mensubu olup etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanmak amacı ile tanıklık yapanların hukuki durumlarının değerlendirilmesi gerekecektir.

CMK'nın "Kendisi veya yakınları aleyhine tanıklıktan çekinme" başlıklı 48. maddesi "Tanık, kendisini veya 45 inci maddenin birinci fıkrasında gösterilen kişileri ceza kovuşturmasına uğratabilecek nitelikte olan sorulara cevap vermekten çekinebilir. Tanığa cevap vermekten çekinebileceği önceden bildirilir" şeklinde hükümler içermektedir.

Tanıklıktan çekinmede, bütün hâlinde tanığın çekinme hakkı gündeme gelmekte; burada ise tanık, kendisine sorulan sorulardan kendisi ya da sayılan yakınlarını ceza kovuşturmasına uğratabilecek nitelikte olanlar bakımından cevap vermeme takdirine sahiptir. Bu kapsam dışında kalan hususlarda tanığın, salt bu madde uyarınca çekinme hakkı bulunmamaktadır.

Diğer yandan, CMK'nın "Yemin verilmeyen tanıklar" başlıklı 50. maddesinde;

"(1) Aşağıdaki kimseler yeminsiz dinlenir:

a) Dinlenme sırasında onbeş yaşını doldurmamış olanlar.

b) Ayırt etme gücüne sahip olmamaları nedeniyle yeminin niteliği ve önemini kavrayamayanlar.

c) Soruşturma veya kovuşturma konusu suçlara iştiraktan veya bu suçlar nedeniyle suçluyu kayırmaktan ya da suç delillerini yok etme, gizleme veya değiştirmekten şüpheli, sanık veya hükümlü olanlar" şeklinde hüküm altına alınmıştır.

Doktrinde genel kabul gören görüşe göre örgütlü suçlar, anlaşma suçlarının bir türü olup çok failli suçlardandır. Suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olmak da genel iştirak hükümlerinin ötesinde örgüt kurmak ve yönetmekten ayrı bir suç olarak düzenlenmiş ve cezai yaptırıma bağlanmıştır. Dolayısıyla, bu suç tipi açısından müşterek faillik suretiyle iştirak söz konusu olamayacaktır.

Bu bağlamda, suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olduğu iddiasıyla farklı yürütülen bir muhakemenin şüpheli ya da sanık sıfatıyla süjesi olan failin, aynı örgüte üye olduğu iddiasıyla yargılanan diğer kişilerin varsa örgüt içerisindeki konumlarının ve örgütsel faaliyetlerinin tanığı konumunda olup bu kişiler hakkında görülmekte olan davalarda tanık sıfatıyla dinlenmesinde bir sakınca bulunmadığı gibi diğer sanığa atılı örgüt üyeliği suçuna müşterek fail sıfatıyla iştiraki de mümkün olmadığından, bu kişilerin eylemlerine ilişkin tanıklık yaptığı noktada tanıklıktan ve yeminden çekinme hakkı da söz konusu olmayacaktır.

Diğer yandan, 5237 sayılı TCK'nın "Etkin pişmanlık" başlıklı 221. maddesinde; suç işlemek amacıyla örgüt kurma, yönetme veya bu amaçla kurulmuş örgüte üye olma suçlarını işledikten sonra soruşturma veya

yargılama aşamasında etkin pişmanlık gösteren failer hakkında şahsi cezasızlık veya cezada indirim yapılmasını gerektiren hâller olarak kabul edilmiştir.

06.1985 tarihli ve 3216 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanun, 25.03.1988 tarihli ve 3419 sayılı Kanun ve 29.07.2003 tarihli 4959 sayılı Toplum Kazandırma Kanunu'na benzer şekilde 5237 sayılı TCK'nın 221. maddesinde yapılan düzenlemeyle; kanun koyucu, örgütlerle etkin mücadele edebilmek için, örgütleri ortaya çıkarıp dağıtmayı, örgüt elemanlarını devletin yanına çekerek bir yandan zayıflatıp diğer yandan da örgütlerin deşifre olmasını sağlayarak örgüt bünyesinde faaliyet gösteren faileri yakalamayı, "etkin pişmanlık" hükümlerinden yararlanan sanıkları topluma kazandırmayı, örgüt bünyesinde gerçekleştirilen eylemleri açığa çıkarmayı ve benzer suçların tekrar işlenmesini önlemeyi amaçlamaktadır.

Etkin pişmanlık hükümleri kanunda failin cezasının kaldırılmasını veya cezada indirim yapılmasını öngören bir şahsi hâl olarak düzenlendiğinden, örgütlü suçluluk kapsamında savunmasının alınması sırasında kişiye bu hükümlerin hatırlatılması CMK'nın 148. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "kanuna aykırı bir vaat" niteliğinde olmadığı gibi kişinin de kendi iradesiyle bu hükümlerden yararlanmayı kabul ederek ifade vermesinde ve bu ifadenin başka kişiler hakkında görülmekte olan davalarda adil yargılanma hakkına uygun olarak o davaların sanığına etkin itiraz yolları tanınması suretiyle delil olarak kullanılmasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Dosyanın incelenmesinde; beyanları hükme esas alınan tanıkların kendi haklarında yürütülen soruşturmalarda müdafileri huzurundaki ifadelerinde kendi iradeleriyle beyanda bulunmuş olmaları, aşamalarda herhangi bir kimse tarafından kendilerine kanuna aykırı vaatte bulunulduğuna ya da bu yönde zorlandıklarına dair delile dayanan somut iddialarının bulunmaması, kovuşturma aşamasındaki oturumlarda ayrıntıları SEGBİS kayıtlarından da anlaşılacağı üzere söz konusu tanıkların sanığa atılı suça ilişkin beyanda bulunmaları ve bu suça müşterek fail sıfatıyla iştirak etmemeleri nedeniyle tanıklıktan ve yeminden çekinme haklarının bulunmaması, bununla birlikte sanık ve müdafisinin de hazır olduğu ortamda beyanda bulunan tanıklara karşı sanık ve müdafisine tanıklara soru sorma ve bu beyanlara karşı savunma yapma haklarının etkin şekilde tanınmış olması hususları birlikte değerlendirildiğinde tanıkların dinlenilme usulleri ve bu beyanların değerlendirilerek hükme esas alınması açısından mahkeme hükmünün hukuka aykırı delile dayanmadığı anlaşılmaktadır.

Bazı hâllerde müdafisi huzurunda veya yargılandığı mahkemede etkin pişmanlık kapsamında beyanda bulunan şüpheli veya sanıklar, tanık sıfatıyla başka mahkemelerde dinlendiğinde, örgütten korkması veya değişik sebeplerle önceki anlatımından vazgeçtiği görülmektedir. Bu durumda hâkim önünde verilmiş bulunan ifadenin delil değeri yargılamayı yapan mahkemece tartışılıp değerlendirilmelidir.

Diğer delillerin ibrazında olduğu gibi beyan delili niteliğindeki tanıklar; kanuna aykırı olarak elde edilmiş ise, delille ispat edilmek istenen olayın karara etkisi yoksa veya istem sadece davayı uzatmak maksadıyla yapılmışsa mahkemece reddedilebilecektir. (CMK'nın 206/2. maddesi)

Delilin ortaya konulması istemi, bunun veya ispat edilmek istenen olayın geç bildirilmiş olması nedeniyle reddedilemez. (CMK'nın 207/1. maddesi)

Somut olayda, bir kısım tanıkların dinlenilmesinin reddedilmesi, ispatı gereken olayın karara etkisi bulunmadığından hukuka aykırı görülmemiştir.

E) BANK ASYA:

Bank Asya, ülkemizde faaliyet gösteren dört katılım bankasından biri olarak 24 Ekim 1996 tarihinde Asya Finans Kurumu A.Ş. unvanıyla kurulmuş ve 20.12.2005 tarihinde ise "Asya Finans Kurumu A.Ş." olan unvanı "Asya Katılım Bankası A.Ş." olarak değiştirilmiştir. Kuruluş itibarıyla, Asya Katılım Bankası A.Ş.'nin

ödenmiş sermayesi 900.000 TL olup bunun 360.000 TL'si A grubu, 540.000 TL'si ise B grubu paylardan oluşmaktadır. Bank Asya'nın halka açıklık oranı %54,04 olup 2014 yılı sonu itibariyle yaşadığı mali sıkıntılar sebebiyle aktif büyüklüğüyle sektörde 21. ve emsal grup (katılım bankaları) arasında ise 4. sıraya gerilemiştir.

Terör örgütleri faaliyetlerini devam ettirebilmek için paraya ihtiyaç duyarlar. Örgüte finansal olarak kaynak sağlamak için legal görünümü ekonomik getirisi olan ticari işletmeler kurulabildiği gibi uyuşturucu veya silah ticareti, kara para aklama şeklinde yasa dışı faaliyetler ile ya da mensuplarından ve sempatanlarından başış, himmet adı altında para toplayarak ekonomik kaynak sağlayabilmektedirler. FETÖ/PYD'nin de finansal gücünün en önemli ayaklarından biri olan Asya Katılım Bankası A.Ş.'nin, esasen ekonomik prensipler ve ticari hükümler çerçevesinde faaliyet göstermesi beklenmekte iken, kuruluş tarihinden itibaren örgütün yurt dışı ve yurt içi kurumlarının finansmanı amacıyla kullanıldığı, 2008 yılından itibaren başlayan birtakım mali ve kurumsal sıkıntıların yoğunlaştığı Aralık 2013- Ocak 2014 döneminde bankanın 29.05.2015 tarihinde fona devrine kadarki süreçte kamuoyunda ve ekonomik çevrelerde kaybettiği itibar nedeniyle yaşadığı finansal krizi aşabilmek adına; rasyonel ekonomik gerekçelere ve kurumsal yönetim ilkelerine aykırı bir şekilde sözde örgüt liderinin ve örgütün yönlendirmesiyle mevduat toplama kampanyaları düzenlediği BDDK'nın 28.05.2015 tarihli mali analiz raporundan anlaşılmaktadır. Bankanın bahse konu finansal krizinin aşılabilmesi için örgüt lideri Fettullah Gülen tarafından 25.12.2013 tarihinde Bank Asya'ya para yatırılması yönünde talimat verildiği, söz konusu talimatın banka yönetimi tarafından Kamuyu Aydınlatma Platformunda tekzip edilmediği gibi banka Genel Müdürü Ahmet Beyaz'dan Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Birgili ve Yönetim Kurulu Üyeleri Ercüment Güler, Zafer Ertan, Mehmet Uruç, Recep Koçak, Mehmet Gözütok ve Ali Çelik'e 06.01.2014'de iletilen 05.01.2014 tarihinde banka çalışanı Güner Yücel'in Ahmet Beyaz'a gönderdiği "Affınıza mahçuben" konulu elektronik posta mesajının içeriğinde "... Bizim iklimimizden bir ağabeyim Bankamız için seferberlik ilan ettik, aynen 2001'de olduğu gibi, neyimiz varsa namusumuz bildiğimiz bankamız için yarından tezi yok getireceğiz Arkadaşlar evini arabasını satacak, gerekirse başka bankalardan kredi çekecek bankamıza mevduat koyacağız..." ifadeleri yer almaktadır. Bu doğrultuda talimat kapsamındaki ekonomik ve rasyonel saike dayanmayan bir şekilde hesabı olmayan kişilerin bankada hesap açtıkları, hesabı olan kişilerin ise cari ve katılım hesaplarında bulunan mevduatlarında artışa gittikleri veya muhtelif bankacılık işlemleriyle bankaya likitide sağladıkları anlaşılmaktadır.

İkinci talimat ise 28.08.2014 tarihi olup bu talimat sonrasında da Eylül, Ekim aylarında para yatırılmasına ilişkin yoğun bir kampanya gerçekleştirildiği görülmektedir.

Bank Asya'ya para yatırılması talimatlarından üçüncüsü BDDK'nın bir kısım banka imtiyazlı pay sahibine tedbir uyguladığı ve akabinde fon yönetimi tarafından banka yönetiminin değiştirildiği tarih olan 04.02.2015'dir. Bu tarihte sosyal medya paylaşımları ve banka şubeleri önünde yapılan eylemlerle kişilerin bankaya para yatırmaya yönlendirildiği ve sembolik (50-100 TL) olsa dahi yeni hesap açma ve para yatırma işlemlerinin gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

Rutin bankacılık işlemleri dışında talimat sonrası açılan hesap sayısı ve işlem hacmine ilişkin veriler aşağıda yer almış olup ortaya çıkan rakamlardan talimatın yerine getirildiği bankacılık işlemlerinde mutad olmayan artışların sağlandığı görülmektedir.

Yıl Ay Toplam Kendisi Eşi Eski Eşi Oğlu/Kızı Kardeşi Annesi Babası

2013 12 3809 1256 700 11 109 1073 145 287

2014 1 66483 25482 16847 204 2251 17350 2817 3176

2014 2 39654 15431 10069 129 1362 10568 2329 2454

2014 3 22361 8244 5018 85 665 5957 1400 1758

2014 4 15737 5552 3388 63 426 4205 839 1398

2014 5 13679 4614 2767 45 329 3668 616 1025

2014 6 12546 4441 2713 58 395 3510 587 911

2014 7 11560 4174 2431 36 441 3403 424 719

2014 8 20681 7159 4826 74 1090 5860 854 985

2014 9 65130 25807 18366 180 3496 17039 2613 2427

2014 10 38771 13486 8774 113 1990 11496 1689 2043

2014 11 42992 14032 9567 161 1985 11776 2055 2638

2014 12 13782 5379 3439 38 603 3758 546 778

2015 1 14257 5705 3617 39 548 3940 634 827

2015 2 41978 13729 10979 124 6125 10539 2179 1776

2015 3 17545 6699 4513 57 1059 4813 844 864

2015 4 12630 3794 3077 34 711 3452 628 778

2015 5 11623 4247 2954 21 618 3148 567 721

Tablodan anlaşılacağı üzere rutin bankacılık faaliyeti dışında örgüt liderinin talimatı doğrultusunda kişisel yarar amacı güdülmeksizin örgütün finans kaynaklarından olan bankanın krizden kurtarılması için örgüt liderinin talimatı doğrultusunda hareket edilip zaman zaman başka bankalardan kredi kullanmak suretiyle Bank Asya'ya para yatırılması örgüte ve liderine bağlılığı gösteren bir faaliyet olarak değerlendirilmiştir. Bu faaliyetin tek başına örgüt üyeliği için yeterli kriter olarak kabul edilmesi mümkün değil ise de terör örgütüne yardım etme olarak değerlendirilmesi mümkün olabilecektir.

VI) HÜKMÜN İSABETLİ OLUP OLMADIĞI HUSUSUNDA MADDİ HUKUKA İLİŞKİN YAPILAN TEMYİZ İNCELEMESİ:

Vicdani kanının oluştuğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede;

2013 yılında Askeri Yüksek İdare Mahkemesi üyesi olarak seçilen sanığın en son Jandarma Kurmay Albay rütbesi ile görev yapmakta olduğu,

Tanık ...'ın özetle; sanığı 1990-1994 yıllarında devam ettiği Harp Okulu döneminden tanıdığını, bu dönemde hafta sonları gittiği Ankara Cebeci'deki stadyum civarında bulunan cemaat evine sanığın da geldiğini gördüğünü, bu evde sohbet yanında dönemin gazete veya dergilerinin okunduğu, video izleme faaliyetlerinin yapıldığını da hatırladığını, söz konusu evin gizli olduğunu ve bu eve gittiklerinden okuldaki diğer arkadaşlarına bahsetmediklerini, 1994 yılında mezun olduktan sonra sanık ile irtibatı olmadığını, zaman zaman sosyal ortamlarda karşılaştıklarını ancak cemaatle ilgili faaliyetinin devam edip etmediğini bilmediğini,

Tanık ...'ın özetle; sanığın 2013 yılında AYİM'e kurmay üye olarak Jandarma Genel Komutanlığından

geldiğini, bundan yaklaşık iki ay kadar sonra AYİM'den Uyuşmazlık Mahkemesine gidecek üyenin seçiminin yapıldığını, en kıdemli üye kendisi olduğu için teamülen seçilmesi beklenirken seçimin uzun turlar boyunca sürdüğünü ve gerekli oy çoğunluğunun sağlanamadığını, daha sonra mahkeme başkanının seçim boyunca oylamalarda en az sekiz oy alan Cemil Çelik'i öğle arasında yanına çağırıp adaylıktan çekilmesini istediğini öğrendiğini, öğleden sonra devam eden oylamalarda kendisinin de adaylıktan çekilmesi üzerine Mehmet Akbulut'un seçilmesi ile seçimin sonlandığını, bu seçimde kurmay üyelerin birlikte hareket ederek Fethullahçı yapılanmadan olduğunu bildiği kıdemsiz üyeye oy verdiklerini, bu durumun bir Fethullahçı organizasyon olduğunu, sanığın kime oy verdiğini açıkça görmesi mümkün olmasa da kendisine vermediğine emin olduğunu, o dönem AYİM'de mevcut kurmay üyelerin sınav sorularının verildiği 2003 yılından sonra Akademiye girmiş olduklarını, ayrıca AYİM'e atanmalarının da Fetö'ye mensup subayların personel başkanlıklarında etkin olduğu döneme denk geldiğini, sanığı Jandarmada çalışan güvendiği arkadaşlarına sorduğunu, buradan gelen bilginin de sanığın bu yapıyla bağlantısı bulunduğunu yönünde olduğunu,

Tanık ...'ın özetle; sanığın AYİM 3. Daireye kurmay üye olarak atandığını, 15 Temmuz'dan bir iki ay önce yanına gelen sanığın, bir önceki kurmay üyenin kendileri aleyhine konuştuğunu, Fetöcü olduğu yönünde söylemlerde bulunduğunu söylediğini, bunun üzerine sanığa bu yapıyla ilgisi olup olmadığını sorduğunu, sanığın ise karşı çıkarak kesinlikle bir irtibatının bulunmadığını belirttiğini, ertesi gün 3. Dairenin başkanına sanığı sorduğunu, başkanın 3. Dairede sanığın yapıyla irtibatını tespit edebileceği nitelikte davalar olmadığı için sanık hakkında bu hususta bir kanaatinin olmadığını söylediğini, 15 Temmuz öncesi tüm kurmay üyeler hakkında Fetö dedikoduları çıktığı için darbe girişimi olmasa idi bir sonraki pazartesi son gelen üye hariç tüm kurmay üyelerin AYİM'le ilişkisinin kesilmesinin planlandığını, 2013 yılında Uyuşmazlık Mahkemesi için yapılan seçimin ilk turda sonuçlanmasını beklerken uzamasına şaşırıldığını, ...'ın kurmay üyelerin blok halinde kendisine oy vermediklerini söylemesi üzerine kurmay üyelerle konuştuğunu, kurmayların ...'ın kendilerine kötü davrandığı için ona oy vermediklerini belirttiklerini, o dönemde bu durumun aidiyet duygusuyla yapılmış olabileceğini değerlendirdiğini ancak sonraki süreçte ortaya çıkanları göz önüne alınca değerlendirmesinin aynı kalamadığını,

Tanık ...'ın özetle; 2001 yılından beri AYİM'de görev yaptığını, sanığı da kurmay üye olarak mahkemeye geldiği için tanıdığını, o dönemlerde kurmay üyelerin geçmişin aksine ilk defa iki yılın üzerinde görev yapmaya başladıklarını, bu durumun olumsuz yorumlanarak belli bir harekete ilişkin olduğu söylentilerinin başladığını, Uyuşmazlık Mahkemesine üye seçimlerinde kurmay üyelerin teamülün aksine hareket ederek ...'a oy vermediklerini, bunun yerine oylamada Cemil Çelik'in öne çıkanlardan olmasının kendilerini şaşırttığını, bu durumun bir organizasyon olduğunu düşündüklerini, sanığın Fetö ile ilgisi ya da irtibatı bulunduğuna dair başka bir bilgisinin olmadığını,

Tanık ...'ın özetle; ...'ın Fetö ile mücadelede öne çıkan bir isim olduğunu, Uyuşmazlık Mahkemesine üye seçimlerinde en kıdemli olduğu için teamül gereği onun seçileceğini düşündüklerini, sebebinden kesin olarak emin olamamakla birlikte seçimlerdeki görüntünün kurmayların ...'a oy vermedikleri yönünde olduğunu,

Beyan ettiği anlaşmıştır.

Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığının 02.02.2018 tarihli yazısı ekindeki 01.02.2018 tarihli tutanağa göre KOM Bilgi Sistemi Bylock CBS Sorgu Modülünde sorgulama sonucu sanığın adına kayıtlı 505 225 64 64 numaralı hat üstünde Bylock kaydı bulunduğu, tespit edilen sisteme ilk bağlantı tarihinin 03.11.2014, bağlandığı son tarihin 11.12.2014 olduğu, yapılan çalışmalarda mesaj, mail ve içerik bilgisine rastlanmadığı, ID eşleştirme ve yeni tespit çalışmalarının devam etmekte olduğunun belirtildiği anlaşmıştır.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca dosyaya eklenen 07.11.2017 tarihli tutanakta sanığın adına kayıtlı 505

225 64 64 numaralı hat üstünde Bylock kaydı olduğu ve 240243 nolu Bylock ID'sinin saniğa ait olduğu belirtilmiştir.

06.2018 tarihli Tespit ve Değerlendirme Tutanağına göre 240243 nolu ID'nin kullanıcı adının "mehmet00", roster bilgilerine göre saniğa verilen ismin "MEHMET-YİM" olduğu, kişi listesinde bulunan dokuz şahsın Jandarma personeli, bir şahsın Polis Akademisi personeli, bir şahsın ise Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı personeli olduğu tespit edilmiştir.

BTK'dan alınan saniğa ait telefon hattı kayıtlarından 505 225 64 64 numaralı telefon hattı ile 03.11.2014 ile 11.12.2014 tarihleri arasında toplamda 1212 kez Bylock uygulamasına ait IP adreslerine bağlanıldığı tespit edildiği anlaşılmıştır.

Bilirkişi raporunda saniğin adına kayıtlı olan 505 225 64 64 numaralı GSM hattı ile Bylock uygulamasının IP adreslerine bağlanıldığı, söz konusu telefon hattına ait HTS kayıtları incelendiğinde şahsın İletişim Tespiti verileri ile HIS(CGNAT) verileri arasında teknik açıdan herhangi bir uyumsuzluğa rastlanılmadığı, dosyadaki veriler göz önünde bulundurulduğunda 505 225 64 64 numaralı GSM hattından Bylock IP adresine giriş yapıldığı kanaatine varıldığı belirtilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliğince hazırlanan 22.05.2017 tarihli Tevdi Raporunda, saniğin eşinin geçmiş yıllarda FETÖ/PDY'ye müzahir Metro Özel Sür.Kur....Tic.Ltd. Şti'de SGK kaydının bulunduğu, saniğin oğlu ve kızının FETÖ/PDY ile aidiyet, iltisak ve irtibatı nedeniyle kapatılmasına karar verilen Özel Çankaya Anafartalar İlkokulunda eğitim gördüğü, 505 225 6466 nolu GSM hattı aracılığıyla toplamda üç ayrı SMS ile Kimse Yok Mu Derneğine bağışta bulunduğu belirtilmiştir.

02.2018 tarihli MASAK raporu ve Bank Asya hesap kayıtlarına göre; saniğin Asya Katılım Bankası A.Ş. nezdinde açılmış iki adet hesabın bulunduğu, hesap açılış tarihinin 20.04.2012, kapanış tarihinin 26.05.2014 olduğu, Aralık 2013 ve Nisan 2014 tarihleri arasında 225,15 TL olan bakiyenin Nisan 2014'te sıfırlandığı tespit edilmiştir.

Ankara İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 03.09.2019 tarihli yazısı ekinde gönderilen 20.07.2018 tarihli Araştırma Tutanağında; Mahrem (Sivil) İmamlar ile irtibatlanan Jandarma Genel Komutanlığı personellerinden 505 225 64 64 numaralı GSM hattının kullanıcısı olan saniğin, Serhat Koçak adına abonelik kaydı bulunan 531 819 66 29 numaralı operasyonel GSM hattını kullanmak suretiyle 2011-2014 yılları arasında hücrel haberleşme sağladığı, aynı tarihler arasında "Ankara Karargah Harekat Müdürü", 2014-2016 yılları arasında "Türkiye Bilgi İşlem Mesulü olan", MEB'de öğretmen iken KHK ile ihraç edilen Naci kod Mehmet Çakmaktepe ile irtibatlı olduğunun belirtildiği, yapılan HTS incelemesine göre, Coşkun Karataş adına abonelik kaydı bulunan 541 898 04 62, Serhat Koçak adına abonelik kaydı bulunan 531 819 77 94, Faruk Güzel adına abonelik kaydı bulunan 531 405 41 20 numaralı operasyon hatlarını kullanan Mehmet Çakmaktepe ile 323 kez, Abdullah Kaya adına abonelik kaydı bulunan 537 207 25 13 numaralı operasyon hattını kullanan Fatih İçten ile 124 kez irtibatının bulunduğu, saniğin adına kayıtlı olan ve kullandığı belirtilen 505 225 64 64 numaralı şahsi GSM hattı ile Serhat Koçak adına kayıtlı 531 819 66 29 numaralı operasyonel GSM hattının 26.07.2011-13.12.2013 tarihleri arasında Ankara, İstanbul il ve ilçelerinde 1200 saniye ve 1000 metre fark ile 33 kez ortak bazlarının bulunduğu, 531 819 66 29 nolu operasyonel hattın 16.07.2011-19.01.2014 tarihleri arasında Ankara, İstanbul, Kırıkkale il ve ilçelerinde haklarında soruşturma bulunan Jandarma ve sivil imamların kullandığı belirtilen şahsi ve operasyonel GSM hatları ile 600 saniye ve 500 metre fark ile ortak bazlarının olduğu, Abdullah Kaya adına kayıtlı 536 224 6903 numaralı operasyonel GSM hattını kullanan Fatih İçten isimli mahrem imam tarafından sanık dahil askeri yapılanma içerisinde bulunan ve haklarında aynı soruşturma dosyası kapsamında soruşturma bulunan asker kişilerin 2011-2013 yılları arasında, Faruk Güzel adına kayıtlı 531 405 41 20 numaralı operasyonel GSM hattını kullanan Mehmet Çakmaktepe isimli mahrem imam tarafından sanık dahil askeri yapılanma içerisinde bulunan ve haklarında aynı soruşturma

dosyası kapsamında soruşturma bulunan asker kişilerin 2011-2014 yılları arasında ardışık arandıklarının tespit edildiği belirtilmiştir.

531 819 66 29 numaralı operasyonel GSM hattının sanık tarafından kullanım durumuna ilişkin olarak düzenlenen 19.06.2019 tarihli bilirkişi raporunda, söz konusu GSM hattının 08.06.2011-09.08.2016 tarihleri arasındaki HTS kayıtları, HTS kayıtlarındaki baz istasyonu bilgileri ile sanık adına abone kaydı bulunan 551 423 14 14 numaralı GSM hattının HTS baz çakışmaları yapılmak suretiyle yapılan incelemede, her iki hattın aynı zamanlarda İstanbul ilinde ve Ankara ili Anıttepe yakınlarında baz verdiklerinin görüldüğü, tüm kayıtların incelenmesi ile farklı GSM firmalarına ait telefon numaraları olmalarına rağmen defalarca aynı veya yakın lokasyonlarda olduklarının görüldüğü, tüm bu bulgular değerlendirildiğinde aynı kişi tarafından kullanmış olabileceği kanaatine varıldığı belirtilmiştir. Raporun ekindeki tablonun incelenmesinde sanık adına kayıtlı 551 423 14 14 nolu hattın 20.12.2011 tarihinde Maslak/İstanbul'dan sinyal verirken 531 819 66 29 nolu hattın 27.12.2011 tarihinde Şişli/İstanbul'dan sinyal verdiği, her iki hattın 08.01.2012 tarihi ile 14.01.2012 tarihinde Ankara'da sinyal verdikleri, 12.02.2012 tarihinde Anıttepe/Ankara'da sinyal verdikten sonra 13.02.2012 tarihinde 531 819 66 29 nolu hattın Şişli/İstanbul, 551 423 14 14 nolu hattın Maslak/İstanbul'da sinyal verdiği, 551 423 14 14 nolu hattın 14.02.2012'de Sarıyer/İstanbul'da sinyal verirken 531 819 66 29 nolu hattın 15.02.2012 tarihinde Şişli/İstanbul'da sinyal verdiği, 531 819 66 29 nolu hattın 17.02.2012, 551 423 14 14 nolu hattın ise 18.02.2012 tarihinden itibaren Ankara'da sinyal vermeye başladıkları, bu tarihten sonra 20.05.2012 tarihine kadar her iki hattın çoğunlukla Anıttepe semtinde olmak üzere Ankara'da sinyal verdikleri görülmüştür.

Sanığın savunmasında özetle; suçlamaları kabul etmediğini, Uyuşmazlık Mahkemesi üye seçimlerinde kimin kime oy verdiğini bilmenin mümkün olmadığını, hakkındaki ilgili seçimde bir yapıyla bağlantılı olarak kurmay üyelerle birlikte hareket ettiği iddiasının gerçeği yansıtmadığını, Sıkıyönetim Görevlendirme Listesinde isminin bulunmadığını, AYİM'de kurmay üyelerin görev sürelerinin Anayasanın 157. maddesi ile 1602 sayılı Kanun uyarınca kural olarak dört yıl olduğunu, daha az süre görevlendirmenin idarenin takdirinde bulunduğunu, kendisinin ise Mahkemenin kapanmasına az bir süre kalmış olması da dikkate alınarak bu takdirle üç yıl görev yaptığını, tanık beyanlarının gerçek dışı olduğunu, Bylock kullanmadığını, kullandığını iddia eden delillerin yeterli ve tutarlı olmadığını, log kayıtları ile CGNAT kayıtlarının uyuşmadığını, Banka Asya o dönem en yüksek oranla altın bozdurma hesabı açan banka olduğundan burada hesap açtığını, Fetö ile ilgili söylentiler çıktığı dönemde bu hesabının varlığını dahi unutmış olduğunu, fark ettiklerinde hesapta mevcut parayı çekip hesabı kapattığını, hesapta bir artış olmadığını kayıtlardan görüleceğini, Kimse Yok Mu Derneğinin kanuna uygun olarak faaliyet gösteren bir dernek olduğunu, bu kapsamda o dönemde bir deprem dolayısıyla bağış yaptığını hatırladığını, çocuklarının okulunun pek çok askeri personelin çocuklarını gönderdiği bir okul olduğunu, çocuklarının devam ettikleri dönemde okulun yapıyla irtibatı olduğu hakkında hiçbir şey bilmediğini, herhangi bir operasyonel hat kullanmadığını, sivil imamlarla görüşmediğini, operasyonel hat kullandığının da dosyadaki deliller kapsamında ispat edilmiş olmadığını, hakkında Fetöcü olduğu yönündeki söylentiye AYİM'den sorunlu bir şekilde ayrılmış olan 3. Dairenin bir önceki kurmay üyesinin çıkardığını,

İfade ettiği görülmüştür.

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde;

Sanığın, silahlı terör örgütünde örgüt üyeliğinden kaynaklanan hiyerarşi içerisinde hareket ederek örgütün Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm Anayasal kurumlarını ele geçirmeye yönelik nihâi amacına ulaşmak için bir süreç ve basamak olarak gördüğü yargısal mekanizmalara egemen olma faaliyetleri kapsamında Askeri Yüksek İdare Mahkemesi üyeliğine yerleştirildiği, örgütsel amaçların gerçekleştirilmesine yönelik örgütsel motivasyonla hareket ederek örgüt adına faaliyetlerde bulunduğu, bu suretle FETÖ/PDY Silahlı

Terör Örgütünün hiyerarşik yapısına dahil olduğu ve böylelikle silahlı terör örgütüne üye olma suçunu işlediği anlaşılmaktadır.

Suç tarihi itibarıyla FETÖ/PDY'nin silahlı terör örgütü olduğuna ilişkin kesinleşmiş bir mahkeme kararının bulunmaması, neticeyi bilerek ve isteyerek tipik hareketi gerçekleştiren sanığın kanuni yönden sorumlu tutulmasına engel teşkil etmeyecektir. Ayrıca örgüt piramidi içindeki konumu itibarıyla "mahrem alan" yapılanmasında yer alması, sanığın eğitim düzeyi, yaptığı görev nedeniyle edindiği bilgi ve tecrübeleri ile örgütteki konumu itibarıyla bu oluşumun bir silahlı terör örgütü olduğunu bilebilecek durumda olduğu anlaşıldığından; sanık hakkında TCK'nın 30. maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen hata hükmünün uygulanma olanağı bulunmadığına ilişkin kabülde isabetsizlik görülmediği;

Bu itibarla, sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan kurulan mahkumiyet hükmünün 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesinde sayılan hukuka kesin aykırılık hâlleri ile sanık müdafisinin temyiz itirazları doğrultusunda incelenmesi sonucunda, yargılama sürecindeki işlemlerin yasaya uygun olarak yapıldığı, delillerin gerekçeli kararda gösterilip tartışıldığı, vicdanî kanının dosya içindeki belge ve bilgilerle uyumlu olarak kesin verilere dayandırıldığı, eylemin sanık tarafından gerçekleştirildiğinin saptandığı, eyleme uyan suç tipi ile yaptırımların doğru biçimde belirlendiği, sanığın örgütte kaldığı süre ve bu süre içerisindeki örgütsel eylemlerinin çeşitliliği itibarıyla suç kastının yoğun olması, örgütün mahrem yapılanmasında ve bu yapılanmanın da Askeri Yüksek İdare Mahkemesi gibi örgüt tarafından büyük önem taşıyan Anayasal bir kurum içerisindeki örgütlenmesinde yer alması, bu örgütlenme içerisinde tanık beyanları ve diğer delillerle ispatlandığı şekilde örgütsel saikle hareket ettiği, gerçekleştirdiği eylemlerin vahameti karşısında işlediği suçla meydana gelen tehlikenin ağır olması birlikte değerlendirildiğinde temel cezanın alt sınırdan uzaklaşarak tayin edilmesi dosya kapsamına uygun olup TCK'nın 3. maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen "orantılılık" ilkesine aykırılık oluşturmadığı, TCK'nın 62. maddesi uyarınca cezanın indirilmesi esnasında belirlenen takdiri indirim oranının yerinde olduğu anlaşılan Özel Daire kararı isabetli bulunmuştur.

Açıklanan nedenlerle;

1)Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 11.11.2019 tarihli ve 53 - 152 sayılı; sanık ... hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan kurulan mahkumiyet hükmünün ONANMASINA, oy birliğiyle,

2)Onama kararı ve sanığın tutuklukta geçirdiği süre göz önüne alınarak sanık hakkındaki salıverilme isteklerinin REDDİNE, oy birliğiyle,

3)Özel Dairece yapılan yargılama sırasında bazı oturumlarda heyetteki en kıdemli üye yerine kıdemsiz üyenin heyete başkanlık yapmasının usul ve yasaya uygun olup olmadığına ilişkin ön sorun bakımından, oy çokluğuyla,

4)Dosyanın, Yargıtay 9. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİ EDİLMESİNE, 08.06.2021 tarihinde yapılan müzakerede karar verildi.

T.C.
YARGITAY
ONALTINCI CEZA DAİRESİ

Esas : 2020/5257
Karar : 2021/1480
Tarih : 22.02.2021

Mahkemesi :Ceza Dairesi

Suç : Silahlı terör örgütüne üye olma

Hüküm : TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanununun 3-5/1, TCK'nın 53/1-2-3, 58/9, 63 maddeleri uyarınca mahkumiyet kararına yönelik istinaf başvurusunun esastan reddi

Bölge Adliye Mahkemesince verilen hüküm temyiz edilmekle;

Temyiz edenin sıfatı, başvurunun süresi, kararın niteliği ve temyiz sebebine göre dosya incelendi, gereği düşünüldü;

Sanık ve müdafinin duruşmalı inceleme isteminin, İlk Derece ve Bölge Adliye Mahkemesinde, silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkesi doğrultusunda, savunmaya yeterli imkanın sağlanması ve bu hakkın etkin şekilde kullanılmış olması, temyiz denetiminde sınırsız şekilde yazılı savunma imkanının kullanılabilme olanağının bulunması karşısında savunma hakkının kısıtlanması söz konusu olmadığından, 01.02.2018 tarihli ve 7079 sayılı Kanununun 94. maddesi ile değişik CMK'nın 299/1. maddesi uyarınca takdiren REDDİNE,

Temyiz talebinin reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi;

Vicdani kanının oluştuğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede;

Sanığın gerçekleştirdiği eylemlerinin hukuki nitelendirmesinin eksiksiz yapılabilmesi için olayların; FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün askeri mahrem yapısının genel olarak özellikleri, iletişim yöntemleri, bir iletişim aracı olarak ankesörlü/sabit hatlardan periyodik, ardışık aramaların ve operasyonel GSM hatlarının özellikleri ve delil olma kabiliyeti açısından da değerlendirilmesi gerekmektedir.

FETÖ/PDY SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNÜN ASKERİ MAHREM YAPILANMASI:

Ayrıntıları Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26.09.2017 tarih ve 2017/956 - 2017/370 sayılı kararı ile onanarak kesinleşen Dairemizin İlk Derece sıfatıyla verdiği 24.04.2017 tarih ve 2015/3-2017/3 sayılı kararında ve yine Dairemizin temyiz mercii olarak verdiği 14.07.2017 tarih ve 2017/1443 E. - 2017/4758 sayılı onama kararında açıklandığı üzere; FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün; amacı, kuruluşu, yapısı, işleyişi, iletişim yöntemleri ayrıntılı olarak silahlı terör örgütü yapısı ortaya konularak TCK'nın 314/1-2. maddesi kapsamında silahlı terör örgütü olduğu kabul edilmiştir.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün devlet içerisinde ve devletin özellikle asker, polis ve yargı teşkilatı içerisinde özel bir mahrem yapılanmaya gittiği, askeri yapılanma içerisinde ise gizliliğin de gizliliği yöntemi uygulanarak yapılanma sağlandığı, bu husus ile ilgili olarak; Anayasal düzene karşı yapılan 15 Temmuz darbe girişiminden sonra FETÖ/PDY silahlı terör örgütü hakkında yürütülen soruşturmalar ve kovuşturmalar kapsamında Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığı tarafından 2019 yılı Ocak ayında düzenlenen rapora göre;

1-Genel Olarak Mahrem Hizmetler ve Mahrem Yapılanma:

Devletin en kritik ve operasyonel birimlerine sızarak örgüt hesabına yürütülen gizli faaliyetleri ifade eder. Bu kurumlarda örgüt adına kadrolaşma, abinin veya imamın emrine göre organize hareket etme ve örgüt amacına yönelik verilen görevleri ifa etmektir.

Mahrem hizmetlerde; Fetullah Gülen veya örgütün üst yönetim katından gelen talimatları, doğruluğunu veya akla uygunluğunu, dini, hukuki, ahlakiliğini sorgulamadan yerine getirecek, "mutlak itaat ve teslimiyet gösteren özel seçilmiş" örgüt mensupları kullanılmaktadır.

Mahrem hizmetlerde istihdam edilecek örgüt mensuplarının, zihin kontrollerinin sağlanması, örgütün değerlerini ölümüne savunması, kör bir itaatkârlığa ulaşması zaman almaktadır. Bu nedenle örgüt, ağacın yaşken eğildiğinin bilincinde olarak, mahrem hizmetlerde ihtiyaç duyduğu tipte insanları, genellikle ortaokul/lise döneminden itibaren kazanmaya çalışmaktadır. Örgüt içinde en önemli iş, bu şahısların bulunması, örgüte kazandırılması, yetiştirilmesi, mahrem hizmetlere yönlendirilmesi ve yerleştirilmesidir.

Bu şekilde bir sürecin ardından TSK içerisine sızdırılan örgüt mensubu sayısının zamanla artması ile birlikte FETÖ, TSK birimlerini yönlendirebilecek ve kontrol altında tutabilecek bir güce kavuşmuştur. TSK yapılanması, Emniyet ve MİT yapılanması ile birlikte örgütün "Silahlı Kanadını" oluşturmuştur.

15 Temmuz 2016 darbe girişimi, örgütün; mensupları sayesinde TSK'nın her türlü imkân ve silah gücünü gerektiğinde çıkarları doğrultusunda kendi halkına ve halkının iradesine karşı kullanmaktan çekinmeyeceğini açıkça göstermiştir.

Örgüt dilinde Mahrem Yerler:

- TSK (Genelkurmay ve Kuvvet Komutanlıkları),
- Emniyet (EGM ve İl Emniyet Müdürlükleri),
- Yargı (Adalet Akademisi, Hâkimler/Savcılar, HSK),
- MİT,
- Mülkiye (Valiler/Kaymakamlar),
- Bazı Özel Kurumlar (TİB, ÖSYM, TÜBİTAK),

İfade eder.

Özel Hizmet Birimleri; TSK, Yargı, Emniyet, Mülkiye, MİT gibi kurumlardaki yapılanmayı ifade eder. Örgüt asıl operasyonel gücünü bu birimlerden almıştır.

Örgütün gerek 17-25 Aralık 2013 öncesi ve sürecinde yapılan operasyonel faaliyetler, gerekse 15 Temmuz 2016 darbe girişiminin planlama ve uygulaması Özel Hizmet Birimleri tarafından yürütülmüştür.

Özel Hizmet Birimlerinde hücresel yapılanma söz konusudur. Bu birimlerin deşifre olmasını önlemek için uygulanan hücresel yapılanmada; bir örgüt mensubunun, en fazla bir üst sorumlusunu ve/veya bir altında bulunan örgüt mensubunu tanıması amaçlanmaktadır.

2-Mahrem Yapılanmanın İşleyişi:

Örgüt için en önemli kurumlar olan TSK, Emniyet, MİT ve Yargı organlarına yerleştirilecek öğrenciler, "Talebe İmamları" tarafından belirlenmekte ve durumlarına göre sınıflandırılarak o yönde ders çalışmaları

sağlanmaktadır.

Bu öğrenciler talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan "Özel Evlere" yerleştirilmektedir. Evlere yerleştirilen öğrencilere kod isim verilmekte ve özel derslere tabi tutulmaktadır.

Örgütün mahrem yapısı tarafından ele geçirilen Askeri Liselere Giriş ve Polis Koleji Giriş sınav soruları Talebe İmamları aracılığıyla bu okullar için hazırlanan öğrencilere ezberletilerek sınavlarda başarılı olmaları sağlanmaktadır.

Askeri Liselere ve Polis Kolejine yerleştirilen öğrencilerin, bu okullardaki öğrenimleri süresince de kendilerini bu okullara hazırlayan "Talebe İmamı" tarafından takibi sağlanmıştır.

Talebe İmamı, sorumlu olduğu öğrenciyi genelde on beş günde bir kez ziyaret etmekte, ziyaret gerçekleşmezse ikinci buluşmanın ne zaman ve nerede gerçekleşeceği mutlak surette belirlenmektedir. Bu görüşmeler, katı kurallarla belirlenmiş yüksek gizlilik içerisinde gerçekleştirilmektedir.

15 Temmuz 2016 darbe girişimi sonrası TSK içerisinde yapılanmaya yönelik yapılan soruşturmalar ve kovuşturmalar akabinde alınan ifadeler ve yapılan tespitler sonucu gün yüzüne çıkarılan bilgilere bakıldığında;

"Örgütün TSK içerisinde farklı bir yapılanmaya gittiği, tamamen hücre tipi, birbirinden habersiz ve bağımsız üniteler oluşturulduğu, bu ünitelerin sivil abilerin/imamların sorumluluğunda üst düzey komutanlar (General, Albay, Yarbay, Binbaşı), alt rütbede subaylar (Yüzbaşı, Üsteğmen, Teğmen) ve Astsubay gruplarından oluştuğu",

Böylelikle, FETÖ/PDY askeri öğrenci olarak Türk Silahlı Kuvvetlerine yerleştirdiği mensuplarını ikişer üçer kişiden oluşan, birbirinden ayrı ve habersiz hücreler halinde sözde abilerin sorumluluğuna vermiş, kod adı vererek gerçek isimlerini gizlediği bu örgüt üyelerinin, hiçbir hücre diğer bir hücreden haberdar olmayacak şekilde, ayda sadece bir-iki kez örgütün evlerine gitmelerini sağlayarak ya da dışarıda yüz yüze görüşerek deşifre olmalarının önüne geçmeye çalışmıştır. Türk

Silahlı Kuvvetlerine sızan elemanların korunması, orduda tutunabilmesi ve arkadan gelenlerin önünün açılabilmesi için her türlü yol ve yöntemin uygulandığı anlaşılmıştır.

3-FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Askeri Personel İçerisinde Yapılanma Şekli ve Süreci:

3.1-Birim Yapılanması Terminolojisi:

...KUVVETLERİ/KOMUTANLIĞI BİRİM SORUMLUSU: ...Kuvvetleri Komutanlığı içerisindeki FETÖ yapılanmasının en üst birimidir. Birim sorumlusu Fetullah Gülen veya görevlendirdiği kişi ile direkt olarak görüşen, emir ve talimat alan, Komutanlığı içerisindeki bilgi/belgeler kendisine ulaştırılan, yapılanma içerisindeki alt birimlerden sorumlu olarak görev yapan örgüt mensubudur.

MÜDÜR (MD): İldeki askeri yapılanmasının sorumlusu olan, il imamı veya il Eğitim Danışmanı ile arasında herhangi bir bağ bulunmayan, doğrudan TEMSİLCİYE bağlı olan örgüt yöneticisini ifade eder.

MÜDÜR YARDIMCISI: Müdürün talimatlarını yerine getiren aynı zamanda yapı içerisinde faaliyet yürüten şahısların sorunlarını müdüre aktaran ve örgüt adına raporlama yapan kişiyi ifade eder.

BELGE ENFORMASYON YÖNETİCİSİ (BEY): Öğrencilerden (subaylar) öğretmenlere onlardan da Bilginlere aktarılan bilgilerden teyide muhtaç ve araştırılması gerekenlerin detaylı inceleme ve değerlendirilmesini yapan kişidir.

BİLGİN: Yapı içerisinde müdür yardımcısı konumunda olan, fişleme ve bilişim işleri ile bizzat ilgilenen örgüt mensubunu ifade eder.

ÖĞRETMEN: Müdür yardımcısına bağlı olarak askeri personel ve askeri öğrenciler ile sohbet toplantısı yapan, himmet toplayan ve askeri personel ve öğrencilerden sorumlu olan kişiyi ifade eder.

ÖĞRENCİ: İlgili Kuvvet Komutanlığında görevli olan ve aynı zamanda FETÖ üyesi Askeri Şahıslara verilen isimdir.

TAŞIYICI: İlgili Kuvvet Komutanlığında görevli FETÖ üyesi Askeri Personelden (öğrenci) gelen bilgi ve belgeleri üst örgüt mensuplarına şifreli flash veya yutmaya elverişli micro-sd kart içerisinde taşıyan örgüt üyesidir.

GEZİCİ: Birim/bölge yapılanması içerisinde birim ile bölge arasındaki koordinasyonu sağlayan örgüt unsurları GEZİCİ olarak tabir edilirler. Askeri Okul/Polis Okulu öğrencileri ile ilgili olarak birim bölgeden düzenli olarak rapor alır.

SERREHBER: Örgüte ait okul ve dersanelerde çalışan öğretmenlerden sorumlu kişiyi ifade eder.

EĞİTİM DANIŞMANI (ED): İllerde BÖLGE içerisinde yürütülen tüm faaliyetlerden sorumlu olan ve bu faaliyetleri yöneten kişiyi ifade eder.

SERDOKTOR: İllerde doktorlar ile görüşüp edindiği bilgileri E.D'lere raporlayan kişiyi ifade eder.

DOKTOR (Dr.): Örgüte mensup olan Askeri Okulları ve Polis Okullarını kazanmış olan öğrencileri örgüt adına öğretmenlik yapan kişiler üzerinden takip eden ve durumları hakkında rapor alan kişiyi ifade eder.

GÖZCÜ: Askeri lise ve harp okulundaki örgüt mensubu öğrenciler ile ilgilenen ve her on beş günde bir okul dışında buluşma yapan talebe abisine verilen isimdir.

ARAMA/TARAMA MESULÜ (ATM): Hem birimde hem de bölgede faaliyet yürüten ATM'ler örgüt mensuplarının üzerlerinde ve evlerinde suç unsuru

oluşturabilecek örgütsel bilgi, belge, dijital materyal bulunup bulunmadığının tespitini yapan ve dijital cihazları formatlayarak delilleri ortadan kaldıran örgüt mensuplarıdır.

L MESULLERİ: Asker ve polis yapılması düşünülen 8. ve 12. sınıf öğrencileri ile ilgilenen örgüt mensuplarıdır.

ÜMİT MESULÜ: Örgüt ile irtibatı zayıflayan örgüt mensubunun tekrar örgütle irtibatını sağlamakla görevli örgüt mensubudur.

İZDİVAÇ MESULÜ: Yapı içerisinde evlilikleri organize eden sorumludur.

3.2- Genel Olarak:

Örgütün TSK içerisinde farklı bir yapılanmaya gittiği, tamamen hücre tipi, birbirinden habersiz ve bağımsız üniteler oluşturduğu, bu ünitelerin sivil abilerin/imamların sorumluluğunda üst düzey komutanlar (General, Albay, Yarbay, Binbaşı), alt rütbede subaylar (Teğmen, Üsteğmen, Yüzbaşı) ve astsubay gruplarından oluştuğu tespit edilmiştir.

FETÖ'nün askeri yapılanmasının adı örgüt tarafından BİRİM olarak adlandırılmaktadır. Her askeri kuvvetin (Kara, Hava, Deniz, Jandarma) başında bir sorumlunun bulunduğu, onların altında Türkiye'nin coğrafi bölgelerine/birimin bulunduğu yerlere göre ayarlanmış olan BÖLGE TEMSİLCİLERİ'nin yani bölge

sorumlularının bulunduğu, Temsilcilerin altında MÜDÜRLERİN bulunduğu, personel (öğrenci) sayısına veya bölgenin büyüklüğüne göre müdürlerin sayısının da değiştiği, Müdürlerin altında MÜDÜR YARDIMCILARININ bulunduğu, Müdür yardımcılarının altında ÖĞRETMENLERİN bulunduğu, bu şekilde isimlerin kullanılma amacının ise dikkat çekmemek için olduğu, Öğretmenlerin onların altında bulunan askeri personel ile ilgilendikleri, askeri personelin ortak adının "ÖĞRENCİ" olduğu anlaşılmaktadır.

Örgütün askeri mahrem yapılanmasında Deniz Kuvvetleri Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı içerisindeki askeri personel, bir bütün olarak ele alınmaktadır ve aynı mahrem yapılanma tarafından yönetilmektedir.

Birim yapılanmasında yer alan örgüt mensupları arasında gerçekleştirilen toplantılarda (Temsilci-Müdür, Müdür-Müdür Yardımcısı ve Müdür Yardımcısı-Öğretmen) görüşülen konular genel olarak şöyledir:

-Öğrencilerin (askeri personel) durumunun görüşülmesi; okuyan öğrencilerden isim bazlı olumlu/olumsuz bir durum olup olmadığı,

-Personelin durumunun görüşülmesi; çalışanlar ile alakalı varsa özel/genel gündem konuları, örgüt mensubu olmayan personel hakkında bilgi toplanması,

-Genel Gündemler; tedbir, Okuma/İzleme/Fetullah GÜLEN'den gelen örgütsel notlar,

-Mevsimsel Gündemler; sene başı, Tatiller, Tayin dönemleri, Sicil, Okuyan Öğrencileri illerinde ziyaret (Sömestr ve yaz tatili),

-İzdivaç; Evlenme aşamasında olan adayların bölge ile irtibat kurularak tanıştırılması,

Örgütün yönetim modelinde alınan kararların ve verilen talimatların emir-komuta zinciri içerisinde tepeden en alt hücreye kadar ulaştırılması ve aşağıdan yukarıya doğru raporların verilmesi söz konusudur.

Bu çerçevede Müdür Yardımcıları tarafından, öğretmenler ile yapılan toplantı sonucu oluşan gündem ve raporlar Müdür pozisyonundaki örgüt mensuplarına, Müdürler ile yapılan toplantı sonucu oluşan talimat ve gündemler öğretmenlere aktarılmaktadır.

3.3-Kadrolaşma Süreci:

Örgüt tarafından seçilerek yetiştirilen elemanlar, örgütün hedefleri doğrultusunda kamu ve özel sektörde istihdam edilmektedir. Kamudaki örgütlenme anlayışı, herhangi bir cemaatin üyelerinin devletin kademelerinde yer almasının ötesindedir.

Devletin kamu kurumlarına yerleşme, her vatandaşın hakkı olarak görülse ve Fetullah GÜLEN tarafından bu hak kılıf olarak kullanılmaya çalışılsa da gizlenmeye çalışılan bir gerçek vardır. Bu gerçek; FETÖ'nün sınav sorularını çalması, kumpas davalarıyla örgüt mensubu olmayanları tasfiye etmesi ve örgütün devlette monopol olmaya çalışması, hizmet asabiyyetinin sonucu olarak örgüt mensuplarının hizmet aidiyetini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığından üstün görmesi, sadakatlerin devlete değil örgüte sunulması, devlet hiyerarşisi yerine örgüt hiyerarşisinin konulması, emirlerin sivil örgüt imamlarından alınması gibi birçok somut olayda görülmektedir.

Bu gibi somut olaylar da göstermektedir ki FETÖ mensubunun devletin kamu kurumlarına yerleşmesi/yerleştirilmesi değil, sızması ve halk tabiriyle ayrık otu gibi bulunduğu yerleri işgal etmesi söz konusudur.

07.2016 tarihli darbe girişimini gerçekleştiren FETÖ/PDY terör örgütünün Türk Silahlı Kuvvetlerimiz

içerisindeki yapılanmasının "Mahrem Hizmetler" olarak isimlendirildiği ve yapılanmada gizliliğe azami derecede riayet edildiği bilinmektedir.

Genellikle ortaokul/lise döneminde kazanılan şahısların, örgütsel ideolojiye uygun olarak yetiştirilerek örgüt mensuplarınca özel bir sınavdan geçirilen bu şahısların, örgütün mahrem yapılanmasını oluşturan birimlerde istihdam edilmesine örgütün oldukça önem verdiği ve mahrem hizmetlerde kullandığı görülmektedir.

Askeri mahrem yapılanmasında yer alan bir örgüt mensubunun hayatını dört evrede özetlemek mümkündür. Bunlar şu şekildedir:

- Birinci evre; Işık evi,
- İkinci evre; Hususi/Özel ev,
- Üçüncü evre; Askeri okullardaki eğitim süreci,
- Dördüncü evre; Birim yapılanması,

Çocuk yaşta örgüte kazandırılan öğrenciler, talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan özel evlere yerleştirilmektedir.

Örgüt mensupları, ortaokul ve lise dönemlerinden itibaren düzenli olarak örgüt liderinin ses veya görüntü kaydı haline getirilmiş vaazlarını, kitaplarını sohbet toplantılarında dinlemekte, izlemekte ve okumaktadır. Sohbet toplantıları, örgüt

tarafından masum dini faaliyetler gibi gösterilmeye çalışılarak ardındaki örgütsel fikir ve idealler gizlenmektedir. Oysaki bu toplantılarda, dini kılıf altında ya da buzdağının görünmeyen yüzünü oluşturan kısımlarında örgütsel bir bakış açısı kazandırılmaktadır.

Örgütün elinden geçen ve endoktrine edilen örgüt mensuplarının bu bakış

açısını kazanmaması, söz gelimi askeri mahrem yapılanmada yer alan bir örgüt mensubunun bu ses kayıtlarını ve videoları izlememesi mümkün değildir. Çünkü bu örgüt mensuplarının ikna edilmesi, kandırılması, gönülden bağlanarak örgüt ideallerine hizmet etmesi için ordunun içerisinde bulunmalarının elzem olduğu, kendilerini gizlemezlerse orduda barındırılmayacağı, bu yüzden tedbir uygulamaları gerektiği, hedefledikleri amaçlara yönelik propaganda yapılmakta ve bu propaganda sohbet toplantılarında kitap, kaset vb. şekillerde adeta elemanların beynine işlenmektedir. Sonuç olarak bu propaganda, yolu ışık evlerine düşmüş, sohbet toplantılarına katılmış herkese uygulanan standart bir örgüt uygulamasıdır.

Diğer terör örgütleriyle mukayese edilemeyecek ölçüde gizliliğe büyük önem vermesi, yasadışı faaliyetlerinin bilinmesinin önüne geçmek ve meçhulde kalmasını sağlamak, örgüt mensubunun güvenliğini sağlamak, örgüt mensubunun kriptolanması ile deşifre olmasını engellemek, yapılması planlanan eylemin veya yasadışı faaliyetin başarıyla gerçekleştirilmesini temin etmek, yasadışı faaliyetlerin akabinde mümkün olduğunca az iz ve emare bırakmak amacına yönelik KOD ADI kullanılmakta ve yine mahrem hizmetlerde kullanılan evlere yerleştirilen öğrencilere özellikle KOD isim verilerek özel derslere tabi tutulmaktadır.

Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi gizlilik de istismar edilen dini kavramlarla kamufle edilmekte, örgüt jargonunda TEDBİR olarak adlandırılmaktadır.

Askeri Mahrem Yapılanmada örgüt, özel olarak seçip yetiştirdiği elemanlarını Askeri Okullara sokarak

dikey büyüme stratejisini takip etmekte, Emniyet Mahrem Yapılanmasında olduğu gibi sızdırdığı bu elemanlarını kullanarak kendi örgütüne mensup olmayan öğrencileri saflarına çekerek yatay büyüme stratejisini uygulamadığı görülmektedir.

Türk Silahlı Kuvvetleri'nin eğitim birimlerine giren öğrencilerin örgütsel görevi hedef üniteye girmekle sönlenmaz. Öğrenci sınavı kazandıktan sonra, kendisini hazırlayan abisi ya da onun yerine görevlendirilen başka bir abi ile takibi yapılır. Bu abiler vasıtasıyla hedef ünitelere sokulan örgüt mensubu öğrencilerle sık sık görüşülür. İrtibatın hiçbir zaman koparılmadığı FETÖ mensuplarının sadakatlerine göre gruplara ayrılarak eğitim hayatları boyunca bir an olsun boş bırakılmadan verilen görevleri yerine getirmesi istenir. Öğrenci okulu bitirene kadar bu işlemler, bu şekilde büyük bir gizlilikle devam eder.

Hususi/mahrem yapılanmaya yerleştirilmesi planlanan bir öğrencinin sınav öncesi gelişim aşamasını takip etmek ve görülen aksaklıklar varsa giderilmesini ve Birim Yapılanması ile Bölge Yapılanması arasındaki bağlantıyı sağlayan, koordinasyon görevleri olan, örgüt mensuplarının devlet birimlerine sızdırılmasına ve yerleştirilmesine işlerlik kazandıran ve mahrem yapılanmanın devamlılığına katkıda

bulunan GEZİCİ yapılanmasında görevli örgüt mensuplarının; yılda bir veya iki kez de hususi/mahrem yapıda olup sonraları irtibatını koparan ve yapı içerisinde ARIZA olarak adlandırılan muvazzaf kişilerden sorumlu olup, bunların tekrar yapıya kazandırılmasında görev alan ÜMİTÇİ diye tabir edilen yapılanma ile görüşmeler yaptıkları tespit edilmiştir.

Bu görüşmelerde; ÜMİTÇİ grubunun, GEZİCİ'lerden genellikle ARIZA'ya düşen şahıslar hakkında yardım talebinde bulunduğu, bu kapsamda ümitçilerin şahsın daha iyi tanındığı ve şahısla ilgili toplanan her türlü bilgilerin de bulunduğu elemanı ilk yetiştiren bölgeden şahısla ilgili ayrıntılı bilgileri kendilerine vermelerini gezicilerden istediği, gezicilerin de ümitçilerin isteklerini ilgili ilin EĞİTİM DANIŞMANI'na ilettiği anlaşılmıştır.

Örgütten kopma aşamasına gelmiş, devri tamamlanamayan öğrencilerin tekrardan örgüte katılımının sağlanması amacıyla, öğrenciler sistem üzerinden Ümit yapılanmasına aktarılır.

Öğrenci, eğer okuldan yeni mezun olarak birim yapılanmasına aktarılmış ise birimden koptuğu anda sistem üzerinden bir önceki geldiği yerdeki sorumlularına ulaşılır. Hangi ilden askeri okula kazandırıldıysa o ildeki Doktor-Gezici-Öğretmen olarak adlandırılan sorumlusuna ulaşılır ve öğrencinin (askeri personel) nerede, nasıl, neden koptuğuna ilişkin rapor verilir.

Doktor-Gezici-Öğretmen olarak adlandırılan sorumlular tekrar öğrenci ile görüşerek yapılanmaya kazandırılmaya çalışılır. Bunun için öğrenci (askeri personel) olan şahsın yapı içerisinde bulunan aile mensubu, atandığı ildeki sorumlusu ve ilk geldiği ildeki sorumlusu ile bir araya gelinir. Hem arkadaşlık ilişkileri, aile ilişkileri, devrelerinden yapı içerisinde olan beraber grup olmuş olduğu halen birimde öğrenci olanlar devreye sokularak kopma aşamasında olan öğrenci tekrar birim yapılanmasına alınmaya çalışılır.

Bu aşamada kopma aşamasındaki öğrenciye yapıdan çıktığı takdirde çok büyük şefkat tokadı yiyeceği, askeri okulu kazanmasında bir sürü insanın emeğinin olduğu söylenerek psikolojik baskı yapılır.

Öğrenci (askeri personel) hala birim yapısına devam etmek istemiyorsa öğrencinin görev yaptığı yerdeki birim içerisinde faaliyet gösteren bir öğrenciye, ayrılmak isteyen şahsı zimmetleyerek takibini yapar. Buna rağmen örgüte geri kazandırılmazsa örgüt tarafından "şefkat tokadı" olarak tabir edilen adli veya idari müeyyidelere tabi tutulur.

Örgütün yüksek gizlilik seviyesinde örgütlendiği TSK içerisindeki kadrolaşma süreci stratejik noktaların işgali ile başlayıp, belirlenen öncelik sırasına göre zamanla bütün birimlerin ele geçirilmesini kapsamaktadır. Çok öncelikli hedeflerden daha az öncelikli hedeflere doğru, elde edilmesine dayanan bir

planlamaya göre yapılmaktadır.

Bu kadrolaşma süreci; öğrencinin/elemanın bulunması, mahrem yapıya seçilmesi, hazırlanması, sınava sokulması ve kazandırılması, subay ve astsubay yetiştiren eğitim birimlerinde irtibatının ve ideolojik eğitiminin devam ettirilmesi, meslek hayatına geçtiğinde örgüt elemanı olarak örgütsel faaliyetlere iştirak etmesi ve hayatının örgütün hedefleri doğrultusunda sürdürmesini kapsamaktadır.

Meslek hayatına başlayan örgüt mensubu askeri personel; maaşından yaklaşık %10 (evlilik durumuna göre değişkenlik gösterebiliyor) veya üstü HİMMET adı altında para vererek örgüte finansman sağlamakta, evlilik kararı vermesi durumunda örgütün izin verdiği kişiyle evlenmekte, toplantılara katılarak ideolojik bağlarını sürekli canlı tutmakta, devlet içerisinde kalması gereken bilgileri dışarı sızdırarak sivil

sorumlusuna aktarmaktadır. Yine örgütün uygun görmediği bir şahısla evlenmenin ise örgüt tarafından olumsuz karşılandığı ve müeyyidesinin olduğu bilinmektedir.

Bütün bunlar, örgüt mensuplarının en özel bireysel alanına dahi örgütün büyük ölçüde nüfuz ettiğini ve akrabalık bağlarından bile daha sağlam olan örgütsel bağların mesleki hayatları boyunca devam ettiğini göstermektedir.

ÖRGÜTSEL TOPLANTILAR İÇİN İLETİŞİM KURMA YÖNTEMLERİ:

Terör örgütlerinin en önemli unsurlarından bir tanesi örgüt yöneticileri ve örgüt üyeleri arasında haberleşme yöntemleri her zaman belirli bir gizlilik içerisinde yapılmaktadır. FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün gerek devlet içerisinde ve gerek toplum içerisinde yapılanmasında yer alan birimler açısından özel haberleşme yöntemleri uyguladığı gibi, birimler arasında da birbirinden farklı ve gizliliğin gizliliği şeklinde bir haberleşme yöntemi sağlayarak aynı birimde yer alan kişilerin birbirlerinden bile haberdar olmadan, ancak örgüt içerisinde bağlı oldukları kişilerle bağlantı kuracak şekilde bir haberleşme sisteminin uygulandığı tespit edilmiştir.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün faaliyet alanlarının çeşitliliğine paralel olarak örgütün haberleşme yöntemleri de çeşitlilik arz etmektedir ve bu haberleşme örgütün neredeyse tüm uygulamalarında gizlilik içerisinde iletişim sağlamaya yöneliktir. Buna göre;

Örgütün İletişimde Kullandığı Yöntemlerin;

- Yüz Yüze/Buluşma,
- Canlı Kurye,
- Kriptolu IP Hattı,
- Not ile Haberleşme,
- Basın Yayın Üzerinden Talimat Verme,
- Sosyal Medya (Facebook, Twitter vb.),
- Telefon (GSM, Operasyonel Hat, Ankesör/Büfe Arama),
- İletişim/Haberleşme Programları (ByLock vb.),

Olduğu anlaşılmaktadır.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü örgütlenme yapısı içerisinde üyeler arasında kullandığı en yaygın

haberleşme yöntemi ByLock haberleşme sistemini kullanmaktır. ByLock programı, sadece örgüt üyeleri tarafından kullanılmak üzere kullanıcıların tespitini engellemeye yönelik tedbirler olarak tasarlanmış, örgütsel gizliliği esas alan ve dışa kapalı benzer diğer programların aksine ticari amaç kaygısı bulunmayan, örgüt içi bir haberleşme uygulamasıdır. Nitekim; Dairemizin 24.04.2017 tarih ve 2015/3-2017/3 sayılı kararında açıkça belirtildiği şekilde, "ByLock iletişim sisteminin FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının kullanmaları amacıyla oluşturulan ve

münhasıran bir suç örgütünün bir kısım mensupları tarafından kullanılan bir ağ olması nedeniyle örgüt talimatı ile bu ağa dahil olunduğunun ve gizliliği sağlamak için haberleşme amacıyla kullanıldığının her türlü şüpheden uzak kesin kanaate ulaştırarak teknik verilerle tespiti halinde kişinin örgütle bağlantısını gösteren delil olacağı" kabul edilerek ByLock iletişim sistemini FETÖ/PDY silahlı terör örgütü tarafından kullanılan bir haberleşme sistemi olduğu kabul edilmiştir.

Askeri birimler arasında en yaygın olarak kullanılan iletişim sistemi ise ardışık arama sistemi olduğu, yine askeri birimler içerisinde yer alan ve örgüt içerisinde özel konuma sahip birtakım kişilerin ise operasyonel hat kullanma yöntemiyle sadece örgütün mahrem imamlarıyla görüştükleri tespit edilmiştir.

1-Askeri Mahrem (Birim) Yapılanmasında Ankesörlü / Sabit Hat Telefonla İletişim Kurma Yöntemi:

FETÖ askeri mahrem yapılanmasında, öncelikle iletişimde "Randevulaşma Sistemi" esas alınmıştır.

Randevulaşma sistemi; bir örgüt mahrem sorumlusunun, bir öğrenci ile (askeri personel) kontrol, buluşma ve/veya toplantı amacı ile bir araya geldiğinde bir sonraki görüşmenin o gün netleştirilmesidir. Ancak; olağan dışı bir durum gelişmesi veya buluşmanın gerçekleşmemesi durumunda diğer farklı araç ve yöntemlerin (telefon, internet, internet tabanlı haberleşme programları ve kurye vs.) kullanıldığı anlaşılmıştır.

Mahrem yapılanmanın telefon kullanımına ilişkin genel bakış açısı ise, tedbir ve gizlilik bakımından uygun görülmediğinden telefon kullanılmaması, görüşmelerin randevulaşma sistemi ile ayarlanması yönündedir. Ancak randevulaşma sistemi her zaman geçerli olmamakta, şartlar gereği ya da tedbirsizlik nedeniyle telefon da kullanılabilir.

Mahrem yapılanmanın, telefon kullanımı ile ilgili çok sıkı kuralları mevcuttur. Bu kurallardan bazıları; askeri mahrem yapılanma yöneticilerinin, öğrenci numaralarını telefonlarına yazmasının yasak olması, öğrencileri ararken genelde dışardan bir telefon bulup arama gibi deşifre olmayı önleyici kurallardır.

İşte bu kurallardan "dışardan bir telefon bulup arama", örgüt içinde özel bir iletişim şeklinin ortaya çıkmasına yol açmıştır.

Her ne kadar iletişimde esas olan usul "Randevulaşma Sistemi" olsa da, örgütün mahrem sorumlularının, sevk ve idaresi altındaki askeri personel ile deşifre olmayı engellemek maksadı ile irtibat kurma yollarından birisinin de;"Kamuya açık ve birbirinden bağımsız Market, Büfe, Kırtasiye, İddia Bayii ve Lokanta gibi işletmelerde bulunan ve ücret karşılığı kullanılan sabit (kontörlü/voip) hatlar ile Türk Telekom'a ait Ankesörlü telefon hatlar" olduğu tespit edilmiştir.

Örgüt tarafından bu yöntemin kullanılma sebepleri ise;

-Pratik ve kolay ulaşılabilir bir iletişim modeli olması (Örneğin, operasyonel hat ile iletişim için gerekli olan 2. bir telefon, çevresi tarafından şahsın durumunu şüpheli hale getirebilir.),

-Anonim bir iletişim modeli olması (Açıklamaya ihtiyaç duyulduğunda gönül ilişkisi vb. bahaneler ileri sürülebilir.),

-Teknolojik imkanların güvenilir olmadığı (ByLock serverlarının elde edilmesi vb. toplu deşifreyon olmayacağı inancı),

-Arayan mahrem sorumlusunun kimliğinin deşifre olmayacağı,

Düşüncelerine dayanmaktadır.

2-Büfe/Ankesörlü Sabit Telefon Hatlarıyla İrtibat Kurma Yönteminin Özellikleri:

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü "sohbet" olarak adlandırdığı örgütsel toplantıları devam ettirmek için elzem olan askeri personel ile irtibatlarında gizliliğe çok önem verdiği hususuna yukarıda ayrıntılarıyla değinilmiştir.

FETÖ kapsamında yürütülen soruşturmalardaki şüphelilerin hatları ile kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatların HTS kayıtlarının incelenmesinde;

-Ardışık Arama (Yakın zaman diliminde peşi sıra birbirini takip eden),

-Periyodik Arama (Farklı tarih ve zaman diliminde belirli gün aralığı dahilinde),

-Tek Arama,

Şeklinde iletişimin gerçekleştirildiği ve irtibat sağlandığı saptanmıştır.

Birim içerisinde sorumlu düzeyde bulunan örgüt mensuplarının, kendilerine bağlı askerlere ait telefon numaralarını, telefonlarına farklı isimler kullanarak veya not kâğıtlarına GSM numaraları üzerinde belirli değişiklikler yaparak kaydettikleri, iletişim kurmak istedikleri zamanlarda ise; kamuya açık ve birbirinden bağımsız Market/Büfe/Lokanta vb. işletmelerde kurulu bulunan kontrollü/voip (sabit) hatlar ile Türk Telekom'a ait ankesörlü telefonları kullanılmak suretiyle kendilerine bağlı askerleri aradıkları belirlenmiştir.

Dairemizin 06.11.2019 tarih, 2019/1582 - 6838 sayılı kararında ardışık arama ile ilgili ayrıntılı açıklamalar yapılmış, buna göre; "Bir asker şahsın; örgütün gizlilik ve deşifre olmamak kuralına riayetle, örgütün talimatı ile ve örgütsel irtibatı sağlamak amacıyla kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatlar ile mahrem imam tarafından arandığı, her türlü şüpheden uzak, kesin kanaata ulaştırılacak somut olgu ve teknik verilerle tespit edilmesi ve yargılama yapan mahkemenin de tam bir vicdani kanaate ulaşması halinde, kişinin örgütle bağlantısını gösteren hukuka uygun delil olacağına kuşku yoktur." denilerek ardışık aramanın da terör örgütünün iletişim yöntemlerinden biri olduğu kabul edilmiştir.

3-Askeri Mahrem (Birim) Yapılanmasında Operasyonel Hatla İletişim Kurma Yöntemi:

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün "mahrem yapısı" içerisinde faaliyet gösteren örgüt mensuplarının kendi sorumlulukları altında bulunan asker şahısların telefon numaralarının deşifre edilmesini önlenmesi ve örgütsel faaliyetlerinin sürdürülebilir olması amacıyla şifreleme metodları kullanarak kaydettiği, yine örgüt mensuplarının kendi üzerlerine kayıtlı olmayan, uygulamada patates hat olarak adlandırılan telefon numaralarını sadece mahrem imamların görüşmek amacıyla örgütsel saikle kullandıkları yapılan soruşturma ve kovuşturmalarda sırasında bu durumun tespit edildiği,

Günümüzde iletişim aracı olarak cep telefonlarının kullanılmasının hayatın olağan akışına uygun bir gerçek olduğu, ancak kamuya açık bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta vb. gibi işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatlar üzerinden asker şahısların "gezerek" ya da ardışık şekilde yapılan aramaların örgütün "gizlilik" kuralına uygun olarak asker mahrem yapılanmasının irtibat

kurma yöntemlerinden biri olduğu daha önceki kararlarımızda ayrıntılı olarak açıklanmıştır ama asker şahıslar içerisinde konumları itibariyle ve örgüt içerisindeki görevlendirmeleri gözönünde bulundurularak bu şahısların mahrem imamlarla yaptığı görüşmelerde “gizliliğin gizliliği” kuralı uygulanarak bu şahısların günlük yaşamlarıyla bağlantı kurulamayacak şekilde ve kendi özel görüşmelerini gerçekleştirmeyip sadece örgütsel görüşmeleri sağladıkları operasyonel (patates) hatlar kullandıkları ve bu hatlar aracılığıyla askeri mahrem yapılanma içerisinde deşifre olmamak kuralına uygun olarak örgüt imamlarıyla örgütsel amaçlı olarak haberleşmeyi sağladıkları tespit edilmiştir. Burada şüpheli tarafından kullanılan GSM hattı ile mahrem imam üzerine kayıtlı hatlara ait HTS raporları karşılıklı mukayese edildiğinde her iki hattın ortak baz bilgileri bulunduğu, her iki GSM hattın da aynı tarih ve yakın saatler aralığında aynı yerde baz verdiği, görüşmelerin ağırlıklı olarak tek bir GSM numarasıyla olduğu hususları bütün şekilde ele alındığında başkası üzerine kayıtlı hattın operasyonel hat olarak şüpheliler tarafından kullanıldığı tespit edilmesi mümkündür.

BİR İLETİŞİM ARACI OLARAK OPERASYONEL GSM HATLARLA YAPILAN ARAMANIN HUKUKİ NİTELİĞİ

Operasyonel GSM hatlarıyla örgüt içerisinde yer alan mahrem imamlar ile yapılan örgütsel görüşmelerin hukuksal niteliğinin tespiti ve bu konudaki düzenlemelerin ortaya konulup konunun hukuki boyutunun tartışılması gerekmektedir.

1- Ulusal ve Uluslararası Mevzuat:

Konuyla İlgili Ulusal ve Uluslararası Yasal Düzenlemeler;

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi:

Madde 8 - Özel ve aile hayatına saygı hakkı

Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir.

Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamının müdahalesi, ancak müdahalenin yasayla öngörülmüş ve demokratik bir toplumda ulusal güvenlik, kamu güvenliği, ülkenin ekonomik refahı, düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli bir tedbir olması durumunda söz konusu olabilir.

1.1-Türkiye Cumhuriyeti Anayasası

Özel hayatın gizliliği ve korunması

Özel hayatın gizliliği

Madde 20- Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz.

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden

biri veya birkaçına bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış mercin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili mercin kararı yirmi dört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırk sekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.

...

Haberleşme hürriyeti

Madde 22- Herkes, haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır.

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; haberleşme engellenemez ve gizliliğine dokunulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, karar kendiliğinden kalkar.

İstisnaların uygulanacağı kamu kurum ve kuruluşları kanunda belirtilir.

Suç ve Cezalara İlişkin Esaslar

Madde 38- (6)- Kanuna aykırı olarak elde edilmiş bulgular, delil olarak kabul edilemez.

Milletlerarası Antlaşmaları Uygun Bulma

Madde 90/5- Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. (Ek cümle: 7/5/2004-5170/7 md.) Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır.

1.2- Ceza Muhakemesi Kanunu

İletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması

Madde 135 – (1)(Değişik: 21/2/2014–6526/12 md.) Bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısının kararıyla şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişimi (...) dinlenebilir, kayda alınabilir ve sinyal bilgileri değerlendirilebilir. Cumhuriyet savcısı kararını derhâl hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmi dört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde tedbir Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl kaldırılır. (Mülga son iki cümle: 24/11/2016-6763/26 md.)

(2)(Ek: 21/2/2014–6526/12 md.) Talepte bulunulurken hakkında bu madde uyarınca tedbir kararı verilecek hattın veya iletişim aracının sahibini ve biliniyorsa kullanıcıyı gösterir belge veya rapor eklenir.

(3)Şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimi kayda alınmaz. Kayda alma gerçekleştirildikten sonra bu durumun anlaşılması hâlinde, alınan kayıtlar derhâl yok edilir.

(4)Birinci fıkra hükmüne göre verilen kararda, yüklenen suçun türü, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliği, iletişim aracının türü, telefon numarası veya iletişim bağlantısını tespiti imkân veren kodu, tedbirin türü, kapsamı ve süresi belirtilir. Tedbir kararı en çok iki ay için verilebilir; bu süre, bir ay daha uzatılabilir. (Ek cümle: 25/5/2005 – 5353/17 md.) Ancak, örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlarla ilgili olarak gerekli görülmesi halinde, hâkim yukarıdaki sürelere ek olarak her defasında bir aydan fazla olmamak ve toplam üç ayı geçmemek üzere uzatılmasına karar verebilir.

(5)Şüpheli veya sanığın yakalanabilmesi için, (...) mobil telefonun yeri, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısının kararına istinaden tespit edilebilir. Bu hususa ilişkin olarak verilen kararda, (...) mobil telefon numarası ve tespit işleminin süresi belirtilir. Tespit işlemi en çok iki ay için yapılabilir; bu süre, bir ay daha uzatılabilir.

(6)(Ek: 2/12/2014-6572/42 md.) Şüpheli ve sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespiti, soruşturma aşamasında hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma aşamasında mahkeme kararına istinaden yapılır. Kararda, yüklenen suçun türü, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliği, iletişim aracının türü, telefon numarası veya iletişim bağlantısını tespite imkân veren kodu ve tedbirin süresi belirtilir. (Ek cümleler: 24/11/2016-6763/26 md.) Cumhuriyet savcısı kararını yirmi dört saat içinde hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmi dört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde kayıtlar derhâl imha edilir.

(7)Bu madde hükümlerine göre alınan karar ve yapılan işlemler, tedbir süresince gizli tutulur.

(8)Bu madde kapsamında dinleme, kayda alma ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine ilişkin hükümler ancak aşağıda sayılan suçlarla ilgili olarak uygulanabilir:

a)Türk Ceza Kanununda yer alan;

...

(Değişik: 2/12/2014-6572/42 md.) Devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak (madde 302) ,

(Ek: 2/12/2014-6572/42 md.) Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar (madde 309, 311, 312, 313, 314, 315, 316),

Devlet Sırlarına Karşı Suçlar ve Casusluk (madde 328, 329, 330, 331, 333, 334, 335, 336, 337) suçları.

...

(9) Bu maddede belirlenen esas ve usuller dışında hiç kimse, bir başkasının telekomünikasyon yoluyla iletişimini dinleyemez ve kayda alamaz.

Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi

Madde 160 – (1) Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun

işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar.

(2) Cumhuriyet savcısı, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın

yapılabilmesi için, emrindeki adlî kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlüdür.

Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri

Madde 161 – (1) Cumhuriyet savcısı, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabilir; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebilir.

...

(2)Adli kolluk görevlileri, el koydukları olayları, yakalanan kişiler ile uygulanan tedbirleri emrinde çalıştıkları Cumhuriyet savcısına derhâl bildirmek ve bu Cumhuriyet savcısının adliyeye ilişkin bütün emirlerini gecikmeksizin yerine getirmekle yükümlüdür.

...

(4)Diğer kamu görevlileri de, yürütülmekte olan soruşturma kapsamında ihtiyaç duyulan bilgi ve belgeleri, talep eden Cumhuriyet savcısına vakit geçirmeksizin temin etmekle yükümlüdür.

Delillerin Ortaya Konulması ve Reddi

Madde 206-(2) Ortaya konulması istenilen bir delil aşağıda yazılı hâllerde reddolunur:

(a)Delil, kanuna aykırı olarak elde edilmişse.

Delillerin Takdir Yetkisi

Madde 217 – (2) Yüklenen suç, hukuka uygun bir şekilde elde edilmiş her türlü delille ispat edilebilir.

Hükmün Gerekçesinde Gösterilmesi Gereken Hususlar

Madde 230 – (1) Mahkûmiyet hükmünün gerekçesinde aşağıdaki hususlar gösterilir:

(b)Delillerin tartışılması ve değerlendirilmesi, hükme esas alınan ve reddedilen delillerin belirtilmesi; bu kapsamda dosya içerisinde bulunan ve hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin ayrıca ve açıkça gösterilmesi.

Hukuka Kesin Aykırılık Halleri

Madde 289 – (1) Temyiz dilekçesi veya beyanında gösterilmiş olmasa da aşağıda yazılı hâllerde hukuka kesin aykırılık var sayılır:

(i)Hükmün hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delile dayanması.

Şeklinde düzenlenmiştir.

2-Operasyonel GSM Hatlardan Arama Sonuçlarının Delil Olarak Hukukiliği:

2.1-Genel olarak:

Çağımızda hukukun değişmez niteliği; “Evrensel, herkes için, bağımsız, tarafsız insan haklarına saygılı, eşitlikçi, özgürlükçü, adil, haksızlığa karşı vazgeçilmez” oluşudur.

Bir ülkede bu ilkelerin benimsenip güçlendirilmesi ve içselleştirilmesi için demokratik düzenin bütün kurum ve kuruluşlarıyla oluşturulması, demokratik hakların etkin biçimde kullanılması, devletin bütün işlemlerinin hukuk sınırları içinde ve hukuk devleti ilkelerine uygun olması kadar çağdaş bir ceza yargılamasının sağlanması da gerekmektedir.

İstikrar kazanmış yargı kararlarında vurgulandığı ve öğretide ifade edildiği üzere, ceza yargılamasının amacı maddi gerçeğin insan onuruna yaraşır biçimde araştırılıp bulunmasıdır. Nitekim, Ceza Genel Kurulunun 23.02.2016 tarih ve 2014/5.MD-98 esas 2016/83 sayılı ve 10.12.2013 tarih ve 2013/359 sayılı kararlarında;“...Ceza Muhakemesinin amacı usul ve kuralların öngördüğü ilkeler doğrultusunda maddi gerçeğin her türlü şüpheden uzak bir biçimde kesin olarak belirlenmesidir. Maddi gerçeğin belirlenmesinde kullanılan yegane araçlar deliller olup, nitekim 5271 sayılı CMK'nın 'delillerin takdir yetkisi'

başlıklı 217. maddesinin 2. fıkrasında yer alan; 'yüklenen suç, hukuka uygun bir şekilde elde edilmiş her türlü delille ispat edilebilir.'denilerek aynı amaca işaret edilmiştir. Bu açıklama ile ayrıca delillerin serbestliği ilkesine de vurgu yapılmaktadır. Buna göre, ceza muhakemesinde hangi hususu hangi delillerle ispat olunacağı konusunda bir sınırlama bulunmayıp, yargılama yapan hakim hukuka uygun şekilde elde edilmiş her türlü delili kullanmak suretiyle, sanığın aleyhine olduğu kadar lehine olan delilleri de araştırıp, değerlendirerek şüpheden arınmış bir sonuca ulaşmalıdır.

Ceza Muhakemesinde maddi gerçek ortaya çıkarılırken, kişisel hak ve özgürlüklere saygı ile toplumsal düzenin sağlanması arasında bir denge kurulması temel amaçtır. Kanun koyucu bu amaçla, delil serbestliği ilkesine, öğretide ve uygulamada "delil yasakları" olarak adlandırılan bir takım sınırlamalar getirmiştir. Anayasanın 38. maddesinin 6. fıkrasında, CMK'nın 206. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde, 217. maddesinin ikinci fıkrasında, 230. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde ve 289. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin esas alınmayacağı belirtilmiştir. Delilin hukuka aykırı bir yöntemle elde edilmiş olup olmadığına ise yargı makamı karar verecektir.

Delillerin yerindeliği incelemesi yapmayan ve bu konunun ulusal yargı organlarının takdirinde olduğunu belirten AİHM, elde edilen deliller dahil olmak üzere yargılamayı bir bütün olarak inceleyip bu çerçevede ilgilinin adil yargılanma hakkının ihlal edilip edilmediğine karar vermektedir(AİHM, Khan/Birleşik Krallık, 12.05.2000, B.No:35394/97, &34). AİHM, delillerle ilgili olarak, başvurucuya delillerin gerçekliğine itiraz etme ve kullanılmasına karşı çıkma fırsatı verilip verilmediğini esas almaktadır. (Bykov/Rusya, 10.03.2009, B.No:4378/02, & 90; Khodorkovskiy ve Lebedev/Rusya, 25.07.2013, B.No:11082/06, 13772/05, & 700).

Yargılama konusu olayın açıklığa kavuşturulması ve maddi gerçeğin bulunabilmesi için ispat amacıyla kullanılan her araç delil olarak kabul edilir. Bu manada esas olan, delilin keyfi ve açıkça dayanaktan yoksun olacak şekilde sanık aleyhine kullanılmaksızın, yargılamanın bir bütün olarak adil yapılmasıdır.

Görüldüğü gibi delillerin kabul edilebilirliği ve değerlendirilmesi ulusal mahkemelerin takdirindedir.

2.2-Mukayeseli Hukuk ve AİHM Kararı Bağlamında Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi Delillerin Niteliği ve Hukukiliği:

Karşılaştırmalı hukukta iletişimin tespitine ilişkin düzenlemeler farklılık göstermektedir. Örneğin, Fransa, İngiltere ve Avusturya'da iletişimin tespitine ilişkin bilgiler denetim kapsamında kabul edilmemekte ve herhangi bir sınırlamaya tabi bulunmadan bu bilgiler soruşturma ve kovuşturmada kullanılmaktadır.

Avrupa Birliğince (AB) 24.10.1995 tarihinde "Kişisel Verilerin İşlenmesinde Gerçek Kişilerin Korunması ve Serbest Dolaşımı"na ilişkin 95/46 nolu Yönerge kabul edilmiştir. Ancak söz konusu yönerge hükümlerinin savunma, kamu güvenliği veya ceza hukuku açısından uygulanmayacağı da belirtilmiştir. 95/46 nolu Yönerge temel alınarak düzenlenen telefon konuşmaları ve e-postaları da kapsayacak şekilde elektronik iletişimde özel yasanın gizliliği ve kişisel verinin korunmasına dair 2002/58 nolu Yönergenin amacı, Avrupa Birliğine üye ülkeler tarafından, haberleşmenin gizliliğine yetkisi bulunmayan kişilerce erişilmesini engellemek, kamu telekomünikasyon şirketleriyle ve kamuya açık telekomünikasyon servisleriyle sağlanan telekomünikasyon gizliliğini korumak amacıyla önlemlerin alınmasını sağlamaktır. (Hayrünisa Özdemir, Haberleşmenin Gizliliği ve Kişisel Veriler, Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.13, S:1-2, 2009, s. 286) Bununla birlikte bu yönerge; devletlerin elektronik iletişimi, hukuka uygun denetleme veya AİHS'e uygun olarak önlem alma imkanlarını etkilememektedir. (Saadet Yüksel, Özel Yaşamın Bir Parçası Olarak Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Gizliliğine Önleyici Denetimle Müdahale, Beta, 1. Baskı, 2012, s. 89-99)

AİHM, kişisel verilerin elde edilmesini her durumda özel yaşamın gizliliği hakkına bir müdahale olarak görmemekte ve kişisel verilere ilişkin AİHS'in 8. maddesi çerçevesinde iki aşamalı bir değerlendirme

yapmaktadır. Öncelikle müdahalenin yasal dayanağı olup olmadığı ve ulaşılabilirliği, daha sonra ise ulusal güvenlik gibi meşru bir amaç bağlamında müdahalenin demokratik bir toplumda gerekli olup olmadığını değerlendirmektedir. (Saadet Yüksel, a.g.e, s. 103)

Bu bakımdan AİHM devletlerin, ulusal güvenliklerini korumak amacıyla, yetkililere kamunun ulaşamadığı kişisel verileri barındıran kayıtlarda bilgi toplama ve kaydetme yetkisini veren kanuni düzenlemeler yapmasını uygun görmektedir. (Leander/İsveç, 26.03.1987, B.No:9248/81, & 59)

Nitekim AB'nin 95/46 ve 2002/58 nolu Yönergeleri doğrultusunda tanzim edilen 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun "İstisnalar" başlıklı 28. maddesinde de; kişisel verilerin milli savunmayı, milli güvenliği, kamu güvenliğini, kamu düzenini sağlamak için kanunla görev ve yetki verilmiş kamu kurum ve kuruluşları tarafından yürütülen önleyici, koruyucu ve istihbari faaliyetler kapsamında veya soruşturma, kovuşturma, yargılama veya infaz işlemlerine ilişkin olarak yargı makamları veya infaz mercileri tarafından işlenmesi hallerinde, söz konusu kanun hükümlerinin uygulanmayacağı belirtilmiştir.

Bu aşamada mukayeseli hukukta konu ile ilgili yaşanan gelişme ve yasal düzenlemelerin de değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.

Amerika'da iletişimin tespit edilmesi, kişilerin özel hayatının gizliliğinin koruma altına alındığı Anayasanın ek 4. maddesi kapsamında ve iletişimin denetlenmesi (interception) kapsamında değerlendirilmemektedir. Amerikan Federal Yüksek Mahkemesi de vermiş olduğu çeşitli kararlarda bir telefon numarası ile hangi numaralarla görüşüldüğünün tespitini denetim (interception) kapsamında kabul etmemiştir. Amerikan Federal Yüksek Mahkemesine göre, telefon numarası çeviren kişi, çevirmiş olduğu numaranın ilgili servis sağlayıcı tarafından kayıtlara geçirildiğini bilir veya bilmesi gerekir. Ayrıca, ilgili servis sağlayıcının bu kayıtları üçüncü şahıslara gösterebileceğini tahmin ettiği için kişinin mahremiyet beklentisinin olmaması gerekir. O nedenle, sözkonusu işlem Anayasanın ek 4.maddesi kapsamında kişilerin mahremiyetini ihlal eden bir durum oluşturmaz. Ancak, Amerikan Federal Kanununun 3123. maddesi uyarınca, iletişimin denetlenmesi kararına göre koşulları daha hafif de olsa iletişimi tespit eden aletlerin kullanılması için hâkim kararı gereklidir.

Almanya ve İsviçre gibi ülkelerde ise, daha önce faturalama amacıyla tespit edilmiş bilgilerin soruşturma ve kovuşturmada kullanılması ile münhasıran soruşturma ve kovuşturmada kullanılmak amacıyla elde edilen tespite ilişkin kayıtlar arasında bir ayırımı gidilmektedir. Daha önce faturalama amacıyla yapılan kayıtlar fazlaca sınırlayıcı bir koşula yer verilmeden soruşturma ve kovuşturma organlarına verilirken, bizzat soruşturma ve kovuşturmada delil olarak kullanılmak amacıyla ileriye yönelik olarak yapılacak olan tespitler sıkı koşullara tabi tutulmuştur. Örneğin, 1.1.2008 tarihinde yürürlüğe giren Alman CMK'nın 100g maddesine göre, gerçek zamanlı olarak iletişimin tespiti ancak CMK'nın 100b/2 maddesinde sayılan katalog kapsamındaki suçlar bakımından mümkündür.

01.2008 tarihinde yürürlüğe giren değişik Alman CMK'nın 100g maddesine göre, gerçek zamanlı olarak iletişimin tespiti için suçun CMK'nın 100a. maddesinin 2. fıkrasında sayılan katalog kapsamında olması lazımdır. Geçmişe yönelik olarak iletişimin tespitine ilişkin bilgilerin elde edilmesi için böyle bir koşul öngörülmemiştir.

AİHM, bir devletin terörle mücadele etmek için önlem almadan önce, felaketin gelip çatmasını beklemesinin mümkün olmadığını vurgulamıştır. (A. ve Diğerleri/Brleşik Krallık, 19.02.2009, B.No:3455/05, & 177)

Görüldüğü üzere AİHM; sözleşmenin 8. maddesinde herkesin kendi özel yaşamına saygı gösterilmesi hakkına sahip olduğunun açık bir şekilde belirtilmesine karşın; terörle mücadele, terör saldırılarını engellemeye yardımcı olabilecek bilgilerin toplanması, terör şüphelilerinin yakalanıp yargılanması amacıyla

özel gözetleme yöntemlerinin kullanılmasına cevaz vermektedir.

2.3-Operasyonel GSM Hatlardan Arama Sonuçlarının Delil Olarak Kabul Edilip Edilmeyeceğine İlişkin Hukuki Değerlendirme:

Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi Ne Demektir?

Telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesi araya bir vasıta sokulmak suretiyle gerçekleştirilen her türlü haberleşmenin gizlice dinlenmesi, burada elde edilen bilgilerin kaydedilmesi ve değerlendirilmesini ifade eder. İletişimi

sağlayan araçlar çok geniş ve çağdaş tekniğin ortaya koyduğu muhtelif ekipmanlar olup telefon faks bilgisayar gibi kablolu veya kablosuz araçlardır. Bunların sinyalleri yazıları resimleri, görüntü ve sesleri dinlenmekte ve tespit edilmektedir.

Telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesine ceza muhakemesi dışında önleyici amaçla ve istihbarat amacıyla başvurulabilmektedir. CMK da söz konusu tedbirin uygulanması bir suç dolayısıyla ceza soruşturması yapılması koşuluna bağlı tutulduğu için ceza muhakemesi hukuku açısından bu yetkinin delil elde etmek amacıyla halen işlenmiş olan bir suçun kovuşturmasıyla sınırlı olduğu söylenebilir.

AİHM kararlarında vurgulandığı gibi telekomünikasyon araçlarıyla yapılan iletişimin denetlenmesi tedbirine "ancak demokratik kurumları korumak bakımından mutlak zorunluluk bulunması" koşuluyla başvurulabilir. (AİHM Klass ve diğerleri davası.) Dolayısıyla bu tedbirin uygulanma amacının ve uygulanacağı suçların sınırlı olması gerekmektedir. Avrupa ülkelerinde bu tedbire başvurmak için belirli suç grupları veya fiilin ağırlığı veya işleme biçimi bakımından belirli koşullar göz önüne alınarak düzenleme yapılmıştır.

Nitekim, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Klass ve diğerleri ve Almanya kararında bu hassasiyete şöyle işaret etmektedir; Demokratik toplumlar günümüzde kendilerini sofistike casusluk yöntemleri ve terörizm tehdidi ile karşı karşıya bulmuşlardır. Bunun neticesi olarak bu tür tehditlerle etkili bir şekilde mücadele edebilmek için devletin, kendi yargı yetki alanında faaliyet gösteren yıkıcı unsurları gizlice izlemenin sorumluluğunu üzerine almak zorundadır. Mahkeme bu yüzden, ulusal güvenlik sebebiyle ve/veya suç veya düzensizliğin önlenmesi amacıyla demokratik bir toplumda gerekli olduğu ölçüde ve istisnai şartlar altında mektup, posta ve telekomünikasyon üzerinde gizli izleme yapma yetkisi veren kanuni düzenlemelerin varlığını kabul etmek zorundadır.

İletişimin tespiti nedir?

İletişimin tespiti belli bir telefon numarasından kimlerin ne zaman arandığı, konuşmanın ne kadar süreyle yapıldığı, elektronik posta yoluyla kimlerle iletişim kurulduğu hususlarının tespit edilmesidir. İletişimin tespiti, iletişimin içeriğine müdahale etmeden iletişim araçlarının diğer iletişim araçlarıyla kurduğu iletişime ilişkin arama, yer bilgisi ve kimlik bilgilerinin tespit edilmesine yönelik işlemlerden oluşmaktadır. İletişimin Tespiti geçmişe yöneliktir. Kişinin geçmişte özgür iradesiyle yapıp bitirdiği iletişimine dair harici bilgilerinin tespitidir.

Yargısal kararlarda da kabul edildiği üzere; "Soruşturma evresinde şüphelinin kullandığı telefonuyla yaptığı görüşmelere ilişkin detay bilgilerinin, yani telefonla yapılan bağlantıların kimlerle ve ne zaman yapıldığının belirlenmesi anlamına gelen 'tespit' CMK'nın 135. maddesinin 6. fıkrası (yeni düzenlemede 8. fıkra) kapsamı dışında bırakılmıştır. Bu nedenle, hangi suça ilişkin olursa olsun, şüpheliye ait telefonda kimlerle, ne zaman görüşüldüğüne dair 'tespit' CMK 135/1. maddesi (yeni düzenlemeye göre 6. fıkra) uyarınca hakim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısının kararıyla mümkün olacaktır." (5.CD. E. 2005/14969, K.2005/20489, T. 03/10/2005)

İletişimin dinlenmesi ve kayda alınması nedir?

İletişimin dinlenmesi ve kayda alınması telli veya telsiz telefonla ya da internet üzerinden yapılan konuşmalardaki ses ve görüntülerin veya elektronik posta yoluyla yapılan iletişimin dinlenmesi ve kayda alınmasıdır. İletişimin dinlenmesi geleceğe yöneliktir. Halen ve gelecekte yapılacak görüşmelerin dinlenme ve kayda alınmasıdır.

İletişim içeriğine müdahale edilmeden, iletişim araçlarının diğer iletişim araçları ile kurduğu iletişime ilişkin arama, aranma, yer bilgisi ve kimlik bilgilerinin tespitine yönelik işlem olması ve daha çok dış bağlantı verilerini ifade etmesi nedeniyle Cumhuriyet savcısının soruşturma yetkisini düzenleyen CMK'nın 160 ve 161. maddeleri kapsamında istenebilecek delillerdendir. Cumhuriyet savcısı soruşturmanın ayıklayıcılık ve kişilerin lekelenmeme hakkı ilkelerini dikkate alarak delil toplarken Anayasada ve yasada düzenlenen "orantılılık" ilkesini göz önüne almak durumundadır. İletişimin tespitinin istenmesi her zaman aleyhe sonuç doğurmaz. Bazen suça katılmayan kişilerin erkenden tespiti ile haklarında başkaca ceza muhakemesi tedbirine başvurumama imkanı da sağlayabilir.

Demokratik toplumda aslanan kişilerin temel hak ve özgürlüklerinin korunması ise de, demokratik kurumların korunmasının da esas itibari ile kişisel hak ve özgürlüklerin teminatı olduğu unutulmamalıdır. Bu nedendir ki yasa, anayasa ve uluslararası sözleşmelerde "bir hakkın kullanımı ve kısıtlanması" birlikte düzenlenir.

Anayasanın 22. maddesinde, "..bir suçun önlenmesi", CMK'nın 135/1 maddesinde "bir suç nedeniyle,.. suçun işlendiğine dair delil ve emare bulunması", AİHS'nin 8. maddesinde "bir suçun önlenmesi amacıyla demokratik toplumun korunması amacıyla" hakkın kısıtlanabileceği yine Anayasanın 13. maddesinde ise, "ölçülülük ilkesi" esas alınarak kısıtlama yapılacağı ön görülmüştür.

Suç tarihinde mer'i kanuni düzenlemeye bakıldığında kanun koyucu CMK 135/6. maddesinde "iletişim tespiti" kavramını kullanmasına rağmen "CMK 135.maddenin 1.fıkrasında, "şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişimi dinlenebilir, kayda alınabilir ve sinyal bilgileri değerlendirilebilir." CMK'nın 135. maddesinin 8. fıkrasında ise "bu madde kapsamında" dinleme ve kayda alma...katalog suçlarda uygulanır demek suretiyle dinleme ve kayda almanın, iletişimin tespitinden farklı olduğu esas itibari ile haberleşme özgürlüğünün ağır bir şekilde kısıtlanması sonucunu doğuran kurumun dinleme ve kayda alma olduğu oysa iletişimin tespitinin bu kurumdan farklı olarak kişinin daha önce özgür iradesi ile yaptığı konuşmaların içeriğine müdahale edilmeden sadece iletişim aracının dış bağlantıların kimle ne zaman görüşüldüğünün tespitine yönelik bir işlem olduğu, dolayısıyla iletişimin kayda alınması ve dinlenmesinin sadece belirtilen katalog suçlardan alınabileceği kabul edilmesine rağmen iletişimin tespiti tedbirine ise Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 15.11.2011 tarih ve 2011/6-140 esas ve 2011/222 sayılı kararında da belirtildiği gibi suç soruşturması kapsamında tüm suçlar yönünden başvurabileceği açıkça belirtilmiştir.

İletişim özgürlüğü ve gizliliği herkese karşı ileri sürülebilen bir hak olmakla beraber bu hak sınırsız değildir. Sınırsız bir özgürlük kargaşaya ve düzensizliğe neden

olabilir ve başkalarının hak ve özgürlüklerini tehdit edebilir. O nedenle, belirli bir toplumsal düzende yaşanabilmesi için bireylerin hak ve özgürlüklerine sınırlamalar getirilmesi kaçınılmazdır. İletişim teknolojisinin sunmuş olduğu araçların ve imkânların suç işlenmesinde de kullanıldığı bir gerçektir ve devletin bu iletişim araçlarıyla yapılan iletişimi denetlemesi olağan karşılanmalıdır. Ancak, diğer hak ve özgürlüklerde olduğu gibi iletişimin gizliliğine getirilecek sınırlamaların ve sınırlama sebeplerinin yasayla düzenlenmesi ve sınırlamada belli ölçütlerin gözetilmesi lazımdır.

4709 sayılı Kanunla değişik Anayasanın 22. maddesi AİHS'nin 8. maddesi ile paralel düzenlemeler

içermektedir. AİHS'nin 8/1. maddesinde herkesin özel hayatına, aile hayatına, konutuna ve haberleşmesine saygı gösterilmesi hakkına sahip olduğu belirtildikten sonra, 2. fıkrada, "bu hakkın kullanılmasına bir kamu otoritesinin müdahalesi, ancak ulusal güvenlik, kamu emniyeti, ülkenin ekonomik refahı, dirlik ve düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için, demokratik bir toplumda zorunlu olan ölçüde ve yasayla öngörülmüş olmak koşuluyla söz konusu olabilir" denilmektedir. Anayasamızın 22. maddesi, AİHS'nin 8. maddesiyle benzer düzenlemeler içerdiğine göre AİHM tarafından sorunun ne şekilde çözüldüğünün açıklığa kavuşturulmasında yarar vardır.

Hemen ifade etmek gerekir ki, AİHM, gerek suçların önlenmesi gerekse de koruma tedbiri olarak uygulanan tedbirlerin haklı olup olmadığını değerlendirirken AİHS'nin 8/2. maddesinde yer alan "dirlik ve düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi" kavramlarından yararlanmaktadır. AİHM, Malone/Birleşik Krallık davasında, "hiç kuşkusuz, suçun soruşturulması ve bulgulanması işlerine yardımcı olmak üzere polise iletilerin izlenmesi yetkisi veren bir hukukun bulunması(nın), Sözleşmenin 8 (2). fıkrası anlamında 'suç ve düzensizliğin önlenmesi amacıyla...demokratik toplumda gerekli' olabileceğine hükmetmiştir. Lambert/Fransa davasında, hırsızlık ve soygun ile suçlanan Lambert isimli şahsın telefonlarının hâkim tarafından verilen kararla dinlenmesinin Sözleşmenin 8. maddesine göre zorunlu bir tedbir olup olmadığını inceleyen AİHM, yapılan müdahalenin ceza yargılamasında gerçeğin ortaya çıkarılması ve böylece düzensizliğin önlenmesi amacına yönelik olduğunu belirterek müdahaleyi bu yönden Sözleşmeye aykırı görmemiştir.

AİHM vermiş olduğu birçok kararda, suça ilişkin delil elde edilmesi amacıyla başvuru ile iletişimin denetlenmesi tedbirlerinin Sözleşmenin 8/2. maddesinde yer alan nedenlere dayanmadığı şeklinde bir karar vermemiş ve dolayısıyla suç delili elde etme amacını 8/2. maddesinde yer alan sınırlama nedenleri kapsamında değerlendirmiştir.

AİHM, özel hayatın ve iletişimin gizliliğine yönelik müdahalelerin ulusal güvenlik, dirlik ve düzenin korunması ve suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla yapılıp yapılmadığı yönünde bir değerlendirme yapmakla yetinmemekte; müdahalenin demokratik bir toplumun korunması için zorunlu olup olmadığı yönünde de bir değerlendirme yapmaktadır. Genel olarak demokratik toplumda 8. madde için gerekli olanın ne olduğu, ölçülülük ilkesinin uygulanmasıyla bireysel haklar ve kamu yararı arasında oluşturulan dengeye göre belirlenmektedir.

"Suç işlenmesinin önlenmesi" sebebi, hem Sözleşmenin 8/2. maddesinde hem de Anayasanın 22. maddesinde yer almaktadır. Anayasamızın 22/2. maddesinde yer alan "kamu düzeninin" korunması kavramı, Sözleşmede yer alan dirlik ve düzenin korunması"nı kapsar niteliktedir. O nedenle AİHM'nin, suç delili elde etmek maksadıyla yapılan iletişimin denetimini "dirlik ve düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi" sebepleri çerçevesinde ele alması, 8. maddenin ihlal edilip edilmediğini belirlerken, ayrıca iletişimin gizliliğine yapılan müdahalenin demokratik bir toplumda zorunlu olup olmadığını irdeleyerek bir sonuca varması yönündeki uygulaması, Anayasanın 22. maddesi bakımından da kabul edilebilir.

Diğer bir ifadeyle, Anayasanın 22. maddesinde yer alan "kamu düzeni"nin korunması ve "suç işlenmesinin önlenmesi" sebepleri, koruma tedbiri olarak iletişimin denetlenmesinin Anayasal dayanağını teşkil edebilir. Özellikle "kamu düzeni", çok geniş bir anlama sahiptir. Anayasa Mahkemesi, bu kavramı, kamu hizmetlerinin iyi yapılmasını, devletin emniyet ve asayişini ve kişiler arasındaki ilişkilerde huzuru ve ahlak kurallarına uygunluğu temine yarayan kurum ve kuralların hepsi olarak tanımlamıştır. Kamu düzeni, daha ziyade dirlik ve düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesine yönelik kolluk faaliyetlerini haklı kılan bir sebep olarak değerlendirilmiş ise de, bu kavramın daha geniş bir anlama sahip olduğu açıktır. Gerçekten suçun işlenmesi kamu düzenini bozan bir eylem olduğu gibi, suçların aydınlatılmaması, işlenen suçların cezasız kalması da toplumun dirlik ve düzeninin bozulması sonucunu doğurur. O bakımından, kamu

düzeninin korunması kavramı, suçların aydınlatılması ve suça ait delillerin elde edilmesi amacıyla iletişimin denetlenmesine dayanak teşkil eder. İşlenen suçların ve faillerinin ortaya çıkarılarak cezalandırılması, yeni suçların işlenmesi bakımından da caydırıcı bir etkiye sahiptir. O nedenle, bu kavram da koruma tedbiri olarak iletişimin denetlenmesine dayanak oluşturur. Esasen, henüz bir suçun işlenmediği ve işlenip işlenmeyeceğinin de bilinemediği aşamada "suç işlenmesinin önlenmesi" amacıyla iletişimin denetimine imkân tanıyan Anayasa koyucunun, suç işlendikten ve suçun işlenmesiyle bir zarar meydana geldikten sonra bu suça ait delillerin elde edilmesi amacıyla aynı tedbire izin vermediği düşünülemez.

AİHM, Sözleşmede temel hakların sınırlanmasının sınırı olarak kabul edilen "demokratik toplum düzeninin gerekleri" kavramının tanımını yapmaktan kaçınmıştır. Ancak AİHM, demokratik toplumların açık fikirlilik ve hoşgörülülük gibi iki temel özelliği olduğunu vurgulamıştır. Genel olarak demokratik toplumda AİHS'nin 8. maddesinde düzenlenen özel hayatın gizliliği ile haberleşme hürriyeti ve gizliliği bakımından gerekli olanın ne olduğu, ölçülülük ilkesinin uygulanmasıyla, bireysel haklar ve kamu yararı arasında oluşturulan dengeye göre belirlenmektedir.

4709 sayılı yasayla Anayasanın 13. maddesinde yapılan ve konumuz açısından da büyük önem taşıyan değişiklik, sınırlamanın sınırı olarak "hakkın özü" kriterinin kabul edilmiş olmasıdır. Buna göre, iletişim özgürlüğü ve gizliliğine getirilecek sınırlamaların bu hakkın özüne dokunmaması lazımdır. İşte bu noktada hakkın özünün ne olduğu ve hangi hallerde hakkın özüne ve bu arada iletişim özgürlüğü ve gizliliğinin özüne dokunulmuş olacağının tespit edilmesi lazımdır.

Genel olarak bir hak ve özgürlüğün özü, o hak ve hürriyetin vazgeçilmez unsuru, dokunulduğu takdirde o hak ve hürriyeti anlamsız kılacak olan asli çekirdeği olarak tanımlanmaktadır. Öze dokunma yasağının neyi koruduğu, daha açık bir ifadeyle, objektif temel hak normunu mu, yoksa bu normun kişiye sağladığı subjektif hakkı mı koruduğu tartışmalara neden olmuştur. Bir görüşe göre, "bir temel hakkın özüne dokunulup dokunulmadığı, düzenlenecek yaşam ilişkisi, yapılan düzenlemenin kendisi ve bu konuda yaygın kanaatlerin yanı sıra, sınırlamadan sonra o temel hakkın toplumsal yaşam içinde önemini hala koruyup korumadığına bakılarak tayin edilir... Burada belli bir kişinin subjektif hakkı kastedilmiş olamaz. Çünkü böyle bir hak, bir bütün olarak toplumsal yaşam için bir önem taşımaz. Toplumsal yaşam için önemli olan, subjektif hakkın kaynaklandığı temel hak normudur".

Kısaca bu görüşe göre, hakkın özüne dokunulup dokunulmadığı somut olaydan bağımsız olarak tayin edilecektir. Buna karşılık, kişiler bakımından bir güvence teşkil edebilmesi için, öz kavramı ve öze dokunulup dokunulmadığının her somut olay için ayrı ayrı belirlenmesi; kamusal ve bireysel menfaatlerin ölçülmesi ile öze dokunulup dokunulmadığının tespit edilmesi gerektiği ileri sürülmüştür.

Anayasa Mahkememize göre; "bir hakkın ya da hürriyetin kullanılmasını açıkça yasaklayıcı veya örtülü şekilde kullanılmaz hale koyucu veya ciddi surette güçleştirici ve amacına ulaşmasını önleyici ve etkisini ortadan kaldıran hükümler o hak ve hürriyetin özüne dokunur." Yüksek Mahkeme bir başka kararında da, ".. bir hak ve hürriyetin gayesine uygun şekilde kullanılmasını son derece zorlaştıran veya onu kullanılmaz duruma düşüren kayıtlara tabi tutulması halindedir ki, o hak ve hürriyetin özüne dokunulmuş olması sözkonusu olabilir" demektedir. Öncelikle belirtelim ki, temel hak ve özgürlüklerin özünün ne olduğunu ve onun içeriğini bütün hak ve özgürlükler için belirlemek mümkün değildir. Hakkın özünün, her hak ve özgürlüğün kendisine özgü niteliklerine göre belirlenmesi gerekir.

CMK'nın 135. maddesinde düzenlenen "iletişimin denetlenmesi" tedbirine, bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin bulunması durumunda başvurulabilir.

Cumhuriyet savcısı, ilgili kurumdan sabit ya da ankesörlü telefon ile yapılan görüşmelerin kimle, ne zaman ve hangi süreyle yapıldığına ilişkin kayıtları ve görüşen kişiye ilişkin kimlik bilgilerini içeren iletişimin

tespitini isteyebilir.

Ayrıntıları ilgili bölümde açıklandığı üzere, AİHS'in 8 ve Anayasanın 20. maddesinin ikinci fıkralarında teminat altına alınan özel yaşamın ve aile yaşamının korunması haklarının, meşru sebepler, "demokratik bir ülkede gereklilik" ve "orantılılık" ilkeleri çerçevesinde kısıtlanması mümkündür. Terörle mücadelede de, devletlerin ulusal güvenliği ve yetki alanlarındaki yaşamları koruma görevleri ile sözleşme tarafından garanti altına alınan diğer hak ve özgürlüklere saygı gösterme yükümlülükleri arasında adil bir denge kurması gerekmektedir.

Ceza Yargılama sistemimize göre, soruşturma/yargılama konusu olayın açıklığa kavuşturulması ve maddi gerçeğe ulaşılabilmesi için ispat amacıyla kullanılan ve hukuka uygun olarak elde edilen her araç delil olarak kabul edilir. Bu manada esas olan, delilin denetlenebilir olması, keyfi ve açıkça dayanaktan yoksun olacak şekilde sanık aleyhine kullanılmaması ve yargılamanın bir bütün olarak adil yapılmasıdır.

Bu açıklamalar doğrultusunda; suçun işlendiğini gösterir somut olgulara dayanan kuvvetli suç şüphesinin bulunması, elde edilen delilin keyfi ve açıkça dayanaktan yoksun olmayıp denetlenebilmesi, kamu düzenini bozan bir eylem olarak işlenen suçun aydınlatılmamasının ve cezasız kalmasının, toplumun dirlik ve düzeninin bozulması sonucunu doğuracağına tereddüt olmaması hususları dikkate alındığında;

Demokratik kurumlara, hukuk devletine, demokrasiye ve insan haklarına karşı, 15.07.2016 tarihli darbe teşebbüsünü gerçekleştiren, pek çok insanın ölümüne ve yaralanmasına sebebiyet verip bir çok ağır suçu organize şekilde işleyen FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün, çok büyük bir önem verdiği ... silahlı kanadını oluşturan askeri mahrem yapılanmasına yönelik yapılan soruşturmada, şüpheliler ve suç delillerine ulaşılması amacıyla Ankara merkezli ve diğer illerde Cumhuriyet Başsavcılıklarının yasal yetkisine dayanarak hakim kararıyla geçmişe dönük elde ettiği "iletişimin tespiti (HTS)" kayıtlarının, "hukuka uygun bir delil olarak hükme esas alınmasında herhangi bir hukuki isabetsizlik bulunmadığı, yapılan işlemin "demokratik bir ülkede gereklilik" ve "orantılılık" ilkelerine uygun" olduğu, somut olay kapsamında da, kanunda yazılı esas ve usullere göre bu tedbire başvurulmasının "iletişim özgürlüğü" hakkının özünü ortadan kaldırmayacağı kanaatine varılmıştır.

İçeriğine müdahale edilmeden, iletişim araçlarının diğerleri ile kurduğu iletişime ilişkin arama, aranma, yer bilgisi ve kimlik bilgilerinin tespitine yönelik işlem olması ve daha çok dış bağlantı verilerini ifade etmesi nedeniyle "iletişimin tespiti", Cumhuriyet savcısının soruşturma yetkisini düzenleyen CMK'nın 160 ve 161. maddeleri kapsamında istenebilecek delillerdendir. Cumhuriyet savcısı soruşturmanın ayıklayıcılık ve kişilerin lekelenmeme hakkı ilkelerini dikkate alarak delil toplarken Anayasada ve yasada düzenlenen "orantılılık" ilkesini göz önüne almak durumundadır. İletişimin tespitinin istenmesi her zaman aleyhe sonuç doğurmaz. Bazen suça katılmayan kişilerin erkenden tespiti ile haklarında başkaca ceza muhakemesi tedbirine başvurmama imkanını da sağlayabilir.

Ceza Muhakemeleri Kanununun 135/6 maddesinde (Ek: 2/12/2014-6572/42 md.) Şüpheli ve sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespiti, soruşturma aşamasında hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma aşamasında mahkeme kararına istinaden yapılır. Daha önce uygulamada Ceza Muhakemeleri Kanunu 160-161. maddelerinde düzenlenen Cumhuriyet savcısının delil toplama yetkisi kapsamında iletişimin tespitinin yapıldığı, yapılan değişiklikte bu yetkinin hakime verildiği, gecikmesinde sakınca olduğu hallerde Cumhuriyet savcısının bu yetkiyi kullanabileceği düzenlenmişti.

Ancak yeni ceza yargılaması sisteminde soruşturma evresi, suç işlendiği izlenimini veren halin öğrenilmesi ile başlar ve iddianamenin kabulü kararı verilmeye kadar devam eder. Soruşturma evresi üç aşamada gerçekleşir. Bunlar; başlangıç soruşturması, kısa soruşturma ve ara soruşturma aşamalarıdır. (Kunter-Yenisey-Nuhoğlu CMK 18. bası sy. 643) İlk aşama, Cumhuriyet savcısının "araştırmalara" başlama kararı ile

gerçekleşen “başlangıç soruşturması”dır. Bu aşamada, kural olarak henüz suçun kim tarafından işlendiği konusunda bir bilgi

mevcut bulunmadığı için, “şüpheli” de yoktur. Bu aşamada bir suç işlendiğine dair “basit şüpheli” oluşmazsa kovuşturamama kararı verilecektir. Aksi takdirde soruşturmanın diğer aşamalarına geçilip ortaya çıkan şüpheli/şüphelilere ilişkin deliller toplanarak ara soruşturma sonucunda toplanan deliller suçun işlendiği hususunda yeterli şüpheli oluşturuyorsa Cumhuriyet savcısı bir iddianame düzenleyecektir.

Somut olayda, ayrıntıları ilgili bölümde açıklanan FETÖ/PDY terör örgütünün iletişim yöntemi olarak operasyonel GSM hatlarıyla görüşme yaptıkları yönündeki tespitlerden sonra, soruşturma makamlarınca başlangıç soruşturması kapsamında ve CMK'nın 160/1 maddesinin verdiği yetkiye dayanarak yapılan araştırmalar sonucunda; FETÖ/PDY terör örgütü mensuplarının “sohbet” olarak adlandırdıkları örgütsel toplantılara devam etmek için kamuya açık market büfe vb. yerlerde kurulu bulunan ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatların dışında operasyonel GSM hatlarını da özel yöntemlerle kullandıklarının tespit edilmeleri üzerine, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Jandarma Genel Komutanlığının mahrem yapılanmasında yer alan sivil mahrem imamlar ve onlara bağlı örgüt üyesi askerler tarafından operasyonel GSM hatlarda kullanıldığı, bu hatlara yönelik olarak yapılan soruşturma kapsamında yasal olarak elde edilen HTS kayıtları üzerinde yapılan inceleme sonucu 05.12.2018 tarihli HTS bilirkişi inceleme raporu ve operasyonel hat / HTS veri analiz raporu düzenlendiği,

Şüphelinin/saniğin askeri mahrem hizmetler yapılanmasında yer alıp, operasyonel hat telefonlar üzerinden hücrel haberleşme ağına dahil olup olmadıklarının belirlenmesi ile soruşturma ve yargılama aşamasında saniğin hukuki durumunun ve konumunun kuşkuyla yer bırakmayacak şekilde tespiti bakımından; suçun ispatı açısından belirleyici nitelikte olması nedeniyle bu delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı, hukukiliği konusunda yukarıda yapılan tüm açıklamalar ışığında, taraflar huzurunda tartışılması, savunma argümanlarının değerlendirilmesi gerekmektedir.

Burada şüpheli tarafından kullanılan GSM hattı ile mahrem imam tarafından kullanılan hatlara ait HTS raporları karşılıklı mukayese edildiğinde her iki hattın ortak baz bilgileri bulunduğu, her iki GSM hattın da aynı tarih ve yakın saatler aralığında aynı yerde baz verdiği, görüşmelerin ağırlıklı olarak tek bir GSM numarasıyla olduğu hususlarının mevcudiyeti halinde başkası üzerine kayıtlı bu hattın operasyonel hat olarak şüpheliler tarafından kullanıldığının tespiti mümkün olabilecektir.

Bu kapsamda;

- Şüphelinin FETÖ/PDY'nin operasyonel hat kullanmak suretiyle oluşturulan hücrel haberleşme ağına yer aldığı teknik verilerle belirlenmesi,
- Saniğin kullandığı operasyonel hat ile FETÖ/PDY mahrem imamının kullandığı hattın aynı baz istasyonunda sinyal alıp almadığının tespitinin yapılması,
- Saniğin silahlı terör örgütünün mahrem imamları ve yöneticileriyle iletişim kurma yöntemleri, zaman aralıkları, çeşitlilikleri, saniğin asker olması, irtibat kurduğu kişilerin FETÖ/PDY mahrem imamı olup olmadıkları hususlarının tespiti,
- Operasyonel hat olarak kullanılan telefon numarasının kimin adına, ne zaman, nerede alındığına ilişkin GSM operatörlerinden belgelerin getirtilerek belgelerin incelenmesi, bu hattın kim tarafından alındığına yönelik araştırma yapıp gerekli tespitlerin yapılması,
- Operasyonel hat olarak kullanılan GSM hattının faturalarının nerede, kim tarafından ve hangi yöntemlerle ödendiğine ilişkin tespitlerin yapılması,

- Yine operasyonel hattın kontürlü hat olarak kullanılması durumunda

kontürlerin nerede, ne zaman, kim tarafından yüklendiği ve ücretlerinin nasıl ödendiğinin tespiti,

- Operasyonel hat ile bu hattı kullanan askeri şahısların görüştüğü mahrem imamların GSM hatlarının HTS kayıtlarının getirilerek ve diğer iletişim bilgilerinin getirilmesi,

- Sanığın kullandığı operasyonel hat ile asker ve sivil imam şahısların kullandığı operasyonel hatların ortak bazlarının bulunup bulunmadığı ve mahrem imamlar tarafından kendisi gibi asker olan başka dosya şüphelileri ile farklı tarihlerde ardışık olarak aranıp aranmadığının, arama sayısı, aramaların periyodik olup olmadığı, aramaların gerçekleştirildiği zaman, konuşma süreleri, sanığın farklı sabit hatlardan aranması, aramaların makul görünüp görünmediği konusunda uzman teknik bilirkişiden inceleme raporu ve operasyonel hat / HTS veri analiz raporu alınması,

- Gerektiğinde operasyonel hat ile mahrem imamın kullandığı hattın diğer iletişim bilgilerinin getirilmesi, [diğer iletişim bilgilerinden kasıt "Abone ismi, abone adresi, abone kimlik bilgileri, telefon numarası, IMEI numarası sorgusu veya eşleştirmesi (IMEI numarasından kullanıcı, kullanım tarihi, kimlik ve adres bilgisi araştırması), IP sorgusu bilgileri, sim kart bilgisi ve eşleştirmesi, Imsi bilgisi, puk numarası bilgisi, kontör kartları bilgisi ve eşleştirmesi, Roaming bilgisi, telefonun açık olup olmadığı" bilgileridir.]

-Şüpheli/sanıkla ilgili operasyonel hatla aramaya ilişkin varsa itirafçı beyanlarının dosyaya getirilmesi, gerektiği takdirde tanık sıfatıyla dinlenilmeleri,

-Operasyonel hat aramaları kapsamında, diğer asker şahıslar (hücreli iletişim ağında yer alan) hakkında bir soruşturma veya dava olup olmadığı araştırılıp varsa ifade örneklerinin dosyaya getirilmesi,

Böylece elde edilen tüm bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilerek maddi gerçeğin ortaya çıkarılması gerekmektedir.

Yukarıda yapılan açıklamalar ve tespitler doğrultusunda;

Bir asker şahsın; örgütün gizlilik ve deşifre olmamak kuralına riayetle, örgütün talimatı ile ve örgütsel irtibatı sağlamak maksadıyla operasyonel (patates) hatlar ile mahrem imam tarafından arandığı veya kendisinin aradığı her türlü şüpheden uzak, kesin kanaata ulaştıracak somut olgu ve teknik verilerle tespit edilmesi ve yargılama yapan mahkemenin de tam bir vicdani kanaate ulaşması halinde, kişinin örgütle bağlantısını gösteren hukuka uygun delil olacağına kabulünde bir isabetsizlik bulunmamaktadır.

SOMUT OLAY MUVACEHESİNDE SANIĞIN HUKUKİ DURUMU:

Sanık ...'ın Kara Kuvvetleri Komutanlığında Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde Mekanize Piyade Alay Komutanlığında kurbay albay olarak görev yaparken meslekten ihraç edildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Kara Kuvvetleri Komutanlığı mahrem yapılanmasında yer alan sivil mahrem imamlar ve onlara bağlı örgüt üyesi askerler tarafından kullanılan operasyonel GSM hatlarına yönelik başlatılan soruşturma kapsamında, HTS kayıtları üzerinde yapılan inceleme sonucu alınan 12.06.2019 tarihli HTS bilirkişi inceleme raporu ve operasyonel hat/HTS veri analizi raporuna göre; ... adına kayıtlı olan 0538 083 64 73 numaralı telefon hattının, sanık tarafından mahremiyeti korumak için operasyonel hat olarak kullanıldığının tespiti karşısında, başkası adına kayıtlı GSM hattı operasyonel hat olarak kullanan mahrem imam ... ile 221 kez irtibatının bulunduğu, sanığın kullandığı operasyonel hat ile sivil imam şahsın kullandığı operasyonel hatların ortak bazlarının bulunduğu ve mahrem imam tarafından kendisi gibi asker olan başka dosya şüphelileri ile farklı tarihlerde ardışık olarak arandığının tespiti karşısında; arama sayısı, aramaların periyodik olması, aramaların gerçekleştirildiği zaman, konuşma süreleri, sanığın farklı sabit hatlardan aranması, aramaların makul görünmemesi hususları da nazara

alındığında, sanığın örgütün iletişim metotlarından olan "operasyonel hatlardan aranma" gizli iletişim sistemine dahil olduğu ve dosyadaki diğer bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde, sanığın FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil olduğu, bu haliyle mahkemenin sanığın örgüt üyesi olduğuna ilişkin kabulünde bir isabetsizlik olmadığı anlaşılmakla;

Yargılama sürecindeki usuli işlemlerin kanuna uygun olarak yapıldığı, hükme esas alınan tüm delillerin hukuka uygun olarak elde edildiğinin belirlendiği, aşamalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların temyiz denetimini sağlayacak biçimde eksiksiz olarak sergilendiği, özleri değiştirmeksizin tartışıldığı, vicdani kanının kesin, tutarlı ve çelişmeyen verilere dayandırıldığı, eylemlerin doğru olarak nitelendirildiği ve kanunda öngörülen suç tipine uyduğu, yaptırımların kanuni bağlamda şahsileştirilmek suretiyle uygulandığı anlaşılmakla; sanık ve müdafinin temyiz dilekçelerinde ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmediğinden CMK'nın 302/1. maddesi gereğince temyiz davasının esastan reddine, ancak;

Duruşmada SEGBİS vasıtasıyla kaydedilen savunmasına ilişkin SEGBİS çözüm tutanağı düzenleyen bilirkişiye ödenen ücretin yargılama gideri olarak sanığa yükletilemeyeceğinin gözetilmemesi,

Bozmayı gerektirmiş olup, sanık ve müdafinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmuş olduğundan hükmün bu nedenle BOZULMASINA, ancak bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMK'nın 303/1 maddesi uyarınca düzeltilmesi mümkün bulunduğundan hüküm fıkrasından yargılama giderlerine ilişkin kısım bütünüyle çıkartılarak yerine "Sebebiyet verdiği 2.341,00 TL yargılama giderinin sanıktan tahsili ile Hazineye gelir kaydında" cümlesinin eklenmesi suretiyle diğer yönleri usul ve kanuna uygun bulunan hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA, 28.02.2019 tarihinde yürürlüğe giren 20.02.2019 tarih ve 7165

sayılı Kanununun 8. maddesiyle değişik 5271 sayılı Kanununun 304. maddesi uyarınca dosyanın Ankara 21. Ağır Ceza Mahkemesine, kararın bir örneğinin bilgi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE, 22.02.2021 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

T.C.
YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas : 2022/431
Karar : 2022/657
Tarih : 25.10.2022

Yargıtay Dairesi : Ceza Genel Kurulu

Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan sanık hakkında ilk derece mahkemesi sıfatıyla yargılama yapan Yargıtay 9. Ceza Dairesince 06.05.2019 tarih ve 66-71 sayı ile; sanığın TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 62, 53, 58/9 ve 63. maddeleri uyarınca 7 yıl 6 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına, hak yoksunluğuna, cezasının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve mahsuba karar verilmiştir.

Hükmün sanık müdafisi tarafından temyiz edilmesi üzerine dosyayı inceleyen Yargıtay Ceza Genel Kurulunca 25.03.2021 tarih ve 503-141 sayı ile; "Gerekçeli kararda '...temel cezanın tayininde alt sınırdan uzaklaşmayı gerektirir bir nitelik görülmediğinden alt sınırdan ceza tayini yoluna gidilmiştir.' şeklinde karar verildiğinin belirtilmesine karşın kararın hüküm bölümünde '...failin örgüt hiyerarşisi içerisindeki konumu, örgütte kaldığı süre ve kastının yoğunluğu göz önüne alınarak alt sınırdan uzaklaşarak ceza tayininin uygun olacağı kanaatiyle takdiren ve teşdiden 6 (altı) yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına' hükmedilmek suretiyle, kararın gerekçe bölümünde cezanın alt sınırdan tayin edildiğinin belirtilmesine rağmen hüküm bölümünde sanık hakkında cezanın alt sınırdan uzaklaşarak teşdiden 6 yıl olarak belirlendiğinin belirtilmesi karşısında, kararın hüküm bölümü ile gerekçe bölümü arasında çelişki meydana getirildiğinin ve hükmün bu nedenle diğer yönleri incelenmeksizin bozulması gerektiğinin kabulünde zorunluluk bulunmaktadır.

Bu itibarla, sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan ilk derece mahkemesi sıfatıyla yargılama yapan Yargıtay 9. Ceza Dairesince verilen 06.05.2019 tarihli ve 66-71 sayılı kararın, gerekçe bölümü ile hüküm bölümü arasında çelişkiye neden olunması isabetsizliğinden diğer yönleri incelenmeksizin bozulmasına karar verilmelidir." şeklinde açıklanan gerekçeyle bozulmasına karar verilmiştir

Yargıtay Birinci Başkanlar Kurulunun 22.06.2021 tarihli ve 196 sayılı kararı ile dosyanın devredildiği Yargıtay 3. Ceza Dairesince yapılan yargılamada bozma kararına uyulmasına karar verilerek yeniden yapılan yargılama neticesinde 24.05.2022 tarih ve 15-7 sayı ile sanığın TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 62/1, 53, 58/9 ve 63. maddeleri uyarınca 6 yıl 3 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına, hak yoksunluğuna, cezasının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve mahsuba karar verilmiştir.

Bu hükmün de sanık müdafisi tarafından temyiz edilmesi üzerine, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının "onama" istemli 02.09.2022 tarihli ve 115194 sayılı tebliğnamesiyle Yargıtay Birinci Başkanlığına gönderilen dosya, Ceza Genel Kurulunca değerlendirilmiş ve açıklanan gerekçelerle karara bağlanmıştır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

CEZA GENEL KURULU KARARI

Temyiz incelemesi yapan Ceza Genel Kurulunca dosya incelenip görüşülerek gereği düşünüldü:

Hükmolunan ceza miktarı yönünden yasal şartları oluşmadığından sanık müdafisinin duruşmalı inceleme isteminin CMK'nın 299/1. maddesi uyarınca takdiren reddine oy birliğiyle karar verilmiştir.

Ceza Genel Kurulunca, sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılma istemiyle açılan davada, İlk Derece Mahkemesi sıfatıyla Yargıtay 3. Ceza Dairesinde yapılan yargılama sonunda, bu suçtan kurulan mahkumiyet hükmünün hukuki yönüne ilişkin temyiz incelemesi yapılacaktır.

I) TEMYİZ EDENLERİN SIFATI, BAŞVURULARIN SÜRESİ VE TEMYİZ NEDENLERİNE GÖRE YAPILAN İNCELEMEDE:

A) Uygulanacak Temyiz Hükümleri:

10.2004 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 25 ve geçici 2. maddeleri uyarınca kurulan bölge adliye mahkemeleri, 07.11.2015 tarihli ve 29525 sayılı Resmî Gazete'de ilan edildiği üzere 20.07.2016 tarihinde tüm yurttan göreve başlamıştır. Bölge adliye mahkemelerinin faaliyete geçmesiyle birlikte istinaf kanun yolu uygulamaya girmekle birlikte 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un 8. maddesi uyarınca, bölge adliye mahkemelerinin göreve başlama tarihi olan 20.07.2016 tarihinden önce verilen kararlar hakkında kesinleşinceye kadar 1412 sayılı CMUK'nın, bu tarihten sonra verilen kararlar hakkında ise 5271 sayılı CMK'nın temyize ilişkin hükümleri uygulanacaktır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine Ek 7 nolu protokolün "Cezai konularda iki dereceli yargılanma hakkı" başlıklı 2. maddesinin "Bir mahkeme tarafından cezai bir suçtan mahkum edilen her kişi, mahkumiyet ya da ceza hükmünü daha yüksek bir mahkemeye yeniden inceletme hakkını haiz olacaktır. Bu hakkın kullanılması, kullanılabilme gerekçeleri de dahil olmak üzere, yasayla düzenlenir. 2. Bu hakkın kullanılması, yasada düzenlenmiş haliyle önem derecesi düşük suçlar bakımından ya da ilgilinin birinci derece mahkemesi olarak en yüksek mahkemede yargılandığı veya beraatini müteakip bunun temyiz edilmesi üzerine verilen mahkumiyet hallerinde istisnaya tabi tutulabilir." hükmü doğrultusunda, bazı kamu görevlilerin özel yetki kuralları uyarınca Yargıtayda veya Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesinde yargılanmaları hâlinde istisna getirebilme olanağına rağmen iç hukukumuzda, ilk derece olarak Yargıtayda yargılanacak kişiler bakımından verilen hükümlerin temyiz edilebileceği öngörülerek, iki dereceli sistem benimsenmiştir.

B) Temyiz Süresi ve Neden Bildirme Yükümlülüğü:

Hüküm fıkrasında, verilen kararın ne olduğunun, uygulanan kanun maddelerinin, verilen ceza miktarının, kanun yollarına başvurma ve tazminat isteme olanağı bulunup bulunmadığının, başvuru olanağı varsa süresinin, mercisi ve şekillerinin tereddüde yer vermeyecek şekilde açıkça gösterilerek hazır bulunan sanığa ve müdafisine bildirilmesi gerekmektedir.

Temyiz istemi, tutuklu bulunan sanıklar hakkında CMK'nın 263. madde hükmü saklı kalmak üzere, hükmün açıklanmasından itibaren eğer temyiz yoluna başvurma hakkı olanların yokluğunda açıklanmışsa tebliğ tarihinden itibaren on beş gün içinde hükmü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi veya zabıt kâtibine bir beyanda bulunulması suretiyle yapılmasının gerekliliği, temyiz sebebinin ancak hükmün hukukî yönüne ilişkin olabileceği gözetilerek, hükmün neden dolayı bozulmasını istediğini temyiz başvurusunda göstermek zorunda olduğu, başvurusunda temyiz nedenleri gösterilmemişse temyiz başvurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebliğinden itibaren yedi gün içinde bu nedenleri içeren bir ek dilekçe verilmesi gerekliliğine uyularak usulüne uygun başvuru yapıldığı anlaşılacakla için esasına geçilmiştir.

C) Temyiz Nedenleri ve İncelemenin Kapsamı:

İstinaf mahkemelerinin Türk yargı sistemine dahil olmasıyla kanun yolu yargılamasında yeni bir anlayışı benimseyen kanun koyucu, istinaf başvurusunda Cumhuriyet savcısı dışındaki diğer kişiler bakımından

sebebe gösterme zorunluluğu öngörmezken, temyiz kanun yolunda, mülga 1412 sayılı CMUK'dan farklı şekilde resen temyiz tercihinden vazgeçerek, temyiz davasını açan ve sınırlayan temyiz dilekçesinde temyiz edenin, hükmün neden dolayı bozulmasını istediğini, temyiz sebeplerini göstermek zorunda olduğunu ve temyiz başvurusunda temyiz nedenleri gösterilmemişse temyiz başvurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebliğinden itibaren yedi gün içinde hükmü temyiz olunan bölge adliye mahkemesine bu nedenleri içeren ek bir dilekçe vermesini öngörmüştür. Gerekçeli temyiz dilekçesi (ek dilekçe, temyiz layihası), temyiz nedenlerinin gösterildiği dilekçedir. Temyiz dilekçesinde ya da daha sonradan verilen ek temyiz dilekçesinde temyiz denetiminin kapsamının belirlenmesi bakımından hangi hukuka aykırılıklara dayanıldığına anlaşılır bir şekilde gösterilmesi gerekir.

Bir muhakemede, çözümü amaçlanan iki temel sorun vardır. Bunlar, maddi sorun ve hukuki sorundur. Maddi sorun, "olgusal dünya"ya; hukuki sorun, "normatif dünya"ya aittir. Mahkemede önce maddi sorun, sonra hukuki sorun çözülür. Maddi sorunun çözümü geçmişte yaşanmış bir olayın temsili, nasıl gerçekleştiğinin tespiti. Bu çözüm de sadece hukukun izin verdiği yöntemlerle gerçekleşecektir. Maddi olayın gerçeğe uygun temsil edilebilmesi öncelikle, eksiksiz soruşturma yapılması ve toplanan tüm delil araçlarının doğru değerlendirilmesine bağlıdır. Hâkim; delil araçlarını, akıl yürütmek ve bu arada tecrübe kurallarına başvurmak suretiyle, vicdanına göre değerlendirecektir. Yine akıl yürüterek boşlukları dolduracaktır. Dolayısıyla vicdani kanaate sezgilerle değil akıl yoluyla ulaşılabilecektir.

Temyiz denetiminde, maddi olayın tespitinde ilk derece ve bölge adliye mahkemelerinin, sözlülük, doğrudan doğruyalık ve yüzyüzelik ilkeleri uyarınca elde edilen delilleri vicdani kanaatleri ile serbestçe takdir ederken, delillerle varılan sonucun hukuk kurallarına, akla, mantığa, genel hayat tecrübelerine ve bilimsel görüşlere uygun olup olmadığının tespiti bakımından somut dosya üzerinden görüşülüp incelenebileceği gibi maddi sorunla ilgili vaka değerlendirmelerindeki hukuka aykırılıkları da gerekçe üzerinden denetlenebilecektir.

Temyiz dilekçesinde bir temyiz nedeni var olmasına rağmen muhakeme hukukuna aykırılık iddiasının temyiz sebebi olarak gösterilmemesi ya da gösterilmekle birlikte hükme etki edecek nitelikte olmadığına anlaşılması durumunda usul hükümlerine uygunluk bakımından sadece 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesi kapsamındaki hukuka kesin aykırılık hâlleriyle sınırlı bir temyiz incelemesi yapılacak, inceleme sırasında tespit edilen ancak hükmü etkilemeyen muhakeme hukukuna aykırılıklar Yargıtay tarafından bozma nedeni yapılmayarak kararda bu aykırılıklara işaret edilmekle yetinilecektir.

Temyiz nedeninin, maddi hukuka aykırılık iddiasına dayanması hâlinde ise maddi hukuka aykırılık nedeniyle hükmün temyiz edilmesi yeterli olup cezai yaptırımların kişiler üzerindeki telafisi mümkün olmayan ağır sonuçları da gözetilerek somut olayda adaleti gerçekleştirme ve doğru bir hüküm oluşturma ile yükümlü olan Yargıtayca dosyaya yansıyan tüm maddi hukuka aykırılıklar tespit edilip temyiz edenin sıfatı da dikkate alınmak suretiyle bozma nedeni yapılması gerekecektir.

CMK'nın 289. maddesinde yazılı olan "Temyiz dilekçesi veya beyanında gösterilmiş olmasa da aşağıda yazılı hâllerde hukuka kesin aykırılık var sayılır" kuralı, hiçbir temyiz nedeni içermeyen bir temyiz başvurusunda, mutlak temyiz nedenlerinin kendiliğinden gözetileceği şeklinde anlaşılabilir. Bu noktada dilekçe yalnızca bir veya birden fazla nispî temyiz nedeni içeriyorsa, bu nedenler kabul edilmese dahi 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesinde yer alan mutlak hukuka aykırılık hâllerinden birine dayanarak hükmün bozulması mümkündür.

D) Temyiz istemlerinin süresinde ve geçerli olup olmadığının değerlendirilmesi;

a) Özel Dairece ilk derece mahkemesi sıfatıyla gerçekleştirilen yargılama sonucunda 24.05.2022 tarihinde yapılan oturumda hüküm özünün, hazır bulunan sanık ve müdafisine, karara karşı başvurulacak kanun yolu, süresi, mercisi ve şekilleri de belirtilmek suretiyle açıkça okunup usulen anlatıldığı,

Mahkumiyet hükmüne yönelik olarak sanık müdafisinin 24.05.2022 tarihli ve süresi içerisinde sunduğu dilekçeyle temyiz kanun yoluna başvurduğu,

b) Temyiz dilekçesi içeriğinden; müdafinin kararın usul ve yasaya aykırı olması nedenine dayanmak suretiyle gerekçeli kararın kendisine tebliğ edilmesini talep ettiği,

c) Gerekçeli kararın sanığa 07.07.2022 ve müdafisine 03.07.2022 tarihinde usulüne uygun olarak tebliğ edildiği,

Sanık müdafisinin 04.07.2022 tarihinde ve süresi içerisinde ek temyiz dilekçesini sunduğu,

Görülmele sanık müdafisinin temyiz talebinin süresinde ve geçerli olduğu anlaşılmıştır.

II) İDDİA:

"...32301 sicil numarası ile ... Hakimi olarak göreve başlayan şüphelinin sırasıyla ...Hakimliği,.... Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı,....Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı, ... Hakimliği görevlerinde bulunduğu, 22.12.2011 tarihinde Yargıtay Üyesi olarak seçildiği,

Yargıtay 1. Başkanlar Kurulu'nun 17.07.2016 tarih ve 244/a sayılı kararı ile mevcut yetkilerinin kaldırıldığı,

07.2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6723 sayılı Danıştay Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un Geçici 15. Maddesi ile Yargıtay Üyeliğinin sonlandırılarak Yargıtay Tetkik Hakimi olarak görevlendirildiği. Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 24.08.2016 tarih ve 2016/426 sayılı kararı ile FETÖ/PDY silahtı terör örgütü ile irtibatı ve iltisakı bulunduğu değerlendirilerek meslekten çıkarılmasına karar verildiği tespit edilmiştir.

Şüpheli Savunması:

... Cumhuriyet Başsavcılığında 19.07.2016 tarihli, müdafii huzurundaki savunmasında özetle: Soruşturmanın Yargıtay Kanununa göre yürütülmesi gerektiğini, suçlamaları kabul etmediğini, (Ek : 6/1-3)

... 6. Sulh Ceza Hakimliğindeki 20.07.2016 tarihli sorgusunda özetle: Cumhuriyet Savcılığında verdiği ifadesini tekrar ettiğini, soruşturmanın usulüne uygun yürütülmediğini, hiçbir şekilde terör örgütü üyesi olmadığını, (Ek : 6/26) ifade etmiştir.

Deliller;

... alınan ifadesinde: 'Ben ... Başsavcılığından ... Başsavcılığına atandıktan sonra bir vesile ile yine FETÖ yapılanmasının içinde olduğunu bildiğim kişilerle tanıştım. Bu kişilerle ya ...'e görevli gelmeleri ya da ...'de görev yapmaları vesilesiyle tanışmıştım. Bunlardan 1- CTE Genel Müdür vekili ... , 2- CTE görevli Remzi Gemici, 3- O zamanlar ... Bakanlığı Strateji Başkanı(kendisini okul döneminde de tanırdım, ancak bu yapı içinde olduğunu bu dönemde öğrendim), 4- ... Cumhuriyet Savcısı,, 5- ... Savcısı ..., 6- ... Terörden Sorumlu Başsavcı vekili, 7- ... Hakimi bbb, 8-Soy isminden emin olamadığım o zamanlar ... ACM Başkam olan ... 9- ... Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı ..., 10- Liman Soruşturmasını yürüten ... Cumhuriyet Savcısı, 11- ... Cumhuriyet Savcısı olan Birol Çengil (... Büyükşehir Belediyesi Soruşturmasını yürüten), 12- O zamanlar ... Cumhuriyet Başsavcısı olan ... Duran'dır.' (Ek: 5/158-159)

... alınan ifadesinde: '...', kendisi dönem arkadaşımdı ancak kendisiyle fazla samimiyetim yoktu, kendisinin bu yapı tarafından Yargıtay üyesi olarak seçildiğini biliyorum.' (Ek: 5/168)

... alınan ifadesinde: 'Fetullah ... cemaat mensuplarının listesinde ismi vardı. Fetullah ... cemaat

mensuplarının kontenjanından Yargıtay üyeliğine seçilmiştir.' (Ek : 5/95)

... alınan ifadesinde: '32301 sicil numaralı ... bizim dönemimiz olan ın ağabeyi idi. Bir dönem ağır ceza reisliği yaptığını da duymuştum. Onun da cemaat içerisinde olduğu konusunda duyduğum kadarıyla bilgim vardır.' (Ek : 5/162)

... alınan ifadesinde: '... ilçesinde görev yaptığım sırada ayda bir himmet toplantısı olarak yapılan, cemaatin talimatlarını içeren, herhangi bir elektronik eşyanın ve telefonun alınmadığı, her birinin ayrı evlerde yapıldığı ve araçların bile farklı cadde ve sokaklara park edildiği cemaat toplantılarına katılıyordum. Bu toplantılara Bayat Savcısı İlker ..., o tarihte ... savcısı ... Sandıklı ACM Reisida katılıyordu,' (Ek: 5/186)
Şeklinde beyanda bulunmuşlar,

... alınan ifadesinde: Bu yapıya mensup olanlar arasında şüphelinin de bulunduğunu belirtmiştir. (Ek : 5/251)

Örgütün sivil imamı olduğu gerekçesiyle hakkında soruşturma bulunan ...'ın HTS verileri dikkate alındığında, bu sivil imamın aşağıda belirtilen zaman aralıklarında şüpheli ... ile aynı yerde bulunduğu belirlenmiştir. (Ek : 2/ 50-53)

12.2015 günü saat 13:03 - 13:14 aralığında: ... Cad.No: 101 Gaziemir-...

06.2016 günü saat 06:09 - 06: 50 aralığında: Aria Kulesi Yanı Yeniçağa-Bolu

12.2016 günü saat 11:53 - 13: 03 aralığında: Anadolu Cad. No: 49 Bayraklı-...

12.2016 günü saat 16:51 -17: 05 aralığında: Gime Caddesi ...-...

12.2016 günü saat 16:43 - 17: 20 aralığında :

12.2016 günü saat 11:54 - 17: 23 aralığında : ...Yanı Bayraklı-...

Örgütün sivil imamı olduğu gerekçesiyle hakkında soruşturma bulunan ...'ın HTS verileri dikkate alındığında, aşağıda belirtilen zaman aralığında şüpheli ile örgütün sivil imamının aynı yerde bulunduğu belirlenmiştir. (Ek : 2/ 51)

09.2015 günü saat 15:30 - 16:56 aralığında: F... Merkez-...

05.2017 ve 18.05.2017 tarihli ByLock tespit tutanaklarının incelenmesinden,, şüphelinin kardeşi eski ... Cumhuriyet Savcısı Salih Çolak'ın 129.862 satırlık ByLock listesinin 33.901. sırasında kaydının bulunduğu görülmüştür." ifadelerine yer verilerek sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılması talebiyle dava açıldığı anlaşılmıştır.

III) SAVUNMA:

Sanık savunmalarında özetle; hakkındaki iddianameyle Yargıtay üyesi seçilmeden önceki dönemde cemaatin talimatının aktarıldığı ve himmet toplanan örgüt toplantılarına katıldığı, 2010 yılında HSYK seçimleri sonrası ... ve'nın evinde örgüt üyelerinin kendi aralarında yaptıkları toplantılar sonucu Yargıtay üyeliğine seçilmesine karar verilen isimlerden olduğu, örgütün sivil ve yargı kanadında yer alan kişilerle irtibatlı olarak bu kişilerle birlikte hareket ettiği, bu amaçla faaliyette bulunduğu ve hiyerarşik yapıya dahil olarak örgütün Yargıtay hücrelerinde yer aldığı gerekçe gösterilerek dava açıldığı, hakkındaki birinci iddianın tek sebebinin eskibbbb Hâkimi tanık...14 Şubat 2017 tarihli beyanı olduğu, her ne kadar bu kişi ifadesinin 5 ve 6. sayfalarında....'ta 2004-2006 yılları arasında çalışıp 2 yıl görev yaptığını, birden fazla himmet toplantısına gittiğini ve kendisinin de ismi geçen kişilerle bu toplantılarına katıldığını beyan

etmiş ise debbbbb Ağır Ceza Mahkemesine kendisinin 1998 yılında atandığını ve 2002 yılı Haziran ayına kadar burada çalıştıktan sonra....'e tayin olduğunu, tanık bbbb ile hiç tanışmadığını, ismi geçen kişiler ile de bir araya gelmediğini, hatta bu kişiler içinde olduğu söylenen.... Cumhuriyet Savcısı....kendisinden sonrakiCumhuriyet Savcısı olduğunu, bu suretle hiçbir şekilde dönemlerinin dahi tutmadığını, ayrıca etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanarak 5 Ocak 2017 ve 2 Şubat 2017 tarihinde iki defa ifade verenun da kendisi hakkında bu yönde bir beyanının bulunmadığını, dolayısıyla aylık toplantı yapması mümkün olmadığından tanık Ömer Faruk Taze'nin beyanlarının gerçeği aksettirmediğinin ortada olduğunu, hakkındaki ikinci iddianın sebebinin eski HSYK Üyesi tanık ... başta olmak üzere diğer tanıkların cemaat mensupları kontenjanından Yargıtay üyeliğine seçildiğine dair beyanları olduğunu, kendisiyle aynı dönemde Yargıtay üyesi seçilen 16 kişiden 6'sının tutuklandığını, tanık ...'un bu kişilerden ..., ve kendisinin cemaat listesinden seçildiklerini, ayrıca İlyas Şahin ve ... Kaya isimli üyelerin ise cemaatçi olduklarını bizzat bildiğini ifade ettiğini, ancak tanığın ifadesinin 53. sayfasında ise Yargıtay imamı olarak belirtilen İlyas Şahin'le ilgili bilgi verirken "Bu kişinin seçildiği dönemde cemaat mensuplarının dediklerini yapmamaya başlamıştık, Yargıtay üyeliği seçiminde onlara bir iki kontenjan vererek seçimi sonlandırmaya çalıştık, verdiğimiz kontenjanda çok istedikleri ismini çizerekn ismini istediler, biz de bu kişiyi Yargıtay üyeliğine seçtik" şeklinde beyanda bulunduğunu, ayrıca cemaat mensuplarının birçok seçim için de rol kapma peşinde olduğunu ifade ettiğini, tanığın'in üye seçildiği seçimde cemaate iki kontenjan tanındığını ve bu kontenjandan seçilen diğer ismin de ... Kaya olduğunu anlattığını, tanık ...'un kendi içinde çelişkiler arz eden bu beyanlarının doğruluğunu veya yanlışlığını tartabilecek ve bilebilecek durumda olmadığını, kendisinin yapılan 160 kişilik üye seçiminden bir yıl sonra ...'de 3. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı olarak görev yaparken Yargıtay üyeliğine seçildiğini, Yargıtay üyesi seçilebilmek için kimseden talebi olmadığı gibi hiçbir HSYK üyesi ile görüşmediğini, Yargıtay üyesi seçildiğini de ... Bakanı22 Aralık 2011 günü doğrudan cep telefonundan arayarak bildirmesi üzerine öğrendiğini, tanık ...'un cemaat kontenjanından seçildiği yönündeki beyanı doğru olsa bile kendisinin cemaatin listesine girme yönünde herhangi bir girişiminin olmadığını, 14 yıl hâkimlik, 8 yıl ağır ceza mahkeme başkanlığı ve 4 yıl 8 ay süreyle Yargıtay üyeliği görevlerinde bulunduğunu, bu süreçte kanunlara uygun olarak kendisine tanınan yetki ve sorumluluk çerçevesinde hareket etmek suretiyle vicdani kanaati doğrultusunda karar verdiğini, yasal veya yasal olmayan hiçbir örgüte üye olmadığı gibi hiçbir oluşum içine de girmediğini, örgüt mensubu olduğunu bildiği hiçbir kimseyle görüşmediğini ve irtibat kurmadığını, hiçbir örgütün yapılanması içinde olmadığı gibi amacına uygun da hareket etmediğini, özellikle fezlekedeki ve iddianamede tek tek sayılıp detaylandırılan yargı ayağı oluşumlarının hiçbirinde yer almadığını ve bu oluşumlara destek vermediğini, örgütün Yargıtay hüccesinde yer aldığı iddiası hususunda somut herhangi bir delil bulunmadığını, bu iddia ve ithamlara en iyi cevabı verebilecek, art niyetle hareket etmiş ise de bunları bilebilecek durumda olan kişilerin Yargıtayda bulunduğu sürede çalıştığı Daire Başkanları olduğunu, Yargıtaydaki görev süresi konusundaki iddialarla ilgili olarak bu kişilerin tanık sıfatıyla dinlenmesini talep ettiğini, tanık ...'ın 28 Nisan 2018'de talimatla dinlendiğini, tanığın kendisiyle 2011'de tanıştığını söylediğini, bu hususun doğru olduğunu, tanığın kendisi için HSYK tarafından Yargıtay üyesi seçilmesinden dolayı cemaatçi olduğu düşüncesine kapıldığını anlattığını, dosyaya gelen diğer ifadesinin de zaten çelişkili olduğunu, tanıkla tanışmışlığının ve görüşmüşlüğüünün dahi olmadığını, tanığın ayrıca bir de Selahattin Piştav'dan duyduğunu söylediği için o kişinin de tanık olarak dinlenmesini talep ettiğini, Yargıtay 14. Ceza Dairesine ait Kurtoğlu dosyası ile bağlantılı bir dosyada Başkan ve kendisinin oylarıyla mahkumiyet kararının bozulduğunu, diğer iki üyenin ise mahkumiyetin onanmasını istediklerini, eğer kendisi de cemaat üyesi olsa ve talimatla hareket etseydi cemaatin en güçlü olduğu dönem denilen 2013 yılında, Kurtoğlu dosyasından bir hafta önce bahse konu dosyada bu şekilde oy kullanmayacağını, suç kastı ile ve cemaat mensupları talimatıyla hareket etmediğinin en önemli delili olan bahse konu dosyanın getirtilerek incelenmesini talep ettiğini, üzerine atılı suçlamaları kabul etmediğini,

İfade etmektedir.

IV) MAHKEME KABULÜ:

".sicil numarası ile ... hakimi olarak göreve başlayan, daha sonra sırasıylaHakimliği,ğır Ceza Mahkemesi Başkanlığı,Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı, ... Hakimliği, sonrasında 22/12/2011 tarihinde Yargıtay üyeliğine seçilen ve en son Yargıtay 14.Ceza Dairesinde görev yapan sanığın, Yargıtay Birinci Başkanlar Kurulunun 17.07.2016 tarihli kararıyla mevcut yetkilerinin kaldırıldığı, 23/07/2016 tarihli 6723 sayılı Danıştay Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun geçici 15. maddesi ile Yargıtay üyeliğinin sonlandırıldığı, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile irtibatı ve iltisakı nedeniyle Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 24/08/2016 tarih ve 2016/426 sayılı kararıyla meslekten çıkarılmasına karar verildiği sanık beyanları ve dosya kapsamındaki belgelerden anlaşılmıştır.

Tanıklardan ... aşamalarda beyanlarında özetle; sanığın isminin Fettullah ... cemaat mensuplarının listesinde olduğunu ve cemaat kontenjanından Yargıtay üyeliğine seçildiğini, 2013 yılında Yargıtay'da yaşanan rahatsızlıklardan dolayı Yargıtay başkanı ile görüştiklerini sonuç alamayınca cemaatin karşısındakileri birbiri ile tanıştırmak için yemekler düzenlediklerini,o yemeklerde sanığı seçilme şekli itibari ile davet etmediklerini, gelenlerden de sanığı çağırılmı diyen olmadığını, tanık ... da sanığın örgüt desteği ile Yargıtay üyeliğine seçildiğini ve lojmanda yapı içerisindeki grupla olduğunu bildiğini ifade etmişlerdir.

Tanıklardan ... ise beyanlarında özetle;sanığın isminin ilk olarak Aralık 2011 tarihinde yapılan Yargıtay üyeliği seçimlerinde gündeme geldiğini,o tarih itibariyle sanığın isminin cemaat mensubu diye bilinen HSYK üyelerinin önerdiği isimler arasında olduğunu,o tarihte daha önceki seçimlerde sayılarının yüksek olması nedeniyle artık kontenjanın mümkün olduğu kadar bu üyelerle yaptıkları pazarlıklarda az tutmaya çalıştıklarını,onların da mümkün olduğu kadar seçilme ihtimali yüksek adayları ileri sürmeye çalıştıklarını,sanığın isminin de bu kapsamda gündeme getirildiğini ve Aralık 2011'de Yargıtay üyeliğine seçildiğini,bu yapı yargıtaya seçildikten sonra belli bir sayıya ulaştıktan sonra salt çoğunluğu elde etmedikleri halde yönetim işlerinde, seçim işlerinde hatta bazen mansubiyetlerini de görevlerine yansıttıkları yönünde duyumlar aldıkları ve hatta müşahade ettikleri olaylar olduğunu,bunun üzerine 2013 yaz aylarında 25-30 Yargıtay üyesi ile hakimevinde bir araya geldiklerini ve yapı mensuplarını diğer üyelere tanıttıklarını, hem de yapı mensubu olmayan üyelerin birbirini tanıması için tanışma toplantısı yapma kararı aldıklarını,kimleri çağırabiliriz diye Yargıtay listesini gözden geçirdiklerinde sanığın da bu yapıyla hareket ettiği şeklinde bir kanaatin belirtildiğini ve o yüzden sanığı toplantıya çağırmadıklarını söylemiştir.

İhtilafların çözümünde yargının nihai belirleyici olması özelliğinden yararlanmak isteyen örgütün yargı yapılanmasına özel önem atfettiği bilinen bir gerçektir. Keza örgütün yargı yapılanması içerisinde yer alan mensupları vasıtasıyla, kamuoyunda gündem olan davalara müdahale ederek siyaseti ve toplumu şekillendirmeye çalıştığı da düşünüldüğünde örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmayan bir kişinin örgüt tarafından sahiplenilerek Yargıtay üyeliği gibi kritik bir göreve getirilmesinin mümkün olmadığı,sanığın da bu kapsamda örgüt talimatıyla yüksek yargıya üye seçildiği dairemizce kabul edilmiştir.

Tanıklardan ... sanığın Bağlıca lojmanlarından komşusu olduğunu,Yargıtay'da sohbet ve toplantıların daire ve lojman bazında yapıldığını,adli yargıda da genellikle sohbetlerde aynı yerde çalışan aynı ya da yakın dönem olanların biraraya geldiğini,özel bir tanışma yoksa kıdemlilerle meslekte yeni olanların birbirlerini tanımadığını,cep telefonu götürülmemesinin istendiğini, şayet getirilmişse ayrı yere alındığını,... notları getiren kişinin küçük bir kağıda yazdığı notu okuyup imha ettiğini,namaz kılınıp, dua edildiğini, Risale ve Fetullah ...'in kitaplarından birkaç sayfa okunduğunu, son birkaç yıldır da tableten notların okunup silindiğini,2016 Ocak ayında .. vefat edince ve S.ün notları tableten aktarıp sildiğini, 2016 Şubat-Temmuz arası dönemde sohbetlere sadece 3-4 kez katıldığını,... ..,sanık ve kendisinin katıldığını beyan ettiği görülmüş sanığın örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmak suretiyle yüksek yargıda görev aldıktan sonra sohbet toplantılarına katıldığı anlaşılmıştır.

Tanıklardan ...'nin ise kendisi ... ilçesinde görev yaptığı sırada Ağır Ceza resisi olarak hatırladığı sanık ile o tarihteki cemaat adı ile bilinen Fetö organizasyonunun içerisinde karşılaştığını, sanığın cemaat üyesi

olduğunu bildiğini, sanığın ağır ceza reisi olduğu için yapılanma içerisinde farklı ve biraz gizlilik içeren bir yapıya ait olduğunu, eski ...hakim... isimli kişinin bir ara ... il imamı olduğunu ve bu kişinin sanıkla irtibat kurduğunu, bir defasında aracı olmadığı için il imamını sanığın yanına kendisinin götürdüğünü ,il imamının sanığa bir mesaj ileteceğini, böylelikle sanığın cemaatten olduğunu anladığını beyan ettiği görülmüş sanığın örgüt hiyerarşisi içerisinde il bazında en üst konumda olan il imamı ile doğrudan görüşebilecek konumda olduğu dairemizce değerlendirilmiştir.

Tanıklardan ... aşamalarda beyanlarında özetle;... Başsavcılığına atandıktan sonra Fetö yapılanması içerisinde olduğunu bildiği kişilerle tanıştığını,... Adliyesinde Fetö elemanı olan kişilerden birinin de sanık olduğunu beyan ettiği ,tanıklardan ...'ın ise aşamalarda beyanlarında sanığın yapı tarafından Yargıtay üyesi seçildiğini bildiğini, tanık ...'un ise sanığın fetö yapılanması içerisinde olduğunu duyduğunu beyan ettiği görülmüş sanığın örgütün hiyerarşik yapısına dahil olduğunun çalışma ortamında da bilindiği dairemizce gözlemlenmiştir.

Yüksek yargı mensuplarının sabit-ankesörlü hatlarla aranmasına yönelik yapılan ardışık arama kayıtlarının incelenmesinde sanığın ... ili içerisindeki ankesör/sabit telefon numaralarıyla farklı tarihlerde arandığı, aynı sabit hatlarla farklı tarihlerde hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan soruşturma başlatılan Yargıtay ve Danıştay üyelerinin de arandığı tespit edilmiştir.

Dosya içerisine alınan bylock tespit değerlendirme tutanaklarında kullanıcıları Yargıtay eski üyeleri olan) olduğu tespit edilen 16/12/2015 tarihli yazışma içeriğinde ;

..abi eski ... hakimi vardi, halen bursada,soruşturma nedeniyle gönderilmişti,soruşturmayı yapan ,kadir gulcu vezafer,kamuran beyin yanına gelmiş, o polisler bizim siksyetimiz üzerine tutuklandı,göreceksi yakıns kadirle zafer de gidecek demiş.bu serefsiz omer berberle kari düzdüklerinden görüntüleri alınıp gönderilmisti,bunların burada bağlantıları var,16.dan biriyle gorusuyor

413532 396079 abi kadirle zaferi biliyorsun askeri casusluk isi izmirdeki

413532 396079 kadir halen zonguldakta

413532 396079 abi pardon hakimim adı yahya ... akbas halen bursada görevli' şeklinde görüşmenin yapıldığı anlaşılmışsa da dairemizce yapılan araştırmada sanığın Bylock kullanıcısı olduğuna dair herhangi bir delile ulaşılamadığı, söz konusu mesaj içeriklerinde yer alan Kamuran beyin sanık olduğunun her türlü şüpheden uzak bir şekilde ortaya konulmadığı görülmekle bu husus sanık aleyhine hükme esas alınmamıştır.

Tüm bu hususlar çerçevesinde tanık anlatımları ve diğer delillerin bir bütün halinde değerlendirilmesinde; Yargıtay üyeliğine seçilmeden çok önce örgütle iltisakı olan sanığın sohbet adı altındaki örgütsel toplantılara katıldığı, örgüt yapılanması içerisinde il imamı pozisyonunda yer alan kişilerle doğrudan görüştüğü, örgüt stratejisi çerçevesinde lojman bazında yapılan ve ...'dan gelen talimatların iletiildiği mahrem içerikli sohbet toplantılarına katılarak bu toplantılarda verilen talimatları yerine getirecek konumda olduğu, örgütün 'mahrem alan' kabul ettiği yargı yapılanmasının en önemli kollarından biri olan Yargıtay'a üye seçilmesinde örgüt tarafından sahiplenildiği ve FETÖ/PDY mensubu olduğu iddia edilen HSYK üyelerinin desteği ile örgüt kontenjanından Yargıtay üyesi seçildiği, üye seçildikten sonra örgütsel saikle ankesörlü telefonda arandığı hususları nazara alındığında; sanığın eylemlerindeki çeşitlilik, yoğunluk ve süreklilik itibarıyla FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil olduğu ve silahlı terör örgütü üyesi olduğu hususunda tam vicdani kanaatine varıldığı anlaşılmakla, sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan mahkumiyetine karar vermek gerekmiştir.

Anayasanın 138/1. maddesi hükmü, TCK'nın 61/1. maddesinde düzenlenen cezanın belirlenmesi ve bireyselleştirilmesine ilişkin ölçütlerle aynı Kanunun 3/1. maddesi uyarınca; suçun işleniş biçimi, işlendiği

yer ve zaman, meydana gelen tehlikenin ağırlığı göz önünde bulundurulup sanığın eylemi, faaliyetleri, kastının yoğunluğu da göz önüne alınarak alt sınırdan cezalandırılması yoluna gidilmiş, duruşmalardaki olumlu tavırları nedeniyle hakkında TCK'nın 62. maddesi uyarınca takdiri indirim uygulanmıştır." şeklindeki ifadelerle mahkumiyet kararının gerekçesi açıklanmış ve sanığın silahlı terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

V) TEMYİZ:

Sanık müdafisi temyizinde özetle; gerekçenin tamamen soyut delillerle oluşturulduğu ve sanığın durumuyla hiçbir şekilde bağdaşmadığı, sanığın örgüt üyesi olduğuna, örgütün talimatlarını yerine getirmeye hazır olduğuna ve eylemlerinin süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk arz ettiğine yönelik soyut iddialar dışında kesin ve inandırıcı bir delil bulunmadığı, isnat edilen ve mahkumiyete dayanak yapılan iddialardan kabul anlamına gelmemekle birlikte "sohbete katılmak" iddiası dışında Yargıtay üyeliğine seçilme, ankesörlü telefonla aranma, baz çalışmaları gibi iddiaların sanık tarafından gerçekleştirilen eylemler olmadığı, dolayısıyla ortada süreklilik, yoğunluk ve çeşitlilik arz eden eylem silsilesinin bulunmadığı, sanığın sohbet adı altındaki örgütsel toplantılara katıldığı, toplantılarda verilen talimatları yerine getirecek konumda olduğu ve il imamı pozisyonunda yer alan kişilerle doğrudan görüştüğü iddiasını kanıtlar somut bir delilin mevcut olmadığı, sanığa bu iddiaları isnat eden kişilerin haklarında ceza yargılaması bulunan kişiler oldukları ve bu kimselerin etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanmak için yüzeysel söylemlerde buldukları, yine dosyada yer alan etkin pişmanlıktan yararlanan tanıkların beyanları dikkate alındığında da sanığa yönelik olarak toplantılarda verilen talimatları yerine getirdiği ve dosyada yer almayan ve kimliği belli olmayan hangi il imamıyla sanığın görüştüğüne dair de dosyada somut bir delil olmadığı, tanıkların soyut beyanlarda buldukları ve sanığın suç teşkil eden herhangi bir eyleminden bahsetmedikleri, hüküm kısmında açıkça yazıldığı üzere 22.12.2011 tarihinde Yargıtay üyeliğine seçilen sanığın, cemaatle iltisaklı kişilerin seçilmiş olduğu 160'lıklar listesi ile seçilmemiş olduğu, sanığın Yargıtay üyesi olduğu zamanda önceki çalışma yaşamı göz önüne alındığında birçok ilde ağır ceza mahkemesi başkanlığı yapmış ve hiçbir disiplin soruşturması geçirmemiş ve belirli bir mesleki deneyime sahip olduğu, cemaate mensup kişilerin seçildiği 160'lıklar listesi dışında tutularak 23.12.2011 tarihinde üyeliğe seçildiği, meslek hayatında yoğunlukla ceza hukuku alanında çalışmış olan sanığın Yargıtay 14. Ceza Dairesinde göreve başlamasının hayatın olağan akışına uygun olduğu, sanığın örgütsel saikle ankesörlü telefonda arandığı hususunun ve telefonlarının sivil imamlar ile aynı baz istasyonunda çakışmasının sanık tarafından yapılan eylemler olmadığı, sanığın arayan veya iletişim kuran taraf olmadığı, herhangi bir telefon görüşmesi bulunmaksızın sanığın "patates hat" diye tabir edilen bir telefon hattından aranmasının onun söz konusu örgütle iltisaklı olduğuna dayanak gösterilemeyeceği, bu konularda sanığın bir bilgisinin de bulunmadığı, Anayasa Mahkemesinin 03.06.2021 tarihli 2020/18 Esas ve 2021/38 Karar sayılı kararında belirtildiği üzere MGK kararlarının hukuken sonuç doğurma gücü bulunmayıp sadece idare bakımından tavsiye niteliğinde olacağından yargı bakımından bir bağlayıcılığı olmayan kararın gerekçe gösterilerek fiil tarihinde suç oluşturmayan bir eylem nedeniyle sanığın cezalandırılmasının açıkça hukuka aykırı olduğu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 07.12.2021 tarihinde verdiği Yasin Özdemir/Türkiye Kararında da belirttiği üzere 15 Temmuz 2016 tarihi öncesinde kişilerin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile korunan yasal ve rutin faaliyetleri gerekçe gösterilerek terör örgütü üyeliğinden cezalandırılmalarının mümkün olmadığı, aynı kararda AİHM'nin bir milat belirlenecek ise bu tarihin 26.09.2017 tarihi olabileceğini ifade ettiği, sanığın silahlı terör örgütüne üye olduğunu destekler mahiyette mahkumiyetine yeter derecede kesin ve inandırıcı delil bulunmadığı, sanık tarafından örgüt adına işlenen herhangi bir eylemin olmadığı, sanığın hiçbir zaman silahlı terör örgütüne üye olmadığı ve örgüt adına süreklilik, çeşitlilik içeren eylemlerde bulunmadığı, hiçbir örgüt üyesiyle suç işleme konusunda fikir ve eylem birliği içerisine girmediği, somut delil olmaksızın, dosyada yer alan delilleri yeterli şekilde değerlendirmeden ve benzer yargılamalardaki gerekçeli kararlarda yer alan kalıplar doğrultusunda sanığın somut durumu göz önüne alınmaksızın mahkumiyete karar verilmesinin açıkça hukuka aykırı olduğu, AİHM'nin Yasin Özdemir/Türkiye Kararı da değerlendirildiğinde cebir ve şiddet içeren bir eylemi

bulunmayan, darbe teşebbüsü ile bir ilgisi olmayan, silahlı terör örgütü üyesi olduğuna dair süreklilik ve çeşitlilik gösteren ve suç teşkil eden faaliyetleri bulunmayan ve suç kastı ile de hareket etmeyen sanığa verilen mahkumiyet kararının bozularak müstet suçtan beraat kararı verilmesi gerektiği,

Hususlarını beyan etmiştir.

VI) USULE İLİŞKİN İTİRAZLAR, RESEN İNCELENMESİ GEREKEN HUSUSLAR VE GENEL AÇIKLAMALAR:

1) SORUŞTURMA USULLERİ VE KOVUŞTURMA MERCİSİ:

a) Genel Olarak:

Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır. Anayasa'nın 142. maddesinde, mahkemelerin kuruluşunun, görev ve yetkilerinin, işleyişinin ve yargılama usullerinin kanunla düzenleneceği öngörülmekle birlikte; yargı kollarında yer alan Yüksek Mahkemeler yönünden kanunilik esasının ötesinde bu mahkemelerin niteliklerine, üyelerin ne şekilde atanacağına ya da seçileceğine, görev ve yetkilerinin neler olduğuna dair konular doğrudan doğruya Anayasa'da hüküm altına alınmıştır.

Ülkemizdeki yargı kolları arasında yer alan adli yargı; diğer yargı kollarının (anayasa yargısı ve idari yargının) görevine girmeyen davaların çözümlendiği olağan ve genel yargı kolu olup teşkilât yapısı ilk derece mahkemeleri, bölge adliye mahkemeleri ve Yargıtay olmak üzere üç derecelidir.

Kamu görevinin etkin ve kesintisiz biçimde sürdürülmesi ve soruşturulmasında kamu yararı bulunmayan kimi iddialarla ilgili gereksiz işlem yapılmasının önüne geçilmesi amacıyla kamu görevlilerinin bağlı oldukları yasalara göre özel soruşturma usulleri öngörülmüştür.

Hâkimlerin suç işlemleri hâlinde cezai sorumluluklarının bulunduğu, çağdaş hukuk sistemlerinin ortak kabulüdür. Bir hâkimin göreviyle ilgili ya da kişisel bir suç işlemesi mümkün olup bu durumda kişinin hâkim olması nedeniyle işlediği suçun yaptırımsız kalması düşünülemez. Bu nedendir ki, hukuk sistemimiz içinde hâkimlerin görevleriyle ilgili ya da kişisel nitelikte işledikleri ve suç oluşturan eylemlere ilişkin Anayasa, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu, 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu, 2575 sayılı Danıştay Kanunu ve 2797 sayılı Yargıtay Kanunu gibi kanunlarla kural olarak özel soruşturma ve kovuşturma usulleri ve mercileri öngörülmüştür.

Suçun görev sebebiyle işlendiğinin kabulü için, eylemin memuriyet işleriyle ilgili olması, diğer bir anlatımla suçu doğuran fiil ile görev arasında illiyet bağı bulunması, görevle bağlantılı olması ve görevin sağladığı imkânlardan faydalanılarak işlenmesi gerekir. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 17.02.2004 tarihli ve 2004/2-10 Esas 2004/40 Karar sayılı kararında "Görev sebebiyle işlenen suç kavramının, memuriyet görevinden doğan, görev ile bağlantılı ve görevden yararlanılarak işlenebilen suçları ifade eder." şeklinde kabul edilmiştir. Yargıtayın yerleşik uygulamasına göre kamu görevlilerinin herhangi bir suç örgütüne üye veya yönetici olmaları kişisel suç niteliğindedir.

Özel soruşturma ve kovuşturma usulleri öngören düzenlemelerden; yasama dokunulmazlığına ilişkin Anayasa'nın 83. maddesi, hâkim ve Cumhuriyet savcılarına ilişkin 2802 sayılı Kanun'un 94. maddesi, Hâkimler ve Savcılar Kurulunun seçimle gelen üyelerine ilişkin 6087 sayılı Kanun'un 38. maddesi, 2797 sayılı Kanun'un 46. maddesi ile diğer kamu görevlilerine ilişkin 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun'un 2. maddesinde "ağır cezalı suçüstü hâli" ortak bir kavram olarak kullanılmaktadır. Aynı kavram, suç tarihinden sonra 2797 sayılı Kanun'un 46. maddesine 680 sayılı KHK ile eklenen ve 7072 sayılı Kanun'la aynen kabul edilerek kanunlaşan altıncı fıkrada da yer almaktadır.

5271 sayılı CMK'nın "Tanımlar" başlıklı 2. maddesinin (j) bendinde de "Suçüstü hâli"nin;

"1. İşlenmekte olan suç,

Henüz işlenmiş olan fiil ile fiilin işlenmesinden hemen sonra kolluk, suçtan zarar gören veya başkaları tarafından takip edilerek yakalanan kişinin işlediği suç,

Fiilin pek az önce işlendiğini gösteren eşya veya delille yakalanan kimsenin işlediği suç" ifade ettiği öngörülmüştür.

Belli bir suçun bulunması, failin yakalanmış olması ve failin suç işlediği an ile yakalandığı an arasında uzun sürenin geçmemiş olması, suçüstü hâlidir.

Öte yandan, suçüstü hâlinin varlığı açısından hukukî düzenlemelerde açıkça bir zaman sınırı öngörülmediği göz önüne alındığında, bir zaman sınırlaması getirmek mümkün değildir. Bir olayın hangi ana kadar "suçüstü" olarak nitelendirilebileceği, o olayın özelliklerine, işlenen suç, türüne, işlenme biçimine, icra ile yer ve zaman bakımından gerçekleşen illiyet bağına göre takdir edilmelidir.

Suçüstü hâli doktrinde, dar anlamda ve geniş anlamda suçüstü olmak üzere ikili ayrıma tabi tutulmuştur (Faruk Erem, Ceza Usulü Hukuku, 5. Bası, Sevinç Matbaası, ..., 1978, s. 692, 693). Konumuza ilişkin olarak, asıl suçüstü ya da dar anlamda suçüstü, CMK'nın 2. maddesinin (j) bendinde yer alan (1) numaralı alt bentteki "işlenmekte olan suç"u ifade etmektedir.

b) Mütemadi Suçlarda Suçüstü Hâli:

Doktrinde genel kabul gören görüş; mütemadi suçlar suçüstü hâlinde işlenebilen suçlardır. Mütemadi suçlarda, temadi devam ettikçe suçüstü hâlinin devam ettiği, icra hareketlerinin tamamlanmasının gerekmediği, mütemadi suç oluşturulan icra hareketlerinin bir kısmında sanığın geniş anlamda yakalanmasının yeterli olduğu, kanuni düzenlemelerde bu konuda bir ayrıma gidilmediği ve suçüstü hâlinde temadinin sona ereceğine ilişkindir.

Türk Hukukundaki silahlı örgüt suçuna ve usul hukukuna ilişkin düzenlemelere ayrıca değinilecek olmakla birlikte, faile atılı mütemadi suçun niteliği, suçun işlenme şekli ve geniş anlamda yakalama şartlarının her olayda ayrı ayrı değerlendirilmesi koşuluyla, mütemadi suçlarda genel olarak failin o suçla ilişkin devam eden icra hareketlerinin, bu hareketlerin meydana getirdiği hukuka aykırılığın devam ettiğinin, böylelikle o suçun işlenmekte olan bir suç olduğunun ve geniş anlamda yakalama sonucunda somut olayda dar anlamda suçüstü hâlinin var olabileceğinin kabulü gerekmektedir.

c) Terör Suçlarında Özel Soruşturma Usulleri:

Kamu görevlilerinin görev nedeniyle işledikleri suçlar bakımından haklarında doğrudan soruşturma yapılabilmesi, fiilin ağır ceza mahkemesinin görevine girmesi ve failin suçüstü hâlinde yakalanması terör suçları bakımından gerekli görülmemiştir.

Demokratik yaşama ciddi tehdit oluşturan terör suçlarının soruşturulması usulüne ilişkin uzun yıllardan beri yürürlükte olan özel düzenlemeler söz konusudur. Nitekim, 16.06.1983 tarih ve 2845 sayılı yasa ile kurulan Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un "Görev" başlıklı ikinci bölümünün "Devlet güvenlik mahkemelerinin görevleri" başlıklı 9. maddesi;

"Devlet Güvenlik Mahkemeleri aşağıdaki suçlarla ilgili davalara bakmakla görevlidir.

a) Türk Ceza Kanununun 125 ila 139 uncu maddelerinde; 146 ila 157 nci maddelerinde; 161, 168, 169, 171, 172, 174 üncü maddelerinde; 312 nci maddenin 2 nci fıkrasında; (...); 499 uncu maddenin ikinci fıkrasında yazılı suçlar,

Yukarıda belli edilen suçları işleyenler ile bunların suçlarına iştirak edenler, sıfat ve memuriyetleri ne olursa olsun Devlet Güvenlik Mahkemelerinde yargılanırlar.

Ancak, Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay'ın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile savaş ve sıkıyönetim hali dahil Askeri Mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır."

Şeklindedir.

"Soruşturma usulü" başlıklı 10. maddesinde;

"...Bu Kanun kapsamına giren suçlar hakkında, suç görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılıklarınca doğrudan doğruya takibat yapılır." hükmü yer almaktadır.

5271 sayılı CMK'nın 6352 sayılı Kanun'un 105. maddesi ile ilga edilen 250. maddesi;

"(1) Türk Ceza Kanununda yer alan;

...

c) İkinci Kitap Dördüncü Kısımın Dört, Beş, Altı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlar (305, 318, 319, 323, 324, 325 ve 332 nci maddeler hariç),

Dolayısıyla açılan davalar; ... Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yargı çevresi birden çok ili kapsayacak şekilde belirlenecek illerde görevlendirilecek ağır ceza mahkemelerinde görülür.

...

(3) Birinci fıkrada belirtilen suçları işleyenler sıfat ve memuriyetleri ne olursa olsun bu Kanunla görevlendirilmiş ağır ceza mahkemelerinde yargılanır. Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile (...) askerî mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır.",

Aynı Kanun'un 6352 sayılı Kanun'un 105. maddesi ile ilga edilen "Soruşturma" başlıklı 251. maddesi ise;

"(1) 250 nci madde kapsamına giren suçlarda soruşturma, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca bu suçların soruşturma ve kovuşturmasında görevlendirilen Cumhuriyet savcılarınca bizzat yapılır. Bu suçlar görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. Cumhuriyet savcıları, Cumhuriyet Başsavcılığınca 250 nci madde kapsamındaki suçlarla ilgili davalara bakan ağır ceza mahkemelerinden başka mahkemelerde veya işlerde görevlendirilemez...."

Şeklindedir.

"Görev ve yargı çevresinin belirlenmesi, soruşturma ve kovuşturma usulü" başlıklı 3713 sayılı Terörler Mücadele Kanunu'nun 10. maddesinin 21.02.2014 tarihli 6526 sayılı Kanun'un 19. maddeleriyle yürürlükten kaldırılmadan önceki hâli;

"Bu Kanun kapsamına giren suçlar dolayısıyla açılan davalar; ... Bakanlığının teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yargı çevresi birden çok ili kapsayabilecek şekilde belirlenecek illerde görevlendirilecek ağır ceza mahkemelerinde görülür. Bu mahkemelerin başkan ve üyeleri adli yargı ... komisyonunca, bu mahkemelerden başka mahkemelerde veya işlerde görevlendirilemez.

Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile askeri mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır.

Bu Kanun kapsamına giren suçlarla ilgili olarak;

a) Soruşturma, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca bu suçların soruşturma ve kovuşturmasında görevlendirilen Cumhuriyet savcılarınca bizzat yapılır. Bu Cumhuriyet savcıları, Cumhuriyet başsavcılığınca başka mahkemelerde veya işlerde görevlendirilemez.

b) Türk Ceza Kanununun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316'ncı maddelerinde düzenlenen suçlar hakkında, görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. 01.11.1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26'ncı maddesi hükmü saklıdır" biçimindedir.

Mülga hükümlerin incelenmesinde de görülmektedir ki; silahlı terör örgütüne üye olma suçuyla ilgili olarak Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'la kural olarak, soruşturmanın genel hükümlere göre, bu kanun uyarınca kurulmuş mahkemelerde görev yapan Cumhuriyet savcıları tarafından yapılacağı kabul edilmektedir. Devlet güvenlik mahkemelerinin kaldırılmasından sonra yürürlüğe giren 5271 sayılı CMK'nın 250. maddesi ile de bu genel kural aynen korunmuştur.

07.2012 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Kanun'un 105. maddesi ile 3713 sayılı Kanun'un 10. maddesinin 3. fıkrasının (b) bendi ile TCK'nın 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315, 316 maddelerinde yazılı olup 3713 sayılı Kanun'un 3. maddesi uyarınca doğrudan terör suçu kabul edilen suçlar hakkında görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet Savcıları tarafından doğrudan soruşturma yapılacağı hüküm altına alınmış olup aynı Kanun maddesinin bendinde 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu'nun 26. maddesi hükmünü saklı tutmuştur.

Daha sonra 06.03.2014 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6526 sayılı Kanun'un 19. maddesi ile 3713 sayılı Kanun'un 10. maddesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanun'un 15. maddesi ile 5271 sayılı CMK'nın 161. maddesine "Türk Ceza Kanununun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316 ncı maddelerinde düzenlenen suçlar hakkında, görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. 1/11/1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26 ncı maddesi hükmü saklıdır." hükmü 8. fıkra olarak eklenmiştir. Suç tarihinde bu hüküm yürürlüktedir.

Dolayısıyla suç tarihinde 5271 sayılı CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrasında yazılı terör suçları yönünden yapılacak soruşturmalarda görev ya da kişisel suç olup olmadığına bakılmaksızın Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay ve HSK üyelerine yönelik kendi özel kanunlarına ilişkin özel bir koruma öngörülmemiştir.

Suç tarihinde yürürlükte bulunan 5235 sayılı Kanun'un "Ağır ceza mahkemesinin görevi" başlıklı 12. maddesinde ağır ceza mahkemesinin görevine giren davaların istisnası olarak yer verilen "Anayasa mahkemesi Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler askeri mahkemelerin görevine giren hükümler ile çocuklara özgü kovuşturma hükümleri saklıdır." şeklindeki hüküm de kovuşturma aşamasında görevli mahkemenin belirlenmesine ilişkin olup soruşturmanın usulüne ilişkin düzenleme içermemektedir.

Bu bağlamda ele alınması gereken ve 2575 ile 2797 sayılı Kanun'ların yürürlük tarihinden sonra, somut olayımızda suç tarihinden önce 06.03.2014 tarihli ve 28933 sayılı mükerrer Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6526 sayılı Terörle Mücadele Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 15. maddesiyle, 5271 sayılı CMK'nın 161. maddesine eklenen sekizinci fıkrada "Türk Ceza Kanununun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316 ncı maddelerinde düzenlenen suçlar hakkında, görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. 1/11/1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve

Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26 ncı maddesi hükmü saklıdır." hükmüne ilişkin düzenlemede, aralarında silahlı örgüt suçunun da sayıldığı bazı suçların vahameti ve bu suçlarla korunan hukuki değer dikkate alınarak 2937 sayılı Kanun'da sayılan kişilere yönelik istisna haricinde, bu suçların soruşturmasının genel hükümlere göre yürütüleceği açıkça hüküm altına alınmıştır. Buna göre Yargıtay Kanunu'nun 46. maddesinin 6. fıkrasında belirtilen kişisel suç ağır cezalı olmasa ve fail suçüstü hâlinde yakalanmasa dahi, CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrası gereğince doğrudan soruşturulabilecektir. Dolayısıyla TCK'nın 314. maddesinde yazılı silahlı terör örgütüne üye olma suçu nedeniyle genel hükümlere göre soruşturma yapabilmek için suçüstü hâlinin bulunmasına gerek yoktur.

Ayrıca, 15.07.2016 tarihinde ülke genelinde başlayan ve 19.07.2016'e kadar devam eden hükûmeti devirmeye ve Anayasal düzeni cebren ilgaya teşebbüs edilmesi sebebiyle ve demokrasinin, hukuk devleti ilkesinin, vatandaşların hak ve özgürlüklerinin korunmasına yönelik tedbirlerin etkin bir şekilde uygulanabilmesi amacıyla ilan edilen olağanüstü hâlin varlığı, ülkede terör saldırılarının yoğunlaştığı bir dönemde gerçekleşen 15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe teşebbüsünün ulusal güvenlik üzerinde oluşturduğu tehdit ve tehlikenin boyutu, darbe teşebbüsünde bulunan terör örgütünün tüm unsurlarıyla ve süratle bertaraf edilmesi amacıyla yapılan işlemlerin uygulanabilmesi ve demokrasinin korunarak hukuk devleti ilkesine bağlılığın sağlanması için ihtiyaç duyulan süre darbenin yapıldığı günle sınırlı olmamıştır. Mevcut iktidar tarafından Anayasal düzeni korumakla görevli kolluk güçleri ile soruşturma ve yargılama organları üzerindeki terör örgütünün kontrolünün boyutu bilinmediğinden zira üst düzey yöneticilerin en yakınındaki görevlilerin örgüt mensubu olduğunun anlaşıldığı ortamda, çağrı üzerine halkın günlerce meydanlarda demokrasi nöbeti tutarak güvenliğin sağlanmaya çalışıldığı bir süreçte; 15.07.2016 tarihinde başlayan ve sonrasında da devam eden darbe teşebbüsünün savuşturulması sürecinde sanığın yakalanıp gözaltına alındığı ve tutuklandığı hususları dikkate alındığında; sanığa isnat edilen suça ilişkin suçüstü hâlinin bulunduğu yönünde soruşturma ve kovuşturma mercilerince yapılan değerlendirmelerin olgusal ve hukuki temelden yoksun ve keyfi olduğu kabul edilemeyecektir.

d) Hâkim ve Savcılar Sınıfı:

Hâkim ve savcılarla ilgili olarak 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 82 ve müteakip maddelerine göre "görevden doğan veya görev sırasında işlenen suçlardan dolayı" soruşturma yapılması izne bağlanmış, aynı Yasa'nın 90. maddesi gereğince birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar için Yargıtayın ilgili ceza dairesi, birinci sınıfa ayrılmayan hâkim ve savcılar için de bağlı buldukları yargı çevresindeki Ağır Ceza Mahkemesi kovuşturma mercisi olarak belirlenmiştir. Hâkim ve savcılarının kişisel suçları ile ilgili soruşturma, görev yerlerine en yakın Ağır Ceza Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılır. Bu suçlar yönünden kovuşturma mercisi aynı yargı çevresindeki Ağır Ceza Mahkemesidir. (2802 sayılı Kanun'un 93. maddesi). Ağır Ceza Mahkemesinin görevine giren suçüstü hâlinde ise soruşturma genel hükümlere göre bizzat Cumhuriyet savcısı tarafından yapılacaktır. (Aynı Yasa'nın 94. maddesi) Hâkim ve savcılarının görev suçları yanında görev sırasında işledikleri suçlar yönünden de özel soruşturma usulü benimsenmiştir. Ancak bu kuralın iki istisnası bulunmaktadır: ağır cezalı suçüstü hâli ve Türk Ceza Kanunu'nun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316. maddelerinde yer alan suçların işlendiği iddiasıyla yapılan soruşturmalardır. (CMK'nın 161/8. maddesi)

Görev suçlarında soruşturma sırasında alınması gerekli koruma tedbirleri bakımından 2802 sayılı Yasa'nın 85. maddesinde "Soruşturma sırasındaki tutuklama istemleri, son soruşturma açılmasına karar vermeye yetkili merci tarafından incelenir ve karara bağlanır." şeklinde açık biçimde düzenlenmiş iken, şahsi suçlar yönünden özel bir hüküm bulunmadığından kanun koyucu burada genel kuraldan ayrılmamış olup bu hâlde soruşturma yapan Cumhuriyet Başsavcılığının yargı çevresindeki sulh ceza hâkimleri yetkili olacaktır.

e) Yargıtay Başkanı ve Üyeleri:

Hukuk devletinin en önemli unsurlarından birini kanuni hâkim güvencesi oluşturmaktadır. Bu ilke Anayasal

bir hak olarak korunmuş olup Anayasa'nın 37. maddesinde "Hiç kimse kanunen tabi olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarılamaz. Bir kimseyi kanunen tabi olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarma sonucunu doğuran yargı yetkisine sahip olağanüstü merciler kurulamaz" şeklinde ifade edilmiştir.

Yargıtay, adli yargı içerisinde Anayasal boyutta bağımsız ve tarafsız bir mahkeme olarak düzenlenmiş olup adliye mahkemelerince verilen ve kanunun başka bir adli yargı mercisine bırakmadığı karar ve hükümlerin son inceleme mercisidir. Kanunla gösterilen belli davalara da ilk ve son derece mahkemesi olarak bakmakla görevli kılınmıştır. Yargıtay Başkan ve Üyeleri ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili ve özel kanunlarında belirtilen kişiler aleyhindeki görevden doğan tazminat davalarına ve kişisel suçlarına ait ceza davalarına ve kanunlarda gösterilen diğer davalara ilk ve son derece mahkemesi olarak bakmak bu görevler kapsamındadır.

Bilindiği üzere, 15.07.2016 tarihinde gerçekleştirilen darbe teşebbüsünün savuşturulmasından hemen sonra Milli Güvenlik Kurulu 20.07.2016 tarihinde yaptığı toplantıda "demokrasinin, hukuk devleti ilkesinin, vatandaşların hak ve özgürlüklerinin korunmasına yönelik tedbirlerin etkin bir şekilde uygulanabilmesi amacıyla" hükûmete olağanüstü hâl ilan edilmesi tavsiyesinde bulunmayı kararlaştırmıştır. Bunun üzerine, Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu 20.07.2016 tarihinde, ülke genelinde 21.07.2016 Perşembe günü saat 01.00'den itibaren doksan gün süreyle olağanüstü hâl ilan edilmesine karar vermiştir. Anılan karar 21.07.2016 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Olağanüstü hâl ilan edilmesine ilişkin karar, aynı gün TBMM tarafından onaylanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti 21.07.2016 tarihinde Avrupa Konseyi Genel Sekreterliğine İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'ne; Birleşmiş Milletler Genel Sekreterliğine ise Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme'ye (MSHUS) ilişkin derogasyon (askıya alma/yükümlülük azaltma) beyanında bulunmuştur. Olağanüstü hâlin uzatılmasına ilişkin kararlar da Avrupa Konseyi Genel Sekreterliğine ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreterliğine bildirilmiştir.

Olağanüstü hâl, Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından 05.10.2016, 03.01.2017 ve 17.04.2017 tarihlerinde alınan kararlarla üçer ay daha uzatılmıştır.

Olağanüstü hâl döneminde çıkarılan KHK'lar ile bazı yasalarda değişiklikler yapılmıştır.

2797 sayılı Kanun'un; Yargıtay Birinci Başkanı, birinci başkanvekilleri, daire başkanları, üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekilinin görevleriyle ilgili veya kişisel suçlarından dolayı yapılacak inceleme, soruşturma ve kovuşturma usullerini düzenleyen 46. maddesi suç tarihi itibarıyla;

"Yargıtay Birinci Başkanı, birinci başkanvekilleri, daire başkanları, üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekilinin görevleriyle ilgili veya kişisel suçlarından dolayı haklarında soruşturma yapılabilmesi Birinci Başkanlık Kurulunun kararına bağlıdır. Ancak, ağır cezayı gerektiren suçüstü hallerinin hazırlık ve ilk soruşturması genel hükümlere tabidir.

Birinci Başkanlık Kurulu kendisine intikal eden veya ettirilen ihbar ve şikayetleri inceleyerek soruşturma açılmasını gerektirir nitelikte gördüğü takdirde, ilk soruşturma yapılması için ceza dairesi başkanlarından birini görevlendirir. Aksi takdirde dosyanın işlemde kaldırılmasına karar verir. Bu karar kesindir.

Soruşturma ile görevlendirilen başkan, soruşturmayı ikmal ettikten sonra evrakı Birinci Başkanlık Kuruluna gönderir.

Soruşturmayı yapan ceza dairesi başkanı sorgu hakiminin yetkisini haiz olup Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun ilk soruşturmaya ait hükümlerini uygular. Vereceği tutuklama ve tutuklamanın kaldırılması

veya kefaletle salıvermeye ait kararları Birinci Başkanlık Kurulunun onaması ile tekemmül eder.

Birinci Başkanlık Kurulu, incelediği evrakı eksik bulursa soruşturmayı yapan başkana tamamlattırır. Son soruşturmanın açılmasına gerek görmediği takdirde evrakın işlemde kaldırılmasına, aksi halde son soruşturmanın açılmasına karar verir ve görevle ilgili suçlarda Anayasa Mahkemesine, kişisel suçlarda Yargıtay Ceza Genel Kuruluna tevdi olunmak üzere dosyayı Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderir. Evrakın işlemde kaldırılmasına dair verilen kararlar kesindir.

Sanık, Ceza Genel Kurulunca verilen kararın tefhim veya tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yeniden incelenmesini isteyebilir." şeklinde düzenlenmişken, bu maddenin beşinci fıkrasında 680 sayılı KHK'nın 5. maddesiyle değişiklik yapılarak bu kişilerin kişisel suçlarında kovuşturma makamı "Yargıtay Ceza Genel Kurulu" yerine "Yargıtay ilgili ceza dairesi" olarak yeniden belirlenmiş ve maddenin altıncı fıkrası da yürürlükten kaldırılmıştır. Bu değişiklik 7072 sayılı Kanun'un 4. maddesiyle aynen kabul edilerek kanunlaşmıştır.

Son olarak, 2797 sayılı Kanun'un 46. maddesinin yürürlükten kaldırılan altıncı fıkrası bu kez 690 sayılı KHK'nın 2. maddesiyle yeniden düzenlenmiş ve bu fıkra;

"Ağır ceza mahkemesinin görevine giren kişisel suçlarla ilgili suçüstü halinde genel hükümlere göre yürütülen soruşturma sonucunda dosya, düzenlenen fezlekeyle birlikte Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir. Hâkim kararı gerektiren işlemlere dair Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının talepleri ile kovuşturmaya yer olmadığına dair kararlara yapılan itirazlar hakkında, soruşturma konusu suçların en ağırına bakmakla görevli Yargıtay ceza dairesini numara itibarıyla izleyen ceza dairesi başkanı tarafından karar verilir. Suçun son numaralı ceza dairesinin görevine girmesi halinde talebi inceleme yetkisi Birinci Ceza Dairesi Başkanına aittir. Hâkim kararı gerektiren işlemlerde başkanın verdiği kararlara karşı yapılan itirazı numara itibarıyla izleyen ceza dairesi başkanı inceler. Son numaralı daire başkanının kararı, Birinci Ceza Dairesi Başkanı tarafından incelenir. İddianame hazırlanması hâlinde kovuşturma Yargıtay ilgili ceza dairesince yapılır." biçiminde son hâlini almış ve bu düzenleme de 7072 sayılı Kanun'un 4. maddesiyle aynen kabul edilerek kanunlaşmıştır.

Söz konusu değişikliklerle birlikte, 2797 sayılı Kanun'un "Dairelerin Görevleri" başlıklı 14. maddesinde yine 680 sayılı KHK'nın 3. maddesiyle yapılan ve 7072 sayılı Kanun'un 2. maddesiyle aynen kabul edilerek kanunlaşan değişiklik sonucunda bu maddeye "Yargıtayın ilk derece mahkemesi olarak bakmakla görevli olduğu davalarda, ... yoğunluğunun zorunlu kılması halinde Birinci Başkanlık Kurulu bir veya birden fazla daireyi sadece bu işlere bakmak amacıyla görevlendirebilir. Bu durumda, görevlendirilen dairenin bakmakta olduğu işler, bir sonraki takvim yılı beklenmeksizin Birinci Başkanlık Kurulu tarafından başka dairelere verilebilir." biçiminde (f) bendi eklenmiştir.

2797 sayılı Kanun'un 14 ve 46. maddelerinde yapılan değişiklikler üzerine toplanan Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulunca öncelikle 11.07.2017 tarih ve 245 sayı ile; söz konusu düzenlemelere yer verildikten sonra "kovuşturma işlemlerini yürütmek üzere Yargıtay 9. Ceza Dairesinin görevlendirilmesine" karar verilmiş ve bu karar 18.07.2017 tarihli ve 30127 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Gelinen aşamada, suç tarihi itibarıyla Yargıtayın ilk derece mahkemesi sıfatıyla yargılayacağı kişilerin, şahsi suçları bakımından kovuşturma makamı Yargıtay Ceza Genel Kurulu iken, sonradan olağanüstü hâl döneminde yürürlüğe konulan 680 sayılı KHK ile bu makamın Yargıtay ilgili ceza dairesi olarak değiştirilmesinin ve yargılamanın bu doğrultuda Yargıtay 9. Ceza Dairesince yapılmasının tabii hâkim ilkesi bağlamında incelenmesi gerekmektedir.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 09.10.2018 tarihli ve 389-420 sayılı kararında; Yargıtay Daireleri arasındaki görev ilişkisinin, adli yargı ilk derece mahkemeleri arasında var olan ve kamu düzenine ilişkin bulunan

görev ilişkisi niteliğinde olmayıp 2797 sayılı Yargıtay Kanunu'nun 6545 sayılı Kanun'la değişik 14. maddesinde yer alan "hukuk daireleri ile ceza daireleri kendi aralarında ... bölümü esasına göre çalışır" şeklindeki düzenlemeden de anlaşılacağı üzere idari nitelikte ... bölümü ilişkisi olduğu, ancak kamu düzenine ilişkin görev ve bu husustaki uyuşmazlığın değerlendirilmesi açısından ilk derece yargılamasına konu dosyayı ele alan ve davaların birleştirilmesi hususunda farklı görüş bildiren Özel Dairelerin birbirinden farklı mahkemeler değil, istisnai hâllerde ilk derece yargılaması yapan "Yargıtay", dolayısıyla tek mahkeme olarak değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Terör suçlarına ilişkin davalara yönelik kanun yolu incelemeleri Yargıtay 16. Ceza Dairesince yapılmakta iken, bu suçlardan kaynaklanan davalardaki artış, bu artışın Yargıtayın tali ve istisnai görevi olan ilk derece mahkemesi sıfatıyla yargılama yapma görevine de yansması ve bu nedenle oluşan ciddi ... yoğunluğu, beraberinde daireler arasında bu hususta da ... bölümü yapılması sonucunu doğurmuştur. Bu bağlamda 2797 sayılı Kanun'da ve diğer özel kanunlarda sayılan kişilerin kişisel suçlarında ilk derece mahkemesi sıfatıyla yargılama yapılması hususunda Yargıtay 9. Ceza Dairesi görevlendirilmiş, Yargıtay 9. Ceza Dairesi Başkanınca hazırlanan Çalışma Yönergesi'ne göre ise ... yoğunluğu nedeniyle Dairede birden fazla heyet oluşturularak çalışma usulüne gidilmiştir.

Suç tarihinden önce ve sonrasında da 2018 yılının Eylül ayına kadar Yargıtay Ceza Genel Kurulu ise 2797 sayılı Kanun'da ve Yargıtay İç Yönetmeliği'nde düzenlenen çalışma usulleri gereğince, değişken üyelerle haftada ancak bir kez toplanabilen ve zamanaşımı yakın, tutuklu ... niteliğinde, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazının mahiyeti ve infaza dair olası hukuki sonuçları vb. nedenlerle önceliği bulunan dosyaların yoğun olarak görüldüğü bir karar organı olarak faaliyet göstermekteydi. Söz gelimi, Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla temin edilen sayısal verilere göre; 2017 yılında özetle 271'i itiraz, 877'si direnme olmak üzere esasa kaydedilen toplam 1148 dosyanın toplam 524'ü karara bağlanmış, karara bağlanan dosya sayısı 2018 yılında da 698 olarak ortaya çıkmaktadır.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunda suç ayırımı yapılmaksızın tüm dairelerden gelen dosyaların karara bağlanmasına, derdest dosyaların çokluğu ve niteliğine, çalışma usulleri gereği önceden değişken tek heyet, sonradan ise sabit tek heyet hâlinde ve haftada en fazla 1-2 gün toplanabilmesine karşın, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin bir uzmanlık mahkemesi biçiminde faaliyet göstermesi, bu Dairenin dahi yargılamaların makul sürede tamamlanabilmesi için haftanın bir çok günü ve birden fazla heyetle toplanarak yargılama yapıyor olması, mevcut çalışma prensipleri ve suç tarihinden sonra ortaya çıkıp belirginleşen ... yoğunluğu da dikkate alındığında, kişisel suçları nedeniyle Yargıtayda yargılanacak kişilerin kovuşturma makamının Yargıtay Ceza Kurulu olarak belirlenmesi, bu Kurulun önceden istisnai görevi olarak öngörülen yargılama yapma yetkisini asli görevi hâline getireceği, bu nedenle hem derdest dosyaların hem de kovuşturma yapılmak üzere gelen dosyaların adil yargılanma hakkına uygun olarak makul sürede tamamlanmasının imkânsızlaşacağı, dolayısıyla kovuşturma yapma yetkisinin Yargıtay ilgili ceza dairesine devredilmesine dair düzenlemenin, salt Yargıtay Ceza Genel Kurulunca bu görevin yerine getirilmesindeki zorluk yerine adil yargılanma hakkının sağlanması ve davaların makul süre içinde sonuçlandırma gibi evrensel hukuk ilke ve kuralları açısından uluslararası üst normlardan kaynaklanan zorunluluğun gereği olarak ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla, söz konusu değişiklik üzerine kovuşturmanın Yargıtay ilgili ceza dairesince yapılmasının usul ve kanuna uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

06.2021 tarih ve 31520 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak 01.07.2021 tarihinde yürürlüğe giren Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulunun 22.06.2021 tarih ve 196 sayılı kararının;

I bendinin 2. ve 3. maddeleri;

"...2) 28.01.2020 tarih ve 31022 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yargıtay Büyük Genel Kurulunun 23.01.2020 tarih, 2020/1 sayılı kararıyla 9. Ceza Dairesine bırakılan ve hâlihazırda dairede yargılaması devam eden ilk derece dosyalarına 9. Ceza Dairesinde bakılmasına devam edilmesine,

3) 28.01.2020 tarih ve 31022 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yargıtay Büyük Genel Kurulunun 23.01.2020 tarih, 2020/1 sayılı kararıyla ilk derece yargılama görevi 9. Ceza Dairesine verilen "Yargıtay 16. Ceza Dairesinin görev alanına giren ve ilk derece mahkemesi sıfatıyla bakılması gereken işler"e 01.07.2021 tarihi itibarıyla 16. Ceza Dairesi tarafından bakılmasına,

NOT: Daha önce 9. Ceza Dairesince ilk derece yargılaması olarak bakılmış dosyalardan kanun yolu incelemesinden dönenlere de 16. Ceza Dairesi tarafından bakılacaktır."

İ bendi;

"İ) 3713 sayılı Kanununun 4. maddesinde sayılan ve terör amacı ile işlenen suçlara ilişkin işlerin temyiz incelemesi ve ilk derece yargılamalarının suç tiplerine göre ilgili Dairelerince yapılmasına,"

II/1-a maddesi;

"Yargıtay 16. Ceza Dairesi numarasının Yargıtay 3. Ceza Dairesi olarak değiştirilmesine" şeklinde düzenlenmiştir.

Bu nedenle; dava konusu olayda sanığa atılı suç nedeniyle yargılamanın Yargıtay 9. Ceza Dairesinde, bozma sonrası yargılamanın da Yargıtay 3. Ceza Dairesince yapılmasında hukuka aykırılık bulunmadığı anlaşılmaktadır.

f) Danıştay Başkanı ve Üyeleri:

Danıştay üyelerinin hukukî durumları 2575 sayılı Kanun'da düzenlenmiştir. Anılan Kanun'un 3. maddesinde Danıştay Başkanı, Danıştay Başsavcısı, Danıştay başkanvekili, daire başkanları ile üyelerin "Danıştay Meslek Mensupları" nı ifade ettiği, 4. maddesinde de bu görevlilerin yüksek mahkeme hâkimleri olarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ve kanunların kendilerine sağladığı teminat altında görev yapacakları belirtilmiştir.

2575 sayılı Kanun'un "Soruşturma" başlıklı 76. maddesi;

"1-Danıştay Başkanı, Başsavcı, başkanvekilleri, daire başkanları ve üyelerin görevlerinden doğan veya görevleri sırasında işlemiş buldukları suçlardan dolayı, Danıştay Başkanının seçeceği bir daire başkanı ile iki üyeden oluşan bir kurul tarafından ilk soruşturma yapılır.

Danıştay Başkanı hakkında soruşturma, kendisinin katılmayacağı Başkanlık Kurulunca seçilecek bir daire başkanı ile iki üyeden oluşan bir kurul tarafından yürütülür.

Kurul, soruşturma sonunda düzenleyeceği fezlekeyi ve buna ilişkin evrakı Danıştay Başkanına, soruşturma Danıştay Başkanı hakkında ise fezlekeyi ve evrakı başkanvekiline verir. Bu husustaki dosya Danıştay Başkanı veya vekili tarafından gerekli karar verilmek üzere İdari İşler Kurulu Başkanlığına tevdi edilir. Bu Kurulun vereceği kararlar sanığa ve varsa şikayetçiye tebliğ olunur.

Yargılamanın men'i kararı kendiliğinden ve son soruşturmanın açılmasına dair kararlar itiraz üzerine İdari İşler Kurulu Başkan ve üyelerinin katılmayacağı Danıştay Genel Kurulunda incelenir.

Danıştay Genel Kurulunun bu toplantılarında yeter sayı en az otuzbirdir. Toplantıda hazır bulunanlar çift sayıda ise en kıdemsiz üye toplantıya katılmaz." ,

Aynı Kanun'un "Soruşturma dosyasının yargı yerlerine gönderilmesi" başlıklı 79. maddesi;

"76 ncı madde gereğince verilen son soruşturmanın açılmasına dair kararlar üst kurulca onanmak veya

itiraz olunmamak suretiyle kesinleştikten sonra, soruşturma dosyası, gereği yapılmak üzere Danıştay Başkanı veya vekili tarafından Cumhuriyet Başsavcısına gönderilir.",

Aynı Kanun'un "Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun uygulanacağı haller" başlıklı 81. maddesi;

"...belirtilen bu maddelere göre yapılacak soruşturmalarla verilecek kararlarda, bu Kanun'da hüküm bulunmayan hallerde, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun soruşturmaya ilişkin hükümleri uygulanır.

Soruşturma kurulları sorgu hakiminin yetkilerini haizdir."

Şeklinde düzenlenmiştir.

"Şahsi suçların kovuşturma usulü" başlıklı 82. maddesinin birinci fıkrasında ise Danıştay Başkanı, Başsavcı, başkanvekilleri, daire başkanları ve üyelerin şahsi suçlarının takibinde Yargıtay Başkanı, Cumhuriyet Başsavcısı ve üyelerinin şahsi suçlarının takibiyle ilgili hükümlerin uygulanacağı öngörülmüştür.

Söz konusu hukuki düzenlemeler ile yukarıda Yargıtay üyelerine ilişkin kısımda yer verilen açıklamalar bir bütün hâlinde değerlendirildiğinde;

Danıştay üyelerine atılı kişisel suçun, suçüstü hâli bulunup bulunmadığına bakılmaksızın, CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrasında yazılı suçlardan olması ya da "ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hâli" kapsamında işlenmesi durumunda, soruşturma ya da kovuşturma izinleri alınmasına gerek bulunmaksızın, dolayısıyla 2797 sayılı Kanun'da düzenlenen güvenceler uygulanmaksızın genel hükümlere göre soruşturma yürütülmesi gerekmektedir.

g) Hâkimler ve Savcılar Kurulunun Seçimle Gelen Üyeleri:

Hâkimler ve Savcılar Kurulunun seçimle gelen üyelerinin hukukî durumları 6087 sayılı Kanun'da düzenlenmiştir. Anılan Kanun'un "Haklarındaki Soruşturma ve Kovuşturmalar" başlıklı beşinci kısmında yer alan "Üyelerin Hukuki Durumları" başlıklı birinci bölümünde düzenlenen 34. maddesi uyarınca, Kurulun seçimle gelen üyelerinin görevleri süresince Yargıtay daire başkanı için ilgili mevzuatta öngörülen tüm malî ve sosyal haklardan yararlanacakları hüküm altına alınmıştır.

Yine, 6087 sayılı Kanun'un Beşinci Kısmında yer alan "Üyeler Hakkındaki Soruşturma ve Kovuşturmalar" başlıklı İkinci Bölümde, üyeler hakkında disiplin ve adli yönden yürütülecek soruşturma ve kovuşturma işlemlerine dair düzenlemelere yer verilmiştir.

6087 sayılı Kanun'un "Üyelerin adli suçlarıyla ilgili soruşturma ve kovuşturma usulü" başlıklı 38. maddesi;

"(1)(Değişik: 18/6/2014-6545/100 md.) Kurulun seçimle gelen üyelerinin görevleriyle ilgili suçları ile kişisel suçları hakkındaki soruşturma ve kovuşturma izni işlemleri Genel Kurul tarafından, kovuşturma açılması kararı ve kovuşturma mercilerinin belirlenmesi ise gösterilen yetkili merciler tarafından bu Kanun hükümleri uyarınca yapılır.

(2) Kurulun seçimle gelen üyeleri hakkında yapılan ihbar ve şikâyetlerde Başkan, işi Genel Kurula götürmeden önce daire başkanlarından birine ön inceleme yaptırabilir. Görevlendirilen bu daire başkanı, incelemesini yaptıktan sonra, durumu bir raporla Başkana bildirir.

(3) Başkan suç ihbar veya şikâyetini doğrudan ya da inceleme yaptırdıktan sonra Genel Kurula sunar. Yapılan görüşme sonucunda; soruşturma açılmasına yer olmadığına ya da soruşturma açılmasına karar verilir. Soruşturma açılmasına karar verilmesi hâlinde, Genel Kurul tarafından soruşturma yapmak üzere gizli oyla bir üye seçilir.

(4) Soruşturma için seçilen üye, 5271 sayılı Kanuna göre işlem yapar ve kanunların Cumhuriyet savcısına tanıdığı bütün yetkileri kullanır. Soruşturma sırasında hâkim kararı alınması gereken hususlarda ilgililer hakkında isnat edilen suçun niteliğine göre belirlenmiş bulunan kovuşturma mercilerine başvurur.

(5) Soruşturmayı yürüten üye, soruşturmayı tamamladıktan sonra kovuşturma açılmasına yer olup olmadığı hakkındaki kanaatini belirten bir rapor hazırlayarak, rapor ve eklerini Genel Kurula sunulmak üzere Başkana verir.

(6) Genel Kurul, dosyayı inceledikten ve varsa eksiklikleri tamamlattıktan sonra, kovuşturma yapılmasına gerek görmediği takdirde evrakın işleminden kaldırılmasına karar verir; aksi hâlde kovuşturma yapılmasına izin verir.

(7) Kovuşturma yapılmasına ilişkin verilen iznin kesinleşmesi üzerine dosya;

a) Görevle ilgili suçlarda Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesine,

b) Kişisel suçlarda Yargıtay ilgili ceza dairesine,

kamu davası açılmak üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir.

(8) Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı iddianamesini düzenleyerek evrakı, görevle ilgili suçlarda Yüce Divan sıfatıyla yargılama yapmak üzere Anayasa Mahkemesine, kişisel suçlarda ise Yargıtay ilgili ceza dairesine gönderir.

(9) Ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hâllerinde soruşturma genel hükümlere göre yürütülür ve durum hemen Kurula bildirilir. Soruşturma sonucunda dosya, düzenlenen fezleke ile birlikte Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir. Başsavcılık tarafından yerine getirilecek müteakip ... ve işlemlerde 4/2/1983 tarihli ve 2797 sayılı Yargıtay Kanununun 46 ncı maddesinin altıncı fıkrası hükümleri uygulanır. İddianame hazırlanması hâlinde kovuşturma, görevle ilgili suçlarda Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesince, kişisel suçlarda Yargıtay ilgili ceza dairesince yapılır...."

Biçiminde son hâlini almıştır.

Söz konusu hukuki düzenlemeler ile yukarıda Yargıtay üyelerine ilişkin kısımda yer verilen açıklamalar incelendiğinde;

Hâkimler ve Savcılar Kurulunun seçikle gelen üyelerine atılı suçun, suçüstü hâli bulunup bulunmadığına bakılmaksızın, CMK'nın 161. maddesinin 8. fıkrasında yazılı suçlardan olması ya da "ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hâli" kapsamında işlenmesi durumunda, görev suçu ya da kişisel suç olup olmadığı önemi bulunmamaktadır. Bu hâlde soruşturma ya da kovuşturma izinleri alınmasına gerek bulunmaksızın, dolayısıyla 6087 sayılı Kanun'da düzenlenen güvenceler uygulanmaksızın genel hükümlere göre soruşturma yürütülmesi gerekmektedir.

ğ) AİHM Kararı Işığında Suçüstü Hâlinin Uygulanmaması Durumunda Uygulanacak Usul Hükümleri:

Suçun işlendiği tarihte yüksek yargı mensubu olarak görev yapan sanığın, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin suçüstü hâline ve mütemadi suça ilişkin kararı doğrultusunda, örgüt üyeliği eylemini suçüstü koşulları altında gerçekleştirmediğinin kabulü hâlinde hakkında uygulanacak hükümlerin değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.

Kişisel suçlar bakımından 2802 sayılı Hâkimler Savcılar Kanunu'nda olduğu gibi Yargıtay Kanunu, Danıştay Kanunu ile Anayasa Mahkemesinin Kuruluş Ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanun'da özel düzenlemelere yer verilmiştir. Sanık, anılan kanunlar gereğince yukarıda açıklandığı üzere özel soruşturma

usulüne tabidir. Suç işlediği şüphesinin Yargıtay veya Danıştay Birinci Başkanlık Kurulu tarafından öğrenilmesi hâlinde bu işin ön incelemesini yapmak üzere ilgiliden daha kıdemli bir üye veya başkan görevlendirilerek gerekli soruşturmanın yapılacağı, soruşturma sonrasında adli veya idari yönden bir suç işlendiği kanaatine varılması hâlinde düzenlenecek raporların Birinci Başkanlık Kuruluna sunulacağı, Başkanlık Kurulunca düzenlenecek talepnameyle ilgili hakkında dava açılacağı anlaşılmakta ise de sanığın mensup olduğu iddia edilen terör örgütünün Anayasal düzene yönelik darbe girişimi sonrasında açığa alınan ve hakkında disiplin soruşturması başlatılan sanık istifaya davet edilmiş, bu daveti kabul etmemesi üzerine görevine son verilmek suretiyle disiplin suçu bakımından en ağır yaptırım uygulanmıştır. Bu arada ... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma yürütülüp sevk edildiği Sulh Ceza Hâkimliğince de tutuklandığı anlaşılmaktadır. Yargılamada geline bu aşamada yukarıda izah edilen özel soruşturma hükümlerinin uygulanmamasının, yargılamanın durması için bir neden teşkil edip etmeyeceği değerlendirildiğinde; usule ilişkin hakkın özüne dokunan ihlal gerçekleşmediği takdirde kovuşturma aşamasından soruşturma aşamasına dönülemeyeceği ilkesi gözetilip diğer taraftan ilgili mevzuata göre en ağır yaptırım gerektiren fiili işlemiş olması nedeniyle görevden sürekli şekilde uzaklaştırılmış bulunan sanık hakkında tekrar soruşturma izninin verilmesini talep etmenin yargılamayı uzatacağı ve yasanın kamu görevlileri hakkında özel soruşturma usulü konulmasındaki amacına hizmet etmeyeceği açık olup bu nedenle yargılamanın durdurulmasına gerek görülmemiştir.

2) SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ SUÇUNUN HUKUKİ NİTELENDİRİLMESİ:

Yargıtayın yerleşik uygulaması ve öğretideki ağırlıklı görüşlere göre örgüt kurma, yönetme ve üyelik suçları;

a) Genel Olarak:

Yapılanma biçimi ne olursa olsun kanunlarda suç olarak tanımlanan fiillerin işlenmesi amacıyla oluşturulmuş örgütlere suç örgütü denmektedir.

Örgüt kurma ve yönetme suçunda genel hükümlerden ayrı olarak kanun koyucu hazırlık hareketlerini suç sayarak kamu düzeninin ve güvenliğinin korunmasını sağlamak amacıyla bağımsız bir suç düzenlemesi yapmıştır. Bu suç somut tehlike suçudur.

Düzenleme ile amaç suçtan bağımsız olarak, hazırlık hareketlerini cezalandıran bir suç tipine yer verilmiştir.

Devletin şahsiyetine karşı cürümlere müteveccih çok kişinin iradesinin birleşmesinin doğuracağı ağır tehlikeyi ve ciddi bir suçun işlenmesi ihtimalinin muhakkaklığını göz önünde bulundurarak bu kolektif suç tehlikesini müstakil suç olarak cezalandırmış ve icra hareketlerine geçilmeden bir fiilin cezalandırılmayacağı prensibinden ayrılmıştır.

Devletin şahsiyetine karşı suçların çoğu teşebbüs suçudur, teşebbüs dahi tamamlanmış suç gibi kabul edildiğinden, zaten tehlike suçudur; bu bakımdan hazırlık hareketlerinin cezalandırılması "tehlike tehlikesinin cezalandırılması" şeklinde kabul edilmektedir. (Manzini, 1950, 606, atfen, Özek, s. 348)

b) Örgüt kurma:

Örgüt, soyut bir birleşme olmayıp bünyesinde hiyerarşik bir yapının, ast-üst ilişkisinin, emir-komuta zincirinin hâkim olduğu yapılanmayı ifade eder. Böylece örgüt, mensupları üzerinde hakimiyet tesis eden bir güç kaynağı mahiyetini kazanmaktadır. Bu bağlamda bir organize güç aracından, organize güç enstrümanından söz edilebilir.

Suç örgütünün varlığından söz edebilmek için belli bir amaç, maksat etrafındaki bir fiili birleşme yeterlidir. Bu örgütler mahiyetleri itibarıyla devamlılık arz ederler. Bu itibarla belli bir suçu işlemek için bir araya

gelme hâlinde bir suç örgütünün varlığından bahsedilemez.

Suç işlemek amacıyla örgüt kurma, somut bir tehlike suçu olduğu için oluşturulan örgütün üye sayısı ve malzeme donanımı itibarıyla güdülen amaçları gerçekleştirme açısından somut bir tehlike arz edip arzetmediği hâkim tarafından yapılacak değerlendirmeye belirlenecektir. Somut zarar tehlikesini oluşturmaya uygunluk için "amacı gerçekleştirmeye yeterli üye"nin, "hijerarşik örgüt yapısı"nın, "şiddete dayanan eylem programı"nın varlığını aramak gerekir.

Örgütün silahlı olup olmaması ve sahip olunan silahların cins, nitelik ve miktarı somut tehlikenin belirlenmesinde dikkate alınmalıdır. Örgütün, silahlı örgüt vasfını kazanması için mensuplarının silah sahibi olmaları gerekmez. Silahlar üzerinde gerektiğinde tasarruf imkânının olması gerekli ve yeterlidir.

c) Örgüt yönetme:

Fail, hijerarşik olarak örgüt üyeleri üzerinde bulunuyor, geniş bir alanda ... bölümü yapabiliyor, örgüt üyeleri üzerinde sevk ve idarede bulunabiliyor, örgütsel faaliyetlerin organizasyonunda ve icrasında harekete geçiren, engelleyen veya durduran olarak rol üstlenebiliyor, bu faaliyetleri denetleyebiliyor ise yönetici olarak kabul edilebilecektir.

Örgüt yönetme, örgütün amaçları doğrultusunda örgütü idare etmeyi, emir ve direktif vermeyi, örgüt içinde inisiyatif ve karar verme gücüne sahip olmayı gerektirir. Örgütün varlığının, etkinliğinin ve gelişiminin sağlanması, hedeflerinin belirlenmesi, program ve stratejilerinin saptanmasını ifade eder. Ancak örgütün faaliyetleri çerçevesinde sadece belirli bir suçun işlenmesini organize edenler bu suçun işlenmesini planlayıp yönetenler örgüt yöneticisi olarak kabul edilemez.

Geniş bir alanda faaliyet yürüten örgütlerin yöneticileri, örgüt yapılanması da dikkate alınarak somut olayın özelliklerine, bu kişilerin örgütün hijerarşik yapısı içerisindeki konum ve görevlerine göre belirlenmelidir. Bu tür örgütlenmelerde her yöneticinin örgütün tamamını yönetmesi mümkün olmadığından, örgütün bölge, il, ilçe sorumlularının yönetici olup olmadıklarının sorumluluk sahalarındaki örgütsel faaliyetlerin yoğunluğu da gözetilerek belirlenmesi gerekir.

d) Örgüt üyeliği:

Örgüt üyesi, örgüt amacını benimseyen, örgütün hijerarşik yapısına dahil olan ve bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere kendi iradesini örgüt iradesine terk eden kişidir. Örgüt üyeliği; örgüte katılmayı, bağlanmayı, örgüte hâkim olan hijerarşik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir. Örgüt üyesi örgütle organik bağ kurup faaliyetlerine katılmalıdır. Organik bağ; canlı, geçişken, etkin, faili emir ve talimat almaya açık tutan ve hijerarşik konumunu tespit eden bağ olup üyeliğin en önemli unsurudur. Örgüte yardımda veya örgüt adına suç işlemede de örgüt yöneticileri veya diğer mensuplarının emir ya da talimatları vardır. Ancak örgüt üyeliğini belirlemedeki ayırt edici fark, örgüt üyesinin örgüt hijerarşisi dahilinde verilen her türlü emir ve talimatı sorgulamaksızın tamamen teslimiyet duygusuyla yerine getirmeye hazır olması ve öylece ifa etmesidir.

Örgüt üyesinin bu suçtan cezalandırılması için örgüt faaliyeti kapsamında ve amacı doğrultusunda bir suç işlemesi gerekmez ise de örgütün varlığına veya güçlendirilmesine nedensel bir bağ taşıyan maddi ya da manevi somut bir katkısının bulunması gerekir. Üyelik mütemadi bir suç olması nedeniyle de eylemlerde bir süre devam eden yoğunluk aranır.

Bu ilkeler ışığında iç hukukumuzdaki düzenlemelere göz atıldığında;

Terör konusunu özel bir kanunla düzenleme yoluna giden kanun koyucu, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 1. maddesinde terörü; "Cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya

tehdit yöntemlerinden biriyle, Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak amacıyla bir örgüte mensup kişi veya kişiler tarafından girişilecek her türlü suç teşkil eden eylemlerdir." aynı Kanun'un 2. maddesinin birinci fıkrasında terör suçlusunu; "Birinci maddede belirlenen amaçlara ulaşmak için meydana getirilmiş örgütlerin mensubu olup da, bu amaçlar doğrultusunda diğerleri ile beraber veya tek başına suç işleyen veya amaçlanan suçu işlemese dahi örgütlerin mensubu olan kişi..." şeklinde tanımlamış, aynı maddenin ikinci fıkrasında ise terör örgütüne mensup olmasa da örgüt adına suç işleyenlerin de terör suçlusunu sayılacağını hüküm altına almıştır.

Bu genel terör ve terör suçlusunu tanımları dışında 3713 sayılı Kanun'un 3. maddesinde doğrudan terör suçları, 4. maddesinde de dolaylı terör suçları düzenlenmiştir.

TCK'nın 314. maddesi bakımından bir oluşumun veya yapılanmanın, silahlı terör örgütü sayılabilmesi için;

Yöntem: Terör örgütü, cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle hareket eden bir örgüt tipidir.

Amaç-Saik: Silahlı terör örgütü, siyasi maksatla faaliyet gösteren örgütleri ifade eder. Bu bakımdan 3713 sayılı Kanun'un birinci maddesinde sayılan amaca yönelik ve Devletin Anayasal düzenine veya güvenliğine karşı bir suç işlemek amacıyla faaliyet gösterir.

Elverişlilik: Silahlı terör örgütünün, TCK'nın İkinci Kitabının Dördüncü Kısımının Dördüncü ve Beşinci Bölümlerinde yer alan suçları amaç suç olarak işlemek üzere kurulmuş ve amaca matuf bir eylem gerçekleştirmeye yeterli derecede silahlı olması ya da bu silahları kullanabilme imkânına sahip bulunması gerekir. Amaca matuf kavramı ise silahlı terör örgütünün yapısının, sahip bulunduğu üye sayısı ile ... ve gereç bakımından amaç suçları işlemeye elverişli olmasını ifade eder.

...-gereç: Örgüt mensuplarının tamamı olmasa bile bir kısmının silahlı olması silahlı terör örgütünün oluşması için yeterlidir. Örgüt, bu silahları gerektiğinde kullanma imkânına sahip ise silahlı olduğu kabul edilmelidir. Silahlı terör örgütünün elinde bulunan silahın devlete ait olması ya da bu silahların hukuka aykırı yollardan elde edilmesi bu suçun oluşması açısından önem taşımaz.

Türk halkı 40 yılı aşkın süredir etnik, ideolojik veya dini temellere dayalı çeşitli terör örgütleri tarafından yapılan saldırılara muhatap olmuş, binlerce insan hayatını kaybetmiş veya ağır şekilde yaralanmıştır. İnsanların refahı için harcanması gereken parasal kayıp hesap edilemeyecek boyuttadır. Örgütün baskısı yüzünden bazı insanlar en temel hak ve özgürlüklerini kullanamaz hâle gelmiş, yaşadıkları yerleri terk etmek ya da örgütün talimatları doğrultusunda hareket etmek zorunda kalmışlardır. Devlet, bu tehdidin devam ettiği zamanlarda dahi insan haklarına ilişkin uluslararası sözleşmeleri imzalayarak kişisel hak ve özgürlükleri korumak iradesini ortaya koymuştur. Nitekim bu sözleşmelerdeki hakların, hiyerarşik olarak kanunlar üstü biçimde uygulanacağına dair Anayasal hüküm kabul edilmiş olması ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin yargı yetkisinin tanınması bu iradenin somut örneklerinden birisidir. 1991 yılında yürürlüğe giren Terörle Mücadele Kanunu'nda 29 kez genel olarak özgürlükleri genişletme yönünde değişiklik yapılmıştır. Amaç suçları bakımından tehlikelilik hâlinin somutlaşıp yaklaşması durumunda halkta oluşan güvenlik kaygısının artmasına paralel kısıtlayıcı tedbirlere başvurulduğu görülmekle birlikte kişilerin ... ve güven içinde yaşama hakkına yönelik tehdidin azaldığı dönemlerde özgürlükleri genişleten düzenlemeler hız kazanmıştır.

Terörle Mücadele Kanunu'nun terör örgütlerini tanımlayan 7/1. maddesinde 29.06.2006 tarihinde 5532 sayılı Kanun'un 5. maddesiyle yapılan değişiklik sonrası oluşan hukuki durumun değerlendirilmesinde

Fayda görülmektedir. İlgili maddenin önceki hâli "Madde 7- "3 ve 4 üncü maddelerle Türk Ceza Kanununun 168. 169, 171, 313, 314 ve 315 inci maddeleri hükümleri saklı kalmak kaydıyla bu Kanunun 1 inci maddesinin kapsamına giren örgütleri her ne nam altında olursa olsun kuranlar veya bunların faaliyetlerini düzenleyenler veya yönetenler beş yıldan on yıla kadar ağır hapis ve ikiyüzmilyon liradan beşyüzmilyon liraya kadar ağır para cezası, bu örgütlere girenler üç yıldan beş yıla kadar ağır hapis ve yüzmilyon liradan üçyüzmilyon liraya kadar ağır para cezası ile cezalandırılırlar" şeklindeki iken 2006 yılında yapılan değişiklik sonrası "7/1. cebir ve şiddet kullanılarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemleriyle, 1 inci maddede belirtilen amaçlara yönelik olarak suç işlemek üzere, terör örgütü kuranlar, yönetenler ile bu örgüte üye olanlar Türk Ceza Kanununun 314 üncü maddesi hükümlerine göre cezalandırılır. Örgütün faaliyetini düzenleyenler de örgütün yöneticisi olarak cezalandırılır." hâlini almıştır.

Bu değişiklik karşısında; Terörle Mücadele Kanunu'nunda yapılan örgüt tanımı ile TCK'nın 314/1-2. maddesindeki örgüt tanımı çelişmekte midir; mevzuatta silahlı veya silahsız iki ayrı örgüt varlığını sürdürmekte midir soruları gündeme gelmektedir. Başka deyimle Terörle Mücadele Kanunu'nun 7/1. maddesinin, TCK'nın 314. maddesine atfının unsur atfı mı yoksa ceza yaptırımına mı olduğu ortaya konulmalıdır. Silahlı terör örgütü suçunun unsurlarına TCK'nın 314. maddesinde yer verilmiştir. Yukarıda izah edildiği şekilde örgüt kurma, yönetme ya da üye olma, amaç suç bakımından hazırlık hareketi niteliğinde somut tehlike suçudur. Somut tehlike suçları zarar suçu niteliğinde olmayıp hazırlık hareketlerini cezalandıran istisnai düzenlemeler olması nedeniyle cebir ve şiddet içeren faaliyetlerde bulunma zorunluluğu yoktur, yeter ki cebre yönelik bir irade ortaya konulsun. Zira 5237 sayılı TCK'nın 221. maddesinin 1. bendinde örgüt kuran kişilerin, herhangi bir suç işlemekten örgütü dağıtmaları hâlinde cezai yaptırıma muhatap olmayacakları şeklindeki düzenleme bu görüşü doğrulamaktadır. Bu nedenle 3713 sayılı Kanun'un 7/1. maddesinde yapılan değişiklikle, failin örgüt üyesi olduğunun kabulü için cebir ve şiddet gerektiren fiili işlemesi zorunluluğu getirildiği ileri sürülemeyecektir. Bu değişiklik TMK'nın 1. maddesinde yazılı amaç suçların gerçekleştirilmesinde şiddetin gerekliliğini vurgulamanın yanında kurulan, yönetilen veya üyesi olunan örgütün cebir ve şiddeti ... olarak kullanma gerekliliğini ifade etmektedir. Aksi takdirde bu suçun tehlike suçu olma vasfını ortadan kaldırmış ve TCK'nın 220 ve 314. maddelerindeki unsurlarla çelişilmiş olacaktır.

e) Hata Hükümleri Çerçevesinde Silahlı Terör Örgüt Üyeliği Suçunun Değerlendirilmesi:

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün aşağıda açıklanan yapı ve görüntüsü itibariyle suçların manevi unsurunun tespiti bağlamında kusur ilkesi ve suçun kast unsurunun değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.

5237 sayılı TCK'ya esas alınan suç teorisi üç ilkeye dayanmaktadır. Bunlar: kusur ilkesi, hukuk devleti ilkesi ve insanlık ilkeleridir.

Kusur ilkesi; kusursuz ceza olmaz prensibine dayanmaktadır. Failin işlemiş olduğu suçtan dolayı şahsen kınanabildiği hâllerde cezalandırılmasını ifade eder. İlke ile amaçlanan, cezanın kusuru gerektirdiği ve kusurlu hareket etmeyen kişinin cezalandırılmayacağıdır. Bu ilkeden çıkarılacak birinci sonuç, netice sorumluluğunun kaldırılmış olması; ikinci sonuç ise cezanın kusur derecesini aşmayacağı yani ceza hukukunda kusurla orantılı ceza tayininin esas alınacağıdır.

Hata (yanılma); genel olarak kişinin tasavvuru ve zihinden geçirdikleri ile gerçeğin birbirine uymaması anlamına gelen bir kavramdır. Hata kural olarak iradenin oluşum sürecine etki eder ve gerçeğin yanlış biçimde tasavvuru veya bilinmesi nedeniyle irade bozulmuş olarak doğar. Failin tasavvurunun konusu, dış dünyaya ait bir şeye ilişkin olabileceği gibi normatif dünyaya (kurallar alanına) dair de olabilir. Dış dünyayla ilgili şeyin olduğundan farklı bir biçimde algılanması hâlinde unsur yanılığsından (tipiklik hatası), normatif dünyaya ait gerçeğin farklı biçimde değerlendirilmesi hâlinde ise yasak hatasından bahsedilir.

Kısaca unsur hatası, bir algılama hatası olduğu hâlde; yasak hatası, bir değerlendirme hatasıdır.

Failin ceza sorumluluğuna gidilebilmesi için kusurlu olması şarttır. Kusur, kınanabilirliktir. Kusurun ifade ettiği değersizlik yargısı ile fail hukuka uygun davranmaması, haklı olan lehine karar verebilme ve hukuka uygun davranma imkânına sahip olmasına rağmen haksız olan davranışı tercih etmesi nedeni ile kınanmaktadır. Kusur yargısının temeli insanın özgür iradesidir. İnsan, özgür iradeye sahip bir varlık olması nedeniyle haklı olan davranış ile haksızlık arasında bir tercih yapma ve haklı olan davranış lehine karar verebilme, davranışlarını hukuk düzeninin gereklerine göre yönlendirebilme ve hukuk düzeninin yasakladığı davranışlardan sakınma yeteneğine sahiptir. Kusur yargısının temelini oluşturan irade özgürlüğü, haksızlık bilincinin varlığını gerekli kılar. Çünkü insanın haklı olan davranış ile haksızlık arasında tercih yapabilmesi için bunu bilmesi şarttır. Fail, haksızlık bilincine sahipse ve özgür iradesiyle haksız olan davranışı tercih ediyor ise kusurludur. Fakat yasak yanılığı her zaman failin kusurunu tamamen ortadan kaldırmaz. İnsan, hukuk toplumunun bir üyesi olarak hukuka uygun davranmak ve haksız olan davranışlardan sakınmak yükümlülüğü altındadır. Failin açıkça yasak olduğunu bildiği davranışlardan sakınması bu yükümlülüğü yerine getirdiği anlamına gelmez. Fail, aynı zamanda davranışlarının hukuk düzeninin gerekleri ile uyumlu olup olmadığını sorgulamakla yükümlüdür. Fail bu husustaki şüphesini tefekkür etmek veya bir uzmana danışmak yoluyla bertaraf etmek zorundadır. Ayrıca fail vicdan muhasebesi de yapmalıdır. Failden beklenen vicdan muhasebesinin ölçüsü, somut olayın koşulları ile onun sosyal ve mesleki çevresidir. Fail kendisinden beklenen vicdan muhasebesine rağmen davranışının haksızlığını idrak etmeye muktedir değilse yanılığı kaçınılmazdır. Bu durumda fail kusurlu addedilemez. Buna karşılık fail kendisinden beklenen vicdan muhasebesiyle davranışının haksızlığını idrak edebilecek idiyse yasak yanılığı kusurunu tamamen ortadan kaldırmaz; fail kusurludur, ancak kusuru azalmıştır.

Hata, kastı ortadan kaldıran veya kusurluluğu etkileyen hata olmak üzere ikiye ayrılır. Suçun maddi unsurlarında (TCK'nın 30/1. maddesi), suçun nitelikli hâllerinde (TCK'nın 30/2. maddesi), hukuka uygunluk nedenlerinin maddi şartlarında (TCK'nın 30/1-3. maddesi) hata kastı kaldırır. Kusurluluğu ortadan kaldıran veya azaltan sebeplerin maddi şartlarında hata (TCK'nın 30/3. maddesi) ile haksızlık yanılığı (yasak hatası) (TCK'nın 30/4. maddesi) kusurluluğu etkileyen hata şekilleridir. Kastı kaldırın hata türüne hukuka uygunluk nedenlerinin sınırındaki yanılığı da eklemek gerekmektedir. (TCK'nın 27/1. maddesi)

İlgisi nedeniyle suçun maddi unsurlarında hata (unsur yanılığı) üzerinde durmak gerekecektir.

TCK'nın 30/1. maddesinde "suçun kanuni tanımındaki maddi unsurlara ilişkin bilgisizliğin kastı ortadan kaldıracığı" belirtilmiştir. Unsur yanılığının konusunu suçun maddi unsurları oluşturmaktadır. Unsur yanılığı kastı ortadan kaldırdığına göre, böyle bir yanılığı ancak kastın kapsamında kalan konular hakkında olabilir. Kast, suçun kanuni tanımındaki unsurların bilinmesini gerektirdiğinden, maddi unsurların bilinmemesi hâlinde kasten işlenen bir haksızlıktan bahsedilemez.

Unsur yanılığı; haksızlığa temel teşkil eden, haksızlığı tipikleştiren objektif unsurlarda, yani suçun maddi unsurlarında yanılığdır. Bu durumda haksızlığın kasten işlendiğinden söz edilemez. Failin taksirle işlenmiş şekli suç olarak tanımlanmış ise fail ancak taksirli suçtan sorumlu olur.

Bir suç örgütü, baştan itibaren suç işlemek üzere kurulmuş illegal bir yapı olduğunu eylem ve söylemleriyle açıkça ortaya koyabileceği gibi legal olarak faaliyet göstermekte olan bir sivil toplum örgütünün sonradan bir suç örgütüne, hatta terör örgütüne dönüşmesi de mümkündür. Bu kapsamda önceden var olan ancak hakkında karar verilmediği için kamuoyu tarafından varlığı bilinmeyen örgütün hukuki varlık kazanması mahkemeler tarafından verilecek karara bağlı ise de örgütün kurucusu, yöneticileri ya da üyeleri, kuruluş tarihinden veya meşru amaçlarla kurulup daha sonra suç örgütüne dönüştüğü andan itibaren ceza hukuku bakımından sorumlu olacaklardır.

Failin, isnat olunan suçun maddi unsurlarına ilişkin hatası esaslı, diğer bir ifadeyle kabul edilebilir bir hata

olursa, bu takdirde fail TCK'nın 30. maddesinin birinci fıkrası uyarınca bu hatasından yararlanacak, bunun sonucu olarak yüklenen suç açısından kasten hareket etmiş sayılmayacağından ve suçun taksirle işlenmesi hâli de kanunda cezalandırılmıyor ise CMK'nın 223. maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendi gereğince beraatına karar verilmesi gerekecektir.

Ceza Genel Kurulunun 26.09.2017 tarihli ve 956-370 sayılı kararında da belirtildiği üzere;

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün, Devletin Anayasal düzenini cebir ve şiddet kullanarak değiştirmek olan nihaî amacını gerçekleştirmek için "mahrem alan" şeklinde örgütlenmesi ve Devletin silahlı kuvvetlerindeki unsurları dikkate alındığında gerekli ve yeterli örgütsel güce sahip olduğu hususunda tereddüt bulunmamaktadır. Örgütün bu amaç ve yöntemlerini bilen örgüt mensuplarının örgütteki konumları gözetilerek cezalandırılacağı da açıktır. Örgütlenme piramidine göre beş, altı ve yedinci kat ve kural olarak üç ve dördüncü katlarda bulunan örgüt mensuplarının bu durumda olduklarının kabulü gerekmektedir. Ancak önce dinî bir kült, ardından da terör örgütü hâline dönüşen FETÖ/PDY'nin, başlangıçta bir ahlâk ve eğitim hareketi olarak ortaya çıkması ve genellikle böyle algılanması, örgütün gayri meşru amaçlarını gizleyip alenen kriminalize olmamaya çalışması ve örgütün kurucusu ve yöneticisi Fetullah ... hakkında ... 11. Ağır Ceza Mahkemesince verilen beraat kararının onanarak kesinleşmesi karşısında, özellikle örgütün sözde meşruiyet vitrini olarak kullanılan diğer katlardaki örgüt mensupları tarafından bilinip bilinmediğinin olaysal olarak TCK'nın 30. maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda söz konusu değerlendirme yapılırken, ülke çapında yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile ilgili dava dosyalarında yer alan belgeler, mahkemelerce karara bağlanan davalar, bu davalarda dinlenen itirafçı sanıkların savunmaları, tanık beyanları ve benzer pek çok kaynaktan yer aldığı üzere; örgüt mensubu olan kamu görevlileri tarafından örgütün nihaî amacının açıkça ortaya konularak devleti ve hükûmeti açıkça hedef alan terör faaliyetlerinin icra edilmesi, bu faaliyetlerin örgüt liderinin açıklamaları ve basın yayın araçlarıyla üstlenilmesi gibi sansasyonel olayların kamuoyunun gündemini uzunca bir süre meşgul edip yoğun bir şekilde tartışılması, Milli Güvenlik Kurulu'nun 30 Ekim 2014, 29 Nisan 2015 ve 26 Mayıs 2016 tarihli toplantılarında alınan ve kamuoyu ile paylaşılan kararlarda sözde "hizmet hareketi" adlı legal görünümlü illegal yapının, paralel bir devlet kurma amacıyla olan, devletin varlığına ve Anayasal düzenine karşı ciddi tehdit oluşturan bir örgüt olarak kabul edilmesi, aynı tespit ve açıklamaların Devlet ve Hükûmet yetkililerince de en üst düzeyde benimsenip kamuoyu ile paylaşılması gibi olguların da gözardı edilmemesi gerekir.

3) FETÖ/PDY SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ YAPILANMASI:

a) Genel olarak:

Ceza Genel Kurulunun 24.01.2019 tarihli ve 417-44 sayılı, 20.12.2018 tarihli ve 419-661 sayılı ile 26.09.2017 tarihli ve 956-370 sayılı kararları ve bu suçların temyiz incelemesi ile görevli 16. Ceza Dairesinin kararlarında ayrıntılarıyla belirtildiği üzere;

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü, paravan olarak kullandığı dini, din dışı dünyevi emellerine ulaşma aracı hâline getiren; siyasi, ekonomik ve toplumsal yeni bir düzen kurma tasavvuruna sahip örgüt liderinden aldığı talimatlar doğrultusunda hareket eden; bu amaçla öncelikle güç kaynaklarına sahip olmayı hedefleyip güçlü olmak ve yeni bir düzen kurmak için şeffaflık ve açıklık yerine büyük bir gizlilik içerisinde olmayı şiar edinen; bir istihbarat örgütü gibi kod isimler, özel haberleşme kanalları, kaynağı bilinmeyen paralar kullanıp böyle bir örgütlenmenin olmadığına herkesi inandırmaya çalışarak ve bunda başarılı olduğu ölçüde büyüyüp güçlenen, bir yandan da kendi mensubu olmayanları düşman olarak görüp mensuplarını motive eden; "Altın Nesil" adını verdiği kadrolarla sistemle çatışmak yerine sisteme sahip olma ilkesiyle devlete tabandan tavana sızan; bu kadroların sağladığı avantajlarla devlet içerisinde belli bir

güce ulaştıktan sonra hasımlarını çeşitli hukuki görünümlü hukuk dışı yöntemlerle tasfiye eden; böylece devlet aygıtının bütün alt bileşenlerini ünite ünite kontrol altına almayı ve sisteme sahip olmayı planlayıp ele geçirdiği kamu gücünü de kullanarak toplumsal dönüşümü sağlamayı amaçlayan; casusluk faaliyetlerini de bünyesinde barındıran atipik/suigeneris bir terör örgütüdür.

İstişare kurulu, ülke, bölge, il, ilçe, semt, ev imamları gibi hiyerarşik bir yapı içeren insan gücünü ve finans kaynaklarını örgütsel menfaat ve ideolojisi çerçevesinde kullanıp Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm Anayasal kurumlarını ele geçirme amacı taşıyan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü "gizli yaşamak, her zaman korkmak, doğruyu söylememek, gerçeği inkâr etmek" üzerine kuruludur.

FETÖ/PDY'nin Türk Silahlı Kuvvetlerine, Emniyet Teşkilatına ve MİT'e sızan militanları, şeklen kamu görevlisi gibi gözükse de bu kişilerin örgüt aidiyetleri diğer tüm aidiyetlerinden önce gelmektedir. FETÖ/PDY'nin devletin tasarrufunda bulunması gereken kamu gücünü, kendi örgütsel çıkarları lehine kullanmakta olduğu anlaşılmaktadır. Çeşitli aşamalardan geçirildikten sonra güçlü örgütsel bağlarla bağlandığı FETÖ/PDY'nin bir neferi olarak TSK, Emniyet Teşkilatı ve Milli İstihbarat Teşkilatında meslek hayatlarına başlayan örgüt mensupları, sahip oldukları silah ve zor kullanma yetkilerini FETÖ/PDY'deki hiyerarşik üstünden gelen emir doğrultusunda seferber etmeye hazır olacak şekilde bir ideolojik eğitimden geçirilmektedir. Nitekim hiyerarşik ilişki bakımından sıkı bir disiplinin hâkim olduğu Türk Silahlı Kuvvetlerinde dahi FETÖ/PDY mensuplarının darbeye teşebbüs sırasında genel olarak öğretmenlerden oluşan mahrem imam olarak adlandırılan sivil kişilerden aldıkları talimatlara göre hareket ettikleri veya alt rütbedeki subayların emirlerine uydukları birçok dava dosyasında görülmüştür.

Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarının etkin birimlerinde ve TSK'da yapılanan FETÖ/PDY, Emniyet ve TSK birimlerinin doğasında var olan cebir ve şiddet kullanma yetkisinin verdiği baskı ve korkutuculuğu kullanmaktadır. Örgüt mensuplarının silahlar üzerinde gerektiğinde tasarruf imkânının bulunması, silahlı terör örgütü suçunun oluşması için gerekli ve yeterli olmakla birlikte; 15.07.2016 tarihinde meydana gelen kalkışma esnasında TSK içerisinde yapılanıp görünürde TSK mensubu olan ve ancak örgüt liderinin emir ve talimatları ile hareket eden örgüt mensuplarınca silah kullanılmış, birçok sivil vatandaş ve kamu görevlisi öldürülüp yaralanmıştır.

Söz konusu terör örgütü, nihaî amaçlarına ulaşmak gayesiyle öncelikle askeriye, mülkiye, emniyet, yargı ve diğer stratejik öneme sahip kamu kurumlarını ele geçirmek için kendilerine engel olacaklarını düşündüğü bürokrat ve personelin sistem dışına çıkarılmasını sağlayarak örgüt elemanlarını bu makamlara getirmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm Anayasal kurumlarını ele geçirmeye yönelik nihaî hedefi bulunan FETÖ/PDY, söz konusu ele geçirme süreci tamamlandıktan sonra devlet, toplum ve fertlere dair ne varsa ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn ederek oligarşik özellikler taşıyan bir zümre eliyle ekonomik, toplumsal ve siyasal gücü yönetmek ve aynı zamanda uluslararası düzeyde büyük ve etkili siyasi/ekonomik güç hâline gelmek amacıyla hareket etmektedir.

Örgütte sıkı bir disiplin ve eylemli bir işbirliğinin bulunduğu, örgütün kurucusu, yöneticileri ve üyeleri arasında sıkı bir hiyerarşik bağın mevcut olduğu, gizliliğe riayet edildiği, illegal faaliyetleri gizleyebilmek için hiyerarşik yapıya uygun hücre sistemi içinde yapılanarak grup imamları tarafından emir talimat verilmesi ve üyeleri arasında haberleşmenin sağlanması için ByLock gibi haberleşme araçlarının kullanıldığı, görünür yüzüyle gerçek yüzü arasındaki farkın gizlendiği, amaca ulaşabilmek için yeterli eleman, ... ve gerece sahip olduğu, amacının Anayasa'da öngörülen meşru yöntemlerle iktidara gelmek olmayıp örgütün yarattığı kaos ortamı sonucu, demokratik olmayan yöntemlerle cebir şiddet kullanmak suretiyle parlamento, hükûmet ve diğer Anayasal kurumları feshedip iktidarı ele geçirmek olduğu, bu amaçla Emniyet, Jandarma, MİT ve Genelkurmay Başkanlığı gibi kuvvet kullanma yetkisini haiz kurumlara sızan mensupları vasıtasıyla, kendisinden olmayan güvenlik güçlerine, kamu görevlilerine, halka, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi ve Meclis binası gibi simge binalar ve birçok kamu binasına karşı ağır silahlarla

saldırıda bulunmak suretiyle amaç suçu gerçekleştirmeye elverişli öldürme ve yaralama gibi çok sayıda vahim eylem gerçekleştirdiği, anılan örgüt mensupları hakkında 15 Temmuz darbe girişiminden ya da örgüt faaliyetleri kapsamında işlenen diğer bir kısım eylemlere ilişkin bir kısmı derdest olan ya da mahkemelerce karara bağlanan davalar, bu davalarda dinlenen itirafçı sanıkların savunmaları ve gizli-açık tanık anlatımları, bu davalarda verilen mahkeme ve Yargıtay kararları, örgüt lider ve yöneticilerinin açık kaynaklardaki yazılı ve sözlü açıklamaları gibi olgu ve tespitler dikkate alındığında;

FETÖ/PDY, küresel güçlerin stratejik hedeflerini gerçekleştirmek üzere kurulan bir maşa olarak; Anayasa'da belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik ve ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini yıkıp ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini bozmak amacıyla kurulmuş bir terör örgütüdür. Bu örgüt, kuruluşundan 15 Temmuz sürecine kadar örgüt lideri Fetullah ... tarafından belirlenen ideoloji doğrultusunda amaçlarını gerçekleştirmek için hareket etmiştir. Gerçekleştirilen eylemlerde kullanılan yöntem, bir kısım örgüt mensuplarının silah kullanma yetkisini haiz resmi kurumlarda görevli olması, örgüt mensuplarının bu silahlar üzerinde tasarrufta bulunma imkânlarının var olması ve örgüt hiyerarşisi doğrultusunda emir verilmesi hâlinde silah kullanmaktan çekinmeyeceklerinin anlaşılması karşısında tasarrufunda bulunan ..., gereç ve ağır harp silahları bakımından 5237 sayılı TCK'nın 314. maddesi kapsamında bir silahlı terör örgütüdür.

b) Örgütün Yargı ve Yargıtay Yapılanması, HSK ve Yüksek Mahkeme Üyelikleri Seçimleri:

Örgütsel kadrolaşma açısından; FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü tarafından kendi mensuplarına hâkimlik ve Cumhuriyet savcılığı sınavlarına girmeleri konusunda telkinlerde bulunulduğu, örgüt mensubu öğrencilere hâkimlik ve savcılık sınavını kazanmaları hâlinde örgütün kendilerine referans olacağına söylendiği, mülakatı geçip staja başlayan örgüt mensubu hâkim ve Cumhuriyet savcısı adaylarının ... Akademisi ve staj döneminde de yine örgüt tarafından koordine edildiği, söz konusu adayların örgüt mensubu olduklarının anlaşılmaması için kendi başlarına fakat örgütle irtibatı koparmayacak şekilde ev tutmalarının tavsiye edildiği, adayların beşer kişilik kapalı gruplar hâlinde örgüt tarafından finanse edilen evlerde kalmalarının sağlandığı, bu kapsamda örgüt kurallarına göre iki evin irtibat hâlinde olmasının istendiği, bu evlere murakıp adı verilen örgüt mensubu kişilerin gelerek evde kalan adaylardan bilgi alıp tavsiyelerde buldukları, bununla birlikte örgüte ait ışık evlerinin il bazında eyalet adı altında birden çok bölgeye ayrıldığı, her bölgenin sekiz ilâ on evi kapsadığı, bölgelerden sorumlu kişilere bölge abisi/ablası adı verildiği, örgütün Türkiye ... Akademisi stajındaki adayları staj dönemlerine göre ayırdığı, bazı örgüt mensubu adaylara Türkiye ... Akademisi yurdunda kalmaları tavsiye edilerek bu kişilerden, örgüt lehine ya da aleyhine konuşan aday arkadaşlarının bildirilmesinin istendiği, her dönemin sorumlu abisinin/ablasının bulunduğu, evlere gelen örgüt mensubu murakıpların adaylara dinsel ve sosyal davranışları açısından telkinde buldukları, örgüt mensubu hâkim ve Cumhuriyet savcılarının T1, T2, T3, T4 ve T5 şeklinde kategorize edilerek taşra ve devre yapılanmasının oluşturulduğu, bu yapılanmalarda belirli aralıklarla organizasyon ve görüşmelerin gerçekleştirildiği,

Eski Yargıtay üyelerinin görev yapmakta oldukları hukuk ve ceza dairelerine göre gruplar oluşturulduğu, eski yüksek yargı üyelerinin kod isimleri dikkate alındığında (H1, H2, H3, C1, C2, C3, C4) şeklinde gruplandırıldıkları, eski Yargıtay üyelerinin görevde buldukları zaman içerisinde görev yaptıkları Yargıtay Daireleri göz önünde bulundurulduğunda "H" kod adı ile isimlendirilenlerin Yargıtay Hukuk Dairelerinde, "C" kod adı ile isimlendirilenlerin Yargıtay Ceza Dairelerinde görev yaptıkları, isimlendirmelerde yer alan 0, 1, 2, 3 rakamlarının grup içerisindeki hiyerarşiye ilişkin sıralamayı, "0" ile kodlamanın ise grup sorumlusunu gösterdiği, harf ve rakam ile gruplandırılmalardan sonra (C3, H2 vb.) bazı isimlendirmelerde kullanıcının adı ve soyadının baş harflerinin eklenmesi suretiyle kod adı oluşturulduğu anlaşılmıştır.

c) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Teşebbüsü:

Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14.07.2017 tarihli ve 2017/1443-4758 sayılı kararında açıklandığı üzere;

15 Temmuz 2016 günü Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Anayasal düzeninin değiştirilmesi amacıyla, Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmış FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu olan ve/veya bu örgütsel faaliyeti destekleyen 8.000'in üzerinde askeri personel tarafından savaş uçakları dahil 35 uçağın, 3 geminin, 37 helikopterin, 74'ü tank olmak üzere 246 zırhlı aracın ve 4.000'e yakın hafif silahın kullanılarak; Cumhurbaşkanı'na suikasta teşebbüs edilmiş, TBMM ve Cumhurbaşkanlığı Külliyesi başta olmak üzere birçok stratejik merkez bombalanmış, Başbakanın konvoyuna silahlı saldırı gerçekleştirilmiş, kalkışmaya karşı koyan güvenlik görevlileri ile sokaklara çıkan sivillere Devletin silahlı kuvvetlerine ait bu uçak, helikopter, tank ve silahlarla saldırılarak 4'ü asker, 63'ü polis ve 183'ü sivil olmak üzere toplam 250'den fazla kişi şehit edilmiş; 23'ü asker, 154'ü polis ve 2.558'i sivil olmak üzere toplam 2.735 kişi de yaralanmıştır.

Somut darbe teşebbüsü, TCK'nın 309. maddesinde sayılan amaçlara matuf zarar tehlikesi doğuran vahim eylem vasfını aşarak Anayasal düzeni doğrudan ortadan kaldırma neticesine yönelmiş, örgütün ülke genelindeki organik bütünlüğünden ve etkinliğinden istifade edilerek planlanıp uygulanmış, neticesi ve başarısı eş zamanlı, senkronize hareketlere bağlı hukuki anlamda tek bir fiil olarak ortaya çıkmıştır.

d) 15 Temmuz 2016 Tarihindeki Darbe Teşebbüsünün FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü İle İlişkisi:

Anayasa Mahkemesinin 30.06.2017 tarihli ve 30110 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 20.06.2017 tarihli ve 2016/22169 başvuru numaralı kararında ayrıntılı olarak yapılan tespitler, ... Cumhuriyet Başsavcılığının 03.03.2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı, E.2017/26 sayılı ve 2006/103583 soruşturma sayılı iddianamelerindeki belirlemelere göre; "Yurtta Sulh Konseyi" üyesi olan, "sıkıyönetim komutanı" olarak görevlendirilen, "sıkıyönetim mahkemeleri"ne ve "kritik önemdeki askerî ve sivil makamlara" ataması planlanan kişilerin büyük bölümünün FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu olduğunun, bu görevlendirmelerin yapılmasında örgüt içindeki hiyerarşinin dikkate alındığının ve haklarında örgüte üye olma suçundan işlem yapılan bazı emniyet mensupları ile mülki idare yetkililerinin darbe girişimi sonrasında ilan edilecek sıkıyönetim döneminde atanacakları resmî devlet kuruluşlarına gittiklerinin saptandığına dair bulgular, tanık olarak dinlenen Genelkurmay Başkanı ile ... Cumhuriyet Başsavcılığınca dinlenen gizli tanıklar (Şapka ve Kuzgun)'ın anlatımları, şüpheli olarak dinlenen Deniz Piyade Tugay Komutanı Tuğamiral H. İ. Y., Genelkurmay Başkanı'nın emir subayı olan Yarbay L. T., Jandarma Genel Komutanlığında görev yapmakta olan Binbaşı H. H., Jandarma Komando Özel Asayiş Komutanlığında görev yapmakta olan Yarbay F. E., Yüzbaşı F. T. Ç., Müşterek İstihbarat Koordinasyon Merkezi Başkanlığında görev yapan Jandarma Yarbay A. K., Hava Kuvvetleri Komutanlığı Müşterek Hedef Analiz Yönetim Başkanı Tuğgeneral G. Ş. S., Hava Kuvvetleri Komutanlığı Müşterek Hedef Üretim Analiz Merkezinde görev yapmakta olan Yüzbaşı A. P., Kara Kuvvetleri Tayin Daire Başkanlığında astsubay olarak görev yapmakta olan T. F. D., TSK'da pilot olarak görev yapan Yarbay İ. A., Akıncı 4. Ana Jet Üssü Komutanlığında pilot olarak görev yapan Teğmen M. M. gibi çok sayıda şüphelinin itiraf içeren beyanları, açık kaynak bilgileri, 15 Temmuz darbe kalkışması ile ilgili verilen mahkeme kararları, derdest bulunan dava dosyaları ve yürütülen soruşturmalar ile resmî kurumların tespitleri değerlendirildiğinde; 15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe teşebbüsünün, daha önce de bir çok kez yaşandığı üzere uluslararası güç odaklarının da desteğiyle, esas itibarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmış FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca gerçekleştirildiği, kalkışmaya başka unsurların da katılmış olma ihtimalinin darbe teşebbüsünün bu karakterini değiştirmeyeceği değerlendirilmiştir. (Yargıtay 16. CD'nin 14.07.2017 tarihli ve 2017/1443-4758 sayılı kararı)

4) HÜKME ESAS ALINAN BAZI DELİLLERİN HUKUKİ NİTELİĞİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

A) BYLOCK İLETİŞİM SİSTEMİ:

Ceza Genel Kurulunun 24.01.2019 tarihli ve 417-44 sayılı ile 20.12.2018 tarihli ve 419-661 sayılı kararlarında da ayrıntılarıyla belirtildiği üzere;

Gelişen teknolojiyle beraber hayatın her alanında kullanılan bilişim teknolojisi, muhakeme konusu olayların aydınlatılmasında etkin rol oynayan deliller arasında ön sıralarda yer almaktadır.

Kural olarak kişiler arasındaki haberleşme gizlidir. Ancak terör örgütlerinin yasa dışı amaçlarını gerçekleştirirken, mensuplarının ve faaliyetlerinin kolluk güçleri tarafından tespit edilememesi için çağın şartlarına uygun teknik olarak daha gelişmiş haberleşme sistemleri kullandıkları sıklıkla görülmektedir. Nitekim ByLock iletişim sistemi, global bir uygulama görüntüsü altında belli bir tarihten sonra yenilenen ve geliştirilen hâliyle münhasıran FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kullanımına sunulmuş bir programdır. Benzer iletişim araçlarında olduğu gibi sisteme dahil olup kullanmak kişilerin istekleriyle değil örgüt yöneticilerinin inisiyatifi ile gerçekleşmiştir. Üyeler arasındaki haberleşmede zaman zaman gündelik işlerle ilgili mesajlar paylaşılsa da ağırlıklı olarak örgütsel talimatların iletildiği, faaliyetlerin değerlendirildiği, örgüt mensupları arasındaki bağlılığı artırıcı ve motive edici haberlerin paylaşıldığı bir sisteme dönüştüğü anlaşılmış olup ByLock iletişim sisteminin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kullanmaları amacıyla oluşturulan ve münhasıran bu terör örgütünün bir kısım mensupları tarafından kullanılan bir ağ olması nedeniyle; örgüt talimatı ile bu ağa dahil olunduğunun ve gizliliği sağlamak için haberleşme amacıyla kullanıldığının, her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştırılacak teknik verilerle tespiti hâlinde kişinin örgütle bağlantısını gösteren bir delil olacağı kabul edilmiştir.

ByLock sisteminin kullanılması için indirilmesi yeterli olmayıp özel bir kurulum gerektiren, güçlü bir kriptolama yoluyla internet bağlantısı üzerinden iletişim sağlamak üzere, gönderilen her bir mesajın farklı bir kripto anahtarı ile şifrelenerek iletilmesine dayanan bir tasarıma sahiptir. Bu şifrelemenin, kullanıcıların kendi aralarında bilgi aktarırken üçüncü kişilerin bu bilgiye izinsiz şekilde (hack) ulaşmasını engellemeye yönelik bir güvenlik sistemi olduğu tespit edilmiştir.

2014 yılı başlarında işletim sistemlerine ait uygulama mağazalarında yer alıp bir süre herkesin ulaşımına açık olan ByLock'un, bu mağazalardan kaldırılmasından sonra geliştirilen ve yenilenen sürümünün ancak örgüt mensuplarınca harici bellek, hafıza kartları ve Bluetooth yoluyla yüklenildiği yürütülen soruşturma ve kovuşturma dosyalarındaki ifadeler, mesajlar ve e-postalardan anlaşılmıştır.

ByLock iletişim sisteminin hukuki alt yapısı;

2937 sayılı MİT Kanunu'nun 6. maddesinin "g" bendinde; telekomünikasyon kanallarından geçen dış istihbarat, millî savunma, terörizm ve uluslararası suçlar ile siber güvenlikle ilgili verileri toplayabileceği, 4. maddesinin "i" bendinde ise dış istihbarat, millî savunma, terörle mücadele ve uluslararası suçlar ile siber güvenlik konularında her türlü teknik istihbarat ve insan istihbaratı usul, ... ve sistemlerini kullanmak suretiyle bilgi, belge, haber ve veri toplamak, kaydetmek, analiz etmek ve üretilen istihbaratı gerekli kuruluşlara ulaştırmakla görevli olmanın yanında Devletin güvenliğini ilgilendiren ve suç işlendiği şüphesi doğuran somut verileri terörle mücadele konusunda görevli idari ve adli birimlere ulaştırmakla yükümlüdür. Nitekim, ByLock uygulamasına ait sunucular üzerindeki veriler hakkında düzenlenen teknik analiz raporu ve dijital materyallerin ... Cumhuriyet Başsavcılığına ve Emniyet Genel Müdürlüğüne ulaştırıldığı görülmektedir. Bu aşamadan sonra adli sürecin başlatılması ve bu noktadan sonra CMK hükümlerine göre soruşturma işlemlerinin yapılması zorunludur. Nitekim ... Cumhuriyet Başsavcılığı ByLock ile ilgili dijital materyallerin teslim edilmesi üzerine 2016/104109 sor. ve numara üzerinden başlattığı soruşturma kapsamında, CMK'nın 134. maddesine göre gönderilen dijital materyallerle ilgili 09.12.2016 tarihli ve 2016/104109 soruşturma sayılı yazısı ile ... 4. Sulh Ceza Hâkimliğine Millî İstihbarat Teşkilatınca teslim edilen 1-1 adet Sony marka HD-B1 model, üzerinde seri numaralı ve ön yüzünde ...

yazılı harddisk, 2-1 adet Kingston marka DataTraveler, uç kısmında... 0S7455704 yazılı flash bellek üzerinde CMK'nın 134. maddesi gereğince inceleme yapılmasına, 2 adet kopya çıkartılmasına, kopya üzerinde kayıtların çözülerek metin hâline getirilmesine karar verilmesini istendiği, ... 4. Sulh Ceza Hâkimliğince bu talep kabul ederek 09.12.2016 tarihli ve 2016/6774 D. ... nolu karar ile dijital materyaller üzerinde inceleme yapılması, kopya çıkarılması ve kopya üzerinde bilirkişi incelemesi yapılarak metin hâline getirilmesine ve bir kopyasının ... Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine karar vermiştir.

Soruşturma aşamasında olayın aydınlatılması amacıyla el konulan veya talep edilen elektronik verilerden doğrudan suçla ilgili olanlar elektronik delil olarak kabul edilmektedir. Bir suçun işlendiği iddiasıyla başlatılan soruşturma kapsamında, dijital veri ve delil elde etmek amacıyla bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında, bilgisayar kütüğünde, bilgisayar ağları ve diğer uzak bilgisayar kütüklerinde ve çıkarılabilir donanımlarda arama yapılması gerekebilir. Bu konuda uygulanacak iki kural vardır. Birisi CMK'nın 134. maddesi, diğeri de 27.07.2016 tarihinde ilan edilen olağanüstü hâl kapsamında çıkartılan 667 ve 668 sayılı KHK'larla Türk Ceza Kanunu'nun ikinci kitap, dördüncü kısım, dördüncü, beşinci, altınca ve yedinci bölümde tanımlanan suçlar, Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlar ve bu suçlar kapsamına girip girmediğine bakılmaksızın, toplu yani en az üç kişinin iştiraki ile işlenen suçlarda uygulanabilecek 668 sayılı KHK'nın 3. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendidir. Bu düzenleme, 6755 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler İle Bazı Kurum Ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendinde aynen yer almıştır. Bu sebeple bilgisayarda arama, kopyalama ve el koyma konusunda CMK'nın 134 ve 6755 sayılı Kanun'un 3. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendi birlikte uygulanacaktır. Bu uygulama sırasında 6755 sayılı Kanun'un "soruşturma ve kovuşturma işlemleri" başlıklı 3. maddesinin 1. fıkrasında sayılan suçlar yönünden öncelik aynı Kanun'un 3/1-j maddesi olacak, burada hüküm bulunmayan hâlde CMK'nın 134. maddesine göre hareket edilecektir. Olağanüstü hâl kaldırıldığı anda bilgisayarda arama, kopyalama ve el koyma konusunda öngörülen istisnai tedbirin uygulaması son bulacaktır. Bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma koruma tedbiri, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 134'üncü maddesinde düzenlenmiştir. Bu koruma tedbiri, CMK'nın 116 ve 123. maddelerinde düzenlenen "arama" ve "el koyma" koruma tedbirlerinin özel bir görünümünü oluşturmaktadır. Buna göre, bir suç dolayısıyla yapılan soruşturmada, başka surette delil elde etme imkânının bulunmaması hâlinde Cumhuriyet savcısının istemi üzerine şüphelinin kullandığı bilgisayar ve bilgisayar programları ile bilgisayar kütüklerinde arama yapılmasına, bilgisayar kayıtlarından kopya çıkarılmasına ve bu kayıtların çözülerek metin hâline getirilmesine hâkim tarafından karar verilir. Bilgisayar, bilgisayar programları ve bilgisayar kütüklerine şifrenin çözülememesinden dolayı girilememesi veya gizlenmiş bilgilere ulaşılamaması hâlinde çözümün yapılabilmesi ve gerekli kopyaların alınabilmesi için bu ... ve gereçlere el konulabilir. CMK'nın 134. maddesindeki "bilgisayar kütükleri" ifadesi teknik anlamda sadece masaüstü ve dizüstü bilgisayarlarda bulunanları değil; CD, DVD, flash disk, disket, harddisk vs. tüm çıkarılabilir bellekler, telefon vb. dijital tabanlı mobil cihazlarda dahil olmak üzere herhangi bir bilgi işlem veya veri toplama ... ya da gereçinde bulunabilecek tüm dijital dosyaları kapsamaktadır. Adli Ve Önleme Aramaları Yönetmeliği'nin "bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma" kenar başlıklı 17. maddesinde el koyma sırasında zorunlu kılınan yedekleme işleminin, "bilgisayar ağları ve diğer uzak bilgisayar kütükleri ile çıkarılabilir donanımlar hakkında da" uygulanmasının dayanağı budur.

10 Kasım 2010 tarihinde Türkiye tarafından imzalanan, 22.04.2014 tarihinde ve 6533 sayılı "Sanal Ortamda İşlenen Suçlar Sözleşmesi" adı ile onaylanıp 02.05.2014 tarihinde yürürlüğe giren ve Anayasa'nın 90. maddesi gereğince iç hukukumuzun bir parçası olarak kabul edilen Avrupa Siber Suçlar Sözleşmesi'nde bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında, bilgisayar kütüklerinde, bilgisayar ağları ve verilerin saklandığı depolarda ve uzak bilgisayar kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma tedbirlerinin uygulanabileceği kabul edilmiştir. Bilgisayar kütükleri (computer files) yalnızca kullanıcının kendi bilgisayarında yer alan bir bilgisayar programı aracılığıyla kullanılabilen, verilerin saklandığı depolama

araçlarıyla sınırlı değildir. Bunun yanında bir bilgisayar aracılığıyla ağ üzerinden ulaşılabilen gerek kullanıcıya ait gerekse kullanıcıya ait olmayıp ancak ortak paylaşımına ve kullanıma açık diğer bilgisayarlardaki veri depolama araçlarına ulaşabilmek mümkündür. CMK'nın 134/1. maddesinde "şüphelinin kullandığı bilgisayar ve bilgisayar programları ile bilgisayar kütüklerinde" arama ve kopyalama işleminin yapılabileceği belirtilmiştir. Kanun koyucu, söz konusu maddede arama ve kopyalama işlemlerinin yapılacağı araçların şüpheliye ait olmasını aramamış, şüphelinin fiilen bu araçları kullanıyor olmasını yeterli görmüştür. Maddede özellikle "şüphelinin kullandığı" ifadesine yer verilmiştir; zira üzerinde arama ve kopyalama işlemi yapılacak bilişim sisteminin şüpheliye ait olması gerekmez. Şüphelinin maliki olduğu, kiraladığı, ödünç aldığı ya da ortak kullanıma açık bir bilgisayarı eylemini gerçekleştirirken kullanması bu tedbirin uygulanması için yeterlidir. Ancak delile ulaşmak için sadece failin kullandığı bilişim sisteminde arama yapılması yeterli değildir. Bilgisayarlarda, bilgisayar programları, bilgisayar kütükleri veya diğer araçlarda yapılacak aramanın konusu "elektronik veri"dir. Bu araçlarda arama işleminde amaç suçla bağlantılı her türlü elektronik veriye ulaşmaktır. Bu kapsamda bilgisayardaki mevcut klasördeki dokümanların tümü taranabilir. Bilgisayarda, şüpheli veya sanığın internet ortamında çeşitli programlar ya da sosyal iletişim siteleri (Msn Messenger, Facebook, Twitter vb.) vasıtasıyla gerçekleştirdiği iletişime ilişkin kayıtların aranması, CMK'nın 135. maddesine göre değil CMK'nın 134. maddesine göre yapılabilir. Zira CMK'nın 135. maddesinde düzenlenen telekomünikasyon yoluyla iletişimin denetlenmesi koruma tedbiri, teknik araçlarla iletişimin tespitini, dinlenmesini ve kayda alınmasını kapsamaktadır. CMK'nın 135. maddesine göre yapılan iletişimin dinlenmesi ve kaydı, geçmişe dönük olarak değil geleceğe dönük olarak yapılabilir. Diğer bir ifadeyle geçmişte gerçekleşen iletişimin dinlenebilmesi, kayda alınabilmesi mümkün değildir. Ancak internet ortamında gerçekleştirilen iletişime ilişkin kayıtlar, bilgisayar kütüğünde kayıt altına alındığından bu iletişim kayıtları hakkında CMK'nın 134. maddesindeki koruma tedbiri kapsamında arama, kopyalama ve elkoyma tedbirleri uygulanabilir. Bireyin e-posta, yazışma ve haberleşmeleri CMK'nın 135. maddesi kapsamında değerlendirilirken, bireyin kendisine e-posta ile gelen bir yazı, resim, görüntü veya ek dosyayı kullandığı bilgisayara veya taşınır belleğe kaydettiğinde, artık bu belge haberleşme hürriyetinin dolayısıyla iletişimin denetlenmesinden çıkıp CMK'nın 134. maddesi kapsamında bilişim cihazına kayıtlı bilgi ve belgeye dönüşecektir. Kriptolu haberleşme sonucunda silinmiş mesajların gerek bilgisayarda gerekse sistem üzerinde ele geçirilmesi de telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişim denetimi kapsamında olmayıp bu gibi hâllerde CMK'nın 134. maddesinde düzenlenen bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve el koyma tedbiri söz konusu olabilir.

Sonuç olarak, ... Cumhuriyet Başsavcılığının dijital materyaller üzerinde CMK'nın 134. maddesi gereğince ... 4. Sulh Ceza Hâkimliğinden aldığı inceleme kopyalama ve çözümlenme kararına istinaden Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Daire Başkanlığı uzmanlarınca düzenlenen 18.02.2017 tarihli ByLock raporu, açık kaynaklar, dosyadaki diğer bilgi ve belgeler, yasa, Anayasa ve uluslararası sözleşmeler göz önüne alınarak yapılan tespit ve değerlendirmeler sonucunda; MİT tarafından yasal olarak elde edildiği kabul edilen dijital materyaller üzerinde ... Cumhuriyet Başsavcılığının talebi ile CMK'nın 134. maddesi gereğince ... 4. Sulh Ceza Hâkimliğinden alınan "inceleme kopyalama ve çözümlenme" kararına istinaden bilgisayardaki ve bilgisayar kütüklerindeki iletilerin tespiti işleminde herhangi bir hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Haklarında soruşturma işlemi başlamamış ya da soruşturması devam eden yüz binden fazla şüphelinin delil niteliğinde kişisel bilgisi bulunan Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Daire Başkanlığı uzmanları tarafından üzerinde çalışma yapılan ByLock ana serverının, henüz haklarında soruşturma işlemlerine başlanmamış kişiler açısından terör örgütü soruşturmasının selameti, diğer kişilerin ise masumiyet karinesinin korunması bakımından, ana serverdaki bilgilerin sanıklara teslim edilmemesinde yasaya aykırılık görülmemiştir. Ancak yargılama sürecinde tarafların bu delile karşı somut itirazlarının inceleme ve değerlendirmeye tabi tutulması, gerektiği takdirde bilirkişi incelemesi yapılması zorunluluğu gözden kaçırılmamalıdır.

B) SABİT HATLARDAN ARAMA VE ARDIŞIK ARAMA YÖNTEMİ:

B-1) FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Askeri Mahrem Yapılanması:

Ayrıntıları Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26.09.2017 tarihli ve 2017/956 Esas 2017/370 Karar sayılı kararı ile onanarak kesinleşen 16. Ceza Dairesinin ilk derece sıfatıyla verdiği 24.04.2017 tarihli ve 2015/3 Esas 2017/3 Karar sayılı ve aynı Dairenin temyiz mercii olarak verdiği 14.07.2017 tarihli ve 2017/1443 Esas 2017/4758 Karar sayılı kararlarında nitelikleri ve özellikleri açıklanan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü hakkında yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar kapsamında Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığı tarafından 2019 yılı Ocak ayında düzenlenen rapora göre;

a) Genel Olarak Mahrem Hizmetler ve Mahrem Yapılanma:

Mahrem hizmetler, Devletin en kritik ve operasyonel birimlerine sızarak örgüt hesabına yürütülen gizli faaliyetleri ifade eder. Bu kurumlarda örgüt adına kadrolaşma, abinin veya imamın emrine göre organize hareket edip örgüt amacına yönelik verilen görevleri ifa etmektedir.

Mahrem hizmetlerde, Fetullah ... veya örgütün üst yönetim katından gelen talimatları, doğruluğunu veya akla uygunluğunu, dini, hukuki, ahlakiliğini sorgulamadan yerine getirecek "mutlak itaat ve teslimiyet gösteren özel seçilmiş" örgüt mensupları kullanılmaktadır.

Mahrem hizmetlerde istihdam edilecek örgüt mensuplarının, zihin kontrollerinin sağlanması, örgütün değerlerini ölümüne savunması, kör bir itaatkârlığa ulaşması zaman almaktadır. Bu nedenle örgüt, ağacın yaşken eğildiğinin bilincinde olarak, mahrem hizmetlerde ihtiyaç duyduğu tipte insanları, genellikle ortaokul/lise döneminden itibaren kazanmaya çalışmaktadır. Örgüt içinde en önemli ...; bu şahısların bulunması, örgüte kazandırılması, yetiştirilmesi, mahrem hizmetlere yönlendirilmesi ve yerleştirilmesidir.

Bu şekildeki bir sürecin ardından TSK içerisine sızdırılan örgüt mensubu sayısının zamanla artması ile birlikte FETÖ/PDY, TSK birimlerini yönlendirebilecek ve kontrol altında tutabilecek bir güce kavuşmuştur. Sözde TSK yapılanması, Emniyet ve MİT yapılanması ile birlikte örgütün "silahlı kanadı"nı oluşturmuştur.

15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe girişimi; örgütün, mensupları sayesinde TSK'nın her türlü imkân ve silah gücünü gerektiğinde çıkarları doğrultusunda kendi halkına ve halkının iradesine karşı kullanmaktan çekinmeyeceğini açıkça göstermiştir.

Örgüt dilinde mahrem yerler:

- TSK (Genelkurmay ve Kuvvet Komutanlıkları),
- Emniyet (EGM ve il emniyet müdürlükleri),
- Yargı (... Akademisi, hâkimler/savcılar, HSK),
- MİT,
- Mülkiye (valiler/kaymakamlar),
- Bazı özel kurumları (TİB, ÖSYM, TÜBİTAK),

İfade eder.

Özel Hizmet Birimleri; TSK, Yargı, Emniyet, Mülkiye, MİT gibi kurumlardaki yapılanmadır. Örgüt asıl operasyonel gücünü bu birimlerden almıştır.

Örgütün gerek 17-25 Aralık 2013 öncesi ve sürecinde yapılan operasyonel faaliyetler gerekse 15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe girişiminin planlama ve uygulaması Özel Hizmet Birimleri tarafından yürütülmüştür.

Özel Hizmet Birimlerinde hücresel yapılanma söz konusudur. Bu birimlerin deşifre olmasını önlemek için uygulanan hücresel yapılanmada bir örgüt mensubunun, en fazla bir üst sorumlusunu ve/veya bir altında bulunan örgüt mensubunu tanıması amaçlanmaktadır.

b) Mahrem Yapılanmanın İşleyişi:

Örgüt için en önemli kurumlar olan TSK, Emniyet, MİT ve Yargı organlarına yerleştirilecek öğrenciler, "Talebe İmamları" tarafından belirlenmekte ve durumlarına göre sınıflandırılarak o yönde ders çalışmaları sağlanmaktadır.

Bu öğrenciler talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan "Özel Evlere" yerleştirilmektedir.

Evlere yerleştirilen öğrencilere kod isim verilmekte ve özel derslere tâbi tutulmaktadır.

Örgütün mahrem yapısı tarafından ele geçirilen Askeri Liselere Giriş ve Polis Koleji Giriş Sınav soruları Talebe İmamları aracılığıyla bu okullar için hazırlanan öğrencilere ezberletilerek sınavlarda başarılı olmaları sağlanmaktadır.

Bu okullara giriş için yapılan çalışmaların boşa gitmemesi için öğrencilerin ... durumları önceden örgüt tarafından incelenmekte ve engel hâli bulunmayanlar seçilmektedir.

Her şeye rağmen ... raporunda bir sorun çıkması hâlinde ilgili hastanelerdeki örgüt mensupları aracılığı ile uygun raporun verilmesi sağlanmaktadır.

1985 yılında örgüte mensup bazı öğrencilerin askeri liselerden atılması üzerine örgüt tarafından strateji ve sistem değişikliğine gidilerek, askeri liselere ve Polis Koleji'ne yerleştirilen öğrencilerin bu okullardaki öğrenimleri süresince de kendilerini bu okullara hazırlayan "Talebe İmamı" tarafından takibi sağlanmıştır.

Talebe İmamı, sorumlu olduğu öğrenciyi genelde on beş günde bir kez ziyaret etmekte, ziyaret gerçekleşmezse ikinci buluşmanın ne zaman ve nerede gerçekleşeceği mutlak surette belirlenmektedir. Bu görüşmeler, katı kurullarla belirlenmiş yüksek gizlilik içerisinde gerçekleştirilmektedir.

15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe girişimi sonrası TSK içerisindeki yapılanmaya yönelik yapılan soruşturmalar akabinde alınan ifadeler ve yapılan tespitler sonucu gün yüzüne çıkarılan bilgilere bakıldığında; "Örgütün TSK içerisinde farklı bir yapılanmaya gittiği, tamamen hücre tipi, birbirinden habersiz ve bağımsız üniteler oluşturulduğu, bu ünitelerin sivil abilerin/imamların sorumluluğunda üst düzey komutanlar (general, albay, yarbay, binbaşı), alt rütbede subaylar (yüzbaşı, üsteğmen, teğmen) ve astsubay gruplarından oluştuğu" tespit edilmiştir.

c) Kadrolaşma Süreci:

Örgüt tarafından seçilerek yetiştirilen elemanlar, örgütün hedefleri doğrultusunda kamu ve özel sektörde istihdam edilmektedir. Kamudaki örgütlenme anlayışı, herhangi bir cemaatin üyelerinin devletin kademelerinde yer almasının ötesindedir.

Devletin kamu kurumlarına yerleşme, her vatandaşın hakkı olarak görülse ve Fetullah ... tarafından bu hak kılıf olarak kullanılmaya çalışılsa da gizlenmeye çalışılan bir gerçek vardır. Bu gerçek; FETÖ/PDY'nin sınav sorularını çalması, kumpas davalarıyla örgüt mensubu olmayanları tasfiye etmesi ve örgütün devlette

monopol olmaya çalışması, hizmet asabiyetinin sonucu olarak örgüt mensuplarının hizmet aidiyetini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığından üstün görmesi, sadakatın devlete değil örgüte sunulması, devlet hiyerarşisi yerine örgüt hiyerarşisinin konulması, emirlerin sivil örgüt imamlarından alınması gibi birçok somut olayda görülmektedir.

Bu gibi somut olaylar da göstermektedir ki FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubunun devletin kamu kurumlarına yerleşmesi/yerleştirilmesi değil, sızması ve ... tabiriyle ayrık otu gibi bulunduğu yerleri işgal etmesi söz konusudur.

07.2016 tarihindeki darbe girişimini gerçekleştiren FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde yapılanmasının "Mahrem Hizmetler" olarak isimlendirildiği ve yapılanmada gizliliğe azami derecede riayet edildiği bilinmektedir.

Genellikle ortaokul/lise döneminde kazanılan ve örgütsel ideolojiye uygun olarak yetiştirilerek örgüt mensuplarıncı özel bir sınavdan geçirilen bu şahısların, örgütün mahrem yapılanmasını oluşturan birimlerde istihdam edilmesine örgütün oldukça önem verdiği ve mahrem hizmetlerde kullandığı görülmektedir.

Askeri mahrem yapılanmada yer alan bir örgüt mensubunun hayatını dört evrede özetlemek mümkündür:

-Birinci evre; Işık evi,

-İkinci evre; Hususi/özel ev,

-Üçüncü evre; Askeri okullardaki eğitim süreci,

-Dördüncü evre; Birim yapılanması,

Çocuk yaşta örgüte kazandırılan öğrenciler, talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan özel evlere yerleştirilmektedir.

Örgüt mensupları, ortaokul ve lise dönemlerinden itibaren düzenli olarak örgüt liderinin ses veya görüntü kaydı hâline getirilmiş vaazlarını, kitaplarını sohbet toplantılarında dinlemekte, izlemekte ve okumaktadır. Sohbet toplantıları, örgüt tarafından masum dini faaliyetler gibi gösterilmeye çalışılarak ardındaki örgütsel fikir ve idealler gizlenmektedir. Oysaki bu toplantılarda, dini kılıf altında ya da buz dağının görünmeyen yüzünü oluşturan kısımlarında örgütsel bir bakış açısı kazandırılmaktadır.

Bir örgüt mensubunun bütün bu hayat evreleri, sohbet toplantılarına katılmakla geçer. Örgütün temel direği, olmazsa olmazı bu toplantılardır. Nitekim terör örgütü lideri bu konuda şunları söylemiştir:

"Evela kendimiz bu hizmetin büyüklüğünü kabul edelim, başkalarına anlatmadan. Evet, yani bu öyle bir hizmettir ki bunu mütevelli toplantısındaki bir akşam bile hiçbir şeye feda edilemez. Ne kadar feda edilemez yani? Mesela annemiz babamız ölse feda edilemez. Gider geçer, belli bir fasıldan sonra başında durur kaldırırsınız. Ama buraya gelinir. Çünkü bir arkadaş iki arkadaş buraya gelmeyince gelenlere gelinmiyor olabileceği fikri verilir. Gelenlerin şevki söndürülür. Kuvveyi maneviye si kırılır. Biz her bir yerlerimiz şu cemaatin Kuvveyi maneviye sini takviye etmek üzere el ele tutup omuz omuza verme mecburiyetindeyiz. İhlası salesinde buna temas ediyor. Birisinin geriye durması diğer arkadaşları (...) sarsabilir. Allah'ta diyor, o fabrikayı katar karıştırır, o saatin çarklarını katar karıştırır diyor. Demek biz öyle fabrikanın çarkları öyle saatin çarkları hâline gelmişiz ki bu çarklardan bir tanesi dursa muvakkaten bu durgunluk, duraklama bütün çarklara sirayet ediyor. Birbirimizle çok bütünleşmişiz. Bu bütünleşmenin manevi keyfiyetini yani tablonun öbür yanını ben göremiyorum, tahminde edemiyorum. Fakat Allah bir araya gelmeyi böyle bu

bütünleşme adına çok önemli sayıyor. Önemli kabul buyuruyorsa şayet bizim için bu çok önemli olmalıdır. Biz burada bir cemaat teşkil ediyoruz ve Allah'ın eli cemaatle beraberdir. (...) Arkadaşlarımız cennete giden yollardaki tıkanıklıkları açacak, herkesi gelmeye mecbur edecekler. (...) O zaman bu fedakâr arkadaşlarımıza bir gece gelmemeye bir şey takdir edelim. Bir gece müteveliye gelmezse acaba ne takdir edelim? Bugünkünü muaf tutacağız. Mesela Nejat Bey yok, (X) yok, mesela Celal bey de yok. Başınız sağ olsun. O aksatmazdı da benim şeyimdi o, izin alması lazım giderken, manevi şeyin yanında bir şey takdir edelim. Veremezlerse ben vereyim onu. Öyle bir şey söyleyelim ki ben veremeyeyim onu. ... Bey diyor ki bir senelik burs versin. (Konuşmalar) Bir kere atlatana bir senelik burs takdir edelim. Ne güzel şey yine cennete giden yolda tıkanıklık açılıyor."

Sohbet toplantılarını, çeşitli alt başlıklar altında incelemek ve sınıflandırmak mümkündür. Ortaokul döneminde irtibata geçilen çocuk yaştaki kişilerin katıldığı sohbet toplantıları "keyfiyet" odaklıdır. Bu toplantı türünde, evlere gelenlere yoğun ideolojik eğitim programı uygulanmaktadır. Bunun haricinde sivil/bölge yapılanmalarında ve mahrem yapılanmalarda gerçekleştirilen toplantılar ise iki genel kısımdan oluşmaktadır. Birincisi keyfiyet denilen örgütsel bağ oluşumunu sağlayan, destekleyen ve geliştiren kısım, ikincisi ise örgüt idaresi ve stratejileri ile alakalı ".../meslek" konularının görüşülmesi kısmıdır.

Keyfiyet odaklı toplantıların işleyişine bakıldığında;

- "Pırlantalar" olarak adlandırılan Fetullah ...'in kitaplarını okuma,
- Önceden kayda alınmış sesli ve görüntülü kayıtlarını dinleme ve izleme,
- Haftalık Bamteli sohbeti, Sızıntı, ... dergisi vb. yazılarını okuma/izleme,
- Örgüt mensubu yazarların kitaplarından ve yazılarından kesitler okunması, anlatılması,

Gibi faaliyetlerle örgütsel değerler aşılıyor.

Daha önce de açıklandığı gibi bu faaliyetler rastgele değildir; belli bir plan ve sistem dahilinde zamana yayılarak ışık evlerine gelmesi sağlanan herkese uygulanmaktadır. Bu toplantıların belli bir takvime göre, önceden belirlenmiş hedeflere ulaşılacak şekilde ayarlandığı ele geçirilen belgelerde açıkça görülmektedir. Bir yıl içinde sohbet toplantılarına katılan kişilere örgütün temel değerlerinin hemen hemen hepsinin eğitiminin verildiği anlaşılmaktadır. Ondan sonraki süreçte de her yıl, yine belli bir plan ve program doğrultusunda bu değerler çerçevesinde "ideolojik örgüt eğitimi"nin verilmeye devam ettiği görülmektedir.

Sohbet toplantılarının fonksiyonlarına ve verilen ideolojik eğitimin içeriğine bakıldığında;

- Olağanüstü kişilik bilincinin aşılması, (Fetullah ...'in insanüstü özelliklere sahip, ilahi irade tarafından seçilmiş ve özel bir misyonla dünyaya gönderilmiş, her dediği ilahi iradenin isteklerini yansıtan ve yanlış olması mümkün olmayan bir kişi olduğuna iman edilmesi)
- Kutsal dava fikrinin yerleştirilmesi, (Fetullah ...'in olağanüstülüğüne iman etmiş kişilerin, ona verilen kutsal görevleri, ona bağlanan kutsal ordusuyla başaracağına olan inanç)
- Ham olarak gelen hedef şahısların örgüt elemanına dönüştürülmesi, bu hedef şahıslara örgütün ideolojisi ile öğretilerinin empoze edilmesi,
- Toplantıya katılanların bireysel dönüşümlerinin sağlanması ve radikalleştirilmesi,
- Grup aidiyetinin keskinleştirilmesi,

-Dayanıklılık, katı disiplin ve mutlak itaatin sağlanması,

-Bağlılık, güven ve sadakatin oluşturulması,

-Birlik ruhunun sağlanması,

-Örgüt idealleri doğrultusunda mücadele ederken başa gelebilecek her türlü zorluk ve acıya (örgüt içinde imtihan olarak adlandırılır) karşı insanı kayıtsız kılan bir dayanıklılık kazanılması, psikolojik olarak önceden hazırlanılması,

-Hizmet uğruna ölmenin erdemi ve mükâfatının cennet olduğu bilincinin yerleştirilmesi,

-Moral değerlerin ve mücadele kapasitesinin yükseltilmesi,

Şeklinde olduğu görülmektedir.

Sohbet toplantılarının örgütün temellerinin dayandığı en önemli taşıyıcı sütun olması dolayısıyla gizlenmesi ve dış müdahalelere karşı çeşitli şekillerde korunması gerekmektedir. Örgüte hâkim olan gizlilik ilkesi, diğer uygulama ve faaliyetlerde olduğu gibi sohbet toplantılarının da koruyucu kalkanıdır. Bu toplantıların ne zaman, nerede yapıldığı açık ve şeffaf değildir. Özellikle mahrem hizmetler toplantılarının gizliliği için birçok tedbir uygulanmaktadır. Yine gizlilik ilkesi gereği bu toplantılar "dini faaliyet, dini sohbet" kılıfı altında hedef saptırma yöntemi kullanılarak ardındaki örgüt gerçekleri saklanmaya çalışılmaktadır.

Örgütün toplantılara bakışı gayet nettir. Elemanların örgüt içi değerinin toplantılara katılma durumuna göre belirlendiği örgütten ele geçirilen bütün belge ve dokümanlarda açıkça görülmektedir.

Toplantılara aksatmadan, düzenli katılanlar ele geçirilen bütün fişleme belgelerinde en ..., en yüksek mertebede yer alan kişiler olarak nitelendirilmektedir. Ara sıra aksatanlar, bir alt basamakta yer almakta ve kendi içinde aksatma sıklığına göre sıralanmakta/sıralanabilmektedir. Aksatma sıklığı artanlar ve gelmemeye başlayanlar "Ümit" pozisyonuna düşürülmekte, bunlar da kendi içinde kategorilere ayrılarak tekrardan kazanılmak amacıyla özel stratejilerle yaklaşılmaktadır. Bu çabaların da sonuçsuz kalması ve kişinin irtibatı keserek toplantılara katılmaması örgütten çıkma anlamına gelmektedir.

Diğer terör örgütleriyle mukayese edilemeyecek ölçüde gizliliğe büyük önem veren FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün; yasa dışı faaliyetlerinin bilinmesinin önüne geçmek ve meçhulde kalmasını sağlamak, örgüt mensubunun güvenliğini gerçekleştirmek ve kriptolanması ile deşifre olmasını engellemek, yapılması planlanan eylemin veya yasa dışı faaliyetin başarıya ulaşmasını temin etmek, yasa dışı faaliyetlerin akabinde mümkün olduğunca az iz ve emare bırakmak amacına yönelik olarak kod ad kullanılmakta ve yine mahrem hizmetlerde kullanılan evlere yerleştirilen öğrencilere özellikle kod adı verilerek özel derslere tabi tutulmaktadır.

Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi gizlilik de istismar edilen dini kavramlarla kamufle edilmekte, örgüt jargonunda tedbir olarak adlandırılmaktadır.

d) Örgütsel Toplantılar İçin İletişim Kurma Yöntemleri:

Dünya genelinde 160 ülkede faaliyet gösteren ve binlerce mensubu olan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü açısından iç haberleşme; talimatların alınıp verilmesi, gelişmelerin güvenli ve zaman kaybetmeksizin aktarılması ve faaliyetlerin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi bakımından hayati öneme sahiptir.

Faaliyet alanlarının çeşitliliğine paralel olarak örgütün haberleşme yöntemleri de farklılık arz etmektedir. Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi haberleşme yöntemlerinde de gizlilik içerisinde

iletişim sağlamaya özen gösterilmektedir.

Örgütün iletişimde kullandığı yöntemlerin;

- Yüz yüze/buluşma,
- Canlı kurye,
- Kriptolu IP hattı,
- Not ile haberleşme,
- Basın yayın üzerinden talimat verme,
- Sosyal medya (Facebook, Twitter vb.),
- Telefon (GSM, operasyonel hat, ankesör/büfe arama),
- İletişim/haberleşme programları (ByLock vb.),

Olduğu anlaşılmaktadır.

Canlı kurye kullanılması, en sağlıklı haberleşme yöntemlerinden biri olarak kabul edilmektedir. Talimat almak ve faaliyetler hakkında bilgi vermek amacıyla doğrudan ABD/Pensilvanya'ya gidilerek örgüt lideri ile yüz yüze görüşülmekte ve talimatlar bizzat alınmaktadır. FETÖ/PDY elebaşısının "çok önemli hususların yüz yüze (Ru Be Ru) görüşülmesi" yönünde talimatlarının olduğuna dair bilgiler mevcuttur. Örgüt toplantılarında verilen talimatlar ufak kâğıtlara yazılmakta hatta bunların lüzumu hâlinde yok edilebilmesi için yenilebilir özellikte olması sağlanmaktadır.

Kiralık hatlar vasıtasıyla kriptolu IP telefon kullanılması, özellikle yurt dışındaki okullarla irtibatta kullanılan yöntemlerdendir.

En kolay ve önemli haberleşme araçlarından biri GSM hatlarıdır. Bu hatlar, genel olarak başkası adına kayıtlı ya da örgüt kontrolündeki kurum/kuruluş adına kayıtlı olan, abone bilgilerinin gerçek kullanıcıya kolaylıkla ulaşılamayan hatlardır. Genellikle yaklaşık 3 ayda bir yeni GSM hattı temin edilmekte ve eski hatla birlikte telefon cihazı da değiştirilmektedir. (Uygulanan tedbir şekline göre süre değişkenlik gösterebilir.)

Telefonların değiştirilmesi sürecinde eski telefonlar imha edilmekte ve parçalanarak farklı bölgelerdeki çöp kutularına atılmaktadır. Bu işlerin kamera olmayan yerlerde yapılmasına dikkat edilmektedir. Böylece tek numara ile görüşme yapan hat görüntüsünden uzaklaşılması ve örgütün kullandığı hatların tespitinin zorlaştırılması amaçlanmaktadır.

İletişimin telefonla kurulduğu dönemlerde (iletişim/haberleşme programlarının kullanılmadığı dönemlerde) telefonun akıllı olmaması ve internet bağlantısının bulunmamasına dikkat edilmiştir. Aynı zamanda mesaj atılması da istenmediği için yasaklanmıştır.

Örgüt mensuplarının kendi adlarına olmayan GSM hatları temin edip bunları belirli aralıklarla cihazlarıyla birlikte değiştirmeleri dahi legal olduğunu iddia ettikleri faaliyetlerinin illegal olduğunu ve bunları gizlemeye çalıştıklarını ortaya koymak açısından önemli bir veridir.

Türkiye'de Almanya, ABD ya da başka bir ülkeye kayıtlı GSM hatlarının kullanılması, örgütün üst düzey abilerinin kullandığı yöntemlerdendir. Abone bilgilerinden sadece hangi ülkeye ait olduğunun görülebilmesi nedeniyle zaman zaman tercih edilebilmektedir.

Örgüt mensupları, tedbir olarak haberleşme araçlarını değiştirdikleri gibi isim zikretmekten imtina ederek genel ifadeler kullanmaya özen göstermekte ve yaygın olarak "KOD İSİM" kullanılmaktadır. Örgütsel görüşmeler sırasında "hizmet, şakirt, ..., cemaat" gibi kelimelerin telefonda zikredilmemesine özen gösterilmekte, buluşma yeri söyleneceği zaman şifreli ifadeler kullanılmasına önem verilmektedir.

Her ne kadar iletişimde esas olan usul "randevulaşma sistemi" olsa da örgütün mahrem sorumlularının, sevk ve idaresi altındaki askeri personel ile deşifre olmayı engellemek maksadı ile irtibat kurma yollarından birisinin de "Kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, iddia bayii ve lokanta gibi işletmelerde bulunan ve ücret karşılığı kullanılan sabit (kontrollü/voip) hatlar ile Türk Telekom'a ait ankesörlü telefon hatlar" olduğu tespit edilmiştir.

Örgüt tarafından bu yöntemin kullanılma sebepleri ise;

-Pratik ve kolay ulaşılabilir bir iletişim modeli olması, (Örneğin, operasyonel hat ile iletişim için gerekli olan 2. bir telefon, çevresi tarafından şahsın durumunu şüpheli hâle getirebilir)

-Anonim bir iletişim modeli olması, (Açıklamaya ihtiyaç duyulduğunda gönül ilişkisi vb. bahaneler ileri sürülebilir)

-Teknolojik imkânların güvenilir olmadığı, (ByLock serverlarının elde edilmesi vb. toplu deşifreyon olmayacağı inancı)

-Arayan mahrem sorumlusunun kimliğinin deşifre olmayacağı,

Düşüncelerine dayanmaktadır.

e) Büfe/Ankesörlü Sabit Telefon Hatlarıyla İrtibat Kurma Yönteminin Özellikleri:

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü "sohbet" olarak adlandırdığı örgütsel toplantıları devam ettirmek için elzem olan askeri personel ile irtibatlarında gizliliğe çok önem verdiği hususuna yukarıda ayrıntılarıyla değinilmiştir.

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü kapsamında yürütülen soruşturmalardaki şüphelilerin hatları ile kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye ve lokanta gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatların HTS kayıtlarının incelenmesinde;

-Ardışık arama (Yakın zaman diliminde birbirini takip eden peşi sıra),

-Periyodik arama (Farklı tarih ve zaman diliminde belirli gün aralığı dahilinde),

-Tek arama,

Şeklinde iletişim gerçekleştirildiği ve irtibat sağlandığı saptanmıştır.

Birim içerisinde sorumlu düzeyde bulunan örgüt mensuplarının, kendilerine bağlı askerlere ait telefon numaralarını, telefonlarına farklı isimler kullanarak veya not kâğıtlarına GSM numaraları üzerinde belirli değişiklikler yaparak kaydettikleri, iletişim kurmak istedikleri zamanlarda ise kamuya açık ve birbirinden bağımsız market/büfe/lokanta vb. işletmelerde kurulu bulunan kontrollü/voip (sabit) hatlar ile Türk Telekom'a ait ankesörlü telefonları kullanmak suretiyle kendilerine bağlı askerleri aradıkları belirlenmiştir.

Yapılan soruşturma ve kovuşturmalar sırasında elde edilen bilgilerden, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün "Mahrem Yapısı" içerisinde faaliyet gösteren örgüt mensuplarının, kendi sorumlulukları altında bulunan özellikle asker ve diğer mahrem hizmetteki sivil şahısların telefon numaralarını, deşifre edilmelerinin

önlenmesi ve örgütsel faaliyetlerinin sürdürülebilir olması amacıyla şifreleme metotları kullanarak kaydettikleri de tespit edilmiştir.

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca kullanılan ve şu ana kadar tespit edilebilen bazı şifreli kaydetme yöntemlerinin;

-On (10) Rakamına Tamamlama; Öğrencilerin telefon numaralarını telefona kaydetmek yasak olduğu için normal bir esnafın kartvizitinin arkasına veya herhangi bir kâğıda telefon numaralarının son dört rakamının her biri 10'a tamamlanarak kaydedilir. Yani kayıtlı telefon numarasının son dört rakamının her birini 10 sayısından çıkararak ortaya çıkan rakam yazılır. 10'a tamamlama sistemine örnek vermek gerekirse telefon numarasının son dört rakamı 46 05 ise not kâğıdına yazılan numaranın son dört rakama 64 05 olur. Bir başka örnekte ise telefon numarasının son dört rakamı 43 17 ise kartvizite yazılan numaranın son dört rakamı 67 93 olur.

-Sondan İkili Rakam Bloklarını Çapraz Yer Değiştirme; Telefon numarasının sondan rakam bloklarının yerlerinin çapraz olarak değiştirilmesi yöntemidir. Örneğin, 0 xxx 345 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx 345 44 62 olarak kaydedilir.

-Rakam Bloklarını Ters Yazma; Telefon numarasının operatöre ait ilk 3 rakamları sabit kalmak şartıyla geri kalan rakamları ise rakam bloklarının kendi arasında ters yazılarak kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx 345 62 41 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx 543 26 14 olarak kaydedilir.

-Sondan 4 üncü Rakamı Dört (4) Arttırma; Telefon numarasının sondan dördüncü rakamına dört eklenerek kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx xxx 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx xxx 02 44 olarak kaydedilir.

-Sondan 2 nci ve 4 üncü Rakamı Yer Değiştirme; Telefon numarasının sondan ikinci ve dördüncü rakamlarının yerlerinin değiştirilerek kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx xxx 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx xxx 42 64 olarak kaydedilir.

-Telefon Numarasını Oluşturan Rakamlara Bir Ekleme Bir Çıkarma; Telefon numarasını oluşturan rakamlara soldan başlayarak sırasıyla bir ekleme bir çıkarma yapılarak kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx 444 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 xxx 535 53 35 olarak kaydedilir.

-Telefon Numarasını Oluşturan Rakamları Kredi Kartı Numarasına Benzetme; Telefon numarasını oluşturan rakamlarının başına, sonuna rakamlar ekleyerek veya 16 haneli kredi kartı numarası şeklinde kaydedilmesidir. Örneğin, 0 xxx 444 62 44 telefon numarası 5410 xxx4 4462 4454 olarak kaydedilir.

-Telefon Numarasını Oluşturan Rakamları Servis Sağlayıcı Operatör Kodunun İl Alan Koduna Değiştirme; Operatör kodunun herhangi veya faaliyet gösterdiği il kodu şeklinde kaydedilmesidir. Örneğin, 0 505 xxx xx xx numaralı telefon kaydedilirken 0 312 xxx xx xx olarak kaydedilir.

-99'a Tamamlama; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son iki hanesini 99'a tamamlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin 5XX 123 45 67 numarasının 5XX 123 45 32 şeklinde yazılması,

100'e Tamamlama; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son iki hanesini 100'e tamamlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin 5XX 123 45 67 numarasının 5XX 123 45 33 şeklinde yazılması,

-Çaprazlama metodu; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son dört hanesinin ikili gruplar hâlinde kendi içinde çaprazlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin 5XX 123 45 67 numarasının 5XX 123 76 54 şeklinde yazılması,

Şeklinde olduğu saptanmıştır.

Mahrem imamların, kendilerine bağlı muvazzaf askerlerin (öğrenci) telefon numaralarını ajandalarına kaydederken yukarıda açıklamaları verilen örnek şifreleme yöntemlerini kullanmakla birlikte "bazı mahrem imamların arama yapmadan önce numaralara baktığında şifreleme yaptığını unutarak/kasten yazılı olan şifreli numarayı aradığı, daha sonra yanlış numara çevirdiğini fark ederek/kasten asker şahsı tekrar gerçek numarasından aradıkları da" sıklıkla gözlemlenmiştir.

Kolluk birimlerinin yapmış olduğu çalışmalar ve soruşturmalarda alınan ifadelerden;

"Mahrem imamların belirledikleri periyodik zaman diliminde grubunda bulunan askeri personelle sohbet adı altında örgütsel toplantıları düzenledikleri, bir sonraki toplantının yerinin-zamanının ve saatinin yapılan bu toplantılarda yüzyüze görüşülerek belirlendiği, toplantı günü ve saatinde değişiklik veya farklı bir gelişme olduğu zaman mahrem imam tarafından sabit hatlardan (ankesör-büfe-market vb.) askeri personelin cep telefonu aranmak suretiyle irtibatın gerçekleştirildiği, mahrem imam tarafından gerçekleştirilen bu görüşmelerin genellikle çok kısa tutulduğu ve şifreli olarak anlatılmak istenilenin söylendiği, bu telefon görüşmelerinin kısa tutulmasının sebebinin mahrem imamın ve sabit hatlardan aranan askeri personelin deşifre olmasını engellemek olduğu, askeri personelle mümkün olduğu kadar sabit hatlardan az irtibat kurulmaya özen gösterildiği, askeri personelin çok aranmasının o personelle ilgili bir sıkıntının yani toplantılara gelmeme, terör örgütü ile irtibatını koparmaya çalışma gibi etkenlere işaret ettiği, mahrem imam tarafından sürekli arama yapılarak askeri personelin ikna edilmeye çalışıldığı, askeri personelin az aranmasının ise o personelin toplantılara düzenli geldiğinin, gerçekleştirilen toplantılarda yüz yüze alınan kararlar sonucunda bir sonraki toplantıya düzenli katıldığına göstergesi olduğu, katalog evlilik yapan askeri personelin eşleri ile toplantılara katıldıkları örgüt imamlarının eşlerinin askeri personelin eşleri ile ilgilendikleri, bu şekilde mahrem imamlarca yapılan görüşmelerin 2017 yılına kadar devam ettiği, bu tarihten sonra sabit hatlardan askeri personelin aranmamasına dikkat edildiği, bunun sebebinin ise yapılan örgütsel faaliyetin deşifre olması ve mahrem imamların takip edilmesinden korku duyulmasından kaynaklı olduğu, bu süreçten sonra askeri personel ile görüşme yapılmak istenildiği zaman; lojmanlarda oturmayan ve FETÖ Silahlı Terör Örgütü içerisinde faaliyet gösteren askeri personelin evlerine gidilerek irtibat kurulduğu ya da asker şahsın mahrem imamın evine gitmesi şeklinde irtibat kurulmaya çalışıldığı, subay, astsubay veya askeri öğrenciler ile ilgilenen mahrem imamların birbirinden farklı olduğu, örneğin subay ve astsubayların aynı grup içerisine dâhil edilmediği"

Anlaşılmıştır.

Sonuç olarak;

Yukarıda izah edilen açıklamalar, olgular ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne yönelik yapılan soruşturma ve kovuşturmalarda alınan ifadeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde;

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün, Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesine sızmış mensuplarının çok az kısmına kriptolu haberleşme programı Bylock ve Eagle gibi programlar yüklediği, geri kalan mensupları ile özellikle geçmiş yıllarda kullandıkları bir sistem olan büfe, market vb benzeri yerlerdeki ücretli telefonlar veya kontrollü telefonlar ile haberleştikleri, örgütsel irtibatla asıl olan iletişim metodunun yüz yüze görüşme olduğu ve bir sonraki görüşmenin tarih ve yerinin bu esnada belirlendiği, bu mümkün olmaz ise tedbir anlamında her asker şahsın farklı ankesör ya da sabit hatlardan (market-büfe-bakkal vb.) aranmak (GEZEREK) suretiyle örgütsel iletişimin kurulduğu, arama işleminin genellikle tek taraflı ve kısa süreli olduğu, sadece sorumlu şahısların ARAMA işlemini yaptığı (askeri şahıs tarafından karşı arama yapılmadığı, askeri personelin de çok sık olmamakla birlikte mahrem sorumlusuna ulaşmak istedikleri durumlarda aradığı), sorumlu şahıs tarafından aranan askeri personelin büyük kısmının rütbe/makam olarak genelde denk olduklarının tespit edildiği (Örneğin; aranan Astsubay ise ardışık aranan kişi de Astsubay, Subay ise ardışık aranan da Subay gibi), aynı şekilde kuvvetlerin de denk olduğu (Örneğin; aranan jandarma ise ardışık Jandarma, aranan KKK personeli ise ardışık KKK personelinin arandığı gibi),

genel olarak her sivil yöneticinin sorumluluğunda birden fazla hücre bulunduğu ve hücrelerin 2-3 asker şahıstan (askeri öğrenci ve/veya muvazzaf personel) oluştuğu, bu asker şahısların da aynı kuvvete mensup olup aynı rütbede buldukları (istisnai olarak farklı rütbe ve/veya kuvvetlere mensup asker şahıslardan bir hücre oluşabildiği, örneğin; sivil sorumlunun astsubaylardan oluşan grubunun yanında astsubaylıktan subaylığa geçen askeri personelle de ilgilenebileceği), tek ankesör ya da sabit hattın (market-büfe-bakkal vb.) farklı asker şahısların aranmasının arka arkaya arama (ARDIŞIK ARAMA) şeklinde olması durumunda aramanın örgütsel olduğu kanısını güçlendirdiği, ayrıca aynı ankesör/sabit (büfe-market vb.) hattın arka arkaya (ARDIŞIK) arama yapılmasının mahrem sorumlu şahsın tedbirsizliği ve işin kolayına kaçmasından kaynaklandığı, daha çok gizliliğe uymayan mahrem imamlar tarafından yapıldığı, aramaların kısa olmasının nedeninin ise askeri personelin daha önceden yeri ve zamanı kararlaştırılan görüşmeye gelinmemesi gerektiği veya gelip gelemeyeceğinin teyit edilmesi ya da görüşmeye gelmeyen kişiye gelecek görüşme yer ve zamanının bildirilmesi veya daha önceden kararlaştırılan yer/tarihin değişmesinden dolayı yapılan aramaların olmasından kaynaklı olduğu, aramaların genellikle mesai saatleri dışında yapıldığı, sorumlu şahsın askeri personeli aradıktan sonra tedbir amaçlı alakasız kişileri de ankesörle arayarak hedefin kaybolmasını amaçladığı, genellikle on beş gün, ayda veya iki ayda bir kez iletişime geçilerek buluşmaların/toplantıların gerçekleştirildiği, bu görüşmede bir sonraki buluşma tarihinin kararlaştırıldığı, bir aksaklık olmadığı müddetçe yeniden aramaya ihtiyaç duyulmadığı, bazen mahrem sorumlu tarafından sorumluluğundaki gruplarla ilgili grup içerisindeki tek şahsın arandığı ve bu şahıstan gruptaki diğer şahsa veya şahıslara bilgi vermesini istediği, aramanın sadece büfe, lokanta, market vs. kontrollü arama yapılabilen yerler olmadığı, ayrıca ankesörlü telefonlar ile kontörü olmadığından bahisle rica yolu ile ... yerlerinde mevcut sabit hattın da arama işlemi yapılabildiği, genel olarak yüzbaşı ve üstü rütbedeki subaylarda "birebir sorumluluk" esasının geçerli olmasından dolayı birden fazla asker şahsın oluşturduğu hücre sisteminin tercih edilmediği, mahrem yapı sorumlusunun kural olarak sorumlusu olduğu asker şahıs/shahıslarla aynı ilde ikamet ettiği ve aynı ildeki sabit hatlarla iletişim kurduğu, istisnai olarak sözde TSK yapılanmasının bölge esaslı teşkilatlanması nedeniyle yakın ilde bulunan hatlarla da iletişim kurulabildiği, mahrem yapı sorumlusunun sorumlu olduğu örgüt mensubu asker şahısları aramasından sonra belirlenen buluşma yerinde aranılan hatların takılı bulunduğu cihazların götürülmemesi veya götürülse bile kapatılmasına yönelik tedbir uygulanmaya çalışıldığı, bu tedbirin ortak yer baz istasyonundan sinyal verilmesini ve/veya dinleme yapılmasını önleme amaçlı olduğu, daha önceden kararlaştırılan noktaya gelinmediği takdirde ya da mahrem imam il dışında ise ve periyodik zamanlarla bir araya geliniyorsa (2 haftada bir Cumartesi gibi) bir gün önce mahrem imamın arayarak çağrı bıraktığı, arama işlemi sonrasında gizlilik (son aradığı numaranın telefon hafızasında kalmasını önlemek) ve tedbir amaçlı olarak ilgisiz rastgele numaraların çevrildiği ve redial (geri arama) tuşu ile son aranan kişinin tespitinin önlenmeye çalışıldığı, sivil yönetici unsurun sorumlusu olduğu asker şahsın numarasının son iki rakamını kendi telefon rehberinde "10", "100" veya "99" rakamına tamamlayacak şekilde kayıt etmesinin en fazla başvurulan tedbir yöntemlerinden biri olduğu, bu nedenle yanlışlıkla numaraların şifrelenmiş hâliyle yapılan aramaların da gerçekleşebildiği, yapılanmada her yönetici sivil unsurun deşifre olmamak amacıyla kendi tedbir ve iletişim metodunu kendisinin belirlediği, (Bu metotlardan birisine örnek vermek gerekirse kısa süreli arama, cevapsız çağrı bırakma, aynı hattın parça parça kısa süreli arama vb.), mahrem yapı içerisindeki irtibatın ve şifreleme tekniğinin deşifre olmaması amacıyla çok sayıda şifreleme tekniğinin kullanıldığı,

Belirlenmekle;

Günümüzde iletişim aracı olarak cep telefonlarının kullanılmasının hayatın olağan akışına uygun ve kabul edilen bir gerçek olmasına karşın, kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatlar üzerinden asker şahıslarla GEZEREK ya da ARDIŞIK şekilde yapılan aramaların; örgütün "gizlilik" ve "deşifre olmama" kuralına uygun olarak Askeri Mahrem Yapılanmasının irtibat kurma yöntemlerinden biri olup FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün MAHREM İMAMLARI tarafından örgütsel amaçlı, örgütsel haberleşmeyi

sağlamak amacıyla gerçekleştirildiği sonucuna varılmıştır.

B-2) Bir İletişim Aracı Olarak Ankesörlü/Sabit Hatlardan Periyodik Veya Ardışık Aramaların Hukuki Niteliği:

a) Ulusal ve Uluslararası Mevzuat:

Konuyla İlgili Ulusal ve Uluslararası Düzenlemeler;

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi:

Madde 8 - Özel ve aile hayatına saygı hakkı

(1) Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir.

(2) Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamının müdahalesi, ancak müdahalenin yasayla öngörülmüş ve demokratik bir toplumda ulusal güvenlik, kamu güvenliği, ülkenin ekonomik refahı, düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli bir tedbir olması durumunda söz konusu olabilir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası

Özel hayatın gizliliği ve korunması

Özel hayatın gizliliği

Madde 20- Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz.

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel ... ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış mercinin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili mercin kararı yirmi dört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırk sekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.

...

Haberleşme hürriyeti

Madde 22- Herkes, haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır.

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel ... ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış mercinin yazılı emri bulunmadıkça; haberleşme engellenemez ve gizliliğine dokunulamaz. Yetkili mercinin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, karar kendiliğinden kalkar.

İstisnaların uygulanacağı kamu kurum ve kuruluşları kanunda belirtilir.

Suç ve Cezalara İlişkin Esaslar

Madde 38- (6)- Kanuna aykırı olarak elde edilmiş bulgular, delil olarak kabul edilemez.

Milletlerarası Andlaşmaları Uygun Bulma

Madde 90/5- Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. (Ek cümle: 7/5/2004-5170/7 md.) Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır.

Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre;

İletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması

Madde 135 – (1) (Değişik: 21/2/2014–6526/12 md.) Bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısının kararıyla şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişimi (...) dinlenebilir, kayda alınabilir ve sinyal bilgileri değerlendirilebilir. Cumhuriyet savcısı kararını derhâl hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmi dört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde tedbir Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl kaldırılır. (Mülga son iki cümle: 24/11/2016-6763/26 md.)

...

(3) Şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimi kayda alınamaz. Kayda alma gerçekleştirildikten sonra bu durumun anlaşılması hâlinde, alınan kayıtlar derhâl yok edilir.

...

(6) (Ek: 2/12/2014-6572/42 md.) Şüpheli ve sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespiti, soruşturma aşamasında hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma aşamasında mahkeme kararına istinaden yapılır. Kararda, yüklenen suçun türü, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliği, iletişim aracının türü, telefon numarası veya iletişim bağlantısını tespitte imkân veren kodu ve tedbirin süresi belirtilir. (Ek cümleler: 24/11/2016-6763/26 md.) Cumhuriyet savcısı kararını yirmi dört saat içinde hâkimin onayına sunar ve hâkim, kararını en geç yirmi dört saat içinde verir. Sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde kayıtlar derhâl imha edilir.

...

(8) Bu madde kapsamında dinleme, kayda alma ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine ilişkin hükümler ancak aşağıda sayılan suçlarla ilgili olarak uygulanabilir:

a) Türk Ceza Kanunu'nda yer alan;

...

(Değişik: 2/12/2014-6572/42 md.) Devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak (madde 302),

(Ek: 2/12/2014-6572/42 md.) Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar (madde 309, 311, 312, 313, 314, 315, 316),

Devlet Sırlarına Karşı Suçlar ve Casusluk (madde 328, 329, 330, 331, 333, 334, 335, 336, 337) suçları,

Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi

Madde 160 – (1) Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar.

Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri

Madde 161 – (1) Cumhuriyet savcısı, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabilir; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgi isteyebilir.

(2) Adli kolluk görevlileri, el koydukları olayları, yakalanan kişiler ile uygulanan tedbirler emrinde çalıştıkları Cumhuriyet savcısına derhâl bildirmek ve bu Cumhuriyet savcısının adliyeye ilişkin bütün emirlerini gecikmeksizin yerine getirmekle yükümlüdür.

...

(4) Diğer kamu görevlileri de, yürütülmekte olan soruşturma kapsamında ihtiyaç duyulan bilgi ve belgeleri, talep eden Cumhuriyet savcısına vakit geçirmeksizin temin etmekle yükümlüdür.

Delillerin Ortaya Konulması ve Reddi

Madde 206-(2) Ortaya konulması istenilen bir delil aşağıda yazılı hâllerde reddolunur:

(a) Delil, kanuna aykırı olarak elde edilmişse.

..

Delillerin Takdir Yetkisi

Madde 217 – (2) Yüklenen suç, hukuka uygun bir şekilde elde edilmiş her türlü delille ispat edilebilir.

Hükmün Gerekçesinde Gösterilmesi Gereken Hususlar

Madde 230 – (1) Mahkûmiyet hükmünün gerekçesinde aşağıdaki hususlar gösterilir:

...

(b) Delillerin tartışılması ve değerlendirilmesi, hükme esas alınan ve reddedilen delillerin belirtilmesi; bu kapsamda dosya içerisinde bulunan ve hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin ayrıca ve açıkça gösterilmesi.

Hukuka Kesin Aykırılık Hâlleri

Madde 289 – (1) Temyiz dilekçesi veya beyanında gösterilmiş olmasa da aşağıda yazılı hâllerde hukuka kesin aykırılık var sayılır:

...

(i) Hükmün hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delile dayanması.

Şeklinde düzenlenmiştir.

b) Sabit/Ankesörlü Hatlardan Arama Sonuçlarının Delil Olarak Hukukiliği:

Çağımızda hukukun değişmez niteliği "Evrensel, herkes için, bağımsız, tarafsız, insan haklarına saygılı, eşitlikçi, özgürlükçü, adil, haksızlığa karşı vazgeçilmez" oluşudur.

Bir ülkede bu ilkelerin benimsenip güçlendirilmesi ve içselleştirilmesi için demokratik düzenin bütün kurum ve kuruluşlarıyla oluşturulması, demokratik hakların etkin biçimde kullanılması, devletin bütün işlemlerinin hukuk sınırları içinde ve hukuk devleti ilkelerine uygun olması kadar çağdaş bir ceza yargılamasının sağlanması da gerekmektedir.

İstikrar kazanmış yargı kararlarında vurgulandığı ve öğretide ifade edildiği üzere, ceza yargılamasının amacı maddi gerçeğin insan onuruna yaraşır biçimde araştırılıp bulunmasıdır. Nitekim, Ceza Genel Kurulunun 23.02.2016 tarihli ve 2014/5.MD-98 Esas 2016/83 sayılı ve 10.12.2013 tarihli ve 2013/359 sayılı kararlarına göre ceza muhakemesinin amacı usul kurallarının öngördüğü ilkeler doğrultusunda maddi gerçeğin her türlü şüpheden uzak bir biçimde kesin olarak belirlenmesidir. Maddi gerçeğin belirlenmesinde kullanılan yegane ... deliller olup nitekim 5271 sayılı CMK'nın "delillerin takdir yetkisi" başlıklı 217. maddesinin 2. fıkrasında "yüklenen suç, hukuka uygun bir şekilde elde edilmiş her türlü delille ispat edilebilir" denilerek aynı amaca işaret edilmiştir. Bu açıklama ile ayrıca delillerin serbestliği ilkesine de vurgu yapılmaktadır. Buna göre, ceza muhakemesinde hangi hususu hangi delillerle ispat olunacağı konusunda bir sınırlama bulunmayıp yargılama yapan hâkim, hukuka uygun şekilde elde edilmiş her türlü delili kullanmak suretiyle sanığın aleyhine olduğu kadar lehine olan delilleri de araştırıp değerlendirerek şüpheden arınmış bir sonuca ulaşmalıdır.

Ceza muhakemesinde maddi gerçek ortaya çıkarılırken, kişisel hak ve özgürlüklere saygı ile toplumsal düzenin sağlanması arasında bir denge kurulması temel amaçtır. Kanun koyucu bu amaçla, delil serbestliği ilkesine, öğretide ve uygulamada "delil yasakları" olarak adlandırılan bir takım sınırlamalar getirmiştir. Anayasa'nın 38. maddesinin 6. fıkrasında, CMK'nın 206. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde, 217. maddesinin ikinci fıkrasında, 230. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde ve 289. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin esas alınamayacağı belirtilmiştir. Delilin hukuka aykırı bir yöntemle elde edilmiş olup olmadığına ise yargı makamı karar verecektir.

Delillerin yerindeliği incelemesi yapmayan ve bu konunun ulusal yargı organlarının takdirinde olduğunu belirten AİHM, elde edilen deliller dahil olmak üzere yargılamayı bir bütün olarak inceleyip bu çerçevede ilgilinin adil yargılanma hakkının ihlal edilip edilmediğine karar vermektedir (AİHM, Khan/Birleşik Krallık, 12.05.2000, B.No:35394/97, &34). AİHM, delillerle ilgili olarak, başvurucuya delillerin gerçekliğine itiraz etme ve kullanılmalarına karşı çıkma fırsatı verilip verilmediğini esas almaktadır. (Bykov/Rusya, 10.03.2009, B.No:4378/02, & 90; Khodorkovskiy ve Lebedev/Rusya, 25.07.2013, B.No:11082/06, 13772/05, & 700).

Yargılama konusu olayın açıklığa kavuşturulması ve maddi gerçeğin bulunabilmesi için ispat amacıyla kullanılan her ... delil olarak kabul edilir. Bu manada esas olan, delilin keyfi ve açıkça dayanaktan yoksun olacak şekilde sanık aleyhine kullanılmaksızın, yargılamanın bir bütün olarak adil yapılmasıdır.

Görüldüğü gibi delillerin kabul edilebilirliği ve değerlendirilmesi ulusal mahkemelerin takdirindedir.

c) Mukayeseli Hukuk ve AİHM Kararı Bağlamında Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi Delillerin Niteliği ve Hukukiliği:

Karşılaştırmalı hukukta iletişimin tespitine ilişkin düzenlemeler farklılık göstermektedir. Örneğin Fransa, İngiltere ve Avusturya'da iletişimin tespitine ilişkin bilgiler denetim kapsamında kabul edilmemekte ve herhangi bir sınırlamaya tabi bulunmadan bu bilgiler soruşturma ve kovuşturmada kullanılmaktadır.

Avrupa Birliği (AB) 24.10.1995 tarihinde "Kişisel Verilerin İşlenmesinde Gerçek Kişilerin Korunması ve Serbest Dolaşımı"na ilişkin 95/46 nolu Yönerge kabul edilmiştir. Ancak söz konusu yönerge hükümlerinin savunma, kamu güvenliği veya ceza hukuku açısından uygulanmayacağı da belirtilmiştir. 95/46 nolu

Yönerge temel alınarak düzenlenen telefon konuşmaları ve e-postaları da kapsayacak şekilde elektronik iletişimde özel yasanın gizliliği ve kişisel verinin korunmasına dair 2002/58 nolu Yönerge'nin amacı, Avrupa Birliğine üye ülkeler tarafından, haberleşmenin gizliliğine yetkisi bulunmayan kişilerce erişilmesini engellemek, kamu telekomünikasyon şirketleriyle ve kamuya açık telekomünikasyon servisleriyle sağlanan telekomünikasyon gizliliğini korumak amacıyla önlemlerin alınmasını sağlamaktır. (Hayrünisa Özdemir, Haberleşmenin Gizliliği ve Kişisel Veriler, ... Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.13, S:1-2, 2009, s. 286) Bununla birlikte bu yönerge; devletlerin elektronik iletişimi, hukuka uygun denetleme veya AİHS'ye uygun olarak önlem alma imkânlarını etkilememektedir. (Saadet ..., Özel Yaşamın Bir Parçası Olarak Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Gizliliğine Önleyici Denetimle Müdahale, Beta, 1. Baskı, 2012, s. 89-99)

AİHM, kişisel verilerin elde edilmesini her durumda özel yaşamın gizliliği hakkına bir müdahale olarak görmemekte ve kişisel verilere ilişkin AİHS'nin 8. maddesi çerçevesinde iki aşamalı bir değerlendirme yapmaktadır. Öncelikle müdahalenin yasal dayanağı olup olmadığı ve ulaşılabilirliği, daha sonra ise ulusal güvenlik gibi meşru bir amaç bağlamında müdahalenin demokratik bir toplumda gerekli olup olmadığını değerlendirmektedir. (Saadet ..., a.g.e, s. 103)

Bu bakımdan AİHM devletlerin, ulusal güvenliklerini korumak amacıyla, yetkililere kamunun ulaşmadığı kişisel verileri barındıran kayıtlarda bilgi toplama ve kaydetme yetkisini veren kanuni düzenlemeler yapmasını uygun görmektedir. (Leander/İsveç, 26.03.1987, B.No: 9248/81, & 59)

Nitekim AB'nin 95/46 ve 2002/58 nolu Yönerge'leri doğrultusunda tanzim edilen 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun "İstisnalar" başlıklı 28. maddesinde de kişisel verilerin milli savunmayı, milli güvenliği, kamu güvenliğini, kamu düzenini sağlamak için kanunla görev ve yetki verilmiş kamu kurum ve kuruluşlar tarafından yürütülen önleyici, koruyucu ve istihbari faaliyetler kapsamında veya soruşturma, kovuşturma, yargılama veya infaz işlemlerine ilişkin olarak yargı makamları veya infaz mercileri tarafından işlenmesi hâllerinde söz konusu kanun hükümlerinin uygulanmayacağı belirtilmiştir.

AİHM, bir devletin terörle mücadele etmek için önlem almadan önce felaketin gelip çatmasını beklemesinin mümkün olmadığını vurgulamıştır. (A. ve Diğerleri/Birleşik Krallık, 19.02.2009, B.No: 3455/05, & 177)

Görüldüğü üzere AİHM, Sözleşme'nin 8. maddesinde herkesin kendi özel yaşamına saygı gösterilmesi hakkına sahip olduğunun açık bir şekilde belirtilmesine karşın terörle mücadele, terör saldırılarını engellemeye yardımcı olabilecek bilgilerin toplanması, terör şüphelilerinin yakalanıp yargılanması amacıyla özel gözetleme yöntemlerinin kullanılmasına cevaz vermektedir.

d) Sabit/Ankesörlü Hatlardan Arama Sonuçlarının Delil Olarak Kabul Edilip Edilmeyeceğine İlişkin Hukuki Değerlendirme:

ByLock için yapılan değerlendirmeler ışığında; demokratik kurumlara, hukuk devletine, demokrasiye ve insan haklarına karşı 15.07.2016 tarihindeki darbe teşebbüsünü gerçekleştiren, pek çok insanın ölümüne ve yaralanmasına sebebiyet verip bir çok ağır suçu organize şekilde işleyen FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün çok büyük bir önem verdiği silahlı kanadını oluşturan askeri mahrem yapılanmasına yönelik yapılan soruşturmada, şüphelilere ve suç delillerine ulaşılması amacıyla ... merkezli ve diğer illerde Cumhuriyet Başsavcılıklarının yasal yetkisine dayanarak hâkim kararıyla geçmişe dönük elde ettiği "iletişimin tespiti (HTS)" kayıtlarının, hukuka uygun bir delil olarak hükme esas alınmasında herhangi bir hukuki isabetsizlik bulunmadığı, yapılan işlemin "demokratik bir ülkede gereklilik" ve "orantılılık" ilkelerine uygun olduğu, kanunda yazılı esas ve usullere göre bu tedbire başvurulmasının "iletişim özgürlüğü" hakkının özünü ortadan kaldırmayacağı kanaatine varılmıştır.

İçeriğine müdahale edilmeden, iletişim araçlarının diğerleri ile kurduğu iletişime ilişkin arama, aranma, yer bilgisi ve kimlik bilgilerinin tespitine yönelik işlem olması ve daha çok dış bağlantı verilerini ifade etmesi nedeniyle "iletişimin tespiti", Cumhuriyet savcısının soruşturma yetkisini düzenleyen CMK'nın 160 ve 161. maddeleri kapsamında istenebilecek delillerdendir. Cumhuriyet savcısı, soruşturmanın ayıklayıcılık ve kişilerin lekelenmeme hakkı ilkelerini dikkate alarak, delil toplarken Anayasa'da ve yasada düzenlenen "orantılılık" ilkesini göz önüne almak durumundadır. İletişimin tespitinin istenmesi her zaman aleyhe sonuç doğurmaz. Bazen suça katılmayan kişilerin erkenden tespiti ile haklarında başkaca ceza muhakemesi tedbirine başvurmama imkânını da sağlayabilir.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135/6. maddesindeki (Ek: 2/12/2014-6572/42 maddesi) şüpheli ve sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespiti, soruşturma aşamasında hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısı kovuşturma aşamasında mahkeme kararına istinaden yapılır. Daha önce uygulamada Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 160 ve 161. maddelerinde düzenlenen Cumhuriyet savcısının delil toplama yetkisi kapsamında iletişimin tespitinin yapıldığı, yapılan değişiklikle bu yetkinin hâkime verildiği, gecikmesinde sakınca olduğu hâllerde Cumhuriyet savcısının bu yetkiyi kullanabileceği düzenlenmişti.

Ancak yeni ceza yargılaması sisteminde soruşturma evresi, suç işlendiği izlenimini veren hâlin öğrenilmesi ile başlar ve iddianamenin kabulü kararı verilinceye kadar devam eder. Soruşturma evresi üç aşamada gerçekleşir. Bunlar: başlangıç soruşturması, kısa soruşturma ve ara soruşturma aşamalarıdır. İlk aşama, Cumhuriyet savcısının "araştırmalara" başlama kararı ile gerçekleşen "başlangıç soruşturması"dır. Bu aşamada, kural olarak henüz suçun kim tarafından işlendiği konusunda bir bilgi mevcut bulunmadığı için "şüpheli" de yoktur. Bu aşamada bir suç işlendiğine dair "basit şüphe" oluşmazsa kovuşturamama kararı verilecektir. Aksi takdirde soruşturmanın diğer aşamalarına geçilip ortaya çıkan şüpheli/şüphelilere ilişkin deliller toplanarak suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa Cumhuriyet savcısı bir iddianame düzenleyecektir.

Ayrıntıları ilgili bölümde açıklanan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün iletişim yöntemi olarak ankesörlü/sabit hatlardan periyodik veya ardışık aramalar yaptıkları yönündeki tespitlerden sonra, soruşturma makamlarınca başlangıç soruşturması kapsamında ve CMK'nın 160/1. maddesinin verdiği yetkiye dayanarak yapılan araştırmalar sonucunda; FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının "sohbet" olarak adlandırdıkları örgütsel toplantılara devam etmek için kamuya açık market, büfe vb. yerlerde kurulu bulunan ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatları özel yöntemlerle kullandıklarının tespit edilmesi üzerine CMK'nın 135/6. maddesi gereğince sabit hat ve ankesörlü hatlara yönelik iletişimin tespiti kararları alınarak uygulamaya konulması, bu cümleden olarak şüpheli kişilerin hatlarıyla kamuya açık, birbirinden bağımsız büfe, market vb. yerlerde kurulu bulunan sabit veya ankesörlü hatların HTS kayıtlarının incelenmesi, üçüncü kişilere ait verilerin ayıklanması ile yapılan analizler sonucunda şüphelilere ulaşılmasında hukuka aykırı yöntemlerin kullanıldığı ileri sürülemeyeceği gibi ihlal edildiği iddia edilen hakka nazaran kamu güvenliğinin korunması ve suçla mücadele için sağlanan yararın üstünlüğünden de kuşku duyulmaması gerekecektir.

Şüphelinin/sanığın mahrem yapıda yer alıp sabit hat ve/veya ankesörlü telefonlar üzerinden hücrel haberleşme ağına dahil olup olmadığının belirlenmesi ile soruşturma ve yargılama aşamasında hukuki durumunun ve konumunun kuşkuya yer bırakmayacak şekilde tespiti bakımından; suçun ispatı açısından belirleyici nitelikte olması nedeniyle bu delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı ve hukukiliği konusunda yukarıda yapılan tüm açıklamalar ışığında taraflar huzurunda tartışılması ve savunma argümanlarının değerlendirilmesi gerekmektedir.

Ayrıca bu delillerin teyidi açısından;

Mahrem imamların büfe/ankesörlü sabit telefon hattı ile hedef şahıslarla görüşmelerinde gizliliği

sağlamak için genellikle kullandığı yöntem olarak belirlenen;

Hedef şahsın telefon numarasının deşifre edilmesinin önlenmesi amacıyla çeşitli şifreleme metotları kullanarak kaydedilmesi,

Bazı mahrem imamların arama yapmadan önce ajandada kayıtlı numaralara baktığında şifreleme yaptığını unutarak/kasten yazılı olan şifreli numarayı aradığı, daha sonra yanlış numara çevirdiğini fark ederek/kasten asker şahsı tekrar gerçek numarasından aramış olmaları,

Aramaların tek taraflı ve kısa süreli olması veya sadece çağrıdan ibaret bulunması,

Aranan askeri personel ise genellikle rütbe/makam olarak ve bağlı bulunduğu kuvvetlerin de denk olmaları,

Mahrem imamlar tarafından gerçekleştirilen arka arkaya aramanın (ardışık arama) örgütsel amaçlı olduğuna dair karine oluşturması,

Aramanın mesai saatleri dışında yapılması, sorumlu şahsın askeri personeli aradıktan sonra tedbir amaçlı alakasız kişileri de ankesörle arayarak bu bütün içerisinde hedeflerin kaybolmasını sağlama çabası,

Aramanın on beş gün, ayda veya iki ayda bir kez olmak üzere periyodik olması,

Mahrem imamın sorumlusu olduğu asker şahıs/şahıslarla aynı ilde ikamet ettiği ve aynı ildeki sabit hatlarla iletişim kurduğunun gözetilmesi,

Asker şahısların hatların takılı bulunduğu cihazların toplantı yerine götürülmediği veya götürülse bile kapalı tuttıkları,

Mahrem imamlarca hedef şahıs arandıktan sonra ilgisiz rastgele numaraların çevrilerek redial (geri arama) tuşu ile son aranan kişinin tespitinin önlenmeye çalışılması,

Hususlarını da ortaya koyan, bu delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı ve hukukiliği konusunda yukarıda yapılan tüm açıklamalar ışığında kişiselleştirilmiş, emniyet birimlerince büfe/ankesörlü sabit telefon hatlarıyla irtibat kurma yöntemine ilişkin olarak düzenlenen ayrıntılı analiz raporunun temin edilerek dosyaya konulması,

-Emniyet kayıtlarının yanı sıra BTK'dan alınan baz istasyonunu gösterir HTS kayıtlarının "0" saniyeli çağrılar da dahil olmak üzere getirilmesi,

-Şüpheli/sanığın görev yaptığı diğer şehirlerde ardışık aramalarının olup olmadığı araştırılarak sabit hat ve ankesörlü telefon kullandığına ilişkin analiz raporunun da istenmesi,

-Şüpheli/sanıkla ilgili sabit hat veya ardışık aramaya ilişkin varsa itirafçı beyanlarının dosyaya getirilmesi, gerektiği takdirde tanık sıfatıyla dinlenilmeleri,

-Ardışık aramalar kapsamında diğer şahıslar hakkında bir soruşturma veya dava olup olmadığı araştırılıp varsa ifade örneklerinin dosyaya ibrazı sağlanarak değerlendirilmesi suretiyle maddi gerçeğin ortaya konulması,

Gerekmektedir.

Bu kapsamda;

Yukarıda açıklanan özellikler doğrultusunda; mahrem hizmetlerde görevlendirilen asker veya sivil şahsın,

örgütün gizlilik ve deşifre olmama kuralına riayetle, örgütün talimatı ile ve örgütsel irtibatı sağlamak maksadıyla kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatlar ile mahrem imam tarafından arandığı her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştırarak somut olgu ve teknik verilerle tespit edilmesi ve yargılama yapan mahkemenin de tam bir vicdani kanaate ulaşması hâlinde kişinin örgütle bağlantısını gösteren hukuka uygun bir delil olacağına kuşku yoktur.

C) HABERLEŞME İÇİN OPERASYONEL HAT KULLANILMASI:

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün örgütsel toplantılar için iletişim kurma yöntemlerinden biri olan operasyonel (patates) GSM hatlarıyla görüşme yapıldığı yönünde şüphe oluşması durumunda soruşturma makamlarınca başlangıç soruşturması kapsamında ve CMK'nın 160/1. maddesinin verdiği yetkiye dayanarak yapılan araştırmalar sonucunda örgüt mensuplarının "sohbet" olarak adlandırdıkları örgütsel toplantılara devam etmek için kamuya açık market ve büfe gibi yerlerde kurulu olup ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatlar dışında operasyonel GSM hatlarını da özel yöntemlerle kullandıklarının tespit edilmesi hâlinde şüphelinin/sanığın askeri mahrem hizmetler yapılanmasında veya sivil şahıslardan olup örgütteki konumu itibarıyla operasyonel hat üzerinden hücrel haberleşme ağına dahil olup olmadığının belirlenmesi ile soruşturma ve yargılama aşamasında şüpheli/sanığın hukuki durumunun ve konumunun kuşkuyla yer bırakmayacak şekilde belirlenmesi bakımından; özellikle suçun ispatında belirleyici delil niteliğinde olması hâlinde bu delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı ve hukukiliği konusunda sabit hat veya ardışık arama için yapılan açıklamalar ışığında, taraflar huzurunda tartışılması ve savunma argümanlarının değerlendirilmesi gerekmektedir.

Burada şüpheli/sanık tarafından kullanılan GSM hattı ile mahrem imam tarafından kullanılan hatlara ait HTS raporları karşılıklı mukayese edildiğinde her iki hattın ortak baz bilgileri bulunduğu, her iki GSM hattının da aynı tarih ve yakın saatler aralığında aynı yerde baz verdiği, görüşmelerin ağırlıklı olarak tek bir GSM numarasıyla olduğu hususlarının mevcudiyeti hâlinde başkası üzerine kayıtlı bu hattın operasyonel hat olarak kullanıldığının tespiti mümkün olabilecektir.

Bu kapsamda;

Sanığın FETÖ/PDY'nin operasyonel hat kullanmak suretiyle oluşturulan hücrel haberleşme ağına yer aldığı teknik verilerle belirlenmesi,

Sanığın kullandığı operasyonel hat ile örgüt mahrem imamının kullandığı hattın aynı baz istasyonunda sinyal alıp almadığının tespitinin yapılması,

Sanığın silahlı terör örgütünün mahrem imamı ve yöneticileriyle iletişim kurma yöntemleri, zaman aralıkları, çeşitlilikleri, sanığın asker mi sivil şahıs mı olduğu, irtibat kurduğu kişilerin örgütün mahrem imamı olup olmadıkları hususlarının tespiti,

Operasyonel hat olarak kullanılan telefon numarasının kimin adına, ne zaman, nerede alındığına ilişkin GSM operatörlerinden belgelerin getirtilerek belgelerin incelenmesi, bu hattın kim tarafından alındığına yönelik araştırma yapıp gerekli tespitlerin yapılması,

Operasyonel hat olarak kullanılan GSM hattının faturalarının nerede, kim tarafından ve hangi yöntemlerle ödendiğine ilişkin tespitlerin yapılması,

Yine operasyonel hattın kontürlü hat olarak kullanılması durumunda kontürlerin nerede, ne zaman, kim tarafından yüklendiği ve ücretlerinin nasıl ödendiğinin tespiti,

Operasyonel hat ile bu hattı kullanan askeri şahısların görüştüğü mahrem imamların GSM hatlarının HTS

kayıtlarının ve diğer iletişim bilgilerinin getirilmesi,

Sanığın kullandığı operasyonel hat ile asker ve sivil imam şahısların kullandığı operasyonel hatların ortak bazlarının bulunup bulunmadığı ve mahrem imamlar tarafından kendisi gibi asker olan başka dosya şüphelileri ile farklı tarihlerde ardışık olarak aranıp aranmadığı, arama sayısı ve aramaların periyodik olup olmadığı, aramaların gerçekleştirildiği zaman, konuşma süreleri, sanığın farklı sabit hatlardan aranması, aramaların makul görünüp görünmediği konusunda uzman teknik bilirkişiden inceleme raporu ve operasyonel hat/HTS veri analiz raporu alınması,

Gerektiğinde operasyonel hat ile mahrem imamın kullandığı hattın diğer iletişim bilgilerinden olan; abone ismi, adresi, abone kimlik bilgileri, telefon numarası, IMEI numarası sorgusu veya eşleştirmesi (IMEI numarasından kullanıcı, kullanım tarihi, kimlik ve adres bilgisi araştırması), IP sorgusu bilgileri, sim kart bilgisi ve eşleştirmesi, IMSİ bilgisi, PUK numarası bilgisi, kontör kartları bilgisi ve eşleştirmesi, Roaming bilgisi, telefonun açık olup olmadığı bilgilerinin temin edilmesi,

Sanıkla ilgili operasyonel hatla aramaya ilişkin varsa itirafçı beyanlarının dosyaya getirilmesi, gerektiği takdirde bu kişilerin tanık sıfatıyla dinlenmesi,

Operasyonel hat aramaları kapsamında diğer asker şahıslar (hücresel iletişim ağında yer alan) hakkında bir soruşturma veya dava olup olmadığı araştırılıp varsa ifade örneklerinin dosyaya getirilmesi,

Böylece elde edilen tüm bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilerek maddi gerçeğin ortaya çıkarılması,

Gerekmektedir.

Yukarıda yapılan açıklamalar ve tespitler doğrultusunda; sanığın, örgütün gizlilik ve deşifre olmamak kuralına riayetle, örgütün talimatı ile ve örgütsel irtibatı sağlamak maksadıyla operasyonel (patates) hatlar ile mahrem imam tarafından arandığı veya kendisinin aradığı her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştıracak somut olgu ve teknik verilerle tespit edilmesi ve yargılama yapan mahkemenin de tam bir vicdani kanaate ulaşması hâlinde kişinin örgütle bağlantısını gösteren hukuka uygun bir delil olacağı kabul edilebilecektir.

D) TANIKLIK:

a) Genel Olarak:

Ceza Muhakemesinde önemli yer tutan tanıklık, yargılamaya konu fiilin fail tarafından işlenip işlenmediği ya da nasıl işlendiği konusunda yargılama makamının kanaate ulaşmasını sağlayan kanıtlardan birisidir.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 12.11.2013 tarihli ve 2013/1-251 Esas 2013/454 Karar sayılı kararında da belirtildiği üzere tanık, kendisine karşı yürütülmeyen bir ceza soruşturmasında, olay hakkında beş duyu ile edindiği algılamaları ifadesiyle açığa vuran kişidir.

Kural olarak ceza muhakemesinde taraf sıfatı bulunanların tanık olarak dinlenmemesi gerekir. Bu nedenle davanın tarafı olan sanık ve şüphelinin tanık olarak dinlenmesini Ceza Muhakemesi Kanunu düzenlememiş ancak şeriklerin tanıklığına imkân sağlamıştır.

Ceza Muhakemesi Kanunu'na göre, görülmekte olan davada yargılanan sanığın, suç ortağı hakkında tanık olarak dinlenilmesi mümkündür. CMK'nın 50. maddesinde soruşturma veya kovuşturma konusu suçlara iştiraktan veya bu suçlar nedeniyle suçluyu kayırmaktan ya da suç delillerini yok etme, gizleme veya değiştirmekten şüpheli, sanık veya hükümlü olanlar tanık olarak dinlenebilirler, ancak bu tanıkların yeminsiz olarak dinlenmeleri gerekmektedir. Suç ortağının vereceği ifade, kendisinin de suçlanması sonucunu doğuracaksa tanıklıktan çekinme olanağına sahiptir. CMK'nın 48. maddesinde temelini

Anayasa'nın 38/5. maddesinden alan ve adil yargılanma hakkını güvenceye bağlayan bir düzenlemeye yer verilmiştir.

Çekinme hakkı hatırlatılmadan tanığa bu tür soruların yöneltilmesi sonucu alınan cevaplar hukuka aykırı biçimde elde edilen kanıt niteliğindedir, (CMK'nın 206/a ve 217/2. maddeleri) hukuka aykırı delil de hükme esas alınamaz. (Yargıtay CGK'nın 12.11.2013 tarihli ve 2013/1-251, 2013/454 sayılı kararı)

Sanığın kendisinin de katıldığı suçlarla ilgili tanık sıfatıyla dinlenmemesi, sanığın açıklamalarının delil niteliği taşımayacağı anlamına gelmemektedir. Örneğin, diğer örgüt üyeleri kabul etmediği hâlde örgüt üyelerinden birisinin suçu birlikte nasıl işlediklerini samimi olarak anlatması ve destekleyici kanıtların da bulunması hâlinde elbetteki bu beyan delil olarak değerlendirilecektir. Bu bakımdan bir anlatımın "tanık beyanı" veya "sanık beyanı" olarak adlandırılmasının çok önemi de bulunmamaktadır.

b) Çağrı ve dinleme:

Sanık duruşmaya tanık getirebileceği gibi mahkemeye davet de ettirebilir. (CMK'nın 179. maddesi)

Mahkeme tanığın dinlenmesi için belirlenen gün ve saati sanığa ve müdafisine bildirmelidir. (CMK'nın 181/1. maddesi)

Olayın delili, bir tanığın açıklamalarından ibaret ise bu tanık duruşmada mutlaka dinlenir. Daha önce yapılan dinlenme sırasında düzenlenmiş tutanağın veya yazılı bir açıklamanın okunması dinleme yerine geçmez. (CMK'nın 210/1. maddesi)

Sanık ancak suç ortaklarının veya tanığın gerçeği söylemeyeceğinden endişe edilmesi hâlinde, dinleme sırasında mahkeme salonundan çıkarılabilir, ancak tekrar getirildiğinde tutanaklar okunup ve gerektiğinde içeriği anlatılır. (CMK'nın 200. maddesi)

Tanıktan, tanıklık edeceği konulara ilişkin bildiklerini söylemesi istenir ve tanıklık ederken sözü kesilmez. Tanıklık edilen konuları aydınlatmak, tamamlamak ve bilgilerinin dayandığı durumları gereğince değerlendirebilmek için tanığa ayrıca soru yöneltilir. (CMK'nın 59. maddesi)

Tanık, bir hususu hatırlayamadığını söylerse önceki ifadesini içeren tutanağın ilgili kısmı okunarak hatırlamasına yardım edilir. Tanığın duruşmadaki ifadesiyle önceki ifadesi arasında çelişki bulunduğu anda, evvelce alınmış ifadesi okunarak çelişkinin giderilmesine çalışılır.

CMK'nın 201. maddesine göre, Cumhuriyet savcısı, müdafii veya vekil sıfatıyla duruşmaya katılan avukat; sanığa, katılana, tanıklara, bilirkişilere ve duruşmaya çağrılmış diğer kişilere duruşma disiplinine uygun olarak doğrudan soru yöneltebilir. Sanık ve katılan da mahkeme başkanı veya hâkim aracılığı ile soru yöneltebilir. Yöneltilen soruya itiraz edildiğinde sorunun yöneltilmesinin gerekip gerekmediğine mahkeme başkanı karar verir. Gerektiğinde ilgililer soru sorabilir. Heyet hâlinde görev yapan mahkemelerde, heyeti oluşturan hâkimler birinci fıkrada belirtilen kişilere soru sorabilir.

c) Gizli tanıklık:

Kovuşturmanın aleniliği, yargılamanın doğrudan doğrualığı ve kovuşturma aşamasında tüm yargılama sùjeleri huzurunda delillerin tartışılıp maddi hakikate ulaşılması ilkelerine aykırı olmakla beraber kanun koyucu, suç örgütlerinin faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlarla ilgili yapılacak soruşturma ve kovuşturmalarda maddi gerçeğe ulaşmak adına bu prensiplerden vazgeçmeyi göze almıştır.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen suçların ortaya çıkarılması için başvurulabilecek tanıkların, muhatap oldukları tehlike nedeniyle temininde zorluk yaşanmaktadır. Bu nedenle ki 5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu'nda ve CMK'nın 58/2-5. fıkralarında tanıkların korunmasına ilişkin hükümlere yer verilmiş ve gizli

tanıklığın esasları düzenlenmiştir. Gizli tanıklığa başvurabilmek için CMK'nın 58/5. maddesinde tanıklığa konu eylemin bir suç örgütünün faaliyeti çerçevesinde işlenmiş bir eylem olması aranırken örgütün faaliyeti dışında işlenen tüm suçlar kapsam dışı bırakılmıştır. Tanık Koruma Kanunu'nda örgütlü suçlar için cezanın alt sınırının iki yıl ve daha fazla olması şartı getirilmiştir. Sadece terör örgütünün faaliyetleri kapsamında değerlendirilen suçlar için alt sınır konulmamıştır. (TKK'nın 3/1-b maddesi) Bunun yanında örgüt kapsamında işlenirse bile ağırlaştırılmış müebbet hapis, müebbet hapis ve alt sınırı on yıl veya daha fazla hapis cezasını gerektiren tüm suçlar Tanık Koruma Kanunu kapsamında değerlendirilmiştir.

Tanığın taraflar huzurunda dinlenilmesi, tanık ya da yakınları adına ağır tehlike oluşturmalı ve bu tehlike başka türlü önlenemiyor olmalıdır. Tanık Koruma Kanunu'nun 1. maddesi uyarınca tehlikenin ağır ve ciddi olması gerekmektedir. Tehlikenin niteliği, tanığın subjektif algılaması ile değil yetkili makamlarca her somut olayın özelliğine göre yapılacak değerlendirmeye saptanmalıdır.

CMK'nın 58/2. maddesine göre gizli tanığın kimliğinin ortaya çıkmaması için mahkeme 5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu'nun 9. maddesinde belirtilen tedbirlere başvurabilir.

Gizli tanık kovuşturma aşamasında, hazır bulunma hakkına sahip bulunanlar olmadan dinlenilebileceği gibi tarafların huzurunda ancak, duruşma salonunun dışında başka bir odada görüntü ve sesi salona aktararak gerektiğinde ses ve görüntüsü değiştirilerek ya da duruşma salonunda bulunmakla birlikte kabin, perde gibi tanınmasını engelleyecek şekilde tedbirler alınarak dinlenebilir.

Gizli tanık, tanıklık ettiği olayları hangi nedenle öğrenmiş olduğunu açıklamakla yükümlü olduğu gibi bu bilgiyle de beyanının gerçeğe uygunluğu denetlenmeli, bunun yanında sanık ve tarafların tanığın kimliğini ortaya çıkaracak soru sorması engellenmelidir.

Tanık Koruma Kanunu'nun 9/8. maddesine göre gizli tanık beyanı tek başına hükme esas alınmaz. Özellikle mahkumiyet kararı, ek başka delil olmadıkça, yalnızca gizli tanık beyanı esas alınarak verilemez. Dinlenen gizli tanığın birden fazla olmasının da önemi yoktur. Delil türü olarak yalnızca gizli tanık beyanına dayanılarak mahkumiyet kararı kurulamaz.

Kovuşturma aşamasında bütün kanıtların tartışılabilmesi için, kural olarak bu kanıtların aleni bir duruşmada ve sanığın huzurunda ortaya konulması gerekir. Bu kural istisnasız olmamakla beraber eğer bir mahkumiyet sadece veya belirleyici ölçüde, sanığın soruşturma veya kovuşturma aşamasında sorgulama ve sorgulatma olanağı bulamadığı bir kimse tarafından verilen ifadelere dayandırılmış ise sanığın hakları AİHS'nin 6. maddesindeki güvencelerle bağdaşmayacak ölçüde kısıtlanmış olabilir. Olayın tek tanığı varsa ve sadece bir tanığın ifadesine dayanılarak hüküm kurulacak ise bu tanık mutlaka duruşmada dinlenmeli ve taraflara soru sorma imkânı sağlanmalıdır.

AİHS'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ve aynı maddenin (3) numaralı fıkrasının (d) bendi sanığa, aleyhte ifade veren tanığın beyanlarına, tanık ifadesinin alındığı sırada ya da yargılamanın daha sonraki bir aşamasında itiraz imkânı tanınması gerektiğine işaret etmektedir. (Sadak ve diğerleri/Türkiye; B. no;29900/96, 29901/96, 29902/96, 29903/96, s.67)

Yargılama makamları, yargılamanın taraflarınca ileri sürülen iddiaları ve gösterdikleri delilleri gereği gibi incelemek zorundadır. Genel anlamda hakkaniyete uygun bir yargılamanın yürütülebilmesi için silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkeleri ışığında, taraflara iddialarını sunmak hususunda uygun olanakların sağlanması şarttır. Taraflara tanık delili de dahil olmak üzere delillerini sunma ve inceletme noktasında da uygun imkânların tanınması gerekir. Bu anlamda, delillere ilişkin dengesizlik veya hakkaniyetsizlik iddialarının da yargılamanın bütünü ışığında değerlendirilmesi zorunludur. Ancak bu noktada dikkat edilmesi gereken önemli husus, tarafların tanık ve bilirkişi incelemesi de dahil dermeyan ettikleri delillerin değerlendirilmesi ve özellikle bu taleplerin reddi hâlinde yargılama makamınca bu karara ilişkin tutarlı

şekilde gerekçe gösterilmesi gereğidir. (AİHM Vidal/Belgium, B.No. 12351/86, 22/04/1992)

d) Etkin Pişmanlık Hakkından Yararlanan Sanıkların Tanıklığı:

Örgütsel faaliyetlerin büyük bir gizlilik içinde yürütülmesi nedeniyle örgüt mensuplarının ve eylemlerinin tespitinde önemli zorluklar yaşanmaktadır. Bu suçların ispat araçlarından birisi de bizzat örgüt mensuplarının beyanlarıdır. Uygulamada itirafçı olarak adlandırılan bu tanıklar suçların aydınlatılması açısından önemli bir kaynaktır. Nitekim Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 08.04.2008 tarihli ve 9-18-78 sayılı kararında; etkin pişmanlık hükümlerinin amacı, bir yandan terör ve örgütlü suçlarla mücadele bakımından stratejik önemi nedeniyle en etkili bilgi edinme ve mücadele araçlarından olan örgütün kendi mensuplarını kullanmak, diğer taraftan da suç işlemeyi önlemek, mensup olduğu yasa dışı örgütün amaçladığı suçun işlenmesine engel olanları ve işlediği suçtan pişmanlık duyanları cezalandırmayarak ya da cezalarında belli oranlarda indirim yaparak yeniden topluma kazandırmaktır şeklinde açıklanmıştır.

Örgüt mensubu olup etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanmak amacı ile tanıklık yapanların hukuki durumlarının değerlendirilmesi gerekecektir.

CMK'nın "Kendisi veya yakınları aleyhine tanıklıktan çekinme" başlıklı 48. maddesi "Tanık, kendisini veya 45 inci maddenin birinci fıkrasında gösterilen kişileri ceza kovuşturmasına uğratabilecek nitelikte olan sorulara cevap vermekten çekinebilir. Tanığa cevap vermekten çekinebileceği önceden bildirilir" şeklinde hükümler içermektedir.

Tanıklıktan çekinmede, bütün hâlinde tanığın çekinme hakkı gündeme gelmekte; burada ise tanık, kendisine sorulan sorulardan kendisi ya da sayılan yakınlarını ceza kovuşturmasına uğratabilecek nitelikte olanlar bakımından cevap vermeme takdirine sahiptir. Bu kapsam dışında kalan hususlarda tanığın, salt bu madde uyarınca çekinme hakkı bulunmamaktadır.

Diğer yandan, CMK'nın "Yemin verilmeyen tanıklar" başlıklı 50. maddesi;

"(1) Aşağıdaki kimseler yeminsiz dinlenir:

a) Dinlenme sırasında onbeş yaşını doldurmamış olanlar.

b) Ayırt etme gücüne sahip olmamaları nedeniyle yeminin niteliği ve önemini kavrayamayanlar.

c) Soruşturma veya kovuşturma konusu suçlara iştiraktan veya bu suçlar nedeniyle suçluyu kayırmaktan ya da suç delillerini yok etme, gizleme veya değiştirmekten şüpheli, sanık veya hükümlü olanlar" şeklinde hüküm altına alınmıştır.

Doktrinde genel kabul gören görüşe göre örgütlü suçlar, anlaşma suçlarının bir türü olup çok failli suçlardandır. Suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olmak da genel iştirak hükümlerinin ötesinde örgüt kurmak ve yönetmekten ayrı bir suç olarak düzenlenmiş ve cezai yaptırıma bağlanmıştır. Dolayısıyla, bu suç tipi açısından müşterek faillik suretiyle iştirak söz konusu olamayacaktır.

Bu bağlamda, suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olduğu iddiasıyla farklı yürütülen bir muhakemenin şüpheli ya da sanık sıfatıyla süjesi olan failin, aynı örgüte üye olduğu iddiasıyla yargılanan diğer kişilerin varsa örgüt içerisindeki konumlarının ve örgütsel faaliyetlerinin tanığı konumunda olup bu kişiler hakkında görülmekte olan davalarda tanık sıfatıyla dinlenmesinde bir sakınca bulunmadığı gibi diğer sanığa atılı örgüt üyeliği suçuna müşterek fail sıfatıyla iştiraki de mümkün olmadığından, bu kişilerin eylemlerine ilişkin tanıklık yaptığı noktada tanıklıktan ve yeminden çekinme hakkı da söz konusu olmayacaktır.

Diğer yandan, 5237 sayılı TCK'nın "Etkin pişmanlık" başlıklı 221. maddesinde; suç işlemek amacıyla örgüt

kurma, yönetme veya bu amaçla kurulmuş örgüte üye olma suçlarını işledikten sonra soruşturma veya yargılama aşamasında etkin pişmanlık gösteren failer hakkında şahsi cezasızlık veya cezada indirim yapılmasını gerektiren hâller olarak kabul edilmiştir.

06.1985 tarihli ve 3216 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanun, 25.03.1988 tarihli ve 3419 sayılı Kanun ve 29.07.2003 tarihli 4959 sayılı Toplum Kazandırma Kanunu'na benzer şekilde 5237 sayılı TCK'nın 221. maddesinde yapılan düzenlemeyle; kanun koyucu, örgütlerle etkin mücadele edebilmek için, örgütleri ortaya çıkarıp dağıtmayı, örgüt elemanlarını devletin yanına çekerek bir yandan zayıflatıp diğer yandan da örgütlerin deşifre olmasını sağlayarak örgüt bünyesinde faaliyet gösteren faileri yakalamayı, "etkin pişmanlık" hükümlerinden yararlanan sanıkları topluma kazandırmayı, örgüt bünyesinde gerçekleştirilen eylemleri açığa çıkarmayı ve benzer suçların tekrar işlenmesini önlemeyi amaçlamaktadır.

Etkin pişmanlık hükümleri kanunda failin cezasının kaldırılmasını veya cezada indirim yapılmasını öngören bir şahsi hâl olarak düzenlendiğinden, örgütlü suçluluk kapsamında savunmasının alınması sırasında kişiye bu hükümlerin hatırlatılması CMK'nın 148. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "kanuna aykırı bir vaat" niteliğinde olmadığı gibi kişinin de kendi iradesiyle bu hükümlerden yararlanmayı kabul ederek ifade vermesinde ve bu ifadenin başka kişiler hakkında görülmekte olan davalarda adil yargılanma hakkına uygun olarak o davaların sanığına etkin itiraz yolları tanınması suretiyle delil olarak kullanılmasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Dosyanın incelenmesinde; beyanları hükme esas alınan tanıkların kendi haklarında yürütülen soruşturmalarda müdafileri huzurundaki ifadelerinde kendi iradeleriyle beyanda bulunmuş olmaları, aşamalarda herhangi bir kimse tarafından kendilerine kanuna aykırı vaatte bulunulduğuna ya da bu yönde zorlandıklarına dair delile dayanan somut iddialarının bulunmaması, kovuşturma aşamasındaki oturumlarda ayrıntıları SEGBİS kayıtlarından da anlaşılacağı üzere söz konusu tanıkların sanığa atılı suça ilişkin beyanda bulunmaları ve bu suça müşterek fail sıfatıyla iştirak etmemeleri nedeniyle tanıklıktan ve yeminden çekinme haklarının bulunmaması, bununla birlikte sanık ve müdafisinin de hazır olduğu ortamda beyanda bulunan tanıklara karşı sanık ve müdafisine tanıklara soru sorma ve bu beyanlara karşı savunma yapma haklarının etkin şekilde tanınmış olması hususları birlikte değerlendirildiğinde tanıkların dinlenilme usulleri ve bu beyanların değerlendirilerek hükme esas alınması açısından mahkeme hükmünün hukuka aykırı delile dayanmadığı anlaşılmaktadır.

Bazı hâllerde müdafisi huzurunda veya yargılandığı mahkemede etkin pişmanlık kapsamında beyanda bulunan şüpheli veya sanıklar, tanık sıfatıyla başka mahkemelerde dinlendiğinde, örgütten korkması veya değişik sebeplerle önceki anlatımından vazgeçtiği görülmektedir. Bu durumda hâkim önünde verilmiş bulunan ifadenin delil değeri yargılamayı yapan mahkemece tartışılıp değerlendirilmelidir.

Diğer delillerin ibrazında olduğu gibi beyan delili niteliğindeki tanıklar; kanuna aykırı olarak elde edilmiş ise, delille ispat edilmek istenen olayın karara etkisi yoksa veya istem sadece davayı uzatmak maksadıyla yapılmışsa mahkemece reddedilebilecektir. (CMK'nın 206/2. maddesi)

Delilin ortaya konulması istemi, bunun veya ispat edilmek istenen olayın geç bildirilmiş olması nedeniyle reddedilemez. (CMK'nın 207/1. maddesi)

Somut olayda, bir kısım tanıkların dinlenilmesinin reddedilmesi, ispatı gereken olayın karara etkisi bulunmadığından hukuka aykırı görülmemiştir.

E) BANK ASYA:

Bank Asya, ülkemizde faaliyet gösteren dört katılım bankasından biri olarak 24 Ekim 1996 tarihinde Asya Finans Kurumu A.Ş. unvanıyla kurulmuş ve 20.12.2005 tarihinde ise "Asya Finans Kurumu A.Ş." olan

ünvanı "Asya Katılım Bankası A.Ş." olarak değiştirilmiştir. Kuruluş itibariyle, Asya Katılım Bankası A.Ş.'nin ödenmiş sermayesi 900.000 TL olup bunun 360.000 TL'si A grubu, 540.000 TL'si ise B grubu paylardan oluşmaktadır. Bank Asya'nın halka açıklık oranı %54,04 olup 2014 yılı sonu itibariyle yaşadığı mali sıkıntılar sebebiyle aktif büyüklüğü ile sektörde 21. ve emsal grup (katılım bankaları) arasında ise 4. sıraya gerilemiştir.

Terör örgütleri faaliyetlerini devam ettirebilmek için paraya ihtiyaç duyarlar. Örgüte finansal olarak kaynak sağlamak için legal görünümlü ekonomik getirisi olan ticari işletmeler kurulabildiği gibi uyuşturucu veya silah ticareti, kara para aklamak şeklinde yasa dışı faaliyetler ile ya da mensupları ile sempatanlarından başış, himmet adı altında para toplayarak ekonomik kaynak sağlayabilmektedirler. FETÖ/PDY'nin de finansal gücünün en önemli ayaklarından biri olan Asya Katılım Bankası A.Ş.'nin esasen ekonomik prensipler ve ticari hükümler çerçevesinde faaliyet göstermesi beklenmekte iken, kuruluş tarihinden itibaren örgütün yurt dışı ve yurt içi kurumlarının finansmanı amacıyla kullanıldığı, 2008 yılından itibaren başlayan birtakım mali ve kurumsal sıkıntılarının yoğunlaştığı Aralık 2013- Ocak 2014 döneminde bankanın 29.05.2015 tarihinde fona devrine kadarki süreçte kamuoyu ve ekonomik çevrelerde kaybettiği itibar nedeniyle yaşadığı finansal krizi aşabilmek adına; rasyonel ekonomik gerekçelere ve kurumsal yönetim ilkelerine aykırı bir şekilde sözde örgüt liderinin ve örgütün yönlendirmesiyle mevduat toplama kampanyaları düzenlediği BDDK'nın 28.05.2015 tarihli mali analiz raporundan anlaşılmaktadır. Bankanın bahse konu finansal krizin aşılabilmesi için örgüt lideri Fettullah ... tarafından 25.12.2013 tarihinde Bank Asya'ya para yatırılması yönünde talimat verildiği, söz konusu talimatın banka yönetimi tarafından Kamuyu Aydınlatma Platformunda tezip edilmediği gibi bankanın Genel Müdürü ... Beyaz'dan Yönetim Kurulu Başkanı ... ve Yönetim Kurulu Üyeleri ..., ..., ... Uruç, ..., ... Gözütok ve'e 06.01.2014'te iletilen 05.01.2014 tarihinde banka çalışanı ...'in ... Beyaz'a gönderdiği "Affınıza mahçuben" konulu elektronik posta mesajının içeriğinde "...Bizim iklimimizden bir ağabeyim Bankamız için seferberlik ilan ettik, aynen 2001'de olduğu gibi, neyimiz varsa namusumuz bildiğimiz bankamız için yarından tezi yok getireceğiz Arkadaşlar evini arabasını satacak, gerekirse başka bankalardan kredi çekecek bankamıza mevduat koyacağız..." ifadeleri yer almaktadır. Bu doğrultuda talimat kapsamındaki ekonomik ve rasyonel saike dayanmayan bir şekilde hesabı olmayan kişilerin bankada hesap açtıkları, hesabı olan kişilerin ise cari ve katılım hesaplarında bulunan mevduatlarında artışa gittikleri veya muhtelif bankacılık işlemleriyle bankaya likidite sağladıkları anlaşılmaktadır.

İkinci talimat ise 28.08.2014 tarihi olup bu talimat sonrasında da Eylül - Ekim aylarında para yatırılmasına ilişkin yoğun bir kampanya gerçekleştirildiği görülmektedir.

Bank Asya'ya para yatırılması talimatlarından üçüncüsü BDDK'nın bir kısım banka imtiyazlı pay sahibine tedbir uyguladığı ve akabinde fon yönetimi tarafından banka yönetiminin değiştirildiği tarih olan 04.02.2015'tir. Bu tarihte sosyal medya paylaşımları ve banka şubeleri önünde yapılan eylemlerle kişilerin bankaya para yatırılmaya yönlendirildiği ve sembolik (50-100 TL) olsa dahi yeni hesap açma ve para yatırma işlemlerinin gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

Rutin bankacılık işlemleri dışında talimat sonrası açılan hesap sayısı ve işlem hacmine ilişkin veriler aşağıda yer almış olup ortaya çıkan rakamlardan talimatın yerine getirildiği bankacılık işlemlerinde mutad olmayan artışların sağlandığı görülmektedir.

Yıl Ay Toplam Kendisi Eşi Eski Eşi Oğlu/Kızı Kardeşi Annesi Babası

2013 12 3809 1256 700 11 109 1073 145 287

2014 1 66483 25482 16847 204 2251 17350 2817 3176

2014 2 39654 15431 10069 129 1362 10568 2329 2454

2014 3 22361 8244 5018 85 665 5957 1400 1758

2014 4 15737 5552 3388 63 426 4205 839 1398

2014 5 13679 4614 2767 45 329 3668 616 1025

2014 6 12546 4441 2713 58 395 3510 587 911

2014 7 11560 4174 2431 36 441 3403 424 719

2014 8 20681 7159 4826 74 1090 5860 854 985

2014 9 65130 25807 18366 180 3496 17039 2613 2427

2014 10 38771 13486 8774 113 1990 11496 1689 2043

2014 11 42992 14032 9567 161 1985 11776 2055 2638

2014 12 13782 5379 3439 38 603 3758 546 778

2015 1 14257 5705 3617 39 548 3940 634 827

2015 2 41978 13729 10979 124 6125 10539 2179 1776

2015 3 17545 6699 4513 57 1059 4813 844 864

2015 4 12630 3794 3077 34 711 3452 628 778

2015 5 11623 4247 2954 21 618 3148 567 721

Tablodan anlaşılacağı üzere rutin bankacılık faaliyeti dışında örgüt liderinin talimatı doğrultusunda kişisel yarar amacı güdülmeksizin örgütün finans kaynaklarından olan bankanın krizden kurtarılması için örgüt liderinin talimatı doğrultusunda hareket edilip zaman zaman başka bankalardan kredi kullanmak suretiyle Bankasya'ya para yatırılması örgüte ve liderine bağlılığı gösteren bir faaliyet olarak değerlendirilmiştir. Bu faaliyetin tek başına örgüt üyeliği için yeterli kriter olarak kabul edilmesi mümkün değil ise de terör örgütüne yardım etme olarak değerlendirilebilecektir.

VII) HÜKMÜN İSABETLİ OLUP OLMADIĞI HUSUSUNDA MADDİ HUKUKA İLİŞKİN YAPILAN TEMYİZ İNCELEMESİ:

Temyiz edenlerin sıfatı, başvuruların süresi ve temyiz nedenleri bu şekilde değerlendirildikten sonra sanık hakkındaki mahkumiyet hükmünün; sanığın fiilinin suç oluşturup oluşturmadığı, fiilin hangi suçu oluşturduğu, eksik araştırmaya dayalı olarak hüküm kurulup kurulmadığı, hükmün doğru tesis edilip edilmediği, gerekçenin dosya kapsamına uygun olup olmadığı, dosyaya yansıyan ve hükme etki edebilecek delillerin karar yerinde tartışıp tartışılmadığı, bu bağlamda maddi sorunun isabetli bir şekilde tespit edilip edilmediği gibi dosyaya yansıyan tüm maddi hukuka aykırılık iddiaları ile usul hükümlerine uygunluk bakımından ve 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesinde yazılı bulunan hukuka kesin aykırılık hâllerinin mevcut olup olmadığı yönlerinden temyiz denetimine geçilmiş; silahlı terör örgütü suçunun özellikleri, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün mahiyeti ve yargı yapılanması, hükme esas alınan bazı delillerin hukuki niteliği hususlarında Ceza Genel Kurulunun 17.03.2021 tarihli ve 495-116 sayılı kararında belirtilen açıklamalara atıfla yetinilmiştir.

Sanık savunmalarında her ne kadar suçlamaları kabul etmemiş ise de dosya kapsamındaki tanık beyanları ile diğer bilgi ve belgelere göre; sanığın, örgüt mensubu olduğu belirtilen eski HSYK üyelerinin talebi ve

desteğiyle Yargıtay üyesi olarak seçildiği, tanıklar ... ve ...'un girişimiyle 2013 yılında organize edilen ve örgüt mensubu olmayan Yargıtay üyelerinin katıldığı toplantılara Yargıtaydaki tavır ve ilişkileri sebebiyle çağrılmadığı, sohbet grubunda yer aldığı ve örgütsel mahiyetteki sohbetlere iştirak ettiği belirlenmiş olmakla silahlı terör örgütünde örgüt üyeliğinden kaynaklanan hiyerarşi içerisinde hareket ederek örgütün Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm Anayasal kurumlarını ele geçirmeye yönelik nihâi amacına ulaşmak için bir süreç ve basamak olarak gördüğü yargısal mekanizmalara egemen olma faaliyetleri kapsamında Yargıtay üyeliğine yerleştirildiği, örgütsel amaçların gerçekleştirilmesine yönelik örgütsel motivasyonla hareket ederek örgüt adına faaliyetlerde bulunduğu, bu suretle FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün hiyerarşik yapısına dahil olduğu ve böylelikle silahlı terör örgütüne üye olma suçunu işlediğine ilişkin dosya kapsamındaki delillere uygun kabulde isabetsizlik görülmemiştir.

Suç tarihi itibarıyla FETÖ/PDY'nin silahlı terör örgütü olduğuna ilişkin kesinleşmiş bir mahkeme kararının bulunmaması, neticeyi bilerek ve isteyerek tipik hareketi gerçekleştiren sanığın kanuni yönden sorumlu tutulmasına engel teşkil etmeyecektir. Ayrıca örgüt piramidi içindeki konumu itibarıyla "mahrem alan" yapılanmasında yer alması, sanığın eğitim düzeyi, yaptığı görev nedeniyle edindiği bilgi ve tecrübeleri ile örgütteki konumu itibarıyla bu oluşumun bir silahlı terör örgütü olduğunu ve amaçlarını bilebilecek durumda olduğu anlaşıldığından; sanık hakkında TCK'nın 30. maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen hata hükmünün uygulanmamasına ilişkin kabul yasaya aykırı görülmemiştir.

Bu itibarla, sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan kurulan mahkumiyet hükmünün 5271 sayılı CMK'nın 289. maddesinde sayılan hukuka kesin aykırılık hâlleri ile sanık müdafisinin temyiz itirazları doğrultusunda incelenmesi sonucunda, yargılama sürecindeki işlemlerin yasaya uygun olarak yapıldığı, delillerin gerekçeli kararda gösterilip tartışıldığı, vicdanî kanının dosya içindeki belge ve bilgilerle uyumlu olarak kesin verilere dayandırıldığı, eylemin sanık tarafından gerçekleştirildiğinin saptandığı, eyleme uyan suç tipi ile yaptırımların doğru biçimde belirlendiği, sanığın örgütte kaldığı süre ve bu süre içerisindeki örgütsel eylemlerinin çeşitliliği itibarıyla suç kastının yoğun olması, örgütün mahrem yapılanmasında ve bu yapılanmanın da Yargıtay gibi örgüt tarafından büyük önem taşıyan Anayasal bir kurum içerisindeki örgütlenmesinde yer alması, bu örgütlenme içerisinde tanık beyanları ve diğer delillerle ispatlandığı şekilde örgütsel saikle hareket ettiği, gerçekleştirdiği eylemlerin vahameti karşısında işlediği suçla meydana gelen tehlikenin ağırlığı birlikte değerlendirildiğinde temel cezanın alt sınırdan tayin edilmesi dosya kapsamına uygun olup TCK'nın 3. maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen "orantılılık" ilkesine aykırılık oluşturmadığı, TCK'nın 62. maddesi uyarınca cezanın indirilmesi esnasında belirlenen takdiri indirim oranının yerinde olduğu anlaşılan Özel Daire kararı isabetli bulunmuştur.

Açıklanan nedenlerle;

1)Yargıtay 3. Ceza Dairesinin 24.05.2022 tarihli ve 15-7 sayılı; sanık ... hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan kurulan mahkumiyet hükmünün ONANMASINA,

2)Dosyanın, Yargıtay 3. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİ EDİLMESİNE, 25.10.2022 tarihinde yapılan müzakerede oy birliğiyle karar verildi.

**T.C.
YARGITAY
ÜÇÜNCÜ CEZA DAİRESİ**

Esas : 2021/5588
Karar: 2021/10039
Tarih : 11.11.2021

İNCELEN KARARIN;

Mahkemesi :Ceza Dairesi

İlk Derece Mahkemesi :... 32. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.03.2020 tarih ve 2018/49 – 2020/71 sayılı kararı

Suç : Silahlı terör örgütü kurma veya yönetme, Silahlı terör örgütüne üye olma

02.2018 (sanık ... yönünden)

04.2018 (sanık ... yönünden)

07.2018 (sanık yönünden)

Hüküm : 1-Sanık ...'ün TCK'nın 314/1, 3713 sayılı Kanunun 3 ve 5/1, 62/1, 53, 58/9, 63 maddeleri uyarınca mahkumiyetine yönelik istinaf başvurusunun esastan reddi,

Sanıklar ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... ve ...'in TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanunun 3 ve 5/1, 62/1, 53,

58/9, 63 maddeleri uyarınca mahkumiyetlerine yönelik istinaf başvurularının esastan reddi,

Sanıklar ..., ..., ..., ... ve TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanunun 3 ve 5/1, 221/4-son, 62/1, 53, 58/9, 63 maddeleri uyarınca mahkumiyetlerine yönelik istinaf başvurularının esastan reddi,

Sanık ... hakkında 5237 sayılı TCK'nın 221/4-1. cümle ve 5271 sayılı CMK'nın 223/4-a maddesi gereğince ceza verilmesine yer olmadığına dair istinaf başvurusunun esaslan reddi,

Sanık ...'ın 5271 sayılı CMK'nın 223/7 maddesi uyarınca hakkında açılan kamu davasının reddi kararına yönelik istinaf başvurusunun esaslan reddi

Temyiz edenler : Sanıklar ... ve ... ile sanıklar müdafileri, sanıklar ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... ve ... müdafileri, sanıklar ... ve ...

Bölge Adliye Mahkemesince verilen hüküm temyiz edilmekle;

Temyiz edenlerin sıfatları, başvuruların süresi, kararın niteliği ve temyiz sebeplerine göre dosya incelendi, gereği düşünöldü;

Hükmedilen cezaların süresine göre koşulları bulunmadığından duruşmalı inceleme istemlerinin 5271 sayılı CMK'nın 299. maddesi uyarınca REDDİNE,

Temyiz taleplerinin reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi;

Vicdani kanının oluştuğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeriğine göre;

1) Sanıklardan ... hakkında Silahlı terör örgütü kurma ve yönetme suçundan, sanıklar ..., ... ve ... hakkında Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan kurulan mahkumiyet hükümleri ile sanık ... hakkında Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan verilen ceza verilmesine yer olmadığı kararı ve sanık ... hakkında hükmedilen kamu davasının reddine yönelik kararlara ilişkin temyiz taleplerinin incelenmesinde,

Örgütün mahrem hizmet yapılanmasında genel müdürler üzerinde hiyerarşik konumu bulunan ve suç tarihi itibarıyla Marmara Bölge Sorumlusu görevi üstlenen sanık ...'ün örgütün hiyerarşik yapısı içindeki konum ve görevleri, sorumluluk sahalarında sevk ve idare ettiği örgütsel faaliyetlerin süre, önem ve yoğunluğu da gözetildiğinde örgüt yöneticisi olarak kabulünde bir isabetsizlik bulunmamış, yine dosya kapsamında örgütsel irtibatları bir dönem

kesilip ümit grubu pozisyonuna düştükleri kabul edilen sanıklar ..., ... ve ...'ün dosya içerisine gönderilen ankesör/sabit hatlarla periyodik ve ardışık olarak arandıklarına ilişkin arama kayıtları ve sanık savunmaları nazara alındığında, sonrasında da örgütsel irtibatlarına devam ettikleri anlaşılmalı verilen mahkumiyet kararları ile sanık ... yönünden etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasında bir hukuka aykırılık görülmemiş, ayrıca mahkemeye kabulüne göre de, sanık ... hakkında hükmedilen kamu davasının reddi kararında da bir usule aykırılık bulunmamıştır.

Yargılama sürecindeki usuli işlemlerin kanuna uygun olarak yapıldığı, hükme esas alınan tüm delillerin hukuka uygun olarak elde edildiğinin belirlendiği aşamalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların temyiz denetimini sağlayacak biçimde eksiksiz olarak sergilendiği, özleri değiştirmeksizin tartışıldığı, Silahlı terör örgütünün yöneticisi ve üyesi olma suçundan kurulan mahkumiyet hükümlerinde vicdani kanının kesin, tutarlı ve çelişmeyen verilere dayandırıldığı, eylemlerin doğru olarak nitelendirildiği ve kanunda öngörülen suç tipine uyduğu, yaptırımların ve sanık ... yönünden etkin pişmanlık hükümlerinin kanuni bağlamda şahsileştirilmek suretiyle uygulandığı, sanık ... hakkında verilen kamu davasının reddi kararında bir isabetsizlik olmadığı anlaşılmalı; sanık ..., sanık ... ve müdafii ile sanıklar müdafilerinin temyiz dilekçelerinde ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmediğinden CMK'nın 302/1. maddesi gereğince temyiz davalarının esastan reddiyle hükümlerin ONANMASINA,

2) Sanıklar ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... ve ... hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan kurulan mahkumiyet hükümlerinin incelenmesinde;

Sanıkların hukuki durumlarını tam olarak ortaya koyabilmek için, öncelikle FETÖ/PDY Silahlı terör örgütünün mahrem yapılanmasına, örgüt terminolojisinde kullanılan ümitçi kavramının ne anlama geldiğine yönelik bir takım açıklamaların yapılması gerekmektedir.

A- FETÖ/PDY SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNÜN MAHREM YAPILANMASI:

Ayrıntıları Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26.09.2017 tarih ve 2017/956 - 2017/370 sayılı kararı ile onanarak kesinleşen Dairemizin İlk Derece sıfatıyla verdiği 24.04.2017 tarih ve 2015/3-2017/3 sayılı kararında ve yine Dairemizin temyiz mercii olarak verdiği 14.07.2017 tarih ve 2017/1443 E - 2017/4758 sayılı onama kararında açıklandığı üzere;

Kendisini kısaca 'Hizmet' olarak tanımlayan FETÖ/PDY; Paravan olarak kullandığı dini, din dışı dünyevi emellerine ulaşma aracı haline getiren, siyasi, ekonomik ve toplumsal yeni bir düzen kurma tasavvuruna sahip örgüt liderinden

aldığı talimatlar doğrultusunda hareket eden, bu amaçla öncelikle güç kaynaklarına sahip olmayı hedefleyen, güçlü olmak ve yeni bir düzen kurmak için şeffaflık ve açıklık yerine büyük bir gizlilik içerisinde olmayı şiar edinen, gizlilikten görünmez bir duvar inşa edip bu duvarın arkasına saklanan, böyle bir örgütlenmenin olmadığına herkesi inandırmaya çalışarak ve bunda başarılı olduğu ölçüde büyüyüp güçlenen, bir yandan da bu düşman üzerinden mensuplarını motive eden, "Altın Nesil" adını verdiği kadrolarla sistemle çatışmak yerine sisteme sahip olma ilkesiyle devlete tabandan tavana sızan, bu kadroların sağladığı avantajlarla devlet içerisinde belli bir güce ulaştıktan sonra hasımlarını çeşitli hukuki görünümlü hukuk dışı yöntemlerle tasfiye eden, böylece devlet aygıtının bütün alt bileşenlerini ünite ünite kontrol altına almayı ve sisteme sahip olmayı planlayıp, ele geçirdiği kamu gücünü de kullanarak toplumsal dönüşümü sağlamayı amaçlayan suigeneris bir suç örgütüdür.

Örgütün türü ve niteliği açısından değerlendirme yapıldığında; örgütün kurucusu, yöneticileri ve üyeleri arasında sıkı bir hiyerarşik bağın mevcut olduğu, gizliliğe riayet ettiği, görünür yüzüyle gerçek yüzü arasındaki farkı gizlediği, amaca ulaşabilmek için yeterli eleman, araç ve gerece sahip olduğu, amacının Anayasada öngörülen meşru yöntemlerle iktidara gelmek olmayıp, örgütün yarattığı kaos ortamı sonucu, demokratik olmayan yöntemlerle cebir şiddet kullanmak suretiyle parlamento, hükümet ve diğer Anayasal kurumları fesih edip iktidara gelmek olduğu, bu amacı gerçekleştirmek için Polis ve Jandarma teşkilatı, Milli İstihbarat Teşkilatı ve Genel Kurmay Başkanlığı gibi kuvvet kullanma yetkisine haiz kurumlara sızan üyeleri vasıtasıyla, meşru organlara ve halka karşı silahlı saldırıda bulunmak suretiyle amaç suçu gerçekleştirmeye elverişli öldürme, yaralama gibi çok sayıda vahim eylem gerçekleştirdiğinin, anılan örgüt mensupları hakkında 15 Temmuz darbe girişiminden ya da örgüte mensubiyetlerinden dolayı açılıp bir kısmı derdest olan ya da mahkemelerce karara bağlanan davalar, bu davalarda dinlenen itirafçı sanıkların savunmaları ve gizli-açık tanık anlatımları, örgüt lider ve yöneticilerinin açık kaynaklardaki yazılı ve sözlü açıklamaları, Emniyet Genel Müdürlüğünün örgüt hakkındaki raporu gibi olgu ve tespitler dikkate alındığında; FETÖ/PDY küresel güçlerin stratejik hedeflerini gerçekleştirmek üzerine kurulan bir maşa olarak; Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türkiye Devletini ve varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini yıkmak ve daha sonra ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini bozmak amacıyla kurulmuş bir terör örgütüdür.

Bu örgüt kuruluşundan 15 Temmuz sürecine kadar örgüt lideri ... tarafından belirlenen ideolojisi doğrultusunda amaçlarını gerçekleştirmek üzere eylem ve fikir birliği içinde hareket etmiştir. Sahip olduğu yada mensuplarının tasarrufunda bulunan araç gereç bakımından 5237 sayılı TCK'nın 314/1-2 maddesi kapsamında silahlı bir terör örgütü olduğu anlaşılmıştır.

Dini unsurları temel alarak hareket ettiğini iddia eden FETÖ, dini değerler değişmezken, zamana ve şartlara göre kendisini değiştirmesi, ülkesi ve devleti ile barışık olması beklenirken devleti kendisine hasım ve karşı cephe olarak görmesi, tüm

yapısıyla açık ve şeffaf olması gerekirken bir istihbarat örgütü gibi "KOD isimler, özel haberleşme kanalları, kaynağı bilinmeyen paralar" kullanması, yönetim kadrosunun faaliyetlerini yurt dışından idare etmesi ve Türkiye'ye gelmekten imtina etmesi, hasımlarını saf dışı etmek için her türlü baskı, şantaj ve Kanun dışı faaliyeti kullanması, diğer terör örgütleriyle eylem ve söylem birliği içerisinde hareket etmesi, çeşitli yabancı misyon temsilcileriyle mahiyeti bilinmeyen görüşmelerde bulunması, söz konusu yapının casusluk faaliyetlerini de kapsayan bir terör örgütü olduğunu ortaya koyan unsurlardır.

B- GENEL OLARAK MAHREM HİZMETLER VE MAHREM YAPILANMA:

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü hakkında yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar kapsamında Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığı Tarafından 2019 Yılı Ocak ayında Düzenlenen Rapora göre;

Devletin en kritik ve operasyonel birimlerine sızarak örgüt hesabına yürütülen gizli faaliyetleri ifade eder. Bu kurumlarda örgüt adına kadrolaşma, abinin veya imamın emrine göre organize hareket etme ve örgüt amacına yönelik verilen görevleri ifa etmektir.

Mahrem hizmetlerde; Fetullah GÜLEN veya örgütün üst yönetim katından gelen talimatları, doğruluğunu veya akla uygunluğunu, dini, hukuki, ahlakiliğini sorgulamadan yerine getirecek, "mutlak itaat ve teslimiyet gösteren özel seçilmiş" örgüt mensupları kullanılmaktadır.

Mahrem hizmetlerde istihdam edilecek örgüt mensuplarının, zihin kontrollerinin sağlanması, örgütün değerlerini ölümüne savunması, kör bir itaatkârlığa ulaşması zaman almaktadır. Bu nedenle örgüt, ağacın yaşken eğildiğinin bilincinde olarak, mahrem hizmetlerde ihtiyaç duyduğu tipte insanları, genellikle ortaokul/lise döneminden itibaren kazanmaya çalışmaktadır. Örgüt içinde en önemli iş, bu şahısların bulunması, örgüte kazandırılması, yetiştirilmesi, mahrem hizmetlere yönlendirilmesi ve yerleştirilmesidir.

Bu şekilde bir sürecin ardından TSK içerisine sızdırılan örgüt mensubu sayısının zamanla artması ile birlikte FETÖ, TSK birimlerini yönlendirebilecek ve kontrol altında tutabilecek bir güce kavuşmuştur. Sözde TSK yapılanması, Emniyet ve MİT yapılanması ile birlikte örgütün "Silahlı Kanadı'nı" oluşturmuştur.

15 Temmuz 2016 Darbe Girişimi, örgütün; mensupları sayesinde TSK'nın her türlü imkân ve silah gücünü gerektiğinde çıkarları doğrultusunda kendi halkına ve halkının iradesine karşı kullanmaktan çekinmeyeceğini açıkça göstermiştir.

Örgüt dilinde Mahrem Yerler:

- TSK (Genelkurmay ve Kuvvet Komutanlıkları),
- Emniyet (EGM ve İl Emniyet Müdürlükleri),
- Yargı (Adalet Akademisi, Hâkimler/Savcılar, HSK),
- MİT,
- Mülkiye (Valiler/Kaymakamlar),
- Bazı Özel Kurumlar (TİB, ÖSYM, TÜBİTAK),

İfade eder.

Özel Hizmet Birimleri; TSK, Yargı, Emniyet, Mülkiye, MİT gibi kurumlardaki yapılanmayı ifade eder. Örgüt asıl operasyonel gücünü bu birimlerden almıştır.

Örgütün gerek 17-25 Aralık 2013 öncesi ve sürecinde yapılan operasyonel faaliyetler, gerekse 15 Temmuz 2016 Darbe girişiminin planlama ve uygulaması Özel Hizmet Birimleri tarafından yürütülmüştür.

Özel Hizmet Birimlerinde hücresel yapılanma söz konusudur. Bu birimlerin deşifre olmasını önlemek için uygulanan hücresel yapılanmada; bir örgüt mensubunun, en fazla bir üst sorumlusunu ve/veya bir altında bulunan örgüt mensubunu tanıması amaçlanmaktadır.

a-Mahrem Yapılanmanın İşleyişi:

Örgüt için en önemli kurumlar olan TSK, Emniyet, MİT ve Yargı organlarına yerleştirilecek öğrenciler, "Talebe İmamları" tarafından belirlenmekte ve durumlarına göre sınıflandırılarak o yönde ders çalışmaları sağlanmaktadır.

Bu öğrenciler talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan "Özel Evlere" yerleştirilmektedir.

Evlere yerleştirilen öğrencilere kod isim verilmekte ve özel derslere tabi tutulmaktadır.

Örgütün mahrem yapısı tarafından ele geçirilen sınav soruları, Talebe İmamları aracılığıyla bu okullar için hazırlanan öğrencilere ezberletilerek sınavlarda başarılı olmaları sağlanmaktadır.

Talebe İmamı, sorumlu olduğu öğrenciyi genelde on beş günde bir kez ziyaret etmekte, ziyaret gerçekleşmezse ikinci buluşmanın ne zaman ve nerede gerçekleşeceği mutlak surette belirlenmektedir. Bu görüşmeler, katı kurallarla belirlenmiş yüksek gizlilik içerisinde gerçekleştirilmektedir.

b- FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Mahrem Yapılanma Şekli ve Süreci:

aa- Kadrolaşma Süreci:

Örgüt tarafından seçilerek yetiştirilen elemanlar, örgütün hedefleri doğrultusunda kamu ve özel sektörde istihdam edilmektedir. Kamudaki örgütlenme anlayışı, herhangi bir cemaatin üyelerinin devletin kademelerinde yer almasının ötesindedir.

Devletin kamu kurumlarına yerleşme, her vatandaşın hakkı olarak görülse ve Fetullah GÜLEN tarafından bu hak kılıf olarak kullanılmaya çalışılsa da gizlenmeye çalışılan bir gerçek vardır. Bu gerçek; FETÖ'nün sınav sorularını çalması, kumpas davalarıyla örgüt mensubu olmayanları tasfiye etmesi ve örgütün devlette monopol olmaya çalışması, hizmet asabiyyetinin sonucu olarak örgüt mensuplarının hizmet aidiyetini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığından üstün

görmesi, sadakatlerin devlete değil örgüte sunulması, devlet hiyerarşisi yerine örgüt hiyerarşisinin konulması, emirlerin sivil örgüt imamlarından alınması gibi birçok somut olayda görülmektedir.

Bu gibi somut olaylar da göstermektedir ki FETÖ mensubunun devletin kamu kurumlarına yerleşmesi/yerleştirilmesi değil, sızması ve halk tabiriyle ayrık otu gibi bulunduğu yerleri işgal etmesi söz konusudur.

07.2016 tarihli darbe girişimini gerçekleştiren FETÖ/PDY terör örgütünün Türk Silahlı Kuvvetlerimiz içerisindeki yapılanmasının "Mahrem Hizmetler" olarak isimlendirildiği ve yapılanmada gizliliğe azami derecede riayet edildiği bilinmektedir.

Genellikle ortaokul/lise döneminde kazanılan şahısların, örgütsel ideolojiye uygun olarak yetiştirilerek örgüt mensuplarınca özel bir sınavdan geçirilen bu şahısların, örgütün mahrem yapılanmasını oluşturan birimlerde istihdam edilmesine örgütün oldukça önem verdiği ve mahrem hizmetlerde kullandığı görülmektedir.

Mahrem yapılanmada yer alan bir örgüt mensubunun hayatını dört evrede özetlemek mümkündür. Bunlar şu şekildedir:

- Birinci evre; Işık Evi,

- İkinci evre; Hususi/Özel ev,

- Üçüncü evre; Eğitim süreci,

- Dördüncü evre; Birim yapılanması,

Çocuk yaşta örgüte kazandırılan öğrenciler, talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan özel evlere yerleştirilmektedir.

Örgüt mensupları, ortaokul ve lise dönemlerinden itibaren düzenli olarak örgüt liderinin ses veya görüntü kaydı haline getirilmiş vaazlarını, kitaplarını sohbet toplantılarında dinlemekte, izlemekte ve okumaktadır. Sohbet toplantıları, örgüt tarafından masum dini faaliyetler gibi

gösterilmeye çalışılarak ardındaki örgütsel fikir ve idealler gizlenmektedir. Oysaki bu toplantılarda, dini kılıf altında ya da buzdağının görünmeyen yüzünü oluşturan kısımlarında örgütsel bir bakış açısı kazandırılmaktadır.

Örgütün elinden geçen ve endoktrine edilen örgüt mensuplarının bu bakış açısını kazanmaması, söz gelimi mahrem yapılanmada yer alan bir örgüt mensubunun bu ses kayıtlarını ve videoları izlememesi mümkün değildir. Çünkü bu örgüt mensuplarının ikna edilmesi, kandırılması, gönülden bağlanarak örgüt ideallerine hizmet etmesi için özel hizmet birimlerinde bulunmalarının elzem olduğu, kendilerini gizlemezlerse buralarda barındırılmayacakları, bu yüzden tedbir uygulamaları gerektiği, hedefledikleri amaçlara yönelik propaganda yapılmakta ve bu propaganda sohbet toplantılarında kitap, kaset vb. şekillerde adeta elemanların beynine işlenmektedir. Sonuç olarak bu propaganda, yolu ışıık evlerine düşmüş, sohbet toplantılarına katılmış herkese uygulanan standart bir örgüt uygulamasıdır.

Bir örgüt mensubunun bütün bu hayat evreleri, sohbet toplantılarına katılmakla geçer. Örgütün temel direği, olmazsa olmazı bu toplantılardır. Nitekim terör örgütü lideri bu konuda şunları söylemiştir:

“Evvla kendimiz bu hizmetin büyüklüğünü kabul edelim, başkalarına anlatmadan. Evet, yani bu öyle bir hizmettir ki bunu mütevellî toplantısındaki bir akşam bile hiçbir şeye feda edilemez. Ne kadar feda edilemez yani? Mesela annemiz babamız ölse feda edilemez. Gider geçer, belli bir fasıldan sonra başında durur kaldırırız. Ama buraya gelinir. Çünkü bir arkadaş iki arkadaş buraya gelmeyince gelenlere gelinmiyor olabileceği fikri verilir. Gelenlerin şevki söndürülür. Kuvveyi maneviyesi kırılır. Biz her bir yerlerimiz şu cemaatin Kuvveyi maneviyesini takviye

etmek üzere el ele tutup omuz omuza verme mecburiyetindeyiz. İhlâsı salesinde buna temas ediyor. Birisinin geriye durması diğer arkadaşları (...) sarsabilir. Allah'ta diyor, o fabrikayı katar karıştırır, o saatin çarklarını katar karıştırır diyor. Demek biz öyle fabrikanın çarkları öyle saatin çarkları haline gelmişiz ki bu çarklardan bir tanesi dursa muvakkaten bu durgunluk, duraklama bütün çarklara sirayet ediyor. Birbirimizle çok bütünleşmişiz. Bu bütünleşmenin manevi keyfiyetini yani tablonun öbür yanını ben göremiyorum, tahminde edemiyorum. Fakat Allah bir araya gelmeyi böyle bu bütünleşme adına çok önemli sayıyor. Önemli kabul buyuruyorsa şayet bizim için bu çok önemli olmalıdır. Biz burada bir cemaat teşkil ediyoruz ve Allah'ın eli cemaatle beraberdir. (...) Arkadaşlarımız cennete giden yollardaki tıkanıklıkları açacak, herkesi gelmeye mecbur edecekler. (...) O zaman bu fedakâr arkadaşlarımıza bir gece gelmemeye bir şey takdir edelim. Bir gece mütevellîye gelmezse acaba ne takdir edelim? Bugünkünü muaf tutacağız. Mesela ...Bey yok, (X) yok, mesela ... bey de yok. Başınız sağ olsun. O aksatmazdı da benim şeyimdi o, izin alması lazım giderken, manevi şeyin yanında bir şey takdir edelim. Veremezlerse ben vereyim onu. Öyle bir şey söyleyelim ki ben

veremeyeyim onu.... Bey diyor ki bir senelik burs versin. (Konuşmalar) Bir kere atlatana bir senelik burs takdir edelim. Ne güzel şey yine cennete giden yolda tıkanıklık açılıyor.”

Sohbet toplantılarını, çeşitli alt başlıklar altında incelemek ve sınıflandırmak mümkündür. Ortaokul döneminden irtibata geçilen çocuk yaştaki kişilerin katıldığı sohbet toplantıları “Keyfiyet” odaklıdır. Bu toplantı türünde, evlere gelenlere yoğun ideolojik eğitim programı uygulanmaktadır. Bunun haricinde sivil/bölge yapılanmalarında ve mahrem yapılanmalarda gerçekleştirilen toplantılar ise, iki genel kısımdan oluşmaktadır. Birincisi keyfiyet denilen örgütsel bağ oluşumunu sağlayan, destekleyen ve geliştiren kısım, ikincisi örgüt idaresi ve stratejileri ile alakalı “İş/Meslek” konularının görüşülmesi kısmıdır.

Keyfiyet odaklı toplantıların işleyişine bakıldığında;

- “Pırlantalar” olarak adlandırılan Fetullah GÜLEN’in kitaplarını okuma,

- Önceden kayda alınmış sesli ve görüntülü kayıtlarını dinleme ve izleme,

- Haftalık bamteli sohbeti, Sızıntı, Çağlayan Dergisi vb. yazılarını okuma/izleme,

-Örgüt mensubu yazarların kitapları, yazılarından kesitler okunması, anlatılması vb. faaliyetler,

İle örgütsel değerler aşılacaktır.

Daha önce de açıklandığı gibi bu faaliyetler rastgele değildir, belli bir plan dâhilinde, belli bir sistematik içinde, zamana yayılarak ışık evlerine gelmesi sağlanan herkese uygulanmaktadır. Bu toplantıların belli bir takvime göre, önceden belirlenmiş hedeflere ulaşılacak şekilde ayarlandığı ele geçirilen belgelerde açıkça görülmektedir. Bir yıl içinde sohbet toplantılarına katılan kişilere örgütün temel değerlerinin hemen hemen hepsinin eğitiminin verildiği anlaşılmaktadır. Ondaki sonraki süreçte de her yıl, yine belli bir plan-program doğrultusunda bu değerler çerçevesinde “İdeolojik Örgüt Eğitimi”nin verilmeye devam ettiği görülmektedir.

Sohbet toplantılarının fonksiyonlarına, verilen ideolojik eğitimin içeriğine bakıldığında;

- Olağanüstü kişilik bilincinin aşılması, (Fetullah GÜLEN'in insanüstü özelliklere sahip, ilahi irade tarafından seçilmiş ve özel bir misyonla dünyaya gönderilmiş, her dediği ilahi iradenin isteklerini yansıtan ve yanlış olması mümkün olmayan bir kişi olduğuna iman edilmesi)
 - Kutsal dava fikrinin yerleştirilmesi (Fetullah GÜLEN'in olağanüstülüğüne iman etmiş kişilerin, ona verilen kutsal görevleri, ona bağlanan kutsal ordusuyla başaracağına olan inanç)
 - Ham olarak gelen hedef şahısların örgüt elemanına dönüştürülmesi, bu hedef şahıslara örgütün ideolojisi ile öğretilerinin empoze edilmesi,
 - Toplantıya katılanların bireysel dönüşümlerinin sağlanması ve radikalleştirilmesi,
 - Grup aidiyetinin keskinleştirilmesi,
 - Dayanıklılık, katı disiplin ve mutlak itaatin sağlanması,
 - Bağlılık, güven ve sadakatin oluşturulması,
 - Birlik ruhunun sağlanması,
 - Örgüt idealleri doğrultusunda mücadele ederken başa gelebilecek her türlü zorluk ve acıya (örgüt içinde imtihan olarak adlandırılır) karşı insanı kayıtsız kılan bir dayanıklılık kazanılması, psikolojik olarak önceden hazırlanılması,
 - Hizmet uğruna ölmenin erdemi ve mükâfatının cennet olduğu bilincinin yerleştirilmesi,
 - Moral değerlerin ve mücadele kapasitesinin yükseltilmesi,
- Şeklinde olduğu görülmektedir.

Sohbet toplantılarının örgütün temellerinin dayandığı en önemli taşıyıcı sütun olması dolayısıyla gizlenmesi ve dış müdahalelere karşı çeşitli şekillerde korunması gerekmektedir. Örgüte hâkim olan gizlilik ilkesi, diğer uygulama ve faaliyetlerde olduğu gibi sohbet toplantılarının da koruyucu kalkanıdır. Bu toplantıların ne zaman, nerede yapıldığı açık ve şeffaf değildir. Özellikle mahrem hizmetler toplantılarının gizliliği için birçok tedbir uygulanmaktadır. Yine gizlilik ilkesi gereği bu toplantılar, “Dini Faaliyet, Dini Sohbet” kılıfı altında hedef saptırma yöntemi kullanılarak ardındaki örgüt gerçekleri saklanmaya çalışılmaktadır.

Örgütün toplantılara bakışı gayet nettir. Elemanların örgüt içi değerinin, toplantılara katılma durumuna göre belirlendiği örgütten ele geçirilen bütün belge ve dokümanlarda açıkça görülmektedir.

Toplantılara aksatmadan, düzenli katılanlar ele geçirilen bütün fişleme belgelerinde en sadık, en yüksek mertebede yer alan kişiler olarak nitelendirilmektedir. Ara sıra aksatanlar, bir alt basamakta yer almakta ve kendi içinde aksatma sıklığına göre sıralanmakta/sıralanabilmektedir. Aksatma sıklığı artanlar ve gelmemeye başlayanlar “Ümit” pozisyonuna düşürülmekte, bunlar da kendi içinde kategorilere ayrılarak ve tekrardan kazanılmak bunlara özel stratejilerle yaklaşılmaktadır. Bu çabaların da sonuçsuz kalması ve kişinin irtibatı keserek toplantılara katılmaması örgütten çıkma anlamına gelmektedir.

Diğer terör örgütleriyle mukayese edilemeyecek ölçüde gizliliğe büyük önem vermesi, yasadışı faaliyetlerinin bilinmesinin önüne geçmek ve meçhulde kalmasını sağlamak, örgüt mensubunun güvenliğini sağlamak, örgüt mensubunun kriptolanması ile deşifre olmasını engellemek, yapılması planlanan eylemin veya yasadışı faaliyetin başarıyla gerçekleştirilmesini temin etmek, yasadışı faaliyetlerin akabinde mümkün olduğunca az iz ve emare bırakmak amacına yönelik KOD ADI kullanılmakta ve yine mahrem hizmetlerde kullanılan evlere yerleştirilen öğrencilere özellikle KOD isim verilerek özel derslere tabi tutulmaktadır.

Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi gizlilik de istismar edilen dini kavramlarla kamufle edilmekte, örgüt jargonunda TEDBİR olarak adlandırılmaktadır.

Böylelikle, örgüt mahrem hizmetlere yerleştirdiği mensuplarını ikişer üçer kişiden oluşan, birbirinden ayrı ve habersiz hücreler halinde sözde abilerin sorumluluğuna vermiş, kod adı vererek gerçek isimlerini gizlediği bu örgüt üyelerinin, hiçbir hücre diğer bir hücreden haberdar olmayacak şekilde, ayda sadece bir-iki kez örgütün evlerine gitmelerini sağlayarak ya da dışarıda yüz yüze görüşerek deşifre olmalarının önüne geçmeye çalışmıştır. Mahrem hizmetlere sızan elemanların korunması, buldukları yerde tutunabilmeleri ve arkadan gelenlerin önünün açılabilmesi için her türlü yol ve yöntemin uygulandığı anlaşılmıştır.

Mahrem hizmetlere giren öğrencilerin örgütsel görevi hedef üniteye girmekle sonlanmaz. Öğrenci sınavı kazandıktan sonra, kendisini hazırlayan abisi ya da onun yerine görevlendirilen başka bir abi ile takibi yapılır. Bu abiler vasıtasıyla hedef ünitelere sokulan örgüt mensubu öğrencilerle sık sık görüşülür. İrtibatın hiçbir zaman koparılmadığı FETÖ mensuplarının sadakatlerine göre gruplara ayrılarak eğitim hayatları boyunca bir an olsun boş bırakılmadan verilen görevleri yerine getirmesi istenir. Öğrenci okulu bitirene kadar bu işlemler, bu şekilde büyük bir gizlilikle devam eder.

Hususi/mahrem yapılanmaya yerleştirilmesi planlanan bir öğrencinin sınav öncesi gelişim aşamasını takip etmek ve görülen aksaklıklar varsa giderilmesini ve Birim Yapılanması ile Bölge Yapılanması arasındaki bağlantıyı sağlayan, koordinasyon görevleri olan, örgüt mensuplarının devlet birimlerine sızdırılmasına ve yerleştirilmesine işlerlik kazandıran ve mahrem yapılanmanın devamlılığına katkıda bulunan GEZİCİ yapılanmasında görevli örgüt mensuplarının; yılda bir veya iki kez de hususi/mahrem yapıda olup sonraları irtibatını koparan ve yapı içerisinde ARIZA olarak adlandırılan kişilerden sorumlu olup, bunların tekrar yapıya kazandırılmasında görev alan ÜMİTÇİ diye tabir edilen yapılanma ile görüşmeler yaptıkları tespit edilmiştir.

Bu görüşmelerde; ÜMİTÇİ grubunun, GEZİCİ'lerden genellikle ARIZA'ya düşen şahıslar hakkında yardım talebinde bulunduğu, bu kapsamda ümitçilerin şahsın daha iyi tanındığı ve şahısla ilgili toplanan her türlü bilgilerin de bulunduğu elemanı ilk yetiştiren bölgeden şahısla ilgili ayrıntılı bilgileri kendilerine vermelerini gezicilerden istediği, gezicilerin de ümitçilerin isteklerini ilgili ilin EĞİTİM DANIŞMANI'na ilettiği anlaşılmıştır.

Örgütten kopma aşamasına gelmiş, devri tamamlanamayan öğrencilerin tekrardan örgüte katılımının sağlanması amacıyla, öğrenciler sistem üzerinden Ümit yapılanmasına aktarılır.

Öğrenci, eğer okuldan yeni mezun olarak birim yapılanmasına aktarılmış ise birimden koptuğu anda sistem üzerinden bir önceki geldiği yerdeki sorumlularına ulaşılır. Hangi ilden askeri okula kazandırıldıysa o ildeki Doktor-Gezici-Öğretmen olarak adlandırılan sorumlusuna ulaşılır ve öğrencinin nerede, nasıl, neden koptuğuna ilişkin rapor verilir.

Doktor-Gezici-Öğretmen olarak adlandırılan sorumlular tekrar öğrenci ile görüşerek yapılanmaya kazandırılmaya çalışılır. Bunun için öğrenci olan şahsın yapı içerisinde bulunan aile mensubu, atandığı ildeki sorumlusu ve ilk geldiği ildeki sorumlusu ile bir araya gelinir. Hem arkadaşlık ilişkileri, aile ilişkileri, devrelerinden yapı içerisinde olan beraber grup olmuş olduğu halen birimde öğrenci olanlar devreye sokularak kopma aşamasında olan öğrenci tekrar birim yapılanmasına alınmaya çalışılır.

Bu aşamada kopma aşamasındaki öğrenciye yapıdan çıktığı takdirde çok büyük şefkat tokadı yiyeceği, askeri okulu kazanmasında bir sürü insanın emeğinin olduğu söylenerek psikolojik baskı yapılır.

Öğrenci hala birim yapısına devam etmek istemiyorsa öğrencinin görev yaptığı yerdeki birim içerisinde faaliyet gösteren bir öğrenciye, ayrılmak isteyen şahsı zimmetleyerek takibini yapar. Buna rağmen örgüte geri kazandırılmazsa örgüt tarafından “şefkat tokadı” olarak tabir edilen adli veya idari müeyyidelere tabi tutulur.

Bu kadrolaşma süreci; öğrencinin/elemanın bulunması, mahrem yapıya seçilmesi, hazırlanması, sınava sokulması ve kazandırılması, eğitim birimlerinde irtibatının ve ideolojik eğitiminin devam ettirilmesi, meslek hayatına geçtiğinde örgüt elemanı olarak örgütsel faaliyetlere iştirak etmesi ve hayatının örgütün hedefleri doğrultusunda sürdürmesini kapsamaktadır.

Meslek hayatına başlayan örgüt mensubu; maaşından yaklaşık %10 (evlilik durumuna göre değişkenlik gösterebiliyor) veya üstü HİMMET adı altında para vererek örgüte finansman sağlamakta, evlilik kararı vermesi durumunda örgütün izin verdiği kişiyle evlenmekte, toplantılara katılarak ideolojik bağlarını sürekli canlı tutmakta, devlet içerisinde kalması gereken bilgileri dışarı sızdırarak sivil sorumlusuna aktarmaktadır. Yine örgütün uygun görmediği bir şahısla evlenmenin ise örgüt tarafından olumsuz karşılandığı ve müeyyidesinin olduğu bilinmektedir.

Bütün bunlar, örgüt mensuplarının en özel bireysel alanına dahi örgütün büyük ölçüde nüfuz ettiğini ve akrabalık bağlarından bile daha sağlam olan örgütsel bağların mesleki hayatları boyunca devam ettiğini göstermektedir.

Tüm bu açıklamalar ışığında somut olay değerlendirildiğinde;

Oluş, iddia, mahkememe kabulü, sanık savunmaları, dosya kapsamı ve özellikle hükme esas alınan bir delilin kanuna aykırı olarak elde edildiği kabul edilse bile istisna olarak sanıklar lehine delil olarak kullanılabilmesi hususu nazara alındığında;

Hükme esas alınan ve sanıklardan ...'den ele geçirildiği kabul edilen Toshiba... seri nolu 8 GB kapasiteli hafıza kartı içerisinde elde edilen bilgilerden, öğrenci olarak isimlendirilen asker olan sanıkların örgütten kopan ve ümit yapılanmasına aktarılan kişiler olarak gösterildiği,

örgüt terminolojisinde ümit yapılanmasına aktarılan kişinin örgütten kopan öğrenciler olarak tanımlandığı, etkin pişmanlıktan faydalanan ve duruşmada tanık olarak dinlenen şahısların beyanlarıyla da "sanıkların örgütten koştuklarının" doğrulandığı, yine bir kısım sanıklar hakkında hükümden önce/sonra dosya içerisine gönderilen ardışık/periodyk arandıklarına ilişkin ankesör/sabit hat aramalarına ilişkin arama kayıtları incelendiğinde aramaların Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 13.11.2019 tarih ve ... sayılı kararında ilkeleri ortaya konulan arama kriterlerine (aynı rütbeden olması gibi) uymadığı, bu aramaların sanıkların savunmalarında geçtiği üzere ümitçi tabir edilen mahrem imamların sanıkların tekrar örgüte kazandırılmasına yönelik aramalar olmasının muhtemel olduğu, sanıkların soruşturmanın en başından beri süreklilik gösteren savunmalarında örgüt ile bağlarını kopardıklarını söylemeleri, bu beyanlarının sanık ...'ten elde edilen belge ve tanık beyanlarıyla doğrulanması, dosya kapsamında elde edilen delillerden sanıkların örgütsel bağlarını kopardıktan sonra tekrar örgüt ile irtibat kurduklarına ya da örgütün hiyerarşik yapısına dahil olduklarına ilişkin eylem ve faaliyetlerine de rastlanılamaması nazara alındığında, TCK'nın 30/1 maddesi gereğince haklarında hata hükümlerinin uygulanması gerektiğinin gözetilmemesi,

Kanuna aykırı olup, sanık ... ve müdafii, sanıklar ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... ve ... müdafilerinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün bu sebeplerden dolayı CMK'nın 302/2 maddesi gereğince BOZULMASINA, 28.02.2019 tarihinde yürürlüğe giren 20.02.2019 tarih ve 7165 sayılı Kanunun 8. maddesiyle değişik 5271 sayılı Kanunun 304. maddesi uyarınca dosyanın... 32. Ağır Ceza Mahkemesine, kararın bir örneğinin bilgi için... Bölge Adliye Mahkemesi 27. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE, 11.11.2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Not: Corpus'da yer alan içtihat metinlerinin basılı yayında ve ticari olmayan elektronik ortamda kullanılması referans gösterilmek şartıyla (www.corpus.com.tr) serbesttir.

T.C.
İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu

Sayı: 2017/164168

FETULLAHÇI TERÖR ÖRGÜTÜ/ PARALEL DEVLET YAPILANMASI'NIN GENEL YAPISI, TERÖR ÖRGÜTÜNÜN MAHREM NİTELİKLİ SÖZDE TSK YAPILANMASI VE YAPILANMADA ASKER ŞAHİSLARDAN SORUMLU SİVİL YÖNETİCİ UNSURLARIN ÖRGÜT MENSUBU ASKER ŞAHİSLARLA İLETİŞİM SAĞLAMA YOLLARINDAN BİRİ OLARAK “KAMUNUN KULLANIMINA AÇIK BÜFE, MARKET, GAZETE BAYİİ VB. YERLERDE KURULU SABİT VE AYRICA ANKESÖRLÜ HATLARIN KULLANILMASI” YÖNTEMİNE İLİŞKİN TESPİT VE DEĞERLENDİRME TUTANAĞI

1.GENEL OLARAK FETÖ/ PDY

FETÖ/ PDY cebir, şiddet ve diğer hukuk dışı yöntemleri kullanarak devlet otoritesini baskı altına almayı, zaafa uğratmayı, yönlendirmeyi, alternatif bir otorite olarak ortaya çıkmayı, devlet otoritesini ele geçirmeyi, sonuç olarak demokratik ve sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'ni sona erdirerek yerine örgüt lideri Fetullah GÜLEN (F.G.)'in kendi doktrinlerine göre saptırılmış şer'i yasaların hakim olduğu teokratik bir devlet kurmayı hedefleyen bir terör örgütüdür.

Hedefine ulaşabilmek için hayatın olağan akışı içerisinde beraber hareket etmeleri mümkün olmayan;
-Kanunlarımıza göre silahlı, zor kullanma ve yaptırım uygulama yetkisine sahip ve mesleki hiyerarşi içerisinde görev yapan kamu çalışanlarını ve devlet memurlarını,
-Diğer üst düzey çalışan veya emekli olmuş kamu görevlilerini,
-Bürokratlar, Gazeteci, Yazar ve Akademisyenleri,
-Sivil Toplum Kuruluşları mensuplarını aynı amaç etrafında faaliyet gösterecek şekilde bünyesinde barındırmış, süreklilik arz eden gizli ve hiyerarşik bir yapılanma içerisine girmiştir.

FETÖ/PDY örgütünün üye sayısı üç kişiden fazla olduğu gibi, üyeler arasında hiyerarşik bir bağ bulunmaktadır. Örgüt üyelerinin suç işlemek amacı etrafında kenetlendikleri, örgütün devamlılık gösterdiği ve amaçlanan suçları işlemeye elverişli araç ve gerece sahip olduğu anlaşılmaktadır.

Örgütün belirli bir ideolojisi, mensuplarının hücresel şekilde birbirleriyle bağlantıları, aralarında rapor ve talimat alışverişi bulunmaktadır. Alttan yukarıya doğru rapor, yukarıdan aşağıya doğru talimat verilmektedir.

Örgüt mensupları suç örgütüne yeni mensuplar kazandırmak için faaliyetler yürütmekte, sürekli olarak yeni çocuk ve gençler örgüte alınmakta, eğitilip, yetiştirilerek bu örgütün kadrolarına ilave edilmektedir. Örgütün eğitim malzemeleri, kitabı, bildirisi, ideolojisini anlatan belgeler, evraklar, dokümanları, ordu ve emniyet içerisinde teşkilatlanmış silahlı gücü bulunmaktadır.

Bir silahlı terör örgütü olduğu ortaya çıkan FETÖ/PDY bugüne değin cebir ve şiddeti sıkça kullanmıştır. Örgüt cebir ve şiddeti 15/07/2016 tarihine kadar genellikle, yargı, emniyet, ordu, basın - yayın, sivil örgütler gibi devlet kurumları içine yerleştirdiği veya sivil kanatta çalışan imam ve üyeleri aracılığı ile kullanmıştır.

Devlet kadrolarında etkin hale geldiği dönemdeki uygulamalarıyla, kişilere karşı kamu gücünü hukuk dışında örgütsel amaçlar için cebren uygulamıştır. Devlet kurumlarını birbirine düşman hale getirmiş, bu

örgüt üyesi olan olmayan ayrımına gitmiştir. Bu cebir ve şiddet sonucu birçok kişinin ölümüne, sakat kalmasına, hastalanmasına ve intiharına neden olmuştur.

Birçok kişi örgüt mensuplarının sızmış olduğu emniyet ve yargı gücünün tehdidi ve baskısı altına alınmış, kişi güvenliği ortadan kaldırılmıştır.

FETÖ/PDY de, diğer terör örgütleri gibi bir inanca dayanmaktadır. FETÖ, üyelerinin uğrunda zorluklarına katlanabildiği, fedakârlıkta bulunduğu, amacına yönelik bir şeyler yapabildiği, bir inanç, bir ideoloji sistemine dayanmaktadır. Örgüt kadrolarının sızdığı devletin güvenlik kurumlarının silahlı olması ve bu silahları kullanma yetkisinin bulunması, örgütün silahlı ve askeri eğilimini göstermesi açısından çok önemlidir.

Dini unsurları temel alarak hareket ettiğini iddia eden FETÖ'nün dini değerler değişmezken, zamana ve şartlara göre kendisini değiştirmesi, ülkesi ve devleti ile barışık olması beklenirken devleti kendisine hasım ve karşı cephe olarak görmesi, tüm yapısıyla açık ve şeffaf olması gerekirken bir istihbarat örgütü gibi "kod isimler, özel haberleşme kanalları, kaynağı bilinmeyen paralar" kullanması, yönetim kadrosunun faaliyetlerini yurt dışından idare etmesi ve Türkiye'ye gelmekten imtina etmesi, hasımlarını saf dışı etmek için her türlü baskı, şantaj ve yasa dışı faaliyeti kullanması, çeşitli yabancı misyon temsilcileriyle mahiyeti bilinmeyen görüşmelerde bulunması, diğer terör örgütleriyle temas kurması ve onlara istihbarat, lojistik, eylem tarzı türü destek sağlaması, söz konusu yapının casusluk faaliyetlerini de kapsayan organize bir terör örgütü olduğunu ortaya koyan unsurlardır.

FETÖ/ PDY'nin benimsemiş olduğu yöntem gereği insanların hayır yapma, yardım etme gibi dini duygularını kullanan, esasen tamamen siyasi kaygılarla ve hatta başka ülkelerin menfaatleri doğrultusunda, sözde hizmet hareketi maskesi altında faaliyet gösteren bir suç örgütü olduğu gelinen süreçte açıkça anlaşılmıştır.

Örgüte yönelik tüm çalışmalar birlikte değerlendirildiğinde; kendisini farklı şekilde adlandıran bu yapının, aslında bir terör yapılanması olduğu açıkça anlaşılmış ve FETÖ\PDY "Paralel Devlet Yapılanması" ismiyle anılmaya başlanmıştır.

Liderliğini F.G'nin yaptığı terör örgütünün "Paralel Devlet Yapılanması" olarak anılmasının nedeni, örgütün stratejisi ve hedeflediği nihai amaçtan kaynaklanmıştır.

Eski ve yeni yapılan soruşturmalar, kabul edilen iddianameler ve açık kaynak tespitleri FETÖ/PDY terör örgütünün, Türkiye Cumhuriyeti Devleti içerisinde ve devlete paralel bir yapı oluşturmayı amaçladığını, bunu da kısmen başardığını göstermektedir.

Kendini ve amacını çok iyi gizlemesi nedeniyle, örgütün tanımlanmasında ve örgütle mücadelede farklı yaklaşımlar ortaya çıkmış, örgüt bu yaklaşım farklılıkların yarattığı zafiyeti kendi lehine kullanmaktan çekinmemiştir.

Örgütün stratejisi ilk etapta;

-Kendine göre saptırdığı İslamcı ideolojik bir yaklaşımla, bulunduğu legal yolu muhafaza ederek ve sahibi olduğu etkin mali gücü ile; bünyesinde bulunan vakıf, okul ve dershaneleri kullanarak eğitilmiş gençlerden oluşan bir taban oluşturmak,

-Devletin bütün kadrolarında, bütün bürokraside, Milli Eğitim Bakanlığı ve Emniyet Teşkilatında kadrolaşmak,

-Yurt dışında Türkiye'de kurulacak siyasal İslam'a sempati ile bakacak bir gençlik oluşturmak şeklinde tespit edilmiş, zaman içinde ise, bu tespitin eksik kaldığı, sonraki süreçte suç örgütünün asıl strateji ve amacının devletin laiklik ilkesine karşı irticai faaliyetlerde bulunmaktan ziyade, devletin mevcut iktidarını yıkmak, rejimi değiştirmek ve devleti ele geçirerek yönetmek olduğu anlaşılmıştır.

Terör örgütü çocuk yaşta seçip yetiştirdiği öğrencilere örgüt doktrinini aşılama, askeri, emniyet ve diğer kritik kamu kurumlarının sınav sorularını önceden temin edip devleti ele geçirme hedefini ifade edecek şekilde fetih okutma bahanesi ile özel yerlerde yemin ettirip çözdürmüş ve haksız şekilde binlerce mensubunu, silah kullanma yetkisine sahip kamu görevlileri olarak silahlı emniyet ve askeri birimlere yerleştirmiştir. Bu silahlı örgüt güçleri önderleri veya imamlarının basit iması ile harekete geçerek örgüt adına kamu görevlisi sıfatını ve silah kullanarak verilen hedefi ortadan kaldırmıştır. Bilinen terör örgütlerinin aksine devleti ele geçirip onun silahlı güçlerini kullanmak üzere örgütlenmiş ve strateji belirlemiştir. Yöntemin farklı olması bu yapının silahlı olmadığını değil, tersine daha sinsi ve gizli olduğunu, terör faaliyetleri bakımından daha tehlikeli olduğunu göstermektedir.

Terör örgütünün son dönemlerdeki faaliyetleri incelendiğinde; örgütün Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm anayasal kurumlarını (yasama, yürütme, yargı erklerini) ele geçirmek olan nihai hedefine ulaşabilecek gücü elde ettiğine inandığı, bu özgüvenle nihai hedefe ulaşmaya yönelik eylemlerini arttırdığı, nihai hedefe ulaşmak için başlatılan son sürecin kamuoyunda Ergenekon, Balyoz, Poyrazköy, İzmir Askeri Casusluk, Taşhiye, Selam Tevhid, MİT Tırları ve 17-25 Aralık isimleriyle bilinen kurgu ve kumpas soruşturmalarla başlatıldığı, Devletin kurumlarına sızan ve hiçbir hukuki, insani ve ahlaki kaygısı bulunmayan militanlar aracılığıyla gerçekleştirilen bu eylemlere 07/02/2012 tarihinde MİT Müsteşarı Hakan Fidan'ın ifadeye çağırılması ile hız verildiği, örgütün önemli finans yapı taşlarından birisi olan dershanelerin kapatılması kararının alınması, örgüte yönelik soruşturmaların başlatılması, örgütün özellikle TSK içerisindeki yapılanmasının gün yüzüne çıkması üzerine örgüt lideri ve mensuplarının paniğe kapıldığı, birkaç başarısız denemeden sonra tasfiye edileceği kaygısına kapılan terör örgütünün son bir atakta bulunarak 15/07/2016 tarihli darbe kalkışmasını hayata geçirdiği görülmektedir. Terör örgütü lideri F.G.'in *"Esnek olun, sivrilmeden can damarları içinde dolanın! Bütün güç merkezlerine ulaşınca kadar hiç kimse varlığını fark etmeden sistemin ana damarlarında ilerleyin!", "Türkiye'deki güç ve kuvveti cephenize çekeceğiniz ana kadar her adım erken sayılır.", "Arkadaşlarımız o sahada kabiliyetlerini geliştirmeli, müstesabalarını geliştirmeli, esas ve zannediyorum iki yanlı olmaları itibarıyla de sergileyecekleri performans ile de daima takdir toplayacaklardır. Yani bu bizim cepheyi öğrenmeleri lazım arkadaşların. Yani bizim hukuk sistemimizi didik didik etmelidirler, biz bir taraftan çalışıp onların istifade edeceği şekle getirmeliyiz, onu öyle formüle etmeliyiz, öyle tertip ve temkide tabi tutmalıyız.", "Dünyada satın alınmayacak adam yoktur. Sadece fiyatları farklıdır. Birini az fiyata birini çok fiyata alırsın"* şeklinde ve benzeri talimatlarıyla devlet kurumlarına sızan kamu görevlisi görünümü FETÖ/PDY mensupları bir kaç yıllık süreç içerisinde ülkemizde istikrarsızlık yaratarak, devletimizi tüm kademeleriyle ele geçirip kendi mensuplarından olmayanların tasfiye edilmesi ve nihayetinde mevcut hükümeti devirme amacı doğrultusunda; bilinen başat örneklerden olarak 07/02/2012 tarihli Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı Hakan Fidan'a yönelik kurgu delillerle ve usule aykırı yöntemle soruşturmaya girilerek tutuklanmaya çalışılması, 2013 yılı Haziran ayında gerçekleşen ve kamu düzenini tehdit eden Gezi Parkı eylemlerinin provoke edilmesi ve şiddetinin arttırılması, güvenlik ve istihbarat birimlerini hedef alan ve kamuoyunda (sözde) "Selam Tevhid Örgütü" adıyla bilinen soruşturma süreci ve doğrudan hükümet görevlilerini hedef alan 17-25 Aralık 2013 tarihli sözde yolsuzluk soruşturmasında etkin rol oynamış, başarısızlıkla sonuçlanması üzerine en geniş çaplı silahlı eylemi olan 15/07/2016 tarihli darbeye kalkışmışlardır.

Terör örgütünün teşebbüs aşamasında kalan ve başarısızlıkla sonuçlanan söz konusu eylemleriyle ilgili daha sonra soruşturmalar yapılmış, yapılan bu soruşturmalarda, örgütün yapısı ve işleyişi hakkında önemli bilgilere ulaşılmıştır.

Örgüt siyasi iktidarı, dershaneleri bahane ederek baskı altına almış, mevcut Hükümete son darbeyi vurup kendi egemenliği altında bir Hükümet kurmak üzere 17/12/2013 tarihinde yargı üzerinden emniyet gücü eliyle operasyona başlamış, F.G.'nin ve kadrosunun emrinde bir otoriter totaliter devlet hayali kurup onu gerçekleştirmek için 61'inci Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle mücadeleye girmiştir.

15/07/2016 tarihinde meydana gelen darbe girişiminden sonra ülke genelinde yapılan soruşturmalarda elde olunan ve yukarıda özetlenen itirafçı şüpheliler, tanık beyanları ve tespit- değerlendirme tutanaklarından ibaret önemli görülen deliller bir arada değerlendirildiğinde;

Yaklaşık kırk yıllık süreçte sinsice devlet teşkilatlarında her birinin birbirini tanımayacağı ve kademeli olarak "abi-imam" tabir edilen hiyerarşik üste bağlı olacak şekilde hücre tipi yapılanmayla örgütlenen FETÖ/PDY'nin örgütlenme şekli, çoğunluğu kamu görevlisi görünümündeki militan modeli ve dini duyguları istismar ederek toplumda sempati oluşturmaya yönelik nihai amacına ulaşma yöntemi nazara alındığında Devletimizin varlığı ve bağımsızlığı ile rejiminin temeli olan Cumhuriyetimizin Anayasamızda vücut bulan temel ilkelerini tehdit eden en tehlikeli terör örgütü olduğu,

Darbe girişiminin de hücre tipi örgütlenme modeline uygun olarak, terör örgütünün lideri F.G. ve üst yönetimince planlandıktan sonra hayata geçirilmesi için "abi-imam" tabir edilen yönetici vasfını haiz sivil unsurları vasıtasıyla alt kademelerde yer alan devletin silahlı gücünü kullanmaya yetkili asker şahıslardan oluşan hücrelere gizli ve şifreli olarak iletildiği, örgüt yöneticilerince iletilen talimatı koşulsuz olarak uygulayan, yıllar gelen süreçte bu duruma göre şartlanmış militan unsurlarınca da eyleme geçirildiği açıkça anlaşılmıştır.

15/07/2016 tarihli darbe girişimi ise daha önceki örneklerinden farklı ve ilk olacak şekilde anayasal düzeni hedef alan terör örgütünün eylemlerinden biri olarak gerçekleşmiş, örgütün yalnızca asker ve polislerden oluşan silahlı ve kamu görevlisi görünümlü unsurları haricinde "abi-imam" tabir edilen sivil unsurlar ile darbe girişiminden önceki süreçte ve darbe girişimi günü darbeyi çağrıştırıcı, destekleyici ve toplumun darbeye karşı koymamasını telkin edici söylemlerde bulunan ve konuları gereği toplumda kamuoyu oluşturma ve yönlendirme şeklinde etki gücü bulunan sosyal, görsel ve yazılı medya unsurları bir bütün olarak hiyerarşik bağlılık ve emir komuta zinciri içerisinde, örgütsel faaliyet kapsamında darbe girişimine iştirak etmişlerdir. Bu anlamda darbe girişiminde yer alan silah kullanma yetkisini haiz kamu görevlileri haricinde, darbe girişimi öncesi ve gününde belirtilen şekilde eylemleri tespit edilen ve terör örgütündeki hiyerarşik yapıya dahil olan veya olmamakla birlikte örgüt adına faaliyet gösteren, suç işleyen veyahut bilerek ve isteyerek yardım eden medya unsurlarının da silahlı unsurlar gibi darbe girişiminin faili olduklarının kabulü, terör örgütü faaliyetinin hukuki nitelendirilmesinin ve iştirak ilişkisi- ceza sorumluluğu kurumlarının doğal sonucudur. Toplumda etki gücü bulunan medya unsurları da eylemleriyle darbe girişimi eylemleri üzerinde, silahlı unsurlarla birlikte "ortak hakimiyet" sağlamışlardır. Aksinin kabulü iştirak ve iştirakin özel düzenlemesi niteliğindeki örgütsel faaliyet kurumlarının içeriğine ve darbe girişiminin terör örgütünün eylemi olduğu şeklindeki maddi delillerle desteklenmiş somut bir gerçekliğe aykırılık oluşturacaktır.

Yine ayrıca darbe girişiminin tarihsel süreçteki darbe veya darbe girişimleriyle aynı sosyolojik ve siyasi ortamda gerçekleşmediği, siyasi kaygı ve saiklerle değil de örgütsel amaçlarla yapıldığı hususu, terör örgütü faaliyeti olmasının doğal sonucudur.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 2003/9-39 E.- 2003/32 K. sayı ve 11/03/2003 tarihli kararında 3713 sayılı Yasanın 1'nci maddesinde terörün tanımı yapılmış olup, 2' nci maddesinde terör suçlusu, 7' nci maddesinde ise terör örgütü kavramlarının tanımlandığı, suçun oluşumu için terör örgütünün silahlı veya silahsız olmasının öneminin olmadığı, bir örgütün terör örgütü olarak nitelendirilebilmesi için 3713 sayılı Yasanın 1'inci maddesinde belirtilen terör eylemleri ile amaç veya yöntem yönünden bağlantısı hiçbir kuşkuya yer bırakmayacak biçimde ve maddi kanıtlarla ortaya konulması gerektiği vurgulanmıştır.

FETÖ'nün örgütlü yapısının açık ve bilinen bir gerçeklik olduğu, bu örgütlenmenin 1965 yılından beri kesintisiz devam ettiği, örgütün F.G. ve üst düzey imamlarının kontrolünde birçok mensubunun bulunduğu, bu örgütün anayasal düzeni ortadan kaldırmak suçunu işlemek için birleştiği ve hükumeti devirmeye yönelik icra faaliyetlerine başladığı, önce dershanelerin kapatılacağını bahane ederek arada gerginlik oluşturduğu, Dışişleri konusunda hükumetin elini zayıflatma amacıyla baskı yapmaya çalıştığı, Gezi parkı eylemlerinden

cesaret aldığı, ülkenin ve devletin zaten örgütün kontrolünde olduğunu ve hükümetin gücünü yitirdiğini devlete hakim olamadığını, hükümetin yıkılmasının vaktinin geldiğini, ülkede bir FETÖ devleti egemenliğinin bu şartlarda kurulabilmesi için şartların olgunlaştığını, sözde yolsuzluk bahane edilerek yargı destekli emniyet operasyonu ile bunun başarılabileceğini düşünerek faaliyete geçtiği, terör örgütünün mevcut hükümeti devirerek, yerine güdümlü ve F.G. ile yanında birlikte hareket eden imamlarının kontrolünde yeni bir hükümet kurulması için faaliyete geçtiği, örgütün polis teşkilatı, yargı içerisindeki mensupları ve diğer kurumlardaki elemanlarını kullanarak oluşturduğu gücüne güvenerek sistemli bir operasyona başladığı, usulsüz dinlemelerle elde ettiği bilgileri kullandığı, örgütün başındaki şüphelilerin talimatıyla başlayan ve kısa sürede hükümetin devrilmesiyle sonuçlanacağı umulan bu faaliyetin silahlı bir terör örgütü operasyonu olduğu ve son olarak en geniş çaplı silahlı eylemi olarak darbe girişimini gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır.

Terör örgütünün Silahlı Kuvvetleri içerisinde sızdırdığı militanları ve "abi-imam" olarak tabir edilen sivil unsurları eliyle 15/07/2016 tarihinde aynı hedefler doğrultusunda AK Parti kuruculuğundaki 65'inci Hükumete karşı gerçekleştirdiği darbe girişimi en geniş kapsamlı silahlı eylemini ve terör örgütü tanımının unsuru olarak cebir ve şiddetin en belirgin şeklini oluşturmaktadır.

FETÖ/ PDY lideri, yöneticileri ve üyelerinin devlet otoritesini illegal yöntemler kullanarak ele geçirmek amacına yönelik olarak ortak bir iradeye dayalı, devamlılık arz eden, planlı ve disiplinli bir oluşum içerisine girmiş olmaları, aralarında güçlü ve hiyerarşik bir yapılanmanın mevcut olması, aralarındaki birleşmenin tek bir somut suçu işlemeye yönelik olmayıp suça iştirak boyutunu aşması, yapılanmanın sahip bulunduğu üye sayısı ve araç - gereç bakımından amaçlanan suçları işlemeye elverişli nitelikte bulunması, nihai amaçlarına ulaşmak için TSK, Emniyet Teşkilatı, Milli İstihbarat Teşkilatı ve Özel Güvenlik Şirketleri bünyesine sızdırılan bir kısım örgüt mensuplarının silah ve silah kullanma yetkisine sahip olmaları, örgütlü yapının gerektiğinde maddi ve manevi cebir kullanmaları gibi hususlar bir bütün olarak değerlendirildiğinde FETÖ/ PDY yapılanmasının silahlı terör örgütü vasfını haiz olduğunun kabulü gerekmektedir.

Milli Güvenlik Kurulu'nun 26/02/2014 ilâ 26/05/2016 tarihleri arasında gerçekleştirdiği müteaddit toplantılarda FETÖ/PDY'nin milli güvenliği tehdit eden ve kamu düzenini bozan, Devlet içerisinde legal görünüm altında illegal faaliyetler yürüten, illegal ekonomik boyutu bulunan, diğer terör örgütleri ile iş birliği yapan bir terör örgütü olduğuna dair değerlendirmelerin yapıldığı ve bu terör örgütü ile Devletin tüm kurum ve birimleri ile birlikte etkin bir mücadele yapılmasına dair kararların alındığı görülmüştür.

Bu açıklamalar ışığında FETÖ/ PDY'nin bir silahlı terör örgütü olduğu açıktır. Nitekim Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 26.09.2017 tarih ve 2017/16.MD-956 E. 2017/370 sayılı kararıyla örgütün "silahlı terör örgütü" olduğuna hükmedilmiştir.

2. YÖNETİM MODELİ

Terör örgütü 'lider merkezli' bir yapıya sahiptir. Lidere en yakın insanlar liderin koruyucusudurlar. 'Lider' etrafında örgütlenen hareketin en dışında ise, 'örgüte ilgi duyanlar' bulunur. Bu tür bireyler önemlidir; çünkü örgüt meşrutiyetini sempatizanlarının sayıca çokluğuna dayandırmaktadır. Bu bireyler esas itibariyle 'örgüt içinde değillerdir' ancak 'örgüt dışında' da değillerdir. Sadece örgüte ilgi beslemektedirler.

FETÖ/PDY örgütlenmesi; gizlilik, hiyerarşik yapılanma, pelür kağıtları ile haberleşme, özgeçmiş raporu verme (CV) ve kod adı kullanma gibi özellikleri ile yasa dışı terörist örgütlenmelerin taktiklerini kullanmaktadır. FETÖ/PDY'de F.G.'nin verdiği kararı sorgulama anlamına gelecek her düşünce, eylem veya tavır kuvvetle ezilmekte, liderin ve ona bağlı diğer yöneticilerin tüm talimatları, aklın da ötesinde bir kutsiyet kazandırılarak uygulanmaktadır. F.G. başta olmak üzere örgüt yöneticileri, halka hitap ederken büyük bir tevazu sergilerken, örgüt içerisinde mutlak bir otorite ile hareket etmekte olup, örgüt içerisinde ödül ve ceza sistemi uygulanmaktadır.

Örgüt mensuplarının evlilikleri dahi bağlı buldukları imamların izin ve talimatları doğrultusunda gerçekleşmektedir. Evlilik kararı veren örgüt mensubu bu durumu kendisinden sorumlu imama iletmekte, müstakbel eşini yine örgüte bağlı olan bayanların resimlerinin bulunduğu bir katalogdan seçmektedir. Böylelikle hem mensupların örgüte bağlılığı artırılmakta hem de örgütten ayrılma durumunda ayrılan kişilerin eş ve çocukları örgüt talimatı ile kendisinden uzaklaştırılarak baskı oluşturulmaktadır.

Örgüt mensuplarının iş ve özel hayatlarındaki bütün kararlarını örgütün tasarrufuna bırakmış olmalarının altında yatan sebeplerden en önemlisi, bağlı oldukları imamların ve F.G.'nin hata yapmayacağına inanmış olmalarıdır. Ayrıca örgüt mensuplarının tamamına belli görev ve sorumluluklar verilerek bağlılıkları perçinlenmektedir.

Yazarı F.G. olan "ÖLÇÜ VE YOLDAKİ IŞIKLAR" isimli kitabın 57 ve 58. sayfalarında "Hizmet İnsanı" başlıklı bölümde "Cemaate bağlı kişinin azimli/kararlı ve hizmete karşı itaatkâr her şeyin sorumluluğunu alması gereken, darbe yediğinde azmi bozulmayan, yüksek rütbelere geldiğinde KENDİ RÜTBESİ DEĞİL DE HİZMETİN RÜTBESİNİ ÖN PLANDA TUTAN hizmet içerisinde yapacağı görevlerin zor olabileceğine inanan ve bütün varlığını/canını/sevdiklerini hizmet için feda etmeye hazır olması" gerektiği vurgulanmıştır.

F.G.'nin "Ne olursanız olun makam şöhret başınızı döndürmesin. "SIFIR" olun. Olun ki büyük rakamlarda büyük yerlerde kullanılasınız." şeklindeki sözleri ise, örgüt mensuplarının fonksiyonel değerini ifade etmektedir. F.G.'ne göre bireysel olarak hiçbir anlam ifade etmeyen fertler örgüt bünyesindeki faaliyetleri ile değer kazanmaktadır.

Dini unsurları temel alarak hareket ettiğini iddia eden FETÖ/ PDY'nin, dini değerleri zamana ve şartlara göre kendi idealleri doğrultusunda yorumlaması, ülkesi ve devleti ile barışık olmak yerine devleti kendisine hasım olarak görmesi, açık ve şeffaf olmak yerine bir istihbarat örgütü gibi "kod isimler, özel haberleşme kanalları, kaynağı bilinmeyen paralar" kullanması, yönetim kadrosunun faaliyetleri yurt dışından idare etmesi ve hasımlarını saf dışı etmek için her türlü baskı, şantaj ve yasa dışı yöntemi kullanması, çeşitli yabancı misyon temsilcileriyle mahiyeti bilinmeyen görüşmelerde bulunması, söz konusu yapının casusluk faaliyetlerini de kapsayan organize olmuş bir örgüt olduğunu ortaya koyan unsurlardır.

3. HİYERARŞİK YAPISI

Devlet kurumlarının muhtelif tarihlerdeki raporlarında, bu örgütsel yapının hiyerarşik durumu dönemsel olarak ortaya konulmaktaydı. Örneğin, Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün '1999' yılında yapmış olduğu bir çalışma esnasında yapılan tespite göre, bu yapılanma şu şekildeydi:

- 1) İstişare Grubu
- 2) Dünya imamı
- 3) Coğrafi bölge imamı
- 4) Ülke imamı
- 5) Bölge imamı
- 6) İl İmamı
- 7) İlçe imamı
- 8) Semt imamı
- 9) Mahalle imamı
- 10) Ev imamı (Işık evleri)
- 11) Serrehberler
- 12) Belletmenler
- 13) Öğrenciler ve örgüt mensupları (şakirt ve şakirdeler).

Örgütün hiyerarşik yapısı, günümüzde çok daha gelişmiş ve karmaşık bir hal almış olup, alman ifadeler ve yapılan çalışmalarda örgütün mevcut yapılanmasının aşağıda gösterildiği şekilde olduğu anlaşılmıştır.

FETÖ/PDY; 'coğrafi', 'sektörel' ya da 'kurumsal' anlamda, "imam" olarak ifade edilen sorumlulardan oluşan bir çalışma ve hiyerarşik düzene sahiptir. Mensuplarınca "Kâinat İmamı" ve "Mehdi" olarak kabul edilen F.G.'nin liderliğini yaptığı örgüt; Danışman Kadrosu, Kıta İmamları, Ülke İmamları, Bölge imamları, İl imamları, ilçe imamları, Esnaf imamları, Semt İmamları, Ev imamları üzerinden örgütlenmiş ve tabana yayılmıştır.

Kıta, ülke, bölge, şehir, ilçe, semt ve ışık evi sorumlularının yanı sıra kamuda (Bakanlıklar ve taşra teşkilatları, yerel yönetimler, üniversiteler, kamu iktisadi teşebbüsleri) ve özel sektörde (Hukuk büroları, bilişim şirketleri, muhasebe firmaları vb.) faaliyet gösteren kurumların her birinin başına örgüt tarafından "imam" olarak adlandırılan ilgili kurumların hiyerarşik yapıları dışında sorumlular atanmaktadır.

Kurumsal imamların genelde kurumun dışından olması söz konusu olmakla birlikte; her kurumun ayrıca kendi içerisinde sorumlu imamları da olabilmektedir. Bunlar kurum imamına karşı sorumludurlar.

Mülkiye, Emniyet, TSK, MİT ve Yargı içerisinde faaliyet gösteren imamlar ise "mahrem" tabir edilen ayrı bir yapılanma içerisinde yer almakta, bu yapılanmada yer alanlar, devletin hassas kurumlarında görev yapmaları nedeniyle takip edilmemek için diğer örgüt mensuplarına nazaran daha fazla önlemler almakta ve teknolojinin iletişim konusunda sağladığı imkânlardan kontrollü bir seviyede istifade etmektedir.

Örgütün yurt içinde toplum tarafından bilinen eğitim kurumları, sivil toplum kuruluşları, ekonomik kuruluşları, medya organları ve sağlık kuruluşlarının Türkiye Mütevellisine bağlı ayrı sorumluları bulunmaktadır. Bunlar örgütün önemli birer finans kaynağı olmanın yanı sıra, taban kazanmak ve algı operasyonları yapmak maksatlarıyla da kullanılmaktadır.

Türkiye'den sorumlu imama, beş bölge imamı, ona da bu beş bölgeyi oluşturan şehirlerden sorumlu imamlar bağlıdır. Her şehir büyüklüğüne göre alt bölgelere, bölgeler semtlere bölünmüş olup; her birisinin başında ayrı bir yetkili (imam) atanmıştır. Semt imamlarının altında o semte bağlı evlerin, ışık evlerinin imamları yer alır.

Her bölgenin başında da yine bir imam (bölge imamı) vardır. Başındaki imamla beraber bir de 'eğitim danışmanı' bulunmaktadır. İmam, daha çok işin finansal ayağını oluşturan esnaf sisteminin uygulanmasını sağlarken; paralel yapının temelini oluşturan talebe kısmının başında 'eğitim danışmanı' bulunur.

Bu beş bölge; İstanbul, Ankara, İzmir, Gaziantep ve Erzurum bölgeleridir. Bölgeler, illerden oluşur ve üstte 'Bölge imamı', altında ise 'İl imamları' bulunur. İller de, 'büyük iller' ve 'küçük iller' olarak ikiye ayrılır. Büyük illerde, illerin altında 'en az iki olmak üzere, eyaletler olur. Her eyaletin 'en az üç büyük bölgesi' söz konusudur. Örneğin Ankara, ilk zamanlar 3 bölgeden oluşurken, daha sonra bölge sayısı 5'e çıkarılmıştır. Büyük bölgeler ise, "en az üç küçük" bölgeden oluşur. Hiyerarşik düzen; il imamı, eyalet imamı, büyük bölge imamı ve küçük bölge imamı şeklindedir.

İmamlar, işin para kısmından ve maddi anlamda her şeyden sorumludurlar. Küçük bölgelerin parası büyük bölgenin muhasebecisinde toplanır. Her büyük bölgenin, her eyaletin ve her ilin birer muhasebecisi vardır. Yapı, yukarı doğru bu şekilde sıralanır. Ast-üst ilişkisi, askeri bir hiyerarşiden daha sistemlidir. Toplanan paralar için hiçbir zaman makbuz verilmez. Bölge imamına ve muhasebecisine sonsuz güven vardır. Bu arada her küçük bölge en az yedi- sekiz evden oluşur; kimi bölgelerde ise on üç- on dört ev bulunmaktadır.

Her büyük bölgenin bir terör örgütünün yayın organı "Zaman Gazetesi Sorumlusu" bulunmaktadır. Bu kişinin görevi, mütevellî esnaflar üzerinden gazeteye abone bulmak ve abonelerin takibini yapmaktır. Her mütevellinin belirli bir 'gazete aboneliği' hedefi vardır. Tıraj önemli olduğu için gazetelerin okunup okunmadığının önemi yoktur. Hatta bir kişinin gazeteye abone olması için 'okur-yazar' olmasına dahi gerek yoktur. Abonelikler 'yıllık' yapılıdır. Çoğunlukla kredi kartıyla yapılan bu abonelikleri 'iptal etmek' de mümkün değildir. Bazı dönemlerde bir esnaf "20 - 30 abone" hedefi alır ve bunu gerçekleştirir. Öğrenci evlerinde ev imamları, evde kalan her öğrenciyi abone yapmakla mükelleftirler. Bu uygulama, dersanelerdeki öğrenciler ve bunların velilerine kadar yaygınlaştırılabilmektedir.

Hatta bir dönem, zorunlu abonelik 'Sızıntı Dergisi' için de söz konusu olmuştur. Herkes, haftalık istişarelerde bir üstüyle bir araya gelir ve kendisine bağlı kişilerin örgütle ilişkisinin düzeyindeki gelişmeleri anlatır. Gazete ya da dergiye yapılan abonelikler ile 'toplanan bağışlar' konusunda rapor verir. Kurban Bayramı'nda deri toplanması, okulda bir organizasyon düzenlenmesi gibi, 'proje bazlı' konular, 'istişare toplantıları' adı altında konuşulup karara bağlanır. Bu istişarelerde; daha üst ahilerden gelen ve merdiven mantığıyla 'imamdan-imama' tüm örgüte ulaştırılan 'emir' ve 'tavsiyeler' paylaşılır. O günün siyasi ve aktüel gündem konularına karşı alınacak ortak tavırlar öğrenilir. Bu hususlar, daha sonra ev ve yurt odası istişarelerinde mensuplara aktarılır.

Örgütün legal görünümlü eğitim, finans, medya gibi faaliyetlerinden sorumlu imamlar ile illegal yapılanmalardan sorumlu imamları arasında geçişler olabilmektedir. Eğitim alanında faaliyet gösteren bir imamın zamanla kamu kurumlarından sorumlu olması ya da illegal alanda görev alan bir il imamının medya faaliyetlerinde görevlendirilmesi mümkündür.

Örgüt hiyerarşisi yatay ve dikey yapılanma olarak tasnif edildiğinde ise;

1-) Dikey Hiyerarşi-Yedi Katlı Piramit: Kainat imamı inancı ve yedi katlı piramidal yapılanma İsmailiye Mezhebinin ve köken olarak Zerdüştlük Dininden alınmıştır. Zerdüştlük Dini ve ondan mülhem İsmaili Mezhebinde yedi kat gök gibi örgütlenmişlerdir. İsmailiye, sofilerini yedi dereceye ayırmıştır. Bu esasları aynen F.G. de tatbik etmektedir. Gök ve uzayla ilgilenen ve birçok okul veya şirket ismini buradan seçen örgüt, benzer bir yedi derece takıntısı ile hareket ederek, mensuplarını F.G. yedi tabakaya ayırmıştır. İsmailiye tarikatının piri yedinci derecede oturur ki bu mertebe Allah'tan doğrudan emir alan imamlık makamıdır. İmam helali haram ve haramı helal yapabilir. Ona mubah olmayan hiç bir şey yoktur. Bu esaslar aynen F.G.'nin örgütünde de geçerlidir.

FETÖ içinde hiyerarşide itaat ve teslimiyet katı bir kuraldır. Teslimiyet, hem örgüte, hem liderin emrine, ona atfen verilen göreve adanmışlıktır. İktidarsızlık emir dışında inisiyatif alamamaktır. İktidara boyun eğme hayatın, davranışın anlamının dıştan verilmesini bilgiyle donanmış olduklarına inanılan kişinin bu bilgiyi çevresinde alınan kararlara boyun eğmek zorunda olanlar iktidarsızdır.

FETÖ, sivil toplumu kendi haline bırakmayıp, kendine hizmet eden bağlı kuruluşlara dönüştürmektedir. Kadrolaşma ile yargı, ordu, emniyet ve bakanlıklar onun denetimine girip kolluk gücüne dönüşmektedir. Bu durumda devlete paralel şekilde dikey örgütlenen paralel yapılanma kayıtsız şartsız egemenliği oluşturmuştur. Egemenliği, örgütlenmeyi fiilen yöneten F.G. kullanmaktadır. Örgütün insanlara egemenlik kurduğu bir alan sunup buna inandırması teşkilatlanmasını güçlendirmiştir.

Devletin egemenliği dışında, ondan ayrı ve paralel bir yapılanma ve dikey örgütlenmeyle paralel devlet yapılanması oluşmuştur. Vesayet, hukuken egemen durumdaki siyasi iktidar üzerinde fiili nüfuz kullanmaktır. Hegemonya ise başka biri üzerinde egemenlik kurmaktır. Terör örgütü kendini devletin dışında ona hasım ve ondan üstün yeni bir egemen güç olarak örgütlemektedir. Bu yapı, kaynağını ve meşruiyetini dine dayandıran, hukuk düzeni dışında ve üzerinde, hukuk düzeyle çatışan bir iktidardır, otoritedir güçtür.

Örgüt, yedi tabakadan oluşan katı bir hiyerarşik kast sistemine dayanır. Kastlar arasında geçiş mümkündür ama dördüncü tabakadan sonrasını önder belirler. Kastlar arasındaki geçiş aşağıdan yukarıya doğru mümkün genellikle yukardan aşağıya doğru geçişe kapalıdır. Kast topluluklarında bağımlılık ve kademelenme önemli iken modern toplumlarda özgürlük ve eşitlik önemlidir. Aşırı bir kast sistemi geliştiren FETÖ/PDY'de de bağımlılık ve kademelenme en aşırı düzeydedir.

Birinci Kat; Halk tabakası: Terör örgütüne iman ve gönül bağı ile bağlı olanlar, fiili ve maddi destek sağlayanlardan oluşur. Bunların bir çoğu örgütün hiyerarşik yapısına dahil olamayan örgüte bilinçli veya bilinçsiz hizmet ettirilen halk kesimidir. Genellikle faaliyetlerden habersizdir. Bu katmandakileri örgüte bağlayan ana unsur İslami duyarlılık ve din duygularıdır.

İkinci Kat; Sadık tabaka: Okul, dersane, yurt, banka, gazete, vakıf ve resmi kurum görevlilerinden oluşan örgüte sadık gruptur. Bunlar örgüt sohbetlerine katılan düzenli aidat ödeyen ve az çok örgüt ideolojisini bilen kişilerdir. Bu tabakaya girebilmek için örgüt üyesi olmak gereklidir.

Üçüncü Kat; İdeolojik Örgütlenme Tabakası: Gayri resmi faaliyetlerde görev alırlar. Örgütün ideolojisini benimseyen ve ileri derecede bağlı ve çevresine de örgüt fikirlerini aşıl原因an tabakadır. Kaymakam, vali, şehir sorumluları, general, müfettişler, irşat ekipleri yer alır.

Dördüncü Kat; Teftiş Kontrol Tabakası: Bütün hizmeti (legal ve illegal) denetler. Bağlılık ve itaatte dereceye girenler buraya yükselebilir. Bu tabakaya girenler örgüte çocuk yaşta kazandırılanlardan seçilirler. Örgüte sonradan katılanlar genellikle bu katta ve daha üst düzeyde görevlendirilemezler.

Beşinci Kat; Organize Eden ve Yürüten Tabaka: Üst düzey gizlilik gerektirir. Birbirlerini çok az tanır. F.G. atar. Devletteki yapıyı organize edip yürüten tabakadır. Örgüt içinden bir evlilik yapanlar buraya yükselebilir.

Altıncı Kat; Has tabaka, F.G. ile alt tabakaların irtibatını sağlar. Örgüt içi görev değişiklikleri yapar, azillere bakar. F.G. atar.

Yedinci Kat; (Kurmay Tabaka), F.G.'e doğrudan bağlı atamasını yaptığı seçkin kesim, (Onyedili kişilik kurmaylardan oluşur) Bu tabakada yer alanlardan bazıları; Mustafa Özcan, Şerif Ali Tekalın, Mehmet Ali Şengül.

Bu tabakalar dışında bir de sempati besleyenlerden oluşan alt tabaka vardır. Sempati besleyen kimseler örgüt hiyerarşisi içinde yer almazlar. Örgüte karşı herhangi bir olumsuz düşünceleri yoktur. Örgütün bütün faaliyetlerini illegal bile olsa destekler. Örgütten talimat almazlar ve rapor vermezler. Örgüte zaman zaman maddi yardım yaparlar, devamlı olmamak şartıyla örgüt lehine bazı faaliyetlere de katılırlar. Bunlar örgütün iç yüzünü bilmeyen görünüşteki yüzünü gerçek sanan kimselerdir. Siyasetçi, sanatçı, yazar, gazeteci, akademisyen gibi bir çok alana yayılmış geniş bir sempatizan çevresi bulunan örgüt, zamanı geldiğinde ve en kritik anlarda bu tabandan yararlanarak lehine fiili durum oluşturmaktadır.

Bu yapının yedi katmanının en üstünde sözde “Fetullah Hoca Arşı“ yer almaktadır. Beşinci, altıncı ve yedinci katmanlar örgütü yöneten katmanlardır. Yedinci ve altıncı katmandakilerin örgütten kopmalarına kesinlikle izin verilmez. Altıncı katmandakiler, F.G.'in bildiği ve takip ettiği hayati hizmetler olarak tanımlanan işleri yaparlar. Beşinci katmanda ise çok nadir örgütten kopmalar olmuştur. Kopmalar mutlaka örgüt tarafından takip edilerek etkisiz hale getirilmiştir. Örgütü dördüncü katman bir arada tutar ve alt katmandakilerin teftiş ve kontrolünü yapar. Hizmet denen işleri ise ilk üç katmanda yer alanlar yürütmektedir.

2-) Yatay Yapılanma (Hücre Tipi Zincir Yapılanma):

FETÖ, örgütün deşifre olmaması ve devletin örgüt yapısını çözmekte zorlanması için ayrıca örgütü hücre tipinde yatay örgütlemiştir. Hücreler genellikle en fazla beş kişiden oluşmakta ve bir abla/abiye bağlı bağlı birimdir. Hücredeki kişi sayısı bazı kurumlar için üç ve bazı kurumlarda (TSK için) birebirdir. Ayrıca her hücre abi veya ablası da bir başka hücrede yer almaktadır. Örgüt, her bir lokması bir hücreden oluşan zincirler şeklinde üst imamlara bağlanmakta ve nihayet ülke kıta ve üst örgüt yöneticilerine bağlanmaktadır. Tanık ifadeleri ve örgütün içinde bulunan kişilerin beyanları ile örgütle ilgili elde edilen dokümanlarda bu durum açık olduğundan örgütün hücre sistemine göre yapılandığı konusu ittifakla kabul edilmektedir. Kamu kurumları içindeki yapılanma bir hücre ile başlayıp orada kadrolaşma sağlandıkça başka hücrelerin eklenmesiyle veya büyüyen hücre bölünerek yeni bir hücre oluşturulup sohbet grubu şeklinde yapılanmaktadır. Her bir hücreye sorumlu bir imam atanarak yapılanmanın genişlemesi sağlanmaktadır. Eğer kadrolarda örgüt mensubu çok fazla ise hücreler binlere, on binlere kadar artabilmektedir. Kuruma atanan üst sorumlu imam ise hücrelerin tamamından sorumlu olarak faaliyet yürütmektedir.

4. FETÖ/ PDY TERMİNOLOJİSİ

Örgüt, kendince bir terminoloji geliştirmiştir. Örgütü tam olarak anlayabilmek için bazı kavramların tanımlanması gerektiği değerlendirilmektedir:

- a. Cemaat, Camia, Hizmet Hareketi: Fetullah GÜLEN, örgütü hiç bir sıfatı veya ismi kullanmayı tercih etmemektedir. Bu grup kamuoyunda, “Fetullahçılar”, “Fetullah GÜLEN cemaati”, “camia”, “hizmet hareketi” şeklinde isimlendirilmektedir. Fetullah GÜLEN Örgütü, kendilerine eskiden “cemaat” derken yakın dönemde “camia”, “hizmet hareketi” gibi muğlak, isim olmayan ve kendilerini sempatik göstermeye çalışan bazı ibareler kullanmaktadır. Bu ifadeler karanlık bir amacın karanlık ilişkilerininin muğlak ifadesidir. Bir bakıma bu örgütlenme gerçekte isimsiz bir örgütlenmedir. “Örgüt”, Fetullah GÜLEN tarafından 1965 yılından itibaren oluşturulmaya başlanıp 1971 askerî muhtırası sonrası müstakil kimlik kazanıp dini, ekonomik, sosyal, siyasi örgütlenmenin adıdır. Bu teşkilat içerisindeki kişiler kendilerini, yukarıda da belirtildiği şekilde “camia” veya “hizmet hareketi” olarak da adlandırmaktadırlar. Hizmet hareketi, muğlak bir ifadedir. Hareketin ne hizmeti yaptığını ifade etmemektedir. Dileyen dilediği gibi bu ifadeyi kullanabilir ve istediği anlamı yükleyebilir. Hizmet hareketi ifadesi ile algı yönetimi kurgusu, amacın gizlenmesi, masum gösterilmesi çalışması hemen sezilmektedir. Fetullah GÜLEN ve örgütü, iddia ettikleri gibi, dini bir hizmetin yapılmasından oldukça uzaktır. Fetullahçı Terör Örgütü- Paralel Devlet Yapılanması Örgütü: Demokratik Hukuk Devletinin özelliklerini ortadan kaldırmak amacıyla kurulmuş en geniş ve en büyük katılımlı silâhlı terör örgütlenmesidir. Amaçlarını gerçekleştirmek için silâhlı terör örgütlerini kullanabilen- kiralayan, devletin silâhlı unsurlarını emelleri için kullanabilen, devlet kademelerindeki silâhlı güçler aracılığı ile operasyonel sonuçlar elde edebilen bir örgütlenmedir.
- b. Mahrem Yerler: Örgüt dilinde Askerî Okulları, GATA, TSK, Polis Kolejleri, Adalet Akademisi, Yargı Kurumları, Emniyet Genel Müdürlüğü, Milli İstihbarat Teşkilatını ve bazı özel kurumları (TİB, ÖSYM, TÜBİTAK) ifade eder. Özel mahrem yerler ise silâh bulunduran TSK, Emniyet, MİT'tir.
- c. Mahrem Hizmet: Mahrem yer sayılan devletin en önemli kurumlarında örgütün kendi hesabına yürüttüğü hizmete verilen isimdir. Mahrem hizmet örgüt adına kurumlarda kadrolaşma, abinin veya imamın emrine göre organize hareket etme ve örgüt amacına yönelik verilen görevleri ifa etmektir.
- d. İmam: Örgütün sorumlu yöneticisi olan erkek kişiyi ifade eder. Din bilgisine sahip olması aranmaz. Hiyerarşi içerisinde yer alan örgütün yöneticisi ve raporları toplayan emirleri veren kişidir. Kainat İmamı, Kıta İmamı, Ülke İmamı, Bölge İmamı, Şehir İmamı, Semt ve Mahalle İmamı, Kurum İmamı gibi bir çok değişik pozisyonu vardır.

- e. Tedbir: Fetullah GÜLEN soruşturma ve takibata uğramamak ve zarar görmemek için kendince bir görüş geliştirerek; yalan söylemeyi, inandığı ve olduğundan farklı görünmeyi, yaptığı bir işi başkasına yüklemeyi, dini emir ve yasaklarla kendini bağlı saymamayı, hukuku dolanmayı, ahlakî kural kabul etmemeyi çevresine öğreterek adına tedbir (takiye) demiştir. Ona göre, örgüte zarar gelmemesi için yalan söylemek, iftira etmek, hırsızlık yapmak, suç işlemek, dinen haram sayılan içki, kumar, fuhuş gibi günahları işlemek mubahtır. Onun verdiği emre göre “gerekirse Allah’ı bile inkar etmek” mümkündür. Kısaca örgütün işlediği her günah veya kusurun, ayıbın, suçun kılıfına tedbir denilmektedir.
- f. Işık Evi: Örgütün “hücre evi” ışık evleridir. Işık evleri, örgüte taban kazandırmak, yardım toplamak, çevreye hâkim olmak, zeki beyinleri işleyerek “altın nesil” oluşturmak için kurulmaktadır.
- g. Hususi evler: Büyükşehirlerde askeri ve polis okullarının bulunduğu ve bu hizmetlerin takip ve organize edildiği evlerdir. Mahrem hizmetlerin icra edildiği evlerdir.
- h. Hücre tipi yapılanma: Kamu kumrularında sayısı beş kişiyi geçmeyen bir örgüt abisine bağlı birimdir. Hiç bir hücre diğer bir hücreden haberdar değildir. Bu örgütlenme modelinin geliştirilmesinin sebebi, bir hücre açığa çıksa bile diğer hücrelerin faaliyetine devam ederek deşifre olmamalarını temin etmek içindir.
- i. Himmet: Örgütün finansmanı için toplanan gerekli ekonomik kaynak elde etmeye verilen isimdir. Örgütün kestiği vergidir. Kamu görevlileri maaşının bekar ise %15- 20, evli ise %10’unu himmet olarak ödemek zorundadır. Bu asgarî tutardır ve himmetin üst sınırı yoktur. Dileyen dilediği kadar, mesela maaşının tamamını himmet olarak verebilmektedir. Himmet değişik şekillerde alınmaktadır; Örgütün bedelsiz çalıştırması suretiyle emekten himmet (askerlik ödevi yerine), para toplayarak gelir elde etmesi suretiyle paradan himmet (vergi ödevi niteliğinde), yüklü ödeme alarak gelirden himmet (vergi benzeri), evlenme ve aile kurmayı geriye atarak örgüte çalışarak eşten himmet olmak üzere örgüte kaynak sağlanmaktadır.
- j. Kutsal Hoca Payı: Himmet olarak toplanan paranın %15’i Fetullah GÜLEN’in kutsal payı olarak ona yollanmaktadır. ABD ülkesindeki ona bağlı bir okul, kuruluş veya vakıf parayı alıp örgütün merkez giderlerine harcamakta, kalanı ise Fetullah GÜLEN’in ve imamların şahsî servetine dönüşmektedir.
- k. İstişare: Bir iş yapılmadan önce örgütün ilgili abisinin veya ablasının emrinde toplanıp karar verme ve icraya geçmek için yapılan örgütsel toplantıdır. Günlük, haftalık, aylık veya yıllık belli periyotta rutin yapılan örgüt hücre evi toplantısıdır. Üst yöneticilerden gelen emirlerin uygulanması için bir araya toplanmaya verilen isimdir.
- l. Tard: Emre uymamak, itaat dışına çıkmak veya disipline başkaldırmak, verilen görevi yapmamak suretiyle diğer şekillerde ikaza rağmen bunda devam eden ve örgüte tekrar kazandırılması mümkün olmayacağı anlaşılan ve hain ilan edilen kişinin örgütten kovulmasıdır. Bu kişilere zecr tokadı (şefkat tokadının tersidir) vurulur, üzeri çizilenlerden olur, hayatının kalanı zehredilir.
- m. Şefkat Tokadı: Örgüte göre, kötü iş yapan (genellikle abi veya ablanın talimatına uymakta ihmal gösteren) kişinin, Allah tarafından bir kötülükle ikaz ediliyormuş izlenimi oluşturularak (örgüt üyelerince kurgulanarak) cezalandırılmasıdır.
- n. Abi: Bir hücre evi ya da en küçük örgüt biriminin sorumlusudur. Ev abisi, yalnızca evin idaresinden mesuldür. Abilik, örgütte hocalık makamıdır. Hiyerarşiye göre üst tabaka belirler. Üyeler abiye itaat etmek mecburiyetindedir.
- o. Ablalık: Abiliğe paralel olarak kadın ve kızlar için ablalık makamı vardır.
- p. Sadakat Testi: Örgüte kazandırılan ve örgüt amaçlarına göre eğitilen bir üyenin aldığı örgütsel narkozun tesiri altında kıvama geldiğini, davaya adanmışlığını ve yeterince örgüte bağlanıp bağlanmadığını abi veya ablanın sınaması, teste tabi tutmasıdır. Örgüt üyesi, liderine koşulsuz itaat ediyorsa, örgütün amacını benimsemişse, baskı ve tehdit altında tutulduğu zaman yeterince dirençli ise sadakat testini geçmektedir. Sadakat testi örgüte bağlılığı ölçmektedir.
- q. Kafalama: Örgütle organik bağı olmayan bir kişinin, şirin görünerek örgüte bağlanması, sempatzan hale getirilmesi veya himmet vermeye razı hale gelmesidir.

- r. Parlatma: Örgüt çok iyi reklam ve imaj yapıcıdır. İsteddiği kişilerin reklamını yapıp bu kişiler üzerinden kendisine nema sağlamaktadır. Buna örgüt terminolojisinde parlatma denir. Bir makama atanması için kişinin önceden hazırlanıp onun adına mükemmel özgeçmiş oluşturma, atamayı yapacak kişiler nezdinde üstün özelliklerini değişik kişiler eliyle yaptırma, basın yayında övgüler yapma, kurum içinde atama öncesi o kişi hakkında olumlu dedikodu çıkarma, nihayet atanması için her türlü tavassut girişimi parlatmanın değişik şekilleridir.
- s. Mahrem Toplantı: Örgütün ilgili biriminin çok gizli tuttuğu ve üstten alınan bir emrin nasıl icra edileceğinin tespit edildiği ve görevlendirmelerin yapıldığı toplantılardır. Bu toplantıya örgüte çocukluğunda girenler katılabilir ama sonradan örgüte katılanlar alınmaz.
- t. Fetih, Fethetme, Fetih Okutma: Örgüt, kamu idarelerinde kadrolaşmaya fetih demektedir. Fetih okutma ise kamu idarelerine giriş için yapılan sınavlardan önce soruların elde edilerek öğrenci veya gençlere önce yemin ettirip, daha sonra cevaplarıyla birlikte çözdürülerek sınavı kazanmasını sağlamaktır. Örgüt, devleti ve kamu idarelerini ele geçirilmesi gereken bir düşman kalesi gibi görmektedir. Kadrolaşmayı ise fetih hareketi olarak kabul etmektedir.
- u. Altın Nesil: Fetullahçı öğretiyi benimseyen, örgüte ve öndere sadakatle itaat eden ve bu örgütün içinde yer alan kişilerin genel adıdır. “Beklenen nesil”, “kutsiler ordusu”, “muhabbet fedaileri”, “gönül erleri”, “ışık süvarileri” olarak da ifade edilmektedir.

5. TERÖR ÖRGÜTÜNÜN TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ İÇERİSİNDEKİ MAHREM NİTELİKLİ ÖRGÜTLENMESİ

5.1. MAHREM HİZMETLER ve MAHREM YAPI

Mahrem Hizmet: Devletin en kritik ve operasyonel birimlerine sızarak örgüt hesabına yürütülen hizmetleri ifade eder. Bu kurumlarda örgüt adına kadrolaşma, abinin veya imamın emrine göre organize hareket etme ve örgüt amacına yönelik verilen görevleri ifa etmektir.

Mahrem hizmetlerde terör örgütü lideri Fetullah GÜLEN veya örgütün üst yönetim katından gelen talimatlar, doğruluğunu veya akla uygunluğunu, dini, hukuki, ahlakiliğini sorgulamadan yerine getirecek, mutlak itaat ve teslimiyet gösteren, seçilmiş örgüt mensupları kullanılmaktadır. Genellikle çocuk yaşta örgüte kazandırılmış, örgütsel ideolojiye uygun olarak yetiştirilmiş şahıslar mahrem hizmetlerde kullanılmaktadır.

Mahrem yapı tarafından kontrol altında tutulan ve yönetilen TSK yapılanması, Emniyet ve MİT yapılanması ile birlikte örgütün Silahlı Kanadını oluşturmaktadır.

15 Temmuz Darbe Girişimi, örgütün mensupları sayesinde TSK'nın her türlü imkân ve silah gücünü gerektiğinde kendi halkına ve halkının iradesine karşı kullanmaktan çekinmeyeceğini açıkça göstermiştir.

Örgüt dilinde Mahrem Yerler:

- Bütün TSK (Askeri Liseler, Harp Okulları, GATA),
- Emniyet (Polis Kolejleri, Polis Akademisi),
- Yargı (Adalet Akademisi, Hakimler/Savcılar, HSYK),
- MİT,
- Mülkiye (Kaymakamlar/Valiler),
- Bazı özel kurumları (TİB, ÖSYM, TÜBİTAK) ifade eder.

Özel Hizmet Birimleri: TSK, YARGI, EMNİYET, MÜLKİYE, MİT gibi kurumlardaki yapılanmayı ifade eder. Örgüt asıl operasyonel gücünü bu birimlerden almıştır.

Örgütün gerek 17-25 Aralık öncesi ve sürecinde yapılan operasyonel faaliyetler, gerekse 15 Temmuz Darbe girişiminin planlama ve uygulaması Özel Hizmet Birimleri tarafından yürütülmüştür.

Özel Hizmet Birimlerinde hücrenel yapılanma söz konusudur. Bu birimlerin deşifre olmasını önlemek için uygulanan hücrenel yapılanmada bir örgüt mensubu en fazla bir üst sorumlusunu ve bir altında bulunan örgüt mensubunu tanımaktadır.

5.1.1.MAHREM YAPININ İŞLEYİŞİ

Örgüt için en önemli kurumlar olan TSK, Emniyet, MİT ve yargı organlarına yerleştirilecek öğrenciler Talebe İmamları tarafından belirlenir ve durumlarına göre sınıflandırılarak o yönde ders çalışmaları sağlanmaktadır.

Bu öğrenciler normal talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan evlere yerleştirilmektedir. Evlere yerleştirilen öğrencilere kod isim verilir ve özel derslere tabi tutulmaktadır.

Örgütün mahrem yapısı tarafından ele geçirilen Askeri Liselere Giriş ve Polis Koleji Giriş sınav soruları Talebe İmamları aracılığıyla bu okullar için hazırlanan öğrencilere ezberletilerek sınavlarda başarılı olmaları sağlanmaktadır.

Bu okullara giriş için yapılan çalışmaların boşa gitmemesi için öğrencilerin sağlık durumları önceden örgüt tarafından incelenmekte ve engel hali bulunmayanlar seçilmektedir. Her şeye rağmen sağlık raporunda bir sorun çıkması halinde ilgili hastanelerdeki Örgüt mensupları tarafından uygun raporun verilmesi sağlanmaktadır.

1985 yılında örgüte mensup bazı öğrencilerin Askeri Liselerden atılması üzerine örgüt tarafından strateji ve sistem değişikliğine gidilerek, Askeri Liselere ve Polis Koleji'ne yerleştirilen öğrencilerin, bu okullardaki öğrenimleri süresince de kendilerini bu okullara hazırlayan Talebe İmamı tarafından takibi sağlanmıştır.

Talebe İmamı sorumlu olduğu öğrenciyi on beş günde bir kez ziyaret etmekte, ziyaret gerçekleşmezse ikinci buluşmanın ne zaman ve nerede gerçekleşeceği mutlak surette belirlenmektedir. Bu görüşmelerle ilgili olarak kesinlikle cep telefonu kullanılmamaktadır. Sabit kontrollü hatlar vasıtası ile sorumlu Talebe İmamı (ABİSİ) tarafından öğrencilerin mesai saatleri dışında araması ile irtibatın sağlandığı görülmektedir.

15 Temmuz darbe girişimi sonrası TSK içerisindeki yapılanmaya yönelik yapılan operasyonlarda alınan ifadeler ve yapılan tespitlerde, örgütün TSK içerisinde farklı bir yapılanmaya gittiği, tamamen hücre tipi, birbirinden habersiz ve bağımsız üniteler oluşturulduğu, bu ünitelerin sivil abilerin/imamların sorumluluğunda üst düzey komutanlar (general, albay, yarbay, binbaşı), alt rütbede subaylar (teğmen, üsteğmen, yüzbaşı) ve astsubay gruplardan oluştuğu tespit edilmiştir.

5.1.2.BİRİM YAPILANMASI

Birim, FETÖ/PDY terör örgütünün askeri yapılanmasıdır. Her askeri kuvvetin (Kara, Hava, Deniz, Jandarma) başında bir sorumlunun bulunduğu, onların altında Türkiye'nin coğrafi bölgelerine göre ayarlanmış olan BÖLGE TEMSİLCİLERİ' nin yani bölge sorumluların bulunduğu, temsilcilerin altında MÜDÜRLERİN bulunduğu, duruma yani personel (öğrenci) sayısına göre müdürlerin sayısının da değiştiği, müdürlerin altında ise MÜDÜR YARDIMCILARININ bulunduğu, Müdür yardımcılarının altında ise ÖĞRETMENLERİN bulunduğu, bu şekilde isimlerin kullanılma amacının ise dikkat çekmemek için olduğu. Öğretmenlerin ise onların altında bulunan askeri personel ile ilgilendikleri, askeri personelin ortak adının "ÖĞRENCİ" olduğu. Örgütün eğitimlerini sağlamak, soruları ele geçirmek ve benzeri yöntemlerle orduya

sızdırdığı/sızdıracağı şahıslarla ilgili izlediği yol ve yöntemleri belirlediği, ordudan tasfiye edilmesi istenen yapılanma dışında bulunan ve karşıt görüşe sahip şahısların tespit ve tasfiye argümanlarını topladığı ve orduyu astsubay ve astsubaylıktan geçme subaylar vasıtasıyla kontrol altında tutmaya çalıştığı yapıdır.

5.1.3. BİRİM YAPILANMASI TERMİNOLOJİSİ

MÜDÜR (MD): İldeki askeri yapılanmasının sorumlusu olan, il imamı veya il Eğitim Danışmanı ile arasında herhangi bir bağ bulunmayan, doğrudan TEMSİLCİYE bağlı olan örgüt yöneticisini ifade eder.

MÜDÜR YARDIMCISI: Müdürün talimatlarını yerine getiren aynı zamanda yapı içerisinde faaliyet yürüten şahısların sorunlarını müdüre aktaran ve örgüt adına raporlama yapan kişiyi ifade eder.

BELGE ENFORMASYON YÖNETİCİSİ (BEY): Öğrencilerden (subaylar) öğretmenlere onlardan da Bilginlere aktarılan bilgilerden teyide muhtaç ve araştırılması gerekenlerin detaylı inceleme ve değerlendirmesini yapan kişidir.

BİLGİN: Yapı içerisinde müdür yardımcısı konumunda olan, fişleme ve bilişim işleri ile bizzat ilgilenen örgüt mensubunu ifade eder.

ÖĞRETMEN: Müdür yardımcılarına bağlı olarak askeri personel ve askeri öğrenciler ile sohbet toplantısı yapan, himmet toplayan ve askeri personel ve öğrencilerden sorumlu olan kişiyi ifade eder.

GEZİCİ: Birim/Bölge yapılanması içerisinde birim ile bölge arasındaki koordinasyonu sağlayan örgüt unsurları GEZİCİ olarak tabir edilirler. Askeri Okul/Polis Okulu öğrencileri ile ilgili olarak BİRİM BÖLGEDEN DÜZENLİ OLARAK RAPOR ALIR.

SERREHBER: Örgüte ait okul ve dersanelerde çalışan öğretmenlerden sorumlu kişiyi ifade eder.

EĞİTİM DANIŞMANI (ED): İllerde BÖLGE içerisinde yürütülen tüm faaliyetlerden sorumlu olan ve bu Maliyetleri yöneten kişiyi ifade eder.

SERDOKTOR: İllerde doktorlar ile görüşüp edindiği bilgileri E.D' lere raporlayan kişiyi ifade eder.

DOKTOR (Dr.): Örgüte mensup olan Askeri Okulları ve Polis Okullarını kazanmış olan öğrencileri örgüt adına öğretmenlik yapan kişiler üzerinden takip eden ve durumları hakkında rapor alan kişiyi ifade eder.

GÖZCÜ: Askeri lise ve harp okulundaki örgüt mensubu öğrenciler ile ilgilenen ve her on beş günde bir okul dışında buluşma yapan talebe abisine verilen isimdir.

ARAMA/TARAMA MESULÜ (ATM): Hem birimde hem de bölgede faaliyet yürüten ATM'ler örgüt mensuplarının üzerlerinde ve evlerinde suç unsuru oluşturabilecek örgütsel bilgi, belge, dijital materyal bulunup bulunmadığının tespitini yapan ve dijital cihazları formatlayarak delilleri ortadan kaldıran örgüt mensuplarıdır.

ATM (Arama Tarama Mesulü) tarafından alınan tedbirler aşağıdaki şekildedir. Buna göre;

- Bilgisayarlarda örgüt tarafından izah edilemeyecek bilgi bulundurulmaması,
- İletişimde kullanılan internet programları için muhakkak surette VPN kullanılması,
- Evde bandrolsüz kitap, cd bulunmamalı ve kitapları izahı mümkün kitaplar olmalı,
- Evde mutlaka bir zula olmalı ve kullanılan şahsi flash bellekler temiz tutulmalı,

- Mesaj/Whatsapp gibi programlara dikkat edilmeli,
- Evde veya arabada örgütsel doküman bulunmamalıdır.

Bu tedbirlerin alınıp alınmadığı ATM tarafından habersiz bir denetleme mekanizması içerisinde kontrol edilmektedir. Bilişim yatkınlığı olan Müdür, Müdür Yardımcısı ya da Öğretmen seviyesindeki herhangi bir birim görevlisi ATM olarak görevlendirilebilir.

L MESULLERİ: Asker ve polis yapılması düşünülen 8. ve 12. sınıf öğrencileri ilgilenen örgüt mensuplarıdır.

ÜMİT MESULÜ: Örgüt ile irtibatı zayıflayan örgüt mensubunun tekrar örgütle irtibatını sağlamakla görevli örgüt mensubudur.

İZDİVAÇ MESULÜ: Yapı içerisinde evlilikleri organize eden sorumludur.

5.1.4.BİRİMDE BİLGİN KAVRAMI

Bilgin; Türk Silahlı Kuvvetlerine sızdırılan örgüt mensupları vasıtasıyla örgüte karşı personelin fişleme bilgilerini temin eden ve bu bilgiler üzerinden örgüt mensuplarına yer/pozisyon açmak, örgüt karşıtlarını tasfiye etmek amacı ile isimsiz mektup, e-posta, twitter gibi yollarla TSK ve BİMER tarafından bilinir hale getirmek amacıyla çalışan bir örgüt mensubudur. Aynı zamanda BİLGİN denilen örgüt mensubu örgüt içinde kullanılan iletişim sistemlerinin güncel kullanım biçimi ve sosyal medya üzerinden algı oluşturma amacına yönelik olarak takip edilecek sosyal medya hesaplarını belirleme görevi de bilgin tarafından icra edilmektedir.

5.1.5.BİRİMDE DOKTOR/SERDOKTOR KAVRAMI

Sınavlarda Askeri Okulları ve Polis okullarını kazanan öğrenciler kazandıkları illerde ÖĞRETMEN denilen imamlar/abiler vasıtasıyla düzenli olarak ziyaret edilir. Bu öğrenciler hakkında derlenen bilgiler ve değerlendirmeler DOKTOR denilen görevlilere rapor edilir. DOKTOR kendisine raporlanan öğrencinin durumu ile ilgili olarak değerlendirmelerini yaparak örgütsel bağlılık seviyesini artırma, kopma noktasına gelenleri yeniden entegre etme ve örgütsel çerçevede tutma amacına yönelik olarak yapılması gerekenleri ÖĞRETMEN denilen imamlara bildirir. ÖĞRETMEN DOKTOR tarafından raporlanan duruma dayalı olarak Askeri Okul/Polis Okulu öğrencisine yönelik yaklaşımı ve örgütsel eğitimin ölçü ve biçimini belirler. Bu döngü ile ÖĞRENCİ/ÖĞRETMEN/DOKTOR arası iletişim sağlanmış olur.

Askeri okullara ve Polis Okullarına çok sayıda öğrenci kazandıran illerde Doktor sistemine eklenmiş bir SERDOKTORLUK kavramı bulunmaktadır. Öğrenci sayısına göre bir SERDOKTOR için görevlendirilmiş birden fazla DOKTOR bulunabilir. Ayrıca birden fazla SERDOKTOR üzerinden birden fazla DOKTOR ile koordinasyon da sağlanabilir. Bu durumda olan iller E.D (Eğitim Danışmanı) denilen kişiye bağlı olarak SERDOKTOR/DOKTOR/ÖĞRETMEN/ASKERİ ÖĞRENCİ ilişkilerini örgüt disiplini içerisinde hiyerarşik olarak yürütürler, Raporlanan hususlar aşağıdaki gibidir;

- Askeri Öğrenci/Polis Okulu Öğrencisinin irtibatları,
- Manevi durumları,
- Ahlaki Sorunları,
- Şahsi durumları,
- İrtibatı zayıflayanların örgüte yeniden kazandırılması.

Tüm ülkede sayısı 20 civarında bulunan GEZİCİLER denilen grup bu yolla yapılan raporlamaları yılda 2 defa bizzat gelerek BÖLGEYE ulaştırır. Bu sayede BÖLGE ile BİRİM arasındaki örgütsel döngü

GEZİCİLER üzerinden tamamlanmış ve örgüt mensubu askerlerin örgütsel durumları ve bu duruma dair sözde eğitim takvim ve içeriği belirlenmiş olur.

5.1.6.BİRİME ÖĞRETMEN SEÇİMİ

Birimler her yıl ihtiyaç duyulan öğretmen sayısını günceller ve temsilcilik üzerinden bölgede bulunan iller vasıtasıyla giderilir. Temsilcilik planlamada ihtiyaç duyulan öğretmen sayısını illere göre belirler ve iller bu sayıda öğretmeni tedarik ederek Temsilciliğe bildirir. İllerin temsilciliğe isim bildirememesi halinde Eğitim Danışmanı kadrosundan takviye edilir.

Birimde görevlendirilecek öğretmenlerle ilgili olarak aranan bazı koşullar aşağıdaki gibidir;

- Daha önce 03/L3 Seviyesinde Grup Abiliği Yapmış Olanlar.
- Sohbet edebilecek yetkinlikte olanlar.
- Para ve bayan konusunda zaafi olmayanlar.
- Kriz seviyesinde maddi ve manevi problemi olmayanlar,
- Yaş ve fiziksel olarak göreve uygun olan öğretmen adayları ile Birim Müdürleri mülakat yaparlar. Mülakat sonucuna göre belirlenen adayın birime alınmasına veya alınmamasına karar verilir.

5.1.7. BİRİMDE PERSONEL DEVRİ VE ID KAVRAMI

TSK atama döneminden sonra BİRİM yapılanması bulunan tüm iller örgüt mensuplarının atama yerlerini ve kıtalarına intikal tarihlerini tespit eder. Tayin olan personel hakkında illerin değerlendirmelerini içeren ID bilgileri Birim Müdürü tarafından TEMSİLCİLİK denilen ana merkeze yollanır.

Bilgiler burada tek bir havuzda toplanarak her bir örgüt mensubu askeri şahsın atandığı kıtanın birim müdürlerine gönderilir.

Müdür Yardımcıları bu yolla gelen askeri personel ile ID bilgileri üzerinden irtibat sağlayarak ÖĞRETMEN ile irtibatlandırır ve bu sayede personel devir işlemi gerçekleşmiş olur.

ID Örgüt mensubunun özlük dosyası gibidir. Örgüt mensubu ve eşine ait fişleme bilgileri 1/7 arası kategorize edilmektedir;

- Tam İtaatkâr
- Ara Sıra Faaliyetleri Aksatan
- Arada Sırada Gelen Ya da Gelmeyen
- Dost/Dost-Muhip
- Muhip/Müntesip (Başka Cemaat Mensubu)
- Müntesip/Sol-Ulusalcı
- Solcu/Alevi/Din Düşmanı veya Yapıyı Sevmeyen

Bu puanlama sistemine göre okuldaki tüm personel ve birim faaliyet alanı içerisinde bulunan tüm örgüt mensupları hakkında oluşturulan örgüt içi özlük dosyası atanan/tayin olan/yer değiştiren örgüt mensuplarının atandığı birime ulaştırılır.

Burada iki basamaklı bir değerlendirme söz konusudur. İlk basamak geldiği birimdeki notu ikinci basamak ise bulunduğu birimdeki not ifade eder.

Mesela 12 biçiminde özlük değerlendirmesi yapılmış bir örgüt mensubunun geldiği birimde TAM İTAATKÂR iken bulunduğu birimde “Ara Sıra Faaliyetleri Aksatan Örgüt Mensubu” olduğu anlaşılır.

Birimde 3 ve daha aşağı kategoriye indiği tespit olunan örgüt mensubu hakkında ÜMİT MESULLERİ tarafından yeniden örgüte entegre etme veya örgüt içi bağlılığı arttırmaya yönelik faaliyetler düzenlenerek örgütün eleman kaybının önüne geçmeye çalışılır.

Bu bilgiler ışığında TSK mensuplarının durumları mukayeseli olarak ortaya konulduktan sonra durumu 4-5-6-7 olarak değerlendirilenlerin tasfiye edilmesi, pasifize edilmesi sağlanarak 1-2-3 olarak değerlendirilen örgüt mensubu askeri personelin önünün açılması sağlanmaktadır. Kritik pozisyonda olan ve durumları 4-5-6-7 olarak kategorize edilmiş olanlar kurum resmi sicilleri bozdurulmak suretiyle sistem dışına itilmektedirler.

Birim denilen yapının TSK içerisindeki militanları vasıtası ile TSK personelinin tüm bilgilerine vakıf olduğu ve sicil dönemlerinde örgüt mensubu/eski örgüt mensubu yada örgüt mensubu olmayan tüm askeri personelin Genel Kurmay Başkanlığı tarafından online olarak verilen sicil notlarına müdahalesi ve belirlemesi söz konusu olmaktadır.

5.1.8.OKUYAN ÖĞRENCİ İD KAVRAMI

Örgüte mensup askeri öğrenci sayısının fazlalığı ve isim benzerliği nedeniyle örgüt mensubu askeri öğrencilerin karıştırılmaması için oluşturulmuş bir sistemdir. Birim Müdürleri tarafından oluşturulur. GEZİCİLER ve BİRİM tarafından bilinen bu bilgiler üzerinden örgüt mensubu askeri öğrenci ve sorumlu imamının kim olduğunun ve askeri öğrencinin örgüt bağlılığının ne durumda olduğunun tespit ve takibi sağlanır.

Örgüt mensubu askeri öğrencinin örgüte bağlılığını değerlendirme Ölçütü aşağıdaki gibidir;

5. Tam İtaat Kesin Sadakat Katılımı Aksatmayan Okuma Ve Dinlemesi İyi
4. İtaatkâr İyi Okuma İyi Dinleme Katılımda Zaman Zaman Aksama
3. Çok yetişmemiş Katılımı Seyrek
2. Artık Katılmayacağımı Abisine ve Arkadaşlarına Bildirmiş
1. Menfi

Bu ölçüte göre fişlenen örgüt mensubu askeri öğrenciler açısından ara değerlendirmeler de söz konusudur. Mesela 5-4 lük olma tespiti 5'lik bir askeri okul öğrencisi örgüt mensubunun 4 olma eğiliminde olduğuna işaret eder.

5.1.9.ÖRGÜT İÇİNDE EVLENME SİSTEMİ

Öğrencilerin doldurtulan izdivaç formları veya sohbet sırasında edinilen evlilik hakkındaki düşünceler silsile halinde müdürlere kadar ulaştırılmaktadır. Bu safhadan sonra sivil kanatta bulunan il abileri veya il ablaları ile yapılan toplantılarda dile getirilmekte ve örgüt tarafından birbirine uygun olduğu düşünölen adaylar tanıştırılmaktadır.

Evlenmek isteyen kişiler eğer yapı içerisinden evlenir ise ve bunu kendi isteği ile kabul ederse bunun o kişi (askeri personel) için çok önemli olduğu ve referans olarak kabul edildiği vurgulanır. Örgüt mensubu bir askeri personelin ancak yapı içerisinden evlenirse kariyeri ile ilgili gireceği sınavlarda referans olunduğu, aksi durumda derecesinin düştüğü ve muadili başka kişiler var ise onların tercih edildiği, örgüt için örgüt içinden evlenmenin çok önemli bir ölçüt olduğu anlaşılmıştır.

5.1.10.BİRİMDE İLETİŞİM

TELEFON NUMARASI ŞİFRELEME: İlk zamanlarda kontrollü telefondan cep telefonu aranarak kurulan iletişimde rehber kayıtlı telefonlar aşağıda belirtilen yöntemlerle şifrelendiği görülmektedir;

-Doksan Dokuza Tamamlama: Kayıtlı telefon numarasının son iki rakamını 99 sayısından çıkararak ortaya çıkan rakamı yazmak. Mesela son iki rakamı 01 olan telefonu 98 ya da 23 olan telefonu 76 olarak kaydetmek gibi bir şifreleme yöntemidir. Bu rehber kayıtlı numara için yapılabildiği gibi not alman kâğıtlardaki numaralar için de yapılabilmektedir.

-Sondan Dördüncüyü Dört Arttırma: Telefon numarasının sonran dördüncü rakamına dört eklenerek kaydedilmesidir. 0 555 444 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 505 444 02 44 olarak kaydedilir.

-Sondan İkinci Ve Dördüncü Rakamı Yer Değiştirme: Telefon numarasının sonran ikinci ve dördüncü rakamların yerlerinin değiştirilmesi yöntemidir. 0 555 444 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0 505 444 42 64 olarak kaydedilir.

- Telefon Numarasını Oluşturan Rakamlara 1 Ekleme 1 Çıkarma: Telefon numarasını oluşturman rakamlara operatör kodundan sonra gelen rakamlara soldan başlayarak sıra ile 1 ekleyerek 1 çıkartarak kaydedilmesi yöntemidir. 0 555 444 62 44 numaralı telefon kaydedilirken 0555 535 53 35 olarak kaydedilir.

TELEFON WİFİSİ İLE İLETİŞİM: FETÖ yapılanması içerisinde üst konumda bulunan örgüt mensupları tarafından kendilerine bağlı bulunan asker şahıslara internete bağlanabilme özelliği olan bir telefon verildiği, bu telefon içerisinde sim kart bulunmadığı, iletişim kurmak için telefona sahip olan şahsın halka açık alışveriş merkezi, kafe, restoran gibi yerlerde internete bağlandığı, bu sayede önceden telefona yüklenen BYLOCK, COVER-ME, TİC-TOC, KAKAO TALK vb. programlar üzerinden önceden gönderilen mesajların iletiminin sağlanarak örgütsel iletişimin sağlandığı anlaşılmıştır.

Yukarıda sayılan yöntemleri kullanan örgüt mensupları kendilerine bağlı askerlerin telefon numaralarını telefonlarına farklı isimler ile veya not kâğıtlarına yukarıda anlatıldığı şekilde şifreli olarak kaydettikleri, iletişim kurmak istedikleri zamanlarda ise halka açık yerlerde bulunan sabit kontrollü hatlar vasıtası ile mesai saatleri içerisinde veya dışında arayarak birbirleri ile irtibat kurdukları anlaşılmaktadır.

5.2. TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİNDEKİ ÖRGÜTLENME

5.2.1. CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞIMIZ TESPİTLERİ

Ülkemiz genelinde terör örgütüne yönelik yürütülen çalışmalar neticesinde; örgüt elebaşı F.G.'in liderliğinde oluşturulan terör örgütünün lideri, yöneticileri ve üyelerinin devlet otoritesini illegal yöntemler kullanarak ele geçirmek amacına yönelik olarak ortak bir iradeye dayalı, devamlılık arz eden, planlı ve disiplinli bir oluşum içerisine girmiş oldukları, örgütün yıllardan beri gelen süreçte devlet mekanizmasını adeta bir ahtapot gibi sardığı, özellikle Silahlı Kuvvetler, Emniyet, Yargı gibi hassas ve kritik görülen kurumlarda örgütlenirken gizlilik esasına azami ölçüde riayet edildiği ve her birinin diğerini tanımadığı ancak yöneticilerden gelen talimatla aynı anda harekete geçebilen hücre tipi örgütlenme şeklinde faaliyet yürütüldüğü, aralarında güçlü ve hiyerarşik bir yapılanmanın mevcut olduğu, örgütün genel yapılanmasının, Kâinat İmamı, Kıta (Coğrafi Bölge) İmamları, Ülke İmamları, Eyalet (Bölge) İmamları, İl İmamları, Küçük İl Bölge İmamları (Sadece Büyük Şehirlerde), İlçe İmamları, Semt İmamları, Mahalle İmamları, Ev İmamları olmak üzere hiyerarşik bir şekilde sıralanmış örgütsel, gizli ve hiyerarşik bir yapılanma ile oluşturulduğu, devlet bürokrasisinin her bir kısmından sorumlu, belirli bir sayıda olmayan imamlar olduğu, yine bunun dışında nihai amaçlarına ulaşmak için örgütün devlet bürokrasisi içerisine sızmaya çalıştığı kısımlarının en kritik öneme sahip olan; Yargı, Türk Silahlı Kuvvetleri, Emniyet, Maliye, Sağlık Bakanlığı (Doktorlar), Kamu mühendisleri, İçişleri Bakanlığı gibi kurumlar olduğu, bu kurumların sorumlusu yani

imamı örgüt yapılanmasındaki diğer eyalet ve bölge imamları gibi bölge imamlarından bağımsız olarak doğrudan terör örgütü lideri F.G.'e bağlı oldukları, talimatı da ondan aldıkları, örgütün devlet bürokrasisine sızmış "şakirt" tabir edilen hâkim, savcı, asker gibi kamu görevlisi görünümündeki üyelerinin kriminal denilebilecek suç konusu faaliyetlerinin bu talimatlar üzerine gerçekleştirdiği, kamu bürokrasisine sızma konusundaki F.G.'in bizzat talimat verdiği, elebaşı F.G.'in 17/25 Aralık 2013 döneminden bu yana örgüte müzahir internet ve yayın organları üzerinden yapmış olduğu dini sohbet görünümlü konuşmalarında kamu bürokrasisi içerisine de sızmış örgüt tabanına şifreli olarak mesajlar verdiği,

Örgüt içerisinde askerlerden sorumlu murakıp ekip olarak adlandırılan yapılanmanın bulunduğu, konuya ilişkin alınan ifadelerde; F.G.'in 1999 yılında ABD'ye gittiği tarihe kadar mezun olan askeri öğrencilerin mezuniyet töreni sonrası 3'lü 4'lü gruplar halinde F.G.'in özel odasına geldikleri, kılıçlarından birkaç tanesini veya yaptıkları bir hediyeyi F.G.'e sundukları, F.G.'nin de onlara pahalı bir saat ya da kalem gibi hediyeler verdiği, rütbelerini kendi eliyle takıp dua ettiği şeklinde hususların yer aldığı, F.G.'in seremoniyle rütbelerini taktığı askerlerin içinden tespit edilebilenlerden örnek olarak Murat Şirzayi'nin darbe girişimi tarihinde kritik bir görev olan Deniz Kuvvetleri Komutanlığı İstihbarat Başkanı olarak Tuğamiral rütbesiyle görev yaptığı, darbeci askeri kanat tarafından hazırlanan sözde atama listesine göre darbe sonrası dönem için görevinin devamına karar verildiği, İhsan Bakar'ın ise Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Harekât ve Eğitim Daire Başkanı olarak aynı rütbede görev yaptığı, söz konusu listeye göre görevinin devamına karar verildiği, her iki şahsın da Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan darbe girişimi soruşturması kapsamında tutuklandıkları anlaşılmıştır.

Yukarıda da bahsedildiği gibi terör örgütünün Jandarma Yapılanmasının ilk kez ve somut olarak deşifre edilebilmesinde etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanarak büyük katkı sağlayan şüpheliler Özgür Birdal'ın 01/09/2016 ve Murat Baki'nin 05/03/2016 tarihlerinde Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2016/88650 sayılı soruşturması kapsamında alınan ifadelerinde FETÖ/PDY yapılanmasında İstanbul ili Anadolu Yakası Jandarma teşkilatından sorumlu, örgüt içerisinde "Müdür Yardımcısı" olarak tabir edilen görevde bulunmakta iken İstanbul TEM Şube Müdürlüğü görevlilerince yakalanarak etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanmaya karar verdiklerini, konumları ve her hücrenin birbirini mümkün olduğunca tanımadığı hücresel sistemle örgütlenme modeli benimseyen örgüt hakkında bildiklerini anlattıklarını, örgüt içerisinde kendilerinin üst hiyerarşisinde yer alan "müdür" ve Marmara bölgesindeki tüm Jandarma personelinin sorumlusu konumundaki "bölge temsilcisi" olarak tabir edilen şahısların sıklıkla örgüt lideri F.G.'in yaşadığı Amerika Birleşik Devletleri ülkesine gittiklerini, zaman zaman oradan getirdikleri ve örgüt liderinin kendilerine verdiğini söyledikleri 100, 50, 20 ABD Doları kağıt paraları bozdurarak alt hiyerarşilerinde yer alan "öğretmen" ve "öğrenci" tabir edilen asker şahıslara vermelerini istediklerini, kendilerinin de verilen banknotları döviz büroları aracılığıyla genellikle daha çok şahsa dağıtmak için (1)'er dolarlık banknotlar halinde bozdurup dağıttıklarını, piyasada bazen (1) dolarlık kağıt para bulamadıkları zamanlarda (1) doları alıp geriye kalanı 5,10 veya 20 ABD doları şeklinde banknot halinde getirip dağıttıklarını, paraları dağıtımdaki amacın F.G.'in verdiği paraların üstlerinin söylediklerine göre "bereket" ve "hatıra" olduğuna inanılmasından dolayı örgüt mensuplarının bağlılık ve minnet duymasını sağlamak olduğunu, paraların bir nevi F.G. ile ona bağlılık duyanların, bu duygularının sembolü olduğunu, yine paraların kaynağının Bediüzzaman Said Nursi'nin yazmış olduğu eserlerin telif hakkı sahiplerinden olan F.G.'in elde ettiği telif gelirleri olduğunun örgüt içerisinde sıkça dillendirilen bir husus olduğunu beyan ettikleri, bu şekilde örgütün Silahlı Kuvvetlere ayrı bir önem atfettiği, ayrıca bu durumun nedeninin de darbe girişiminde yaşanan olaylardan açık bir şekilde anlaşılmıştır.

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen 2016/88650 sayılı soruşturma kapsamında darbe girişimine iştirak eden ve yakalanıp ifadeleri alınan Jandarma astsubay personellerden şüpheliler Mustafa ÖZYURT ve Muhammed ALİKO'nun 15/08/2016 tarihinde İstanbul TEM Şube Müdürlüğü'nde alınan beyanlarından kendilerinin terör örgütünün sözde Jandarma teşkilatı yapılanmasında örgütsel isimlendirmeye "öğrenci" tabir edilen şekilde en alt seviyede faaliyet gösterdikleri, kendilerinin "öğretmen" sivil şahıslara bağlı olduklarının anlaşılması üzerine kendilerine yaptırılan yer gösterme işlemi neticesinde Asım (K) Evren PEHLİVAN ve Baki (K) Reşat ŞAHİN isimli "öğretmen" tabir edilen sivil şahıslar yakalanmış, bu şahısların

beyanlarından ise bir üstleri konumundaki "müdür yardımcısı" tabir edilen şüpheli Özgür Birdal'a ulaşılmıştır. Adı geçen şüpheli etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanmak istediğini beyan ederek örgütün bu alandaki yapılanmasını ve yapılanmanın darbe girişimi faaliyetlerini deşifre eden nitelikte açıklamalarda bulunmuştur. Yine örgütsel olarak aynı konumdaki, kolluk birimlerince yakalanan şüpheli Murat Baki ve darbe girişiminden önce örgüt içerisinde faaliyet yürüten, girişimden sonra kendiliğinden İstanbul TEM Şube Müdürlüğü'ne teslim olan şüpheli Hayri Güzel'in de örgütün bu yapılanmasını deşifre eden açıklamalarda buldukları anlaşılmıştır.

Buna göre terör örgütünün sözde Jandarma Teşkilatı yapılanmasının temel olarak yapısı irdelendiğinde, en alt kademesinde "öğrenci" tabir edilen asker şahısların yer aldığı, bir üstünde ise hiyerarşik silsile yoluyla "öğretmen" sivil şahısların yer aldığı, her öğrenciden bir öğretmenin sorumlu olduğu, öğretmenlerin bir üstünde "müdür yardımcı"larının yer aldığı, her iki öğretmenin bir müdür yardımcısına bağlı olduğu, müdür yardımcılarının örgütün hücre tipi teşkilatlanması nedeniyle sayısının itirafçı tarafından da bilinmediği, müdür yardımcısının bir üstünde "müdür"lerin yer aldığı, İstanbul ilinin müdürlük görevi için coğrafi olarak Anadolu ve Avrupa Yakası ile Silivri bölgeleri olarak bölündüğü (Silivri ilçesinde Cezaevleri kampüsü bulunduğundan bu yerde çok sayıda jandarma personelinin görev yapmakta olduğu, İlçe jandarma ve cezaevleri kampüsündeki görevliler dahil 400'e yakın jandarma personeli bulunduğundan müstakil olarak müdürlük pozisyonu ihdas edildiği), Silivri müdürünün Trakya bölgesindeki dört müdür yardımcısından sorumlu olduğu, yine teknik ve özel işler için ihdas edilen Arama Tarama Sorumlusu, Bilgi İşlem Sorumlusu, İzdivaççı ve Ümitçilerin diğer müdürlerden bağımsız ve ayrı bir "müdürlük" olarak, bu seviyede faaliyet gösterdikleri, Trakya bölgesinde faaliyet gösteren tüm müdürlerin "Marmara Bölge İmamı (Temsilcisi)"na, ülkedeki tüm bölge imamlarının da "Jandarma Kuvvet İmamı"na bağlı oldukları tespit edilmiştir.

Bir devlet okulunda öğretmenlik yapan itirafçı şüpheli Özgür Birdal'ın Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2016/88650 sayılı soruşturma dosyası kapsamında 19/08/2016 ve 01/09/2016 tarihli ifadelerinde alınan ifadelerinde özetle;

"Yapılanma içerisinde İstanbul ilindeki Jandarma teşkilatından sorumlu müdür yardımcılardan biri olarak görev yaptığını, alt hiyerarşisinde Asım (K) Evren PEHLİVAN ve Baki (K) Reşat ŞAHİN " öğretmen" tabir edilen görevde faaliyet gösterdiklerini, kendilerinin sorumlu olduğu birer jandarma personeli olduğunu, üst hiyerarşisinde ise İstanbul Jandarma teşkilatının Anadolu yakası bölümünden sorumlu, halen bir özel bankanın Şube Müdürlüğü yapan ve örgüt içerisinde "müdür" tabir edilen görevi yürüten Erkan (K) isimli şahsın bulunduğunu, kendisinin gerçek ismini örgütsel işleyişte azami ölçüde gizliliğe riayet olması nedeniyle bilmediğini, şahsın gerektiği zamanda kendisiyle tabletinde yüklü "Tango" programı vasıtasıyla iletişim kurduğunu, örgütün Avrupa yakasından sorumlu müdürünü ise yine gizliliğe riayet gerekçesiyle bilmediğini, bu konularda herhangi bir sorgulamanın da yapılmadığını, darbeye teşebbüs edildiği 15/07/2016 tarihinden 1,5-2 ay kadar önce Erkan (K)'un görevini Kerim (K)'in üstlendiğini, 2010 yılında İstanbul'a atandığında ilk tanıdığı " müdür" görevindeki kişinin ise Kenan (K) olduğunu, hali hazırda müdürlük görevi yapan Erkan (K)'un üst hiyerarşisinde Marmara bölgesindeki tüm Jandarma personeli ile bunların üst hiyerarşisindeki sivil şahıslardan sorumlu Marmara bölge Temsilcisi Fatih (K)'un bulunduğunu, Fatih (K)'un bir üst hiyerarşisinde ise yine aynı Fatih (K) isimli Türkiye genelinde Jandarma personelinden sorumlu "Jandarma Kuvvet İmamı" bulunduğunu, Jandarma Kuvvet İmamının Ankara ilinde bulunduğunu ve çalışmadığını, görevinin yalnızca bu iş olduğunu,

Ayrıca yine Ankara ilinde bulunan Münir (K) isimli şahıstan da bahsetmek istediğini, şahsın herhangi bir iş yapmamakta ve Ankara yeni mahalle İlçesinde Lalegül kavşağı olarak bilinen İl Jandarma Komutanlığı yanındaki kavşaktan Ulus istikametine doğru yaklaşık 200 metre solda yer alan adında "eğitim" kelimesi geçen ve adım tam olarak bilmediğim 3-4 katlı bir apartmanın dairesinde bulunan demek binasında takıldığını, söz konusu dernek binasını en son 2012 yılı içerisinde tam olarak hatırlayamadığı bir tarihte gördüğünü, 17 Aralık 2013 sonrası yaşanan gelişmeler nedeniyle faal olmadığını düşündüğünü, Münir (K)'un, Fatih (K) gibi bölge temsilcisi seviyesinde birisi olup kuvvet imamına bağlı faaliyet

yürüttüğünü, tarifini verdiği dernek binasında Ankara Beytepe'de bulunan Jandarma Astsubay okulundan mezun olan örgüte mensup jandarma personeli ilk atandıkları görev yerleri belli olduktan sonra gelip atandıkları bölgelere göre bağlı oldukları müdür yardımcısı pozisyonunda örgüt üyeleriyle tanıştıklarını, personelin her 30 Ağustos'da okullarından mezun olmadan önce Ağustos ayları içerisinde bu tanışma toplantılarının "devir teslim" adı altında yapılmakta olduğunu, kendisinin de 2012 yılında bu toplantılara katıldığını, toplantılara yalnızca müdür ve müdür yardımcılarının katıldığını, Yapılanmanın hücre hücre sistemle ve azami gizlilik kuralına riayetle faaliyet yürüttüğünden İstanbul ilinde tam olarak kaç tane müdür yardımcısı bulunduğunu bilmediğini, yalnızca öğretmen pozisyonundaki iki şahıstan ve bunların altındaki birer personelden sorumlu olduğunu, yapılanmaya mensup jandarma personelinin sayısını da tam olarak bilemediğini,

Kullandığı kod ismini 2010 yılında ilişki kurduğu Kenan (K) isimli müdürün verdiği, kod isimlerinin üst kademedeki mensuplarca verildiğini, ayrıca bizzat Fetullah GÜLEN'in verdiği yönünde de duyduğu kadarıyla bir rivayet bulunduğunu,

Yine Marmara bölge Temsilciği yapan Fatih (K)'a bağlı izdivaççılık görevini yapan Vehbi (K) isimli şahıs, ATM olarak kısaca ifade edilen ve müdür seviyesindeki Arama Tarama sorumlusu, Ümitçi olarak tabir edilen şahıs, BİM olarak kısaca ifade edilen ve müdür seviyesindeki bilgi işlem sorumlusu bulunduğunu,

İzdivaççılar'ın Jandarma personeline yine yapılanmaya mensup olan bayanlar bulup evlendirmekle görevli olduğunu, izdivaççı kendisine göre uygun birini bulduğunda bayan şahsı jandarma personeli ile tanıştırdığını, personel ve bayan uygun görürlerse evlendiklerini, bu konuda zorlama bulunmadığını, yapılanma dışı bayanla evlenen kişinin şakirtlik derecesi düşürülmekte ve hoş karşılanmadığını, personelin şakirtlik derecesinin aynı zamanda eşinin şakirtlik derecesine bağlı olduğunu, örgüt içerisinde "eşiniz kadar şakirtsiniz" klişesi olduğunu, şakirtlik derecesinin 1'den 52'e kadar olup derecelenmenin bu şekilde yapıldığını,

Atm (Arama Tarama) sorumlusunun adını bilmediğini, görevinin mensupların kullandığı dijital malzemelerdeki mensuplar arası iletişimi sağlayan "shu, Tango, bylock" gibi programları yükleme, cihazları yeri geldiğinde formatlama olduğunu, kendisinin müdür seviyesinde olup müdür yardımcılarının bağlı olduğu müdürlerle muhatap olmakta ve düzenli olarak toplantılara katıldığını, ATM'cilerin merkezinin Ankara ilinde olduğunu, belirli periyotlarla tüm ATM'cilerin Ankara ilinde bilmediğim yerde toplandıklarını, yeni gelişmelere göre sistem ve program geliştirdiklerini, yapılanma içerisinde şuanda güncel olarak tango vasıtasıyla iletişim sağlandığını, 2015 yılı içerisinde kamuoyunda sıkça dillendirilen bylock programının kullanımının bittiğini,

BİM (Bilgi İşlem) sorumlusunun kod adının Saim olduğunu, Başakşehir'de bir devlet okulunda öğretmen olduğunu bildiğini, BİM sorumlusunun en kritik görevi icra ettiğini, bilgisayardan çok iyi andıklarını ve her türlü diskriminasyon (karalama kötülleme anlamında) faaliyetlerini yapmakta ve organize etmekte olduklarını, temsilcinin bilgisi ve izni olmadan hiçbir faaliyette bulunmadıklarını, örneğin sahte ihbar mektupları tanzim ederek bunları evlerinde veya ofislerinde bulunan yazıcılarda hazırlayıp gönderdiklerini, bunları hazırlarken genelde eldiven kullandıklarını, hazırlanan mektupları tanzim ederek bunları evlerinde veya ofislerinde bulunan yazıcılarda hazırlayıp gönderdiklerini, bunları hazırlarken genelde eldiven kullandıklarını, hazırlanan mektupları göndermek için evlerinde, ofislerinde bol miktarda posta pulu bulundurduklarını, mesela menfi tabir edilen bir jandarma personeli hakkında yani cemaatten olmayan birisi hakkında Jandarma Genel Komutanlığına sahte ihbar mektubu gönderme işinin bu kişiler tarafından organize edildiğini, gönderici ismi olmayan bu mektupların aynı zamanda BİMER üzerinden de gönderildiğini, Dailymotion (internet video paylaşım sitesi) veya Youtube üzerinden açılan hesaplarla menfi olarak tabir edilen jandarma personeli hakkında diskriminasyon faaliyetleri yaptıklarını, cemaatten olan sicil verme yetkisi olan rütbeli personelin menfi olarak tabir edilen jandarma personelinin sicilini bozma ve bunların nasıl yapılacağı konusunda sicil dönemlerinde listeler hazırlandığını, askeri personelin her yıl askeri hastanelerden alması zorunlu olan tam teşekküllü sağlık raporu alma dönemlerinde yine menfi olarak

tabir edilen jandarma personelinin GATA veya diğer askeri hastaneler de görev yapan cemaatin doktorları aracılığıyla ilgili kişilerin ekarte edildiğini, tüm bu işlerin bölge temsilcinin bilgisi dahilinde yapıldığını, BİM'in aynı zamanda FETÖ/PDY terör örgütü dışında olan askeri personelle alakalı olarak FETÖ/PDY içerisinde olmamasına rağmen "bu fetöcü" diyerek sulandırma tabir edilen eylemleri de yaparak organize ettiklerini, bunların özellikle 17/25 Aralık 2013 tarihinden sonra daha da hız kazandığını, bu yapı ile hiçbir bağı olmayanların FETÖ'cü olarak lanse edilip haklarında işlem yapılmasını sağladıklarını, mesela İstanbul'un çeşitli yerlerinde bulunan cemaate bağlı olmamasına rağmen sırf işlem yapılsın, kapatılsın, ekarte edilsin diye birçok yurt, dernek ve kişi hakkında "fetöcü" diye sahte ihbarlar yapıldığını, BİM olarak tabir edilen birimin Marmara Bölge Temsilciliğindeki sorumlusunun Saim (K) Halit ÖZER (Terör örgütünün Jandarma Yapılanmasında Marmara Bölgesi Temsilcisine doğrudan bağlı olarak örgütsel tabirle "Bilgi İşlem Sorumlusu (BİM)" tabir edilen ve "Müdürlük" seviyesine eş değer olan konumda faaliyet yürüttüğü, örgütteki en önemli ve kritik görevlerden birinin BİM olduğu. BİM'lerin örgütün amaç, çıkar ve menfaatlerine aykırı gördükleri şahıslara ilişkin sahte-yalan ihbar mektupları düzenleme, bunları buldukları konumdan veya görevden indirme faaliyetleri gibi yasadışı, kumpasları yönetme işlevlerinin olduğu, bilgisayar ve işletim sistemlerinin uzmanlık alanları olduğu, kod isminin "Serhat" olduğu ve Başakşehir İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünde görev yaptığı tespit edilmiş, tüm aramalara rağmen yakalanamadığından hakkında İstanbul 7. Sulh Ceza Hakimliğinin 13.10.2016 tarih ve 2016/4895 D.İş sayılı kararına istinaden yakalama emri düzenlenmiştir) olduğunu, bu kişiyi birkaç kez Bahçelievler Yayla'daki ofiste gördüğünü,

Ümitçilerin müdür seviyesinde olup direkt temsilciye bağlı olarak çalıştıklarını, her bölge temsilciliğinin bir adet ümitçisi bulunduğunu, bu kişilerin altında ihtiyaca göre Müdür Yardımcılıkları ihdas edildiğini, müdür yardımcılarının altında da yine aynı şekilde öğretmen tabir edilen sivil kişiler bulunduğunu, bu müdürlüğün kuruluş amacının; daha önceleri irtibat, himmet, izdivaç vb. konularda sıkıntı çıkartan askeri personelin tekrardan geri kazanılması olduğunu, örneğin; düzenli gelip gitmeyen, telefonlara bakmayan yani derecesi düşen askeri personelin tekrardan kazanılması ve genel yapıya monte edilmesi için ilgili personelin düğünü, doğum günü, çocuğunun dünyaya gelmesi gibi özel günlerinde mutlaka ümitçilerin ilgili kişiye ulaştığını ve hediyeler (çeyrek, yarım altın vb.) verdiklerini, bu müdürlüğün normal yapının dışında bağımsız hareket ettiğini, sadece bölge temsilcisine karşı sorumlu olduğunu, ümitçilerin görüştüğü bu formattaki personelin belirli bir süre takip edildikten sonra derece yönü ile mesafe kat ederse (himmət vermeye başlarsa, düzenli gelip gitmeye başlarsa) bölge temsilcisinin onayı alındıktan sonra normal yapıya monte edildiğini, derecelerin "51,52,53,54,55" şeklinde tasnif edildiğini, örneğin 51'lik bir kişinin artık normal yapıya devredilebilir, belirli bir süre ilgilenme yapıldıktan sonra ilgili personel hala görüşmek istemiyor ise bu personelin takibinin sonlandırıldığını, alkol, karı-kız gibi arızaları var olan personelin ise "tefessüh etmiş" diye tabir edildiğini ve takibi sonlandırıldığını, Marmara Bölge Temsilciliğinde Ümitçi sıfatıyla sorumlu olan kişinin Hasbi (K) olduğunu,

Yapılanmanın veri toplama ve iletişimde kullanılan sistemlerine değinilecek olursa;

Bu konuda MSDOS tabanlı Win1 ve Win2 isimli işletim sistemleri bulunduğunu, görev yapan yapılanmaya mensup şahısların Harddiskleri bulunmayan bilgisayar ve tabletleri kullandığını, programların microsd tabir edilen ufak kartlar ile her bilgisayara taşınabildiğini ve herhangi bir polis baskını anında kolaylıkla yok edilebildiğini, genellikle 64GB kapasitesinde olup cihaz kapalı iken takılıp açma düğmesine basıldığında öncelikle şifre girildiğini, şifre girildikten sonra normal windows açılmış gibi ekran geldiğini ve masaüstüne win1 ve win2 isimli iki ikon çıktığını, Win1'e tıklanıldığında içerisinde "personel" ve "katalog" isimli iki tane klasör çıktığını, Katalog klasörünü kullanan mensubun görev alanına göre kendisine bağlı olduğu personel listesi çıktığını, örneğin, Anadolu yakası müdürü ise Anadolu yakasında görev yapan personelin isim, çalıştığı birlik, eş, çocuk bilgileri, ikametgah adresi, telefonu, aracı var ise plakası gibi bilgiler çıktığını, Personel klasörü ise kullanan mensubun kendisine bağlı alt hiyerarşide bulunan sivil yapılanma mensuplarının aynı şekildeki bilgilerine ilişkin olduğunu, örneğin; müdür görevindeki biri kullanıyorsa kendisine bağlı müdür yardımcıları ile öğretmen pozisyonundaki personel bilgilerinin

mevcudiyetinin söz konusu olduğunu, söz konusu işletim programların müdürler ve üst hiyerarşisindeki pozisyonlarını belirttiği şahısların kullandığını,

Sınav sorularının önceden verilmesi konusunda ise;

2000 yılından 2015 yıllarına kadar Jandarma personelinin yükselme sınavları yani uzman çavuşluktan astsubaylığa, astsubaylıktan subaylığa ve tüm ihtisas sınavlarının sorularının dijital ortamda bölge temsilciliklerine geldiğini, 2013 yılından sonra soruların dijital olarak gelmeyip listeler üzerinden Ankara Jandarma Beytepe Okullar Komutanlığında sınav komisyonları tarafından tespit edildiğini, kariyer planlamasına göre yapının uygun gördüğü ilgili personelin bölge temsilciliklerinin onayıyla tespit edildikten sonra bu şahıslara 2013 yılına kadar sınav sorularının verildiğini, tespit edilen uygun adayın müdür veya müdür yardımcısının evinde veya personelin kendi evinde bilgisayar ortamında bir yemin metni okutulup verildiğini, yapı içerisinde bu işin adına "Fetih Okuma" denildiğini, fetih okunan veya okunacak olan personel yapı içerisindeki derecesine göre tespit edildiğini, sınavlarda başarılı olması istenilen yani seçilen personelin listelerinin bölge temsilcisinin onayıyla Ankara'daki okullardan sorumlu Münir (K) isimli şahsa iletildiğini, sınavlara hazırlanan personelin özellikle çalıştıkları birliklerde "çok ders çalışıyor" görüntüsü vermelerinin özellikle tembihlendiğini, personele sınav öncesi 2 veya 3 kez deneme sınavı adı altında uygulamalar yapıldığını, personelin kurum içerisinde girmiş olduğu tüm sınavlarda bu çalışmalar yapıldığını, 2010-2015 yılları arasında tahminime göre ilgili okullara yapı tarafından sokulan öğrenci sayısının %100'ü bulunduğunu, konuyla ilgili olarak katalog evliliği yapmayan, himmet vermeyen, düzenli gelip gitmeyen personele kesinlikle kefil olunmadığını, soruların tamamının tedbirsizlik olmasın diye bir adaya kesinlikle verilmediğini, A, B, C, D şeklinde hazırlanan soru paketlerinin ilgili personele okutulduğunu, örneğin bir personele 100 sorudan 70 tanesi verilirken bir başka personele 75 soru, fakat farklı soruların verildiğini, aynı şekilde yazılı sınavda başarılı olan personelin tabii tutulduğu mülakat sınavlarında da sınav komisyonları tarafından yardımcı olunduğunu, kazara yapı dışından yazılı sınavda başarılı olanlar var ise mülakat sınavında sınav komisyonları tarafından elendiğini" beyan etmiştir.

Terör örgütünün Jandarma Yapılanmasında şüpheli Özgür Birdal gibi "Müdür Yardımcısı" olarak görev yapan şüpheli Murat Baki'nin Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2016/88650 sayılı soruşturma dosyası kapsamında ve 05.09.2016 tarihinde İstanbul TEM Şube Müdürlüğü'nce alınan ifadesinde;

"...2008 yılında İstanbul'a gelince Burak kod isimli müdür yardımcısı ile tanışmak amacıyla Başbüyük/Maltepe de bulunan evinin adresini verince bende tam tarihini hatırlamıyorum ancak belirttiği adrese gittim evin 2 veya 3 katlı olduğu ve Burak kod isimli şahsın binanın 2. katında oturduğunu hatırlıyorum. Beni Pendik İlçe Jandarma Komutanlığında görevli Uzman çavuş ile tanıştırdı ben bu Uzman Çavuş'a 2009 yılına kadar sadece bu şahsa öğretmenlik yaptım 2009 yılında Şile İlçe Jandarma komutanlığında görevli ismini Ahmet olarak bildiğim Niğdeli olan Uzman Çavuş ile tanıştım Ahmet Uzun boylu birisi idi, Ahmet ile ilgilenirken yine Niğdeli bir uzmanla tanıştım bu iki şahsıda biz Ankara'dan devir aldık, Devir derken Ankara'da Uzman Çavuş okulundan mezun olunca Ankara'ya giderek devir aldım. Ancak bu iki uzman çavuş da sıkıntılı tiplerdi daha sonra bizimle görüşmemeye başladılar. Burak kod isimli müdür yardımcısı aslen Trabzon'lu olduğunu eşinin Sosyal Güvenlik Kurumunda çalıştığını hatırlıyorum. Bu Burak kod isimli Müdür Yardımcısı, beni Anadolu Yakası Jandarma'dan sorumlu olan Müdür Yardımcısı olan Serhat kod isimli şahıs ile tanıştırdı bu şahısların fotoğrafları bana gösterdiğiniz takdirde teşhis edebilirim. Serhat kod isimli şahıs askere gidince onun müdür yardımcılığı görevini 2012 yılında ben üstlendim. Aynı zamanda Polat Kod isimli bildiğim ve 2 ay öncesinde gerçek ismini öğrendiğim Ö.B benim ile aynı dönemde Zeynel Kod isimli şahsın altında müdür yardımcısı olduk. Yapılanma ile ilgili olarak yukarıdan aşağıya sıralama şu şekildedir:

Doktor Kemal kod adlı Marmara Temsilciliği görevini yürütmekteydi bu şahıs o zamanlar Bağcılar'da bir hastanede çalıştığını öğrenmiştim. 2016 yılının başlarına kadar Jandarmanın Marmara bölge temsilciliği görevini yaptı. Belirli periyotlarda Amerika'ya gidip geldiğini bilmekteyim. Kemal kod temsilcilik görevini yaparken bir altında İstanbul ilinden sorumlu müdür seviyesinde Halit Kod adlı kişi idi. Rizeli olduğunu biliyorum. Eşi ve kendisinin Başakşehir Ana Fen veya Fem dershanesinde öğretmenlik yapmaktaydılar. Halit kod adlı şahıs Sakarya Üniversitesi mezunudur. Halit kod'dan sonra İstanbul

Müdürlüğü görevine Zeynel kod isimli şahıs getirildi. Benim bildiğim kadarı ile bu şahıs yani Zeynel Kod isimli şahıs Diyarbakır'da iken kod adı Latif'ti. İstanbul'a gelince adı tekrar değişip Zeynel kod aldı. 2012/2014 yılları arası İstanbul Müdürlüğü yaptı aynı zamanda Trakya bölgesine de bakmaktaydı. Zeynel kod isimli şahıs tahminime göre evini İstanbul'da bırakarak Adana Gaziantep Hatay Osmaniye'den sorumlu olarak görev yapmak üzere gidip gelmeye başladı. Zeynel kod isimli müdür böylece gidip gelmeye başlayınca yerine müdür olarak Kerim Kod Abdülkadir isimli Konya Ereğli olduğunu bildiğim Tarih öğretmeni Ankara ilinden tayin olup geldi. 2014/2016 Mayıs ayına kadar İstanbul'dan sorumlu müdürlük yaptı. Fatih kod isimli şahıs 2015 yılı sonu 2016 yılı başları gibi Marmara Bölgesi Temsilciliği görevini Doktor Kemal kod isimli şahıstan devraldı. Halen bu görevi yürütmektedir. Kerim (K) Abdülkadir isimli şahıs 2016 yılının Mayıs veya Haziran ayında aniden görevini Erkan kod adlı şahsa devir etti. Neden devir ettiği bilmiyorum ancak sıkıntılı bir durum olduğunu öğrenmişim. 2016 yılı haziran ayından bu tarafa Erkan kod adlı şahıs İstanbul Anadolu yakasının müdürü olarak görev yapmaktadır. Aynı zamanda 2016 Haziran ayından itibaren İstanbul 2 bölgeye bölündü Anadolu ve Avrupa müdürlükleri İhdas edildi. Kerim kod Abdülkadir isimli şahıs bölünme olana kadar tek müdürdü, Erkan kod isimi şahıs müdür olmasıyla 2 müdürlük şeklinde yürütülmeye başlandı. Avrupa yakası müdürünün ismi Serhat kod isimli şahıstır. Anadolu yakasında benim dışımda Müdür Yardımcısı olarak Astsubay ve Uzman Çavuşlardan sorumlu bir diğer müdür yardımcısı Polat (K) Ö.B'dir. Bu şahsı yaklaşık 6 veya 7 yıldır tanımaktayım. İlk tanıdığım 2010 yılında kendisi sistem içerisinde öğretmendi. Daha sonra ihtiyaca binaen müdür yardımcısı yapıldı. Halen Erkan kod isimli şahsa bağlı olarak bu görevini devam ettirmektedir. Bana bağlı olarak kod adını hatırlamadığım ancak benim ikamet ettiğim yere yakın olan TOKİ konutlarında ikamet eden 2015 yılında evlenen ve Haydarpaşa Numune Hastanesinde Erkek Hemşir olan Ahmet SAK, Ahmet SAK'ın altında öğrenci olarak bulunan Kartal Soğanlık Jandarma İkmal merkezinde görevli Kayserili olduğunu bildiğim Mehmet kod isimli gerçek ismi Metin olabilir Astsubay, Pendik İlçe Jandarma komutanlığında görevli Mardinli ve evli olduğunu bildiğim Kadir kod isimli Abdülkadir isimli Jandarma Uzman çavuş, Maltepe Ceza evinde görevli Elazığlı Personel Astsubay Mete kod isimli şahıslar öğrenci olarak bulunmaktadır. Yine bana bağlı olarak Bankasya/Asya bank Merkezinde görevli İstanbullu olduğunu bildiğim Ünal kod isimli Ö.E öğretmen olarak görev yapmakta Ünal kod isimli öğretmene bağlı Tuzla Komando taburunda Levazım astsubayı olarak görevli Erzurumlu olduğunu bildiğim İ.D. bulunmaktadır. Yine bana bağlı olarak öğretmen olarak görev yapan Yılmaz kod isimli Y.S. evli bir çocuk babası olup Milli Eğitimde sınıf öğretmeni olarak görev yapmakta olup kendisi Afyon'ludur kendisine bağlı olarak Tuzla Jandarma Komando Taburunda görevli Emre kod isimli Y.T isimli öğrencisi vardır. Son olarak yapı içerisinde bana bağlı Ordu'lu İstanbul Kartal'da ikamet eden ve kapanan Sema Hastanesinde İnsan Kaynaklarında çalışan evli 2 erkek çocuğu babası olan Halit kod isimli H.T ve buna bağlı Kayserili Küçükyalı'da bulunan Jandarma lojmanlarında bulunan Koruma Taburunda görevli evli olan Ahmet Kod adlı Astsubay ile Kahramanmaraşlı olan ve kısa bir süre önce Maltepe Ceza evinde çalıştığını bildiğim ancak son olarak nerde çalıştığını bilmediğim Selçuk kod adlı astsubay öğrenci olarak yapı içerisinde bulunmaktadır. Yapı içerisinde hiyarşik olarak himmet adı verilen para toplanmakta ancak herkes düzenli olarak vermemekte çoğu da hiç vermediği oluyor bu yapı içerisinde derecelendirme derslere katıma, himmet verme, namaz kılma gibi özelliklere ve düzenine göre verilmekte ben tam olarak derecelendirilmeyi bilmiyorum ancak 14 'e kadar olduğunu biliyorum. Marmara Temsilcisine bağlı olarak faaliyet yürüten ATM, BİM, İzdivaç ve Ümitçiler adı altında faaliyet yürüten şahıslar vardır ben bunlardan ATM (arama tarama mesulü) olarak bildiğim Faik kod isimli şahıs vardır bu şahıs benim cep telefonuma ve tabletime yukarıda bahsettiğim gibi çeşitli iletişim programları yükleyip silmemi sağlardı bu Faik Kod isimli şahsın kimlerle irtibatlı olduğunu bilmiyorum. Faik isimli şahıs bir muhasebe bürosunda çalıştığını Ordu'lu olduğunu evli 2 erkek babası olduğunu biliyorum. ATM faaliyetini tahminime göre Ankara'da bulunan birinden talimat alarak gerekli arama tarama işlemini yapmakta irtibatı bizimle yüklenen programlar sayesinde sağlamaktaydı kesinlikle GSM'den görüşülmezdi. BİM sorumlusu olarak Saim kod isimli şahıs yürütmekteydi. BİM'ler mektup yazarak zarfa koyar ve bizlere yani müdür yardımcılara verir bize verilen kapalı zarf içerisindeki mektupları herhangi bir postaneden göndermemizi ister ve bu mektuplar genelde pulları yapıştırılmış vaziyette olurdu mektupların içeriğini bilmemekle beraber bize hitaben içeriğinin menfi olduğunu söylerdi. Bu mektupları bizlere bazen müdür bazen de BİM'ciler vermekteydi. İzdivaççı olarak benim bildiğim Vehbi kod isimli şahıstır ancak ben hiç görmedim, bunlar cemaat içerisinde evlilik işlerini organize etmektedirler. Öğrencilere uygun bayan aday arayarak

evlenmeleri sağlanmaktadır. Ümitçi olarak bildiğim Faruk kod isimli Üsküdar da ikamet eden ancak görsem teşhis edebileceğim bir şahıs vardı. Ümitçiler sıkıntılı olan öğrencilerle ilgili mesela düzenli olarak gelmeyen öğrencileri bir önceki öğretmenlerine ulaşarak tekrar yapı içerisine dâhil olmaları sağlanır.

Ben burada belirtilen terör örgütü hakkında tüm bildiklerimi yukarıda anlattım. Bunun sebebine gelince ben bahsedilen terör örgütü üyesi olmadığım içindir. Ben FETÖ/PDY terör örgütü üyelerini dini işler yapan hayırsever kişiler olarak biliyordum. Ben 15 Temmuz Darbe kalkışması olayına kadar bunların terör örgütü olduğunu anlayamadım. Bu tür kanlı bir eyleme girişebilecekleri aklımın ucundan bile geçmezdi. Ben yukarıda da bahsettiğim gibi İstanbul'a okumak için gelmem ve kalacak yer bulamamamdan dolayı girdim baktım ki dini işlerle uğraşıp insanları İslamiyet'e yöneltiyor bende hizmet etmek için bu yapı içerisinde yer aldım taki darbe kalkışmasına kadar. Beni Erkan kod isimli şahıs tabletimde yüklü bulunan Tango isimli program üzerinden yazarak evde olup olmadığımı evdeysen sana geleceğim dedi bende evdeyim gel dedim 13 Temmuz 2016 da yukarıda adresini verdiğim evime geldi. Eve gelince "ÖĞRENCİ ARKADAŞLARA SÖYLEYİN ÜST AMİRLERİNDEN KİM ARARSA ONUN DEDİĞİNİ AYNE UYGULASIN" dedi, bende neden böyle bir talimat verdiğini anlamadım ve üstelemeye başladım bana "İzmir'de ki casusluk davası ile ilgili bir durum olduğunu" söyledi bende bana bağlı öğretmenlerin altında bulunan astsubay ve Uzman Çavuş olan öğrencileri 13-14.07.2016 günü tek tek gezerek bana Erkan kod isimli müdür tarafından iletilen talimatı ilettim onlarda bana sordu neden bizi arayacaklar dediler bende benimde bilgim olmadığını ancak bir sıkıntının olmadığını söyledim ve ayrıldım. Yukarıda sıralı olarak bahsettiğim gibi öğrencilerden sadece Mete kod isimli astsubaya ulaşamadım. Birde Ahmet kod isimli İsmail Astsubay'da il dışında bulunmasından dolayı ulaşamadım diğerleri ile yüz yüze görüşerek talimatı ilettim. 15.07.2016 günü öğretmenlerim olan Ünal Kod isimli Ö.E, Ahmet SAK, Yılmaz kod isimli Y.S ile kendi evimde Kur'an okuma programı yapıyorduk tahminen saat:21.30/22.00 sıraları idi evde televizyon olmadığı için cep telefonuma internetten gelen haber sayesinde darbe girişiminin olduğunu öğrendim, öğrenir öğrenmez Tango üzerinden erkan kod isimli şahsa ulaşarak 13.07.2016 günü bana vermiş olduğu talimatla ilgisi olup olmadığını öğrenmek için neler oluyor diye yazdım oda bana şuan bekleyelim, fetih suresini okuyun dedi ben tekrar yazdım neler oluyor dedim fakat bana cevap yazmadı, gece saat:03.00 kadar takip ettik ve sonra öğretmenlerim evlerine gittiler. 17.07.2016 günü öğlen saat:13.00 sıralarında Selçuk kod isimli astsubay evime gelerek benimle görüşmek istedi. Evde bana kendisini bir rütbesini hatırlamadığım bir subayın aradığını kendisine hitaben "3 gündür üst rütbeli subaylar ile toplantı yaptıklarını, toplantıyı yapan subayların tasfiye edileceğini kendilerinin bu girişimi yapmazlarsa tasfiye edileceklerini ve tutuklanacaklarını" söylediğini bana söyledi bende Selçuk kod isimli astsubaya benimde şaşırdığımı böyle bir şeyi yapmanın yanlış olduğunu söyledim ancak bana kendisinin zaten gitmediğini ve evde olduğunu söyledi ve evden gittikten sonra bir daha ne ben onu aradım nede o beni aramadı diğer öğrencilerden dönüş olmadı darbe girişimde kimin nere gittiğini kimin çağırdığını bilmiyorum..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2016/88650 sayılı soruşturma dosyası kapsamında alınan şüpheli ve tanık ifadelerinden; soruşturma evrakında şema olarak da sunulduğu üzere terör örgütünün mahrem nitelikli sözde Jandarma Yapılanmasında faaliyet yürüten terör örgütü mensuplarının;

Örgütün nihai amaç ve çıkarlarını gerçekleştirme adına TSK'lerini ele geçirmek, TSK üzerinden yürüteceği eylem ve faaliyetleri yönetmek koordine etmek adına oluşturduğu, terör örgüt lideri Fetullah GÜLEN'e bağlı olarak; Kara Kuvvetleri İmamı, Hava Kuvvetleri İmamı, Deniz Kuvvetleri İmamı ve Jandarma Kuvvetleri İmamı şeklinde 4 ana kuvvet üzerinden örgütlendikleri, her kuvvet imamına bağlı olarak Karadeniz Bölgesi ve Ege bölgesi ve diğer 2 bölge şeklinde Bölge temsilciliklerinin oluşturulduğu, bölge temsilcilerinin F.G.'in bulunduğu Amerika Pensilvanya eyaletine gidip geldikleri, örgüt lideri ve üst yönetimleri ile irtibatlı oldukları, buna göre;

Örgütsel hiyerarşide Jandarma Kuvvet İmamına doğrudan bağlı olan Marmara Bölge Temsilcisinin altında;

Bolu, Düzce, Sakarya, İzmit illerinden sorumlu Müdür,
Tekirdağ, Edirne, Kırklareli illeri ile Silivri ilçesinden sorumlu Müdür,

Silivri ilçesinden sorumlu Müdür,
Çanakkale, Bursa, Yalova, Bilecik illerinden sorumlu Müdür,
-İstanbul ili Avrupa yakasından sorumlu Müdür,
-İstanbul ili Anadolu yakasından sorumlu Müdür,
-İzdivaç sorumlusu (Müdür seviyesinde örgütsel konum),
-BİM (Bilgi İşlem Mesulu) sorumlusu (Müdür seviyesinde örgütsel konum),
-ATM (Arama Tarama Mesulu) sorumlusu (Müdür seviyesinde örgütsel konum),
-Ümitçiler (Müdür seviyesinde örgütsel konum)'in doğrudan Marmara Bölge Temsilcisine bağlı oldukları,

Müdürlerin altında ise;

-J. Astsubay ve J. Uzman Çavuşlardan sorumlu 1 Müdür Yardımcısı ile Jandarma Subaylarından sorumlu 1 Müdür Yardımcısının bulunduğu, her Müdür Yardımcısına bağlı olan 4-5 veya daha fazla olduğu değerlendirilen Öğretmen'lerin bulunduğu,

Her öğretmene, duruma göre; 1, 2, 3, 4'er tane olmak "Öğrenci" olarak adlandırılan Jandarma Personelinin bağlandığı, terör örgütünün diğer Kuvvet Komutanlıkları bünyesindeki yapılanmalarının da aynı şekilde olduğu tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; TSK içerisindeki "Mahrem Hizmetler" olarak adlandırılan yapıda, **FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü lideri firari Fetullah GÜLEN'e doğrudan bağlı olan Kuvvet İmamı (Hava-Kara-Deniz-Jandarma İmamı) olan tek bir kişinin bulunduğu ve bu kişinin, Fetullah GÜLEN'den aldığı talimatları mahrem yapıdaki görevli kişilere iletilmesini sağladığı, Kuvvet İmamına bağlı olarak bir alt konumda bulunan ve örgüt içerisinde Temsilci adı verilen, mahrem oluşumun yöneticisi konumunda şahısların bulunduğu, Temsilcinin altında Müdür olarak adlandırılan kişilerin bulunduğu, Müdürlere bağlı olarak Müdür Yardımcısı konumunda bulunan kişilerin olduğu, Müdür Yardımcılarının altında Öğretmen/Asistan olarak adlandırılan kişilerin bulunduğu, mahrem yapıda en alt tabakada Öğrenci adı verilen asker kişilerin bulunduğu,**

Sonuç olarak; TSK içerisindeki "Mahrem Hizmetler" olarak adlandırılan yapıda, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü lideri firari Fetullah GÜLEN'e doğrudan bağlı olan Kuvvet İmamı (Hava-Kara-Deniz-Jandarma İmamı) olan tek bir kişinin bulunduğu ve bu kişinin, Fetullah GÜLEN'den aldığı talimatları mahrem yapıdaki görevli kişilere iletilmesini sağladığı, Kuvvet İmamına bağlı olarak bir alt konumda bulunan ve örgüt içerisinde Temsilci adı verilen, mahrem oluşumun yöneticisi konumunda şahısların bulunduğu, Temsilcinin altında Müdür olarak adlandırılan kişilerin bulunduğu, Müdürlere bağlı olarak Müdür Yardımcısı konumunda bulunan kişilerin olduğu, Müdür Yardımcılarının altında Öğretmen/Asistan olarak adlandırılan kişilerin bulunduğu, mahrem yapıda en alt tabakada Öğrenci adı verilen asker kişilerin bulunduğu,

Örgütün, Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde oluşturduğu mahrem yapılanmaya ise özel olarak "Birim Yapılanması" isminin verildiği,

FETÖ'nün genellikle ortaokuldan kazanılan öğrencilerin devşirilmesi ve Türk Silahlı Kuvvetleri'nin (TSK) subay ve astsubay yetiştiren eğitim birimlerinde istihdam edilmesine oldukça önem verdiği, TSK içerisine yerleştirilecek öğrencilerin, örgüt tarafından özel şartlarda seçilip, 'özel gruplar' halinde 'hücre tipi' yapılanma modeli içerisinde sınava hazırlanıldığı, askeri okullara gönderilecek öğrencilerin, kesinlikle örgüte ait dershanelere gerçek isimleri ile kayıt edilmediği, bu öğrencilere genellikle sınavlardan önceden sınav sorularının verildiği, buna örgüt jargonunda 'Fetih okutmak' dendiği,

Askeri okullara girişte yapılan çalışmaların boşa gitmemesi için öğrencilerin sağlık durumlarının önceden örgüt tarafından incelendiği ve engel hali bulunmayanların seçildiği, her şeye rağmen sağlık

raporunda bir sorun çıkması halinde ilgili hastanelerdeki örgüt mensupları tarafından uygun raporun verilmesinin sağlandığı,

Öğrencinin askeri okulu kazanmasının ardından, kendisini hazırlayan abisi ya da görevlendirilen başka bir örgüt mensubu tarafından örgütsel takibinin yapıldığı,

Örgütün, askeri okullara sızdırdığı öğrenciler aracılığıyla örgüte mensup olmayan öğrencileri de saflarına çekerek yatay büyüme stratejisini de uyguladığı,

Örgütün ayrıca askeri okullara sızdırdığı eğitici ve idarecilerle de örgüt mensubu öğrencilerin okul içerisindeki takibinin, derslerdeki notlarının, disiplin durumlarının takip edildiği ve yine bu kişiler aracılığıyla örgüt mensubu olmayan okul öğrencilerine baskılar uygulanarak okuldan atılmalarının veya ayrılmalarının sağlandığı,

FETÖ/PDY silahlı Terör Örgütü'nün Türk Silahlı Kuvvetleri içerisindeki muvazzaf personel yapılanmasında; her askeri kuvvetin (Kara, Hava, Deniz, Jandarma) başında "Kuvvet İmamı" adı verilen bir sorumlunun bulunduğu, onların altında İstanbul merkezli Marmara Bölgesi (Batı Karadeniz'i de kapsıyor), Ankara Merkezli İç Anadolu Bölgesi (Orta Karadeniz'i de kapsıyor), İzmir Merkezli Ege Bölgesi (Batı Akdeniz'i de kapsıyor), Erzurum merkezli Doğu Anadolu Bölgesi (Doğu Karadeniz'i de kapsıyor) ve Gaziantep merkezli Güneydoğu Anadolu Bölgesi (Doğu Akdeniz'i de kapsıyor) olmak üzere 5 bölge olarak ayarlanmış olan "Bölge Temsilcileri"nin yani bölge sorumlularının bulunduğu, Temsilcilerin altında "Müdür"lerin bulunduğu, duruma yani personel (öğrenci) sayısına göre müdürlerin sayısının da değiştiği, Müdürlerin altında ise "Müdür Yardımcıları"nın bulunduğu, Müdür yardımcılarının altında ise "Öğretmenler"in bulunduğu, bu şekilde isimlerin kullanılma amacının ise dikkat çekmemek için olduğu, Öğretmenlerin ise onların altında bulunan askeri personel/askeri öğrenci ile ilgilendikleri, askeri personelin/askeri öğrencinin ortak adının "Öğrenci" olduğu anlaşılmıştır.

YAPILANMANIN ÜSTTEN ALTA DOĞRU DİKEY HİYERARŞİSİNDE İSE:

KUVVET İMAMI: Türk Silahlı Kuvvetlerindeki herhangi bir komutanlıktan sorumlu örgüt yöneticisi konumundaki şahıstır. Örneğin; Deniz Kuvvetleri Komutanlığı İmamı gibi.

BÖLGE TEMSİLCİSİ: FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün ülkemizi kendi yapılarına göre ayırdıkları bölgelere göre her bir bölgeden sorumlu yönetici konumundaki şahıstır. Örneğin kendi sorumlu bölgesindeki tüm Deniz Kuvvetlerine bağlı birimlerden sorumludur.

GENEL MÜDÜR: Bölge içerisinde yine örgüt tarafından ayrılmış 1'den fazla yerleşke/kısım'dan sorumlu ve altında kendisine bağlı müdürleri bulunan şahıstır.

MÜDÜR: Belirli bir yerleşke/kısımdaki tüm personelden sorumlu şahıstır. Kendisine bağlı müdür yardımcıları bulunur.

MÜDÜR YARDIMCISI: Müdüre bağlı olarak MÜDÜR YARDIMCISI konumunda bulunan kişiler vardır. Bu şahıslar örneğin Deniz Kuvvetlerindeki üst rütbedeki subaylardan sorumlu, subaylardan sorumlu, astsubaylardan sorumlu Müdür Yardımcıları olarak ayrılmaktadır. Kendi sorumluluğundaki personelle ilgili müdüre haftalık toplantılarda bilgi verirler.

ÖĞRETMEN: Müdür yardımcılarının altında bulunan öğretmen konumundaki şahıslar vardır. Bunlar birebir olarak asker şahıslarla görüşür ve haftalık olarak sorumlu olduğu müdür yardımcısına haftalık olarak bilgi aktarır.

ÖĞRENCİ: Muvazzaf olarak görev yapan askerleri ifade etmektedir.

TERÖR ÖRGÜTÜNÜN SÖZDE TSK MAHREM YAPILANMASINA YÖNELİK OPERASYONLARIN ÖNEMİNE BAŞLIKLAR HALİNDE DEĞİNMEK GEREKİRSE;

Yeni bir darbe tehdidini ortadan kaldıracaktır.

Örgütün yönetim kademeleri ile alt kademeleri arasında irtibatı sağlayan ve çok kritik kararların uygulanmasında kilit rol oynayan mahrem yapının çökertilmesi ile askerler arasındaki dikey ve yatay bağlar kopartılmış olacaktır.

Örgütün en çok önem verdiği ve gizliliği en üst seviyede tuttuğu bu birimlere yapılacak operasyonlar tüm örgütte moral bozukluğu ve buna bağlı olarak çözülme sağlayacaktır.

Daha önceki soruşturmalarda gözaltına alınıp işlem yapılmış ve tutuklanmış askerler arasında çözülmeye sebep olacaktır.

Daha önce hakkında işlem yapılan ancak haklarında yeterli delil elde edilememiş olan şahıslar hakkında yeni deliller ortaya çıkacaktır.

5.2.2. GENELKURMAY BAŞKANLIĞI'NIN 30/12/2016 TARİH VE PER:26702250-9140-167822-16/PER.PL. ve YNT. D. GENERAL AMİRAL Ş./1 SAYILI TALİMATIYLA GÖREVLENDİRİLEN BİLİRKİŞİLERCE HAZIRLANAN RAPORA GÖRE TERÖR ÖRGÜTÜNÜN TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİNDEKİ ÖRGÜTLENMESİ

5.2.2.1. GİRİŞ

Temelleri yaklaşık 50 yıl önce Fetullah GÜLEN tarafından İzmir’de atılan Fetullahçı Terör Örgütü, bu güne kadar bilinen terör örgütlerinden oldukça farklı bir yapılanma ve çalışma sistemine sahiptir. Diğer terör örgütleri, silahlı eylemlerle kendilerine halktan taban yaratmayı nihai olarak da siyasi düşüncelerini muhatap oldukları devlete kabul ettirmeyi amaçlar. FETÖ/PDY ise kurulduğu ilk günden itibaren barışçıl ve halka hizmet etmek isteyen “dini bir cemaat” maskesi altında son derece gizli bir istihbarat örgütü şeklinde teşkilatlanmış ve devletin tüm kademelerine sızarak devleti ele geçirmeyi ve onu yıkmayı hedeflemiştir.

Milli Güvenlik Kurulu değişik tarihlerde gerçekleştirdiği toplantılarında FETÖ/PDY terör örgütü hakkında değerlendirmeler yapmıştır. 25 Ağustos 2004 tarihinde toplanan Milli Güvenlik Kurulunun kararında, “Türkiye’deki Nurculuk Faaliyetleri ve Fetullah Gülen” konusu gündeme getirilmiş, yurt içi ve yurt dışı faaliyetlerine karşı bir eylem planı hazırlanması uygun görülmüş ve bu konudaki tavsiye kararının bildirilmesine karar verilmiştir. Milli Güvenlik Siyaset Belgesi’ne tehdit olarak işlenmesi için alınan kararda FETÖ/PDY, “Ulusal güvenliği tehdit eden legal görünümlü illegal yapı” olarak tanımlanmıştır. Bununla birlikte silahlı güç kullanmadan darbe yapılamayacağını ve devletin yıkılamayacağını bilen FETÖ/PDY ele geçirilecek devlet kurumları içerisinde en önemli ve öncelikli hedef olarak TSK’yı seçmiş, türlü takiyeci yöntemler ile algı yönetimi tekniklerini kullanarak TSK içerisinde etkili noktaları ele geçirmeyi başarmış ve nihayet darbe teşebbüsünü gerçekleştirmiştir.

TSK’ya yerleştirdiği mensupları vasıtasıyla TSK’nın denetim mekanizmalarını ve hassasiyetlerini deşifre ederek, bu denetim mekanizmalarından ve hassasiyetlerden kaçacak her türlü örtme yöntemini kullanarak gizliliğe mutlak önem vermiştir.

FETÖ/PDY; TSK’nın ele geçirilmesinde gizli istihbarat örgütü tarzını benimsemiş, hücre yapılanması, gizli haberleşme, bilmesi gereken prensibi, kompartmantasyon [(birbirinden habersiz hücreler şeklinde yapılanma) (imamlık, abilik, ablalık)] prensipleri ile hareket etmiştir. Ayrıca hedeflenen sonuca ulaşmak adına, gerektiğinde örgütün önem verdiği değerleri inkâr da dâhil olmak üzere gayri ahlaki her yöntem mubah sayılmıştır.

15 Temmuz 2016 tarihli darbe girişimi ve bu girişime fiilen iştirak edenlerin tahlil edilmesi kapsamında FETÖ/PDY’nin TSK’ya sızma faaliyetleri aşağıda sıralanan zaman dilimleri ve bu zaman dilimlerinde yürütülen faaliyetler başlıkları altında incelenebilir:

- (1)1980 öncesi dönem,
- (2)1980-2000 yılları arasında yürütülen faaliyetler,
- (3)2000-2008 TSK içerisinde yerleşme ve yayılma dönemi,
- (4)2008-2014 TSK'yı tamamen ele geçirme ve örgütten olmayanların tasfiye edilmesi,
- (5)Ocak 2014-Temmuz 2016 TSK içerisindeki mevcudiyetini muhafaza ve darbe hazırlıkları,
- (6)Darbe girişimi esnasında yaşananlar ve değerlendirme.

5.2.2.2. FETÖ/PDY'NİN TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİNDE YAPILANMA SÜRECİ

a.1980 Öncesi Dönem

FETÖ/PDY yapılanması, 1970'li yılların ortalarından itibaren, Türkiye'nin laik sisteminin teminatı, milli birlik ve beraberliğin esas savunucusu olarak gördüğü TSK'ya sızmayı en öncelikli hedef olarak görmüştür. Bu hedefe ulaşmak adına örgüt 1974 yılından itibaren kendi şebekesini oluşturmuş ve stratejik ortaklar arayışına girmiştir.

Örgüt, Türkiye'deki anarşi ortamı ve eğitim sistemindeki eksikliklerden istifade ile okumak isteyen ancak yeterli imkân bulamayan zeki çocukların örgüte eleman olarak kazandırılmasına önem vermiştir.

TSK'ya sızma hedefi doğrultusunda, örgüte kazandırılan gençleri asker olmaya özendirerek, TSK'ya sızma çabalarını askeri öğrenciler üzerinden gerçekleştirmeye odaklanmıştır. Bu dönemde, örgütün de kuruluş aşamasında bulunduğunu göz önüne alarak, münferit olsa da az miktarda örgüt mensubunun TSK personeli yapıldığını söylemek mümkündür.

b.1980-2000 Yılları Arasında Yürütülen Faaliyetler

1980 öncesinde sınırlı sayıda ve kısıtlı şekilde yürütülen eleman kazanma ve sızma faaliyetleri 1980 yılından itibaren, örgüt tarafından yurt, dersane, okul vb. kurumlar açılması suretiyle sistematik hale getirilmiştir.

Örgüt, TSK'ya sızılması kapsamında; hedef kitlesi olarak belirlediği başarılı, fakir, dinine bağlı gençleri öncelikle açtığı bu kurumlarda yetiştirerek (dershane, okul, yurt, ışık evi vb.) askeri okullara girmeleri için yönlendirmiş ve eğitimlerine özel önem vermiştir. Böylece örgüte kazandırılmış gençler Askerî Lise, Harp Okulları ve Astsubay Hazırlama Okullarına yerleştirilmeye başlanmış, dış kaynaktan personel alımlarında da mensuplarını TSK'ya sokmuştur.

Başlangıçta FETÖ/PDY, askeri okullara giriş sınavları için, teke tek sınava hazırlama sistemini uygulamıştır. ÖSYM'deki yapılanmasını tamamlayana kadar farklı dönemlerde ele geçirebildiği sınav sorularını mensuplarına dağıtmıştır.

Ayrıca bire bir eğitim verilen askeri öğrenci adayı mensuplarını, kendi bünyesinde bulunmayan okullara ve dershanelere devam ediyormuş gibi göstererek, gizleme gayreti içinde bulunmuştur.

Askerî Liseler, Harp Okulları ve Astsubay Hazırlama Okullarına girişte, ön hazırlık yaptırdığı öğrencileri, soruların sızdırılması ve adayların mülakatlarda desteklenmesi suretiyle askeri okullara sokmuştur.

Bu kapsamda;

(a)Askerî okullardaki FETÖ/PDY mensuplarının örgütsel bağının devam ettirilmesi ve güçlendirilmesi amacıyla örgüt, TSK'ya sızabilen ve ayrı, özel bir eğitimden geçirdiği mensuplarını örgüt içerisinde “mahrem hizmetler” veya “çok hususi hizmetler” adı verilen ayrı birimler tarafından idare etmiştir.

(b)Askerî öğrenci olarak TSK'ya yerleştirdiği mensuplarını ikişer üçer kişiden oluşan birbirinden ayrı ve habersiz hücreler halinde abilerin sorumluluğuna vermiş, kod adı vererek gerçek isimlerini gizlediği bu örgüt üyelerinin, hiçbir hücre diğer bir hücreden haberdar olmayacak şekilde, ayda sadece bir iki kez örgütün evlerine gitmelerini sağlayarak veya dışarıda yüz yüze görüşerek deşifre olmalarının önüne geçmiştir.

(c)Örgütün tüm çabalarına rağmen TSK tarafından sızma girişimleri tespit edilebilmiş ve askeri okullarda FETÖ yapılanmasına ilişkin ilk resmi soruşturma Mayıs 1982 tarihinde Kuleli Askerî Lisesi'nde gerçekleşmiştir. Bu soruşturma neticesinde 90 civarında öğrenci okuldan atılmıştır. Takip eden yıllarda da FETÖ/PDY'ye yönelik olarak tüm askeri okullarda birçok benzeri soruşturma yürütülmüş ve FETÖ/PDY mensubu olduğuna dair somut bulgu edinilen öğrencilerin okullarıyla ilişkileri kesilmiştir. Okuldan ilişkisi kesilen öğrencilerin müteakip dönemde FETÖ/PDY içerisinde sivil olarak önemli görevler üstlendiği bilinmektedir. FETÖ/PDY ile iltisaklı olduğu bilinen bazı vakıf, dersane vb. kuruluşların üst düzey yöneticilerinin bazıları bu kişilerdir. Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı Yöneticisi Gürkan VURAL, araştırmacı/yazar Nihat DERİNDERE, örgütün eğitim kurumlarında konferanslar veren Aydoğan ARI bunlar arasındadır.

(ç)Soruşturma geçirmiş olmasına rağmen hakkında yeterli kanaat edinilemeyen bazı öğrenciler, yaşlarının küçük olması nedeniyle ilişkileri kesilmeden, ceza verilerek veya ikaz edilerek TSK'ya kazandırılmaya çalışılmıştır. Bu öğrencilerin tamamının 15 Temmuz darbe girişiminde general veya albay rütbesiyle ön saflarda yer aldığı tespit edilmiştir. Yukarıda bahsedildiği üzere, 1980'li yıllarda askeri okullarda yürütülen soruşturmalara muhatap olmuş, Şener TOPUÇ, Murat YETKİN, Erdem KARGIN, Hidayet ARI, Abdülkerim ÜNLÜ, Arif Settar AVŞAR, Mehmet Nuri BAŞOL, İsmail GÜNEŞER, Eyüp GÜRLER, Sami BALCI ve daha birçoğu bu kişiler arasındadır. Diğer taraftan, örgüt TSK içerisinde yuvalanırken bu soruşturmalara ait kayıtları da, ilgili personeli yetkili kademelere yerleştirmeyi müteakip ilk fırsatta temizlemeyi ihmal etmemiştir.

Askerî okullarda yürütülen soruşturmalarda eleman kaybı yaşayan örgüt, FETÖ/PDY mensuplarının tespit edilmesini önlemek amacıyla bir takım tedbirler geliştirmiştir:

(a)Okulda birbirleriyle görüşmek, aleni olarak namaz kılmak, oruç tutmak, abdest almak ve Sızıntı dergisi ve örgütle alakalı diğer yayınları bulundurmamak örgüt tarafından yasaklanmıştır.

(b)Ayrıca, örgütün askeri okula soktuğu öğrenciler ikişerli üçerli gruplara ayırarak farklı abilerin sorumluluğuna verilmiş, değişik evlere gönderilmiştir. Bu sayede okul içerisinde fark edilmelerini zorlaştırmıştır.

(c)FETÖ/PDY, öğrencilerin askeri okula girmeden önce devam ettikleri okul ve dershanelerin araştırılarak tespit edilmelerini önlemek amacıyla da tedbirler almıştır. Örgüt mensubu öğrencileri başka dershanelere kayıt yaptırtarak takip edilmelerinin önüne geçmiştir.

(ç)Müteakip yıllarda da her türlü usulsüzlüğü deneyerek binlerce askeri lise öğrencisini ortaokulu yurtdışında okumuş gibi göstermiş, böylece askeri liselere giren öğrencilerin ortaokul döneminin araştırılarak örgütle ilişkilerinin tespit edilmesini önlemiştir. 1986 yılında askeri liseler sınavında bazı derslerden tüm soruları doğru yaparak askeri öğrenci olanlar 1994 yılında teğmen naspedilmiş, daha sonra bu öğrencilerden büyük bir çoğunluğunun kurmay olduğu tespit edilmiştir. Darbe girişimi neticesinde, 1994

devresi karacı 89 kurmay subaydan 66'sı TSK'dan çıkarılmıştır. Diğer kuvvetlerde de benzer durum söz konusudur.

Örgüt, kritik kadroların genellikle kurmay sınıfından olması ve komuta heyetinin ağırlıklı olarak kurmay subayların arasından terfi edenlerden oluşması nedeniyle, askeri okullardan mezun olarak mesleğe atılan mensuplarının harp akademilerine yönlendirilmesine özel önem vermiştir.

Örgütün küçük yaştan beri yetiştirdiği ve TSK'ya soktuğu mensuplarının hemen hemen tamamı, bağlı oldukları abiler veya imamların izin ve talimatı doğrultusunda evlendirilmiştir. Böylece eşi de kendisi gibi örgüte bağlı bir kadın olan örgüt mensuplarının hem FETÖ/PDY ile olan bağları daha da kuvvetlendirilmiş, hem de örgütten ayrılması durumunda eş ve çocuklarının da kendinden uzaklaşacağı endişesiyle üzerlerinde baskı oluşturulmuştur. Eşi; doktor, hâkim gibi mesleklerdeki TSK mensubu personelin birçoğunun örgütle iltisaklı olduğu tespit edilmiştir. Eşi KPSS soruşturmasında şüpheli durumda bulunan toplam 487 personel bulunmaktadır. Bunlardan 90'ı K.K.K.lığı mensubu karacı kurmay subaydır. Örnek olarak K.K.K.lığında kurmay subayların subay genel mevcuda oranının % 5,62 olduğu göz önünde bulundurulduğunda; eşi KPSS soruşturmalarında şüpheli durumda bulunan kurmay subaylar tüm şüpheli personele oranının (%19) hayatın olağan akışına aykırı olduğu değerlendirilmektedir.

Örgüt, küçük yaşlardan beri yetiştirerek TSK'ya soktuğu hiçbir elemanını boş bırakmamıştır. Mensuplarını, örgütle hiçbir bağı olmamasına rağmen örgüte sempati duyanların yeni eleman olarak kazanılmasına yönlendirmiştir. Diğer taraftan, örgütle hiçbir ilişkisi olmayan veya örgüt karşıtı TSK personelinin de faaliyetlerini kendi mensuplarına yakından takip ettirmiş, böylece örgüte zarar verebilecek her türlü hareketin önüne geçmeye çalışmıştır.

Artık örgüt sistemini kurmuş, zemini hazırlamış ve hız kazanarak ilerlemeye başlamıştır.

c.2000-2008 TSK İçerisinde Yerleşme ve Yayılma Dönemi

70'li yıllardan itibaren TSK'ya sızmayı başaran FETÖ/PDY mensupları, 90'lı yılların sonundan itibaren personel temin, atama ve sicil birimleri, istihbarat ve istihbarata karşı koyma birimleri, başta Harp Akademileri olmak üzere eğitim kurumlarının ölçme değerlendirme birimleri ve diğer askeri okul, eğitim ve kurs birimlerine yuvalanmıştır.

Örgüt üyesi personel;

- (a)Genç rütbede kritik görevlere atayarak,
- (b)Kuvvet nam ve hesabına yurtiçi/yurtdışında yüksek lisans / doktora eğitimi yaptırarak,
- (c)Yabancı dil, OBİ gibi kurslara göndererek,
- (ç)Yurtdışı sürekli/geçici görevlere seçerek,
- (d)Kuvvet harp akademilerine girmesini sağlayarak,
- (e)Örgüt mensupları yüksek sicil ve takdir verilerek parlatılmış, bu uygulama yıllarca sistematik olarak yürütülmüş, sonuçta örgüt mensuplarının örgüt üyesi olmayan personelin önünde yer alması sağlanmıştır.

Özellikle personel sisteminin ele geçirilmesiyle, örgüt menfaatine olacak şekilde atama, temin, yüksek lisans ve doktora ile yurt dışına öğrenim maksatlı personel gönderilmesi hususlarında gerekli yönlendirmeler yapılmıştır.

(a)Atamaya ilişkin faaliyetler: Darbeye iştirak eden örgüt elemanlarının mesleki safahatları incelendiğinde, atama dairelerine yaklaşık 20 yıl önce yerleşmeye başladıkları tespit edilmiştir. Başlangıçta bir iki eleman yerleştirmek suretiyle yapılan sızma, yıllar boyunca artarak devam etmiş, örgüt elemanlarının gücü, etkisi ve sayısı her geçen yıl artmıştır. Nihai olarak Gnkur. ve Kuvvet Personel Başkanlıklarının neredeyse tamamının FETÖ/PDY mensubu kişilerden oluştuğu anlaşılmıştır.

(I)Örgüt, güvenilirliğini çeşitli şekillerde sadakat testiyle kanıtlayan mensuplarını faydalanabileceği en kritik kadrolara (emir subay/astsubaylığı, atama subaylıkları, istihbarat birimleri, adli müşavirlikler, icra subaylığı, özel kalem müdürlüğü vb.) atama dairelerindeki mensupları vasıtasıyla yerleştirmiştir. Söz konusu sadık örgüt mensuplarının neredeyse tamamının 15 Temmuz hain darbe girişiminde aktif olarak görev aldıkları görülmüştür.

(II)Kritik kadrolara yerleştirilen personel sayesinde, yurtdışı sürekli/geçici görevlere personel seçimi, atama, sicil, terfi ve erken terfi konularında şeffaf olan sistemin kapalı hale getirilmesiyle kendi yandaşlarına avantaj sağlanarak devamlı “parlatılan” örgüt mensuplarının örgüte olan bağlılıkları artırılmıştır.

(III)Yurtdışı görevlere personel seçiminde en önemli kriter olan yabancı dil, öğrenmesi uzun zaman isteyen ve tedricen geliştirilebilecek bir husustur. Buna rağmen; yabancı dil notu 65-70 arasında olan bir personelin bir yıl içerisinde dinleme notunu 20-25 puan artırdığı, veya Arapça gibi çok zor bir dilden bir gün bile kursa gitmeden / hiçbir alt yapısı vb. olmadan ilk girdiği sınavda % 70 üzeri not alarak yurt dışı görevlere seçilen personel mevcuttur. Keza aynı şekilde yabancı dil sınavına giren eşlerden (karı-koca) her ikisinin de hem dinleme, hem de okumadan aynı notu aldıkları görülmüştür. Bütün bunlar yabancı dil sorularının örgüt üyelerine dağıtıldığını ve sınav sonuçları ile oynandığını göstermektedir.

Bu kapsamda yurtdışı görevlere örgüt elemanı personelin seçilmesi sağlanmış, bu sayede de örgüte bağlı personelin maddi kazanımları artırılarak örgüt adına daha fazla himmet toplanabilmesi sağlanmıştır. Ayrıca, sözde “altın nesil” olarak tanımlanan general adayı TSK mensubu örgüt mensupları, yurt dışı görev dönüşünde daha parlak bir kariyere sahip olarak generalliğe yükselme şartlarını artıracak alay/tabur komutanlığı gibi kritik görevlere kolaylıkla seçilebilmiştir.

Yurtdışı görevlere seçilerek NATO kadrolarına atanan FETÖ/PDY mensubu subayların bazı millî ve askerî bilgileri, gerek NATO makamlarına servis ettikleri gerekse de millî menfaatlerimizin söz konusu olduğu bazı konuların örgütün istediği şekilde gerçekleşmesini sağlayacak şekilde kullandıkları tespit edilmiştir. 15 Temmuz sürecinde bu personel FETÖ/PDY ile mücadele kapsamında yürütülen faaliyetleri de çarpıtarak NATO nezdinde Türkiye’yi zor durumda bırakmaya çalışmaktadırlar. Bu çabalar sonucunda NATO’da görevli üst düzey bazı yetkililer tarafından uluslararası arenada Türkiye aleyhinde kamuoyu oluşturmaya yönelik beyanatlar verilmekte, bunlar zaman zaman yerli ve yabancı medyada da yer almaktadır.

(b)Temin faaliyetleri: FETÖ/PDY, gerek askerî okullara gerekse de dış kaynaktan yapılan temin faaliyetleri ile sözleşmeli subay ve astsubaylıktan muvazzaflığa geçiş faaliyetinde mümkün olduğunca fazla mensubunun TSK’ya katılmasını/muvazzaf olmasını sağlamak maksadıyla, personel temin merkezleri ile sağlık kurullarına nüfuz etmiştir. Ayrıca temin merkezlerinde atamalı olarak görevli olmamakla birlikte temin dönemlerinde görevlendirilen mülakat komisyonlarında da FETÖ/PDY mensubu subay ve astsubayların görevlendirilmeleri sağlanmıştır. Temin faaliyetleri kapsamında; askeri okullara örgüt mensuplarının yerleştirilmesi, dış kaynaktan personel teminiyle örgüt mensuplarının sisteme dâhil edilmesi ve sözleşmeli olarak sisteme dâhil edilen örgüt personelinin muvazzaflığa geçirilmesi hususları önem kazanmaktadır. Bu kapsamda;

(I)Askerî Okullara örgüt mensuplarını yerleştirmek adına temin ile ilgili kritik görevlerde (mülakat komisyonları, sağlık heyeti) örgüte bağlı personelin yer almasını sağlayan FETÖ/PDY, mensuplarının TSK’ya intisap etmelerini sağlamıştır. Askerî sağlık teşküllerinde görevli örgüt mensupları, sağlık muayenesi için gelen FETÖ/PDY mensubu askerî öğrenci adaylarına gerekli kolaylığı göstermişlerdir. Ayrıca diğer sınav aşamalarında başarılı olan ancak FETÖ/PDY mensubu olmayan adayların elenmelerini sağlayarak kendi mensuplarına kontenjan sağlamışlardır. Yapılan haksızlık ve hukuksuzlukların ortaya çıkmasını engellemek amacıyla Askerî Yargı sistemi içerisindeki kadrolaşan FETÖ/PDY, temin sürecinde elenen adaylarla ilgili davaları örgüt lehine sonuçlandırmıştır. 2000’li yıllardan itibaren FETÖ/PDY’nin

ÖSYM'deki örgütlenmesi ile askeri okullara giriş sınavlarında yapılan usulsüzlüklere, sivil kaynaktan temin edilen personelin ÖSYM sınavlarına ilişkin usulsüzlükleri de eklenmiştir.

(II) Örgütün dış kaynaktan temin edilen personelin kendi mensubu olmasına önem vermesinin en önemli nedeni, askeri okullara yerleştirilen örgüt mensubu öğrencilerin okulda verilen vatan sevgisi temelli bilimsel eğitimler kapsamında örgütü sorgulaması ve örgütten kopmaların olmasıdır. Ayrıca uzun süreli temel eğitim kurumları olan askeri okullardaki denetimler kapsamında yakalanma riskinin yüksek olması örgütün küçük yaşlardaki örgüt mensuplarına yönelik yaptığı yatırımların zaman zaman boşa çıkmasına yol açmıştır. Dış kaynaktan personel temininde ise adaylar lise veya üniversite eğitimini tamamlamış olarak gelmektedir. Bu adaylar, askeri okullara göre çok kısa süreli bir askeri eğitimin ardından subay/astsubay nasedilmektedirler. Bu nedenle, tamamen örgüt ideolojisi ile beyni yıkanmış ileri yaştaki örgüt mensuplarının daha kısa bir eğitim sisteminden geçerek TSK mensubu olması örgüt tarafından tercih edilen bir yöntem olmuştur. Ancak dış kaynaktan temin edilen personel sayısı askeri okullara nazaran düşüktür. Yine de, tüm sistemi ele geçirmeyi hedefleyen örgüt, dış kaynaktan personel alımına da oldukça önem vermiştir.

(III) Temin faaliyetleri kapsamında, sözleşmeliden muvazafliğa geçiş yapan personelin değerlendirilmesi önemlidir. 8-10 yıl farklı sıralı amirlerden iyi sicil almış ve yapılan yazılı sınavlarda da başarı göstermiş olmasına rağmen, personelin muvazaf olup olamayacağına, kendisini hiç tanımayan ve 10 dakika kendisi ile mülakata katılan personel alım heyeti karar vermektedir. Bu durumda, dış kaynak alımında yer alan komisyon ve heyetlerin yine FETÖ/PDY mensubu TSK personelinden seçilmesi sonucu, örgüt mensubu sözleşmeli personelin muvazaf yapıldığı, örgüt mensubu olmayan nitelikli personelin ise sözleşmesi uzatılmayarak sistem dışına çıkarıldığı değerlendirilmektedir.

(IV) TSK bünyesindeki askerî okullarda 2008 yılından itibaren mesleki bilgi, tecrübe ve yeterliliğe sahip nitelikli personelin hemen hemen tamamının okullar dışındaki başka kadrolara atanmaları suretiyle askerî okulların öğretmen kadrolarının içi boşaltılmış; boşaltılan kadrolara örgüt mensuplarının dış kaynaktan alımı ve atamaları yapılmıştır. Bu alımlar (Bu şekilde yapılan atamalara; 2012 yılında J.Eğt.K.lığına 150 öğretmen teğmeninin alınması; son yıllarda lisans seviyesinde eğitim veren bir kurum olan KHO'na, akademik usul ve geleneklere aykırı olarak okuldan yeni mezun, lisans üstü öğrenimi bulunmayan kişilerin teğmen rütbesi ile öğretim elemanı olarak atanmaları örnek olarak gösterilebilir. Ayrıca 2008 yılında Hv.K.K.lığına devredilen Işıklar Askerî Lisesinde Hv.K.K.lığına devrolunan 78 öğretmen subayın müteakip dönemde çeşitli gerekçeler ile okuldan uzaklaştırılarak yerlerine kısa süre içinde açık öğretim mezunu dahil öğretmen teğmen rütbesinde subayların atanması da başka bir örnektir), bütün kuvvetlerde, TSK'nın gelenekselleşmiş personel temin sisteminin doğal akışına aykırı olarak kısa bir sürede tamamlanmıştır.

(c)Yüksek Lisans ve Doktoraya İlişkin Faaliyetler: Yurt içinde veya yurt dışında lisansüstü eğitim gören personel, harp okullarındaki öğretim üyesi kadrolarında, TSK'yı ilgilendiren projelerde ve stratejik karargâhlarda istihdam edilmektedir. Bu kadrolara yerleşerek harp okullarındaki eğitime ve stratejik projelere müdahil olmak isteyen FETÖ/PDY, mensuplarını söz konusu lisansüstü eğitimlere sokma gayreti içinde bulunmuştur. Ayrıca FETÖ/PDY kendi çıkarları doğrultusunda bu eğitimleri, mensuplarını "parlatma" aracı olarak da kullanmıştır. TSK nam ve hesabı ile personelin kendi nam ve hesabına yaptığı akademik eğitimlerin yanlış planlanması ve personelin eğitim sonrası doğru istihdam edilmemesi, emek, para ve zaman israfına sebep olarak yanlış örnek teşkil etmiştir. Ayrıca FETÖ/PDY bu sistemi de kadrolaşma aracı olarak kullanmış, mensuplarının başarısızlıklarının ortaya çıkarak düşük sicil alabileceği, kariyerlerinin zarar görebileceği kadrolarda görev yapmasını önlemiştir. Bu şekilde örgüt üyelerinin kolayca üst rütbelere ilerlemesi sağlanmış ve yükselmeleri garantilenmiştir.

(ç)Yurtdışına Öğrenim Maksatlı Personel Gönderilmesi: Örgütün güçlü olduğu ülkelere gidecek TSK personeline özel önem verdiği ve bu ülkelere çekirdekten yetiştirdiği üyelerinin gönderilmesini sağladığı tespit edilmiştir. Bu kapsamda;

(I)Yaklaşık olarak 160 ülkede faaliyet gösteren örgüt, kendi üyesi personeli mümkün olduğunca yurtdışına göndererek örgütle olan ilişkilerini gözlerden uzak ve kolay fark edilmeyecek şekilde yürütmeye çalışmış, bu kapsamda yüksek lisans, doktora, sürekli/geçici görev, kurs gibi nedenlerle yurtdışına giden birçok personel ABD/Pensilvanya'ya giderek Fetullah GÜLEN ile yüz yüze görüşmüştür.

(II)FETÖ/PDY Türkiye üzerinde emelleri olan diğer devletlerden yardım görmektedir. Bazı devlet veya devletlerin ülkemizin bulunduğu coğrafyada tamamen kendi çıkarları doğrultusunda hareket eden bir Türkiye istediği, yıllardır bilinen bir gerçektir. Kuruluşundan beri Türkiye'nin gelişmiş ülkelerin müşterisi olarak kalması için her türlü yöntemi kullanan ülkeler, başta son 15 yılda savunma sanayiinde kamu ve özel sektörde gerçekleştirilen çok önemli projeler olmak üzere ülkemizde meydana gelen yatırım ve gelişmelerden rahatsız olmuştur. En güvenilir kurumlardan birisi olan TSK üzerinden ülkemizi kontrol etmeyi amaçlayan bu devletler, FETÖ/PDY vasıtasıyla TSK'yı ele geçirmeye veya güçsüzleştirmeye çalışmaktadır. TSK'yı zayıflatarak ülkemizde sürekli bir kaos ortamı meydana getirebilmek için PKK Terör Örgütü'nden umduğunu bulamayanlar yeni taşeron olarak FETÖ/PDY'yi kullanmaktadır. PKK'nın liderinin yakalanarak ülkemize getirilişi ile Fethullah Gülen'in ABD'ye gidiş tarihleri arasında çok kısa bir zaman dilimi vardır. FETÖ/PDY'nin lideri yıllardan beri ABD'de yaşamaktadır. Son 15 yılda ABD'ye yüksek lisans ve doktora maksatlı eğitime veya bu ülkedeki millî veya NATO daimi görevlerine gönderilenlerin sayısı sürekli artmıştır. Bu personelden darbe girişimine fiilen iştirak eden FETÖ/PDY ile iltisaklı olduğu tespit edilenlerin oranı dikkat çekecek boyutta yüksektir.

Örgütün General/Amiral terfi ve atama sistemine müdahalesi değerlendirildiğinde; FETÖ/PDY'nin örgüt mensubu kurmay subayların kariyer planlamasına özen göstermiştir. Bu personeli yurt dışında PG, yurt içinde kuvvet nam ve hesabına yüksek lisans eğitime, yurtiçi/yurt dışında uzun süreli kurslara gönderilmiştir. Böylece bu subayları kendi altın nesli olarak yetiştiren örgüt, general/amiral olacak bu personeli eğitim kurumlarında oluşturulan kıta görevlerine atayarak, esas olan muharip birliklerdeki kıta hizmetinden uzak tutmuş ve kariyerlerinin zarar görmesini engellenmiştir.

Örgütün Askerî Yargı Sistemini ele geçirme çabaları incelendiğinde örgüt;

(a) TSK'ya dâhil ettiği örgüt mensubu personelin parlak bir kariyere sahip olmasını sağlamak adına hukuken karşılaşılan sorunları çözümlenmek,

(b) Mensubu olmayan, hedef olarak belirlediği personel ile ilgili usulsüz olarak yürüttüğü idari işlemlerin (askeri öğrencilikten çıkarılma, TSK'dan ayırma, üstün başarı kıdemi verilmemesi, YDSG/YDGG'ye tefrik edilmeme, kurslara seçilmeme, cezalandırma vb.) idari yargı yoluyla iptal edilmesini engellemek,

(c) Askerî okullara soktuğu FETÖ/PDY mensubu öğrencilerin okullardan ilişiklerinin kesilmesinin önüne geçmek,

(ç) Kendi mensupları hakkında yapılan idari işlemlerden doğacak mahsurları (olumsuz sicil, ceza) ortadan kaldırmak,

(d) Nihai amacına ulaşmada kendine engel gördüğü ve mensubu olmayan personelin kurgulanmış adli davalarla yargılanmasını, mahkum olmasını ve sonuçta kariyerlerinin yok edilmesini sağlamak maksadıyla Askerî Yargı Sistemi içerisindeki kadrolaşmaya önem vermişlerdir. Bu kapsamda Askerî Yüksek İdari Mahkemesine atanan hâkim sınıfı olmayan subayların hemen hemen tamamının 15 Temmuz darbe girişimi neticesinde örgütle iltisaklı kişiler olduğu anlaşılmıştır. Askerî Yargı Sistemi içindeki kadroları sayesinde askeri okullardaki yapılanmayı kuvvetlendirme, terfi sırasındaki örgüt mensubu personelin önünü açmak adına örgütle bağlantılı olmayan personel aleyhine askeri hukuk nevelerini kullanmayı ve örgüt çıkarlarını korumayı başarabilmişlerdir.

GATA'da yürütülen faaliyetler değerlendirildiğinde; özellikle personel temini ve uçucu personelin sağlık raporlarında son karar merci olan GATA'daki öğretim üyelerinin örgüt mensuplarından oluşturulması sayesinde; örgüt mensubu olmayan adayların veya uçucuların aleyhinde kararlar verilmesi sağlanarak, sisteme daha fazla örgüt mensubunun dâhil edilmesi sağlanmış üstelik kritik kadro kapsamında yer alan pilot

kadrolarını da kendi mensuplarıyla doldurmuşlardır. Başta askerî okullara öğrenci alımları olmak üzere tüm temin faaliyetlerinde FETÖ/PYD mensubu olmayanların elenmesi; buna karşılık FETÖ/PYD mensubu olanların sağlık kusurlarının gizlenerek TSK'ya katılmaları veya umulan faydayı (YDSG'ye gitme, uçucu olma, sözleşmeliden muvazzaf olma, Öz.Kuv.K.lığı mensubu olma vb.) edinmeleri sağlanmıştır.

İstihbarat ve İKK sisteminin örgüt menfaatleri doğrultusunda yönlendirilmesi adına ele geçirilen kritik kadrolar sayesinde;

(a)Tüm personel hakkında en mahrem bilgiler dâhil tüm bilgilere nüfuz etme ve personelin yakından izlenmesi,

(b)İmzasız mektup, sosyal medya takibi vb. sayesinde personelin fişlenmesi,

(c)MİT ve Emniyete personelin isimlerinin bildirilmesi ve bu şekilde MİT ve Emniyetteki örgüt üyeleri vasıtasıyla bu personel hakkında olumsuz kayıtların oluşturulması,

(ç)Örgüt mensuplarıyla ilgili bilgi ve belgelerin yok edilmesi,

(d)Bütün bu enstrümanlar kullanılarak atama, terfi yurtdışı seçim, öğretim üyeliğine seçim, gibi faaliyetlerin örgüt lehine olacak şekilde yönlendirilmesi sağlanmıştır. Ayrıca bu sayede TSK'nın olasılıkları görme, tahmin etme ve önleme konusundaki özellikle personel istihbaratı etkisiz hale getirilmiştir.

Bilhassa 90'lı yıllardan itibaren başlayan, sonrasında etkinliği daha da hissedilecek şekilde kontrollerin gevşetilmesi, TSK içerisinde yapılan örgüt mensuplarının tespitini zorlaştırmıştır. Her şeye rağmen FETÖ/PDY kapsamında irticai faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle şüpheli ve sakıncalı olarak takip edilenler, derhal örgütle ilişkilerini dondurarak veya kesmiş görünerek, haklarında yasal işlem yapılmasını önlemişlerdir. 15 Temmuz darbe girişimine fiilen iştirak eden generaller arasında şüpheli sakıncalı statüsü üstegmen rütbesine kadar devam ettirilmiş, sonrasında takip edilmeyen bazı personel bulunmaktadır.

FETÖ/PDY Terör Örgütünün TSK'ya yerleşme sürecinde, uzun vadede, sürekli olarak ve artarak mensuplarını TSK'ya intisap ettirmesi ve buna karşılık tespitlerinde yaşanan zorluklar nedeniyle TSK'nın içindeki hainlerden haberdar olamaması, örgütün TSK içindeki mensuplarının sayısının sürekli artmasına yol açmıştır.

Ayrıca TSK içerisindeki mensuplarını da istihbarî açıdan bilgi toplama elemanı olarak kullanan örgüt kendi mensubu olmayan personel hakkında bilgi sahibi olmuş aynı zamanda örgüt üyelerinin örgüte bağlılığını ve güvenilirliğini takip ve kontrol edebilmiştir.

Özellikle son yirmi yılda, birlik, karargâh ve kurumlarda çalışan personelin eğilimlerinin tespit edilmesi, komutanın/amirin zaaf veya açığının tespit edilmesi, toplantı ya da önemli görüşmelerin ses/görüntü kaydının alınması, fiziksel ve dijital kritik bilgi ve belgelerin örgüte ulaştırılması yöntemleri kullanılarak terfide göz önünde olan kritik kıta görevlerinde bulunan mensubu olmayan personel üzerinden TSK'yı itibarsızlaştırmaya ve halk nezdinde güven duygusunu zedelemeye çalışmıştır. Bu yapılırken, aynı zamanda bu kritik kıta ve karargâh görevlerine kendi mensuplarını yerleştirerek TSK'daki etkinliğini giderek artırmıştır.

Askerî okullar ve Harp Akademilerinin tamamen örgüt kontrolüne geçmesi hususu irdelendiğinde;

(a) TSK'nın emir komuta kademesini ele geçirebilmek adına Harp Akademilerinin ele geçirilmesi ve Harp Okullarına yerleştirilen örgüt mensuplarının kurmay subay olmaya yönlendirilmesi önemlidir. Bu kapsamda özellikle atama dairelerine yerleştirdiği personel marifetiyle yukarıda bahsedilen kritik bütün görev yerlerini ele geçirmiştir. Ayrıca akademi sınavlarında soruların örgüt mensuplarına verilmesi ve eğitim sürecinde/sonrasında desteklenmesi dâhil olmak üzere, kayırılmaları ve gerekli eğitim, kurs, yurtdışı görevlere seçilmeleri için uygun ortam oluşturulmuştur.

(b) Askerî okullardaki eğitim ve idari kadrolardaki elemanları sayesinde baskı, mobbing, iftira, disiplin vb. yöntemler uygulanarak kendi başarısıyla okula giren öğrencilerin veya örgütün yardımıyla askeri okullara girip daha sonra FETÖ/PDY ile ilişkisini kesmeye çalışan öğrencilerin ilişkileri kesilmiştir.

(c) Ağır fiziki eğitimlere maruz kalan bu öğrencilerin fiziki ve psikolojik sağlıkları bozulmuştur. Birçok öğrenciyi okul şartlarına uyumsuz olduğu gerekçesiyle hastanelere sevk eden örgüt elemanları hastanelerdeki örgüt üyesi doktorlar tarafından “Askerî öğrenci olamaz.” raporu verdirerek askeri okullar ile ilişkilerinin kesilmesini sağlamıştır.

(ç) Bu faaliyetler ve usulsüzlükler, askeri okullara giren örgüt mensubu olmayan öğrencilere de sistematik bir şekilde uygulanmıştır. Böylece okullardaki kontrolü tamamen ele geçiren örgüt, çoğunluğu kendine mensup olan öğrencileri TSK’ya sokmuştur.

(d) Harp Akademilerini ele aldığımızda, darbe girişimine fiilen iştirak eden generaller ve kurmay subaylar arasında son on yılda harp akademilerinde görev yapmış 50’nin üzerinde personel bulunduğu ve bu kişilerin mezun ettikleri öğrencilere “Öğretmenlik yapabilir.” kaydı koyarak neredeyse tüm öğretim kadrosunun kendi mensuplarından oluşmasını sağladığı görülmüştür.

(e) 15-20 yıl öncesine kadar TSK’da kurmay olabilmek için çok zorlu bir hazırlık süreci gerekirken, FETÖ/PDY mensubu öğretim elemanlarının soruları kendi mensuplarına dağıtması neticesinde neredeyse tüm Harp Akademileri mezunlarının örgüt elemanlarından oluşmasını sağlamışlardır. Müteakiben birkaç sene içerisinde büyük karargâhlardaki tüm kritik görev yerlerinde kendilerine mensup birçok kurmay subay istihdam etmeyi başarmışlardır. Böylece, TSK’daki örgüt mensubu kurmay ve akademik kariyerli “altın nesil” oluşturulması hedeflenmiştir. Bu sözde “altın nesil” sayesinde aynı zamanda, mevzuatta kendi mensuplarına avantaj sağlayacak her türlü değişikliği yapabilmışlardır.

(f) Ayrıca örgüt, Hava Kuvvetlerinin bel kemiğini oluşturan pilot sınıfı personelin ele geçirilmesine özellikle önem vermiş, bu kapsamda Harp Okulu ve Uçuş Okulundaki eğitim ve öğretim kadrolarına örgüt mensubu personelin yerleştirilmesine özen göstermiştir.

ç.2008-2014 TSK’yı Tamamen Ele Geçirme ve Örgütten Olmayanların Tasfiye Edilmesi

TSK içerisindeki FETÖ/PDY mensuplarına atfedilecek bir davranış ölçütü yoktur. Bu kişiler her türlü yalanı söyleyebilir, olduğundan farklı görünebilir, dini emir ve yasaklarla kendini bağlamaz, hiçbir ahlaki kuralı kabul etmeyebilir, İslam dininde haram sayılan içki, kumar, fuhuş gibi günahları işleyebilir. Soruşturmaya uğramamak veya herhangi bir zarar görmemek için adına tedbir dedikleri bu davranışları rahatlıkla sergileyebilir.

FETÖ/PDY mensupları bu şekilde kendilerini gizlerken diğer taraftan da TSK içerisinde irtica ile mücadele faaliyetlerini baltalamak için halkın dini duygularını sürekli istismar etmişlerdir. Özellikle kamuoyunda 28 Şubat süreci olarak da dönemde TSK içerisinde üst düzey yetkililer tarafından verilen bazı demeçler, çoğunluğu Müslüman olan milletimizin kendi bağrından yetiştirdiği TSK’nın büyük çoğunluğunun din düşmanıymış gibi gösterilmesine neden olmuştur. TSK’nın yapısı nedeniyle esasen kişisel görüş kabul olarak kabul edilmesi gereken bu demeçler çoğu kez TSK’nın tamamına mal edilerek kurumsal görüş olarak sunulmuştur. Bu konudaki en bariz örneklerden biri 1999 yılında GATA’da görevli dış tabibi bir general, yaptığı bir öğretim yılı açılışında kendisini bu konuda demeç verme ihtiyacında hissedebilmiş ve yaptığı konuşma günlerce ülke gündemini işgal etmiştir. Bu tür demeçlerin yanı sıra sadece bazı sosyal tesislerde meydana gelen türbanlı bir vatandaşımıza nizamiyede müsaade edilmemesi gibi benzeri münferit hadiseler, örgüte müzahir medya organlarıncaya sürekli gündeme getirilmiştir. Yüzlerce yıllık bir gelenekten gelen halkımızın nazarında “Peygamber Ocağı” olarak itibar kazanmış Türk Ordusu, adeta din düşmanıymış gibi algılanmıştır. FETÖ/PDY mensupları, kendileri hakkında yürütülen soruşturmaları önlemek maksadıyla

bu durumdan azami istifade etmiş ve kamuoyunda “TSK’da dindar subaylara baskı yapılıyor” olgusu yaratılmıştır.

Örgüt yıllar boyunca başta başörtüsü olmak üzere her konuda Türk insanının muhafazakâr bakış açısını istismar etmiştir. Neticesinde, TSK tarafından bu çok tehlikeli ve gizli örgüte karşı yürütülen mücadele, hem toplumumuz hem de diğer devlet kurumları nezdinde yeterince destek bulamamıştır.

Bu şekilde her geçen gün TSK içinde serpilip ve güçlenen örgüt, artık kendinden olmayanlara tahammül edemez hale gelmiş ve 2007 yılından itibaren, öncelikle TSK’nın komuta kademesini, müteakiben tamamını ele geçirmek maksadıyla tasfiyeye başlamıştır.

TSK içerisindeki her faaliyeti, örgütten aldığı talimatlar doğrultusunda, kendi lehine yönlendirebilecek güce erişen FETÖ/PDY, son aşama olarak komuta kademesini de kendi istekleri doğrultusunda şekillendirebilmek maksadıyla 2007 yılından itibaren harekete geçmiş ve kendisine mensup olmayan ve kendileri için engel gördükleri herkesi sistematik şekilde tasfiye etmeye başlamıştır.

Bu kapsamda;

(a)İsimsiz ve imzasız mektuplarla personelin yıpratılması hedeflenmiş ve özellikle örgüte zararlı olabileceği veya örgüt tarafından kullanılmayacağı düşünülen generaller ve kurmay subaylar ile yetenekli diğer personel hakkında, örgüt elemanlarınca imzasız mektuplar ve zincir mailler gönderilmiştir. Personel ve istihbarat birimleri ile adli müşavirlikler tarafından bu mektuplara işlem yapılarak ilgili personel hakkında güvensizlik ortamı yaratılmıştır. FETÖ/PDY mensupları tarafından kendine mensup örgüt elemanları hakkında terfilerini etkileyecek menfi bilgiler gizlenirken, diğer personelin en küçük olumsuzlukları ön plana çıkarılmıştır.

(b)Sosyal medyada personeli itibarsızlaştırmak adına, imzasız mektuplar örgüt elemanları tarafından FETÖ/PDY’ye müzahir internet siteleri ve yayın organlarına servis edilmiş bu sitelerde asılsız ve abartılı haberlerle süreç işletilmiştir.

(c)Örgüt, kendine bağlı olmayan personeli emekli olmaya sevk edecek teamüller dışı tayin ve uygulamalara bel bağlamıştır.

Bunlara ilave olarak;

(I)Stratejik karargâh ve kurumlarda çalışan personelin eğilimlerinin, komutan ve amirlerin zaaf ve açıklarının tespit edilmesi,

(II)Toplantı ya da önemli görüşmelerde ses kaydı/görüntü alınması,

(III)Fiziksel ve dijital kritik bilgi ve belgelerin örgüte ulaştırılması marifetiyle TSK’yı itibarsızlaştırma ve halk nezdinde güven duygusunu zedeleme çalışmalarını sürdürmüşlerdir.

Çeşitli kumpas davalarıyla kendileri için tehdit oluşturan personelin bertaraf edilmesi kapsamında, örgüt elemanları tarafından kumpas kurmak maksadıyla hazırlanan düzmece belgeler örgütün medyadaki mensuplarına servis edilmiş, örgüte mensup savcılar tarafından soruşturma ve kovuşturmalar başlatılmıştır.

Emniyete sızan örgüt personeli tarafından yapılan ev ve işyeri aramalarında düzmece deliller ekilmiştir. Tamamı örgüt elemanlarından oluşan mahkemeler tarafından kamuoyunda “isimli davalar” olarak bilinen onlarca kumpas davası görülmüş ve muhataplarına uzun yıllar sürecek mahkûmiyetler verilmiştir. Örgüt bu mahkûmiyetlerin yüksek yargı organlarında onanmasını da başarabilmiştir.

Örgüt üyelerinin korunup kollanması marifetiyle onların ön planda yer almasını sağlayan bu süreçte; asılsız haberler, adli ve idari soruşturmalar, kumpas davaları furyası neticesinde binlerce vatan evladı kendi isteğiyle veya hukuken TSK dışına çıkmaya zorlanmıştır. Bu yaşanan tasfiye süreci örgütün TSK, emniyet, mülkiye, yüksek yargı organları da olmak üzere tüm adli birimler, yazılı ve görsel medya, MİT, emniyet, adli

tıp kurumu, TİB, TÜBİTAK ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarındaki mensuplarının son derece başarılı bir şekilde işbirliği ve koordinasyon içerisinde hareket ettiğini göstermiştir.

Örgüt TSK'yı tasfiye stratejisini çok hızlı bir biçimde gerçekleştirmiş ve çok büyük oranda başarılı olmuştur. Bu sayede hem kendi mensuplarının terfi edebilmesine imkân sağlanmış, hem de örgütün kendi çıkarları için önünde engel gördüğü nitelikli personelin tasfiye edilmesi yoluna gidilmiştir.

Örgüt bu stratejisinde de büyük oranda başarılı olmuş ve komuta kademesi içerisindeki gücünü muhafaza etmiştir. General/Amiral kadroları içerisinde yer alan personelin çoğunluğunun FETÖ/PDY elemanlarından oluşması akrabalık ve hemşerilik bağlarıyla izah edilerek gizlenmiştir.

d. Ocak 2014-Temmuz 2016 TSK İçerisindeki Mevcudiyetini Muhafaza ve Darbe Hazırlıkları

FETÖ/PDY Aralık 2013 tarihinden sonra da TSK'yı tamamen ele geçirme faaliyetlerini örtülü olarak sürdürmeye devam etmiştir. Aralık 2013 tarihinden itibaren örgütün gizli emellerinin anlaşılması ve birçok kamu kurumunda FETÖ/PDY mensuplarına yönelik soruşturmalar başlatılmasına rağmen TSK içerisinde örgüt mensuplarının ortaya çıkarılarak tasfiye edilmesi süreci başlatılamamıştır.

Örgüt kendi bünyesindeki gerek kritik görev yerlerinde bulunan elemanları gerekse askeri ve sivil yargı, emniyet ve istihbarat birimlerindeki hâkimiyeti sayesinde bu süreci akamete uğratmıştır. FETÖ/PDY mensubu olduğuna dair hakkında bilgi elde edilen personeli korumak ve kollamak maksadıyla “Bilgi, belge yok.” veya “Tetkik ediyoruz, gereğini yapıyoruz.” gibi ifadelerle hiçbir şey yapılmamış aksine bu personelin FETÖ/PDY mensubiyeti örtbas edilmeye çalışılmıştır. Somut bilgiler içeren ihbar ve şikâyetlere dahi gereken işlem yapılmamıştır. Düzmece adli soruşturmalar neticesinde FETÖ/PDY mensubu personel hakkında “Soruşturmaya gerek yok” kararları çıkarılarak bu personelin dolayısıyla da örgütün yoluna devam etmesi sağlanmıştır.

Bunun dışında, deşifre olan yüksek rütbedeki mensuplarının bazılarını emekli etmesine rağmen birçoğunu pasif görevlere atayarak veya yurt dışı görevlere göndererek TSK bünyesinde tutabilmeyi başarmıştır. Bunların yerine gizli kalmış mensuplarını süratle komuta kademesi içerisine yerleştirme gayretlerinde bulunmuştur.

Örgüt, kritik kadrodaki personeli vasıtasıyla, TSK içerisindeki mevcudiyetini muhafaza edebilmek adına özellikle Disiplin Kanunu ile yeni sicil terfi sisteminde örgüt lehine kullanabileceği düzenlemeler yapabilmıştır.

TSK'nın müesses disiplin anlayışının idamesi için disiplinsizliği alışkanlık haline getiren personelin sistemden çıkarılması hayati önemi haizdir. Bu maksatla Personel yönetim sisteminde çeşitli yöntemler (yetersizlik nedeniyle ayırma, hükümlülük nedeniyle ayırma, disiplinsizlik ve ahlaki durum nedeniyle ayırma vb.) öngörülmüştür.

6413 sayılı TSK Disiplin Kanunu ile yeniden düzenlenen disiplinsizlik ve ahlakî durum nedeniyle TSK'dan ayırma sürecinde disiplin puanına bağlı ayırmaya ilişkin yeni bir usul yaratılmıştır. İlk bakışta disiplinsiz personelin ayrılması için sistematik bir yol gibi görünen bu sistem FETÖ/PDY mensubu kötü niyetli amirler tarafından, kısa sürede personel hakkında arka arkaya cezalar verilerek suretiyle personelin TSK'dan ayrılması veya bu husus dile getirilerek personel üzerinde baskı oluşturulması için bir yöntem olarak kullanılmıştır.

Gerekli disiplin ceza puanını dolduran personel hakkında Yüksek Disiplin Kurullarının da bir tasarrufu bulunmamaktadır. Bu durumda en az iki disiplin amirinin kararıyla personel hakkında TSK'dan ayırma cezası verilmektedir. Bu durum özellikle meslek hayatının başındaki genç personel üzerinde bazı amirlerin mutlak bir tahakküm oluşturmalarına yol açmıştır. Öyle ki, normal olarak bir subaydan beklenmesi gereken;

inisiyatif kullanma, komutan kararını verinceye kadar fikrini ifade etme, kanunsuz emir karşısında bu emrin mevzuata aykırı olduğunun emri verene bildirilmesi gibi davranışlar, “ceza alırım”, “amirim bana takar ve beni atarlar”, “kimi kime şikayet edeceğim”, gibi endişeler ile bir çok personel tarafından sergilenememiştir. Bu hususun özellikle hain darbe girişimi esnasında amirlerce verilen kanunsuz emirlere sorgusuz sualsiz riayet eden personelin davranışlarını açıklayabilecek bir etmen olabileceği değerlendirilmektedir.

Ancak burada disiplinsizlik yapan personelin ve disiplinsizliği alışkanlık haline getirerek TSK'nın müesses disiplin anlayışına zarar veren personelin disiplin cezası ile cezalandırılmalarında, özellikle amir vazifesi bulunan FETÖ/PDY mensuplarının 6413 sayılı TSK Disiplin Kanunu'nu etkin şekilde kullandıkları (özellikle örgüt mensubu olmayan personele karşı) hususu gözden kaçırılmamalıdır.

TSK'nın müesses disiplin anlayışının idamesi ve askerî ortamın sağlanabilmesi için TSK İç Hizmet Yönetmeliği'nin 1 ila 5'inci maddelerinde tarif edildiği şekilde; her personelin karşılıklı sevgi ve saygıya dayanan ve mutlak itaat ile taçlanan bir disiplin anlayışını benliğinin derinliklerinde benimsemesi ve amirlerin gerekli durumlarda 6413 sayılı TSK Disiplin Kanunu'nu uygulamaktan imtina etmemeleri önem arz etmektedir.

Yeni sicil sistemi ve öngörülen terfi sistemi, normal şartlarda İnsan Kaynakları Yönetimi sürecinde herkes için eşit, uygulanabilir ve geçerli bir sistem olarak öngörülmekle birlikte, ancak yine FETÖ/PDY mensuplarının rakiplerinin ayıklanması ve önlerinin açılabilmesi için kullanılacak şekilde;

(a)Albay terfilerinde sicil notu 90'dan 95'e yükseltilmiştir.

(b)Sicil notlarında Fiziki Yetenek Değerlendirme Testi (FYDT) etkisi 5 puan olarak belirlenmiştir.

(c)Sicil puanlamasında tüm değerlendirmeler “a” olsa bile (bazı bölümlere yazılması gereken olumlu ifadeler girilmediği takdirde) tam puan alınamamasının önü açılmıştır. Bu düzenlemeler ile terfi havuzuna giren albay miktarı sınırlandırılmıştır. FETÖ/PDY mensubu olmayanların havuz dışında bırakılması kolaylaştırılmıştır. Bu sistemde özellikle “95 puan sınırı”, “Fiziki Yetenek Değerlendirme Testi kriteri1” ve “sicil değerlendirmede olumlu ifadeler girilmesi kriteri” önem arz etmektedir.

Sicil değerlendirmesinde zorunlu kanaat girilmesi kapsamında; FETÖ/PDY mensubu amirler örgüte mensup maiyetine olumlu sicil verebilmek için sicil sistemini sonuna kadar kullanırken, gerek zaman darlığı gerekse de sicil amirliği bilincine sahip olmayan bazı amirlerin kısa sürede sicil verebilmek için kanaat girmeden personelin düşük sicil almalarına neden oldukları hususu dikkat çekmektedir.

FETÖ/PDY mensubu subaylar görev safahatlarında gizli bir elin desteğiyle problemsiz ve stressiz bir şekilde ilerlerken (sınav stresi yaşamamışlar, hukuki problemlerinde FETÖ/PDY mensubu hukukçulardan destek alabilmişler, yoğun, yorucu ve verimli bir çalışma performansı göstermeseler dahi FETÖ/PDY mensubu amirlerinden tam sicil notu alabilmişler), FETÖ/PDY mensubu olmayan personel sistem içerisinde yaşadığı sorunlar ile tek başına mücadele etmiştir.

e. Darbe Girişimi Esnasında ve Sonrasında Yaşananlar ile İlgili Değerlendirme

Örgüt, TSK içerisinde 30 yılı aşkın süreden beri gayri meşru yöntemlerle elde ettiği kazanımları muhafaza etmek için her türlü yola başvurmuştur. Bununla birlikte Aralık 2013 tarihinden itibaren tüm devlet kurumlarında başlatılan örgüt üyelerinin tespit edilmesine yönelik soruşturmaların TSK içerisinde de başlatılacağını anlamıştır.

Ayrıca özellikle yüksek yargı organlarındaki hâkimlerin görev süresini kısıtlayarak belli bir süre görev yapan hâkimlerin değiştirilmesini öngören 01 Temmuz 2016 tarihli ve 6723 sayılı Danıştay Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un çıkarılmasıyla, yargıdaki gücünü kaybedeceğini ve geçmişte yargı eliyle gerçekleştirdiği ve müteakip dönemde gerçekleştirmeyi planladığı operasyonların açığa çıkacağını ve akamete uğrayacağını anlayan FETÖ/PDY devlet içerisinde 40 yıldır elde ettiği kazanımları

kaybetme riskini göze alamamış ve biran önce darbe yapılması için TSK'da yuvalanmış terör örgütü mensuplarını yüreklendirmiştir. Gerek bu teşvik ve yüreklendirme, gerekse de kendilerine karşı yürütülecek tasfiyenin kaçınılmaz olduğunu anlayan TSK içindeki hainler darbe yapmaya kalkışmışlardır.

Kendi mensuplarına yönelik her türlü girişimi "bilgi, belge yok" vb. bahanelerle veya göstermelik soruşturmalarla boşa çıkararak zaman kazanmaya çalışmıştır. Muhtemel bir tasfiyenin önlenmesi maksadıyla da çeşitli projelerle darbe hazırlıklarına girişmiştir.

Bu kapsamda;

(a) Sayıları binlerle ifade edilecek kadar çok sayıdaki personelin FETÖ/PDY iltisaklı olduğuna dair yapılan ihbarlar neticesiz bırakılmış,

(b) 2015 yılı YAŞ kararlarıyla deşifre olmuş mensuplarını emekli etmiş veya pasif görevlere tayin etmiştir. Diğer taraftan da gizli kaldığını düşündüğü mensuplarını generalliğe terfi ettirerek veya bir üst rütbeye yükselterek muhtemel bir darbeye görev yapabilecek kritik birliklerin komutanlıklarına atamıştır.

(c) Özel Kuvvetler Komutanlığı, MAK, SAT/SAS gibi kritik birliklerin örgüt mensuplarından oluşması çabalarına hız verilmiş, bu birliklere taarruz helikopteri, ağır nakliye helikopteri ve öldürücü olmayan mühimmat kullanımı gibi yetenekler temin edilmeye çalışılmış,

(ç) Hain darbe girişiminin planlı ve organize bir hareket olduğunun göstergesi olarak, yurt dışında görevli veya izinli bulunan veya kurs, izin gibi nedenlerle birliğinde bulunmayan bazı örgüt mensupları hain darbe girişimi öncesinde izin veya görevden dönerek darbeye fiilen iştirak etmiş ve ayrıca atama listeleri ve görevlendirmeleri önceden hazırlanmıştır.

Milli Güvenlik Kurulu'nun 26/02/2016 ile 26/05/2016 tarihleri arasında gerçekleştirdiği müteaddit toplantılarda FETÖ/PDY'nin, milli güvenliği tehdit eden ve kamu düzenini bozan, Devlet içerisinde legal görünüm altında illegal faaliyetler yürüten, illegal ekonomik boyutu bulunan, diğer terör örgütleri ile iş birliği yapan bir terör örgütü olduğunu dair değerlendirmelerin yapıldığı ve bu terör örgütü ile Devletin tüm kurum ve birimleri ile birlikte etkin bir mücadele yapılmasına dair kararların alındığı görülmüştür.

Örgütün devletin diğer kurumlardaki yapılaşması da TSK içerisindeki FETÖ/PDY'nin yapılaşmasını kolaylaştırmış ve zemin hazırlamıştır. Örgüt MİT, Emniyet, adalet ve eğitim ve diğer tüm devlet kademelerindeki yapılanması sayesinde birbirini destekleyerek her kurumda mevcudiyetini güçlendirmiştir. TSK içerisindeki FETÖ/PDY mensuplarının bu hain girişime kalkışmalarında devletin bu kademelerindeki yapılanmalarından cesaret aldıkları değerlendirilmektedir.

Genelkurmay Başkanlığında EGM, MİT'den alınan bilgiler ve kurum içi değerlendirmelere göre 2016 Ağustos ayında icra edilecek Yüksek Askerî Şuraya yönelik bir çalışma yapılmıştır. Bu çalışmayla FETÖ ile iltisaklı olan personelin TSK'dan ilişişinin kesilmesi hedeflenmiştir.

Özetle açılan soruşturma, kovuşturma ve davalar, Milli Güvenlik Kurulunun kararları, 2016 da icra edilecek YAŞ, toplantısında alınması planlanan kararlar gibi nedenlerle, FETÖ/PDY kendisine karşı bir tasfiyenin kaçınılmaz olduğunu anladığından dolayı menfur darbe girişimine kalkışmıştır.

Anadolu'daki, maddi imkânları yetersiz ailelere mensup zeki çocuklar hedef seçilerek, örgüt kontrolündeki dersanelerde özellikle TSK'ya ve diğer önemli kurumlara insan kaynağı olarak seçilmek üzere yetiştirilmiş, personel temini maksadıyla kamu tarafından yapılan sınavlarda örgüt üyesi/müzahir kamu görevlileri eliyle sorular bu çocuklara verilerek TSK bünyesine nüfuz etmeleri sağlanmıştır. Askeri Liseler, Harp Okulları ve Harp Akademileri seçim sınav sorularının güvenliğinin yeteri kadar sağlanamamış, ayrıca özellikle son dönemlerde Askeri Okullarda örgütle iltisaklı olmayan öğrencilerin üzerlerinde baskı oluşturularak okullardan ayrılmaya zorlandığı, kendileri ile iltisaklı olan öğrencilerin ise kayılarak kollandığı (örneğin pilot olmalarının sağlandığı) yönündeki duyumlar ve şikayetler detaylı bir şekilde incelenmemiş veya örgüte mensup personel tarafından süreçler yanlış yönlendirilmiştir.

15 Temmuz gecesi TSK içerisinde örgütlenmiş olan hain FETÖ mensupları tarafından demokratik anayasal düzen, cebir ve şiddet kullanılarak ortadan kaldırılma teşebbüsünde bulunulmuş; 8000'den fazla askerî personelin, 35 uçağın, 37 helikopterin, 74 tankın, 246 zırhlı aracın ve 4000'e yakın hafif silahın kullanıldığı; başta Genelkurmay Karargâhı olmak üzere Türkiye Cumhuriyeti Devletinin demokratik değerleri ve kurumlarına ait binalar bombalanarak ülke teslim alınmaya çalışılmıştır.

Bu girişim; TSK'nın vatansever, millî, demokrasiye inanan komutanları ve personelinin üstün gayreti, kahraman Türk Milleti'nin demokrasiye olan inancı ve bağlılığının TSK'ya olan güveniyle birleşmesi neticesinde örgüte destek veren yabancı güçlerin de her türlü müdahalesine rağmen akamete uğratılmıştır.

5.2.3. EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TERÖRLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NIN TESPİTLERİNE GÖRE TERÖR ÖRGÜTÜNÜN TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİNDEKİ ÖRGÜTLENMESİ

Konuyla ilgili Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığı tarafından hazırlanarak 2017/164168 sayılı soruşturma evrakımıza gönderilen 11/12/2018 tarihli değerlendirme raporunun ilgili kısımlarına aşağıda yer verilmiştir:

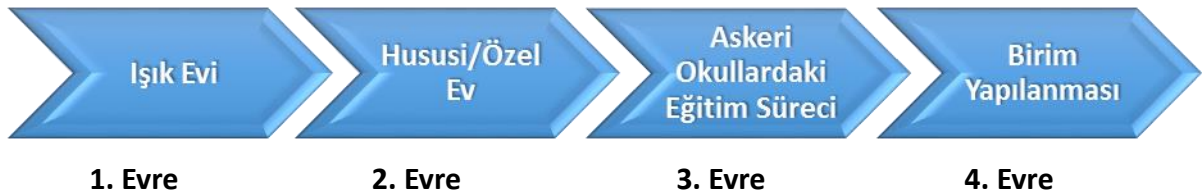
Dini unsurları temel alarak hareket ettiğini iddia eden FETÖ, dini değerler değişmezken, zamana ve şartlara göre kendisini değiştirmesi, ülkesi ve devleti ile barışık olması beklenirken devleti kendisine hasım ve karşı cephe olarak görmesi, tüm yapısıyla açık ve şeffaf olması gerekirken bir istihbarat örgütü gibi "KOD isimler, özel haberleşme kanalları, kaynağı bilinmeyen paralar" kullanması, yönetim kadrosunun faaliyetlerini yurt dışından idare etmesi ve Türkiye'ye gelmekten imtina etmesi, hasımlarını saf dışı etmek için her türlü baskı, şantaj ve yasa dışı faaliyeti kullanması, diğer terör örgütleriyle eylem ve söylem birliği içerisinde hareket etmesi, çeşitli yabancı misyon temsilcileriyle mahiyeti bilinmeyen görüşmelerde bulunması, söz konusu yapının casusluk faaliyetlerini de kapsayan bir terör örgütü olduğunu ortaya koyan unsurlardır.

15.07.2016 tarihli darbe girişimini gerçekleştiren FETÖ/PDY terör örgütünün Türk Silahlı Kuvvetlerimiz içerisindeki yapılanmasının "Mahrem Hizmetler" olarak isimlendirildiği ve yapılanmada gizliliğe azami derecede riayet edildiği bilinmektedir.

Mahrem hizmetlerde, Fetullah GÜLEN veya örgütün üst yönetim katından gelen talimatlara, doğruluğunu veya akla uygunluğunu, dini, hukuki, ahlakiliğini sorgulamadan yerine getirecek, mutlak itaat ve teslimiyet gösteren özel seçilmiş örgüt mensupları kullanılmaktadır.

Genellikle ortaokul/lise döneminde kazanılan şahısların, örgütsel ideolojiye uygun olarak yetiştirilerek örgüt mensuplarınca özel bir sınavdan geçirilen bu şahısların, örgütün mahrem yapılanmasını oluşturan birimlerde istihdam edilmesine örgütün oldukça önem verdiği ve mahrem hizmetlerde kullandığı görülmektedir.

Askeri mahrem yapılanmasında yer alan bir örgüt mensubunun hayatını dört evrede özetlemek mümkündür. Bunlar şu şekildedir:



Çocuk yaşta örgüte kazandırılan öğrenciler, talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan özel evlere yerleştirilmektedir.

Örgüt mensupları, ortaokul ve lise dönemlerinden itibaren düzenli olarak örgüt liderinin ses veya görüntü kaydı haline getirilmiş vaazlarını, kitaplarını sohbet toplantılarında dinlemekte, izlemekte ve okumaktadır. Sohbet toplantıları, örgüt tarafından masum dini faaliyetler gibi gösterilmeye çalışılarak ardındaki örgütsel fikir ve idealler gizlenmektedir. Oysaki bu toplantılarda, dini kılıf altında ya da buzdağının görünmeyen yüzünü oluşturan kısımlarında örgütsel bir bakış açısı kazandırılmaktadır.

Örgütün elinden geçen ve endoktrine edilen örgüt mensuplarının bu bakış açısını kazanmaması, söz gelimi askeri mahrem yapılanmada yer alan bir örgüt mensubunun bu ses kayıtlarını ve videoları izlememesi mümkün değildir. Çünkü bu örgüt mensuplarının ikna edilmesi, kandırılması, gönülden bağlanarak örgüt ideallerine hizmet etmesi için ordunun içerisinde bulunmalarının elzem olduğu, kendilerini gizlemezlerse orduda barındırılmayacağı, bu yüzden tedbir uygulamaları gerektiği, hedefledikleri amaçlara yönelik propaganda yapılmakta ve bu propaganda sohbet toplantılarında kitap, kaset vb. şekillerde adeta elemanların beynine işlenmektedir. Sonuç olarak bu propaganda, yolu ışık evlerine düşmüş, sohbet toplantılarına katılmış herkese uygulanan standart bir örgüt uygulamasıdır.

Bir örgüt mensubunun bütün bu hayat evreleri, sohbet toplantılarına katılmakla geçer. Örgütün temel direği, olmazsa olmazı bu toplantılardır. Nitekim terör örgütü lideri bu konuda şunları söylemiştir:

“Evvvela kendimiz bu hizmetin büyüklüğünü kabul edelim, başkalarına anlatmadan. Evet, yani bu öyle bir hizmettir ki bunu mütevellî toplantısındaki bir akşam bile hiçbir şeye feda edilemez. Ne kadar feda edilemez yani? Mesela annemiz babamız ölse feda edilemez. Gider geçer, belli bir fasıldan sonra başında durur kaldırırsınız. Ama buraya gelinir. Çünkü bir arkadaş iki arkadaş buraya gelmeyince gelenlere gelinmiyor olabileceği fikri verilir. Gelenlerin şevki söndürülür. Kuvveyi maneviyesi kırılır. Biz her bir yerlerimiz şu cemaatin Kuvveyi maneviyesini takviye etmek üzere el ele tutup omuz omuza verme mecburiyetindeyiz. İhlâsı salesinde buna temas ediyor. Birisinin geriye durması diğer arkadaşları (...) sarsabilir. Allah'ta diyor, o fabrikayı katar karıştırır, o saatin çarklarını katar karıştırır diyor. Demek biz öyle fabrikanın çarkları öyle saatin çarkları haline gelmişiz ki bu çarklardan bir tanesi dursa muvakkaten bu durgunluk, duraklama bütün çarklara sirayet ediyor. Birbirimizle çok bütünleşmişiz. Bu bütünleşmenin manevi keyfiyetini yani tablonun öbür yanını ben göremiyorum, tahminde edemiyorum. Fakat Allah bir araya gelmeyi böyle bu bütünleşme adına çok önemli sayıyor. Önemli kabul buyuruyorsa şayet bizim için bu çok önemli olmalıdır. Biz burada bir cemaat teşkil ediyoruz ve Allah'ın eli cemaatle beraberdir. (...) Arkadaşlarımız cennete giden yollardaki tıkanıklıkları açacak, herkesi gelmeye mecbur edecekler. (...) O zaman bu fedakâr arkadaşlarımıza bir gece gelmemeye bir şey takdir edelim. Bir gece mütevellîye gelmezse acaba ne takdir edelim? Bugünkünü muaf tutacağız. Mesela Nejat Bey yok, (X) yok, mesela Celal bey de yok. Başınız sağ olsun. O aksatmazdı da benim şeyimdi o, izin alması lazım giderken, manevi şeyin yanında bir şey takdir edelim. Veremezlerse ben vereyim onu. Öyle bir şey söyleyelim ki ben veremeyeyim onu. Mehmet Bey diyor ki bir senelik burs versin. (Konuşmalar) Bir kere atlatana bir senelik burs takdir edelim. Ne güzel şey yine cennete giden yolda tıkanıklık açılıyor.”¹

Sohbet toplantılarını, çeşitli alt başlıklar altında incelemek ve sınıflandırmak mümkündür. Ortaokul döneminden irtibata geçilen çocuk yaştaki kişilerin katıldığı sohbet toplantıları “Keyfiyet”² odaklıdır. Bu toplantı türünde, evlere gelenlere yoğun ideolojik eğitim programı uygulanmaktadır. Bunun haricinde

1 Fetullah GÜLEN'in konuşmalarına ait iki adet teyp kaseti çözümü (707 Kaset, Kaset No: I – A)

2 Keyfiyet: Örgüt jargonunda nitelik kazandırma, örgütsel değerleri benimsetme demektir. Fetullah GÜLEN'e ait kitaplar okunup videoları izlenerek ideolojik eğitim ve örgütsel bilinçlendirme çalışmaları yapılır.

sivil/bölge yapılanmalarında ve mahrem yapılanmalarda gerçekleştirilen toplantılar ise, iki genel kısımdan oluşmaktadır. Birincisi keyfiyet denilen örgütsel bağ oluşumunu sağlayan, destekleyen ve geliştiren kısım, ikincisi örgüt idaresi ve stratejileri ile alakalı “İş/Meslek” konularının görüşülmesi kısmıdır.

Keyfiyet odaklı toplantıların işleyişine bakıldığında;

- “Pırlantalar” olarak adlandırılan Fetullah GÜLEN’in kitaplarını okuma,
- Önceden kayda alınmış sesli ve görüntülü kayıtlarını dinleme ve izleme,
- Haftalık banteli sohbeti, sızıntı, çağlayan dergisi vb. yazılarını okuma/izleme,
- Örgüt mensubu yazarların kitapları, yazılarından kesitler okunması, anlatılması vb. faaliyetler ile örgütsel değerler aşılacaktır.

Daha önce de açıklandığı gibi bu faaliyetler rastgele değildir, belli bir plan dâhilinde, belli bir sistematik içinde, zamana yayılarak ışık evlerine gelmesi sağlanan herkese uygulanmaktadır. Bu toplantıların belli bir takvime göre, önceden belirlenmiş hedeflere ulaşılacak şekilde ayarlandığı ele geçirilen belgelerde açıkça görülmektedir. Bir yıl içinde sohbet toplantılarına katılan kişilere örgütün temel değerlerinin hemen hemen hepsinin eğitiminin verildiği anlaşılmaktadır. Ondan sonraki süreçte de her yıl, yine belli bir plan-program doğrultusunda bu değerler çerçevesinde “İdeolojik Örgüt Eğitimi”nin verilmeye devam ettiği görülmektedir.

Sohbet toplantılarının fonksiyonlarına, verilen ideolojik eğitimin içeriğine bakıldığında;

- Olağanüstü kişilik bilincinin aşılması, (Fetullah GÜLEN’in insanüstü özelliklere sahip, ilahi irade tarafından seçilmiş ve özel bir misyonla dünyaya gönderilmiş, her dediği ilahi iradenin isteklerini yansıtan ve yanlış olması mümkün olmayan bir kişi olduğuna iman edilmesi)
- Kutsal dava fikrinin yerleştirilmesi (Fetullah GÜLEN’in olağanüstülüğüne iman etmiş kişilerin, ona verilen kutsal görevleri, ona bağlanan kutsal orduyuyla başaracağına olan inanç)
- Ham olarak gelen hedef şahısların örgüt elemanına dönüştürülmesi, bu hedef şahıslara örgütün ideolojisi ile öğretilerinin empoze edilmesi,
- Toplantıya katılanların bireysel dönüşümlerinin sağlanması ve radikalleştirilmesi,
- Grup aidiyetinin keskinleştirilmesi,
- Dayanıklılık, katı disiplin ve mutlak itaatin sağlanması,
- Bağlılık, güven ve sadakatin oluşturulması,
- Birlik ruhunun sağlanması,
- Örgüt idealleri doğrultusunda mücadele ederken başa gelebilecek her türlü zorluk ve acıya (örgüt içinde imtihan olarak adlandırılır) karşı insanı kayıtsız kılan bir dayanıklılık kazanılması, psikolojik olarak önceden hazırlanılması, (Ünlü stratejist Clausewitz’in dediği gibi “Savaş, bedensel çabalar ve acılar alanıdır.

Bunların altında ezilmemek, mahvolmamak için insan vücudunun ve ruhunun bunlara karşı insanı kayıtsız kılan, doğuştan ya da eğitimle elde edilmiş belli bir güce sahip olması lazımdır.”)

- Hizmet uğruna ölmenin erdemi ve mükâfatının cennet olduğu bilincinin yerleştirilmesi,
- Moral değerlerin ve mücadele kapasitesinin yükseltilmesidir.

Sohbet toplantılarının örgütün temellerinin dayandığı en önemli taşıyıcı sütun olması dolayısıyla gizlenmesi ve dış müdahalelere karşı çeşitli şekillerde korunması gerekmektedir. Örgüte hâkim olan gizlilik ilkesi, diğer uygulama ve faaliyetlerde olduğu gibi sohbet toplantılarının da koruyucu kalkanıdır. Bu toplantıların ne zaman, nerede yapıldığı açık ve şeffaf değildir. Özellikle mahrem hizmetler toplantılarının gizliliği için birçok tedbir uygulanmaktadır. Yine gizlilik ilkesi gereği bu toplantılar, “Dini Faaliyet, Dini Sohbet” kılıfı altında hedef saptırma yöntemi kullanılarak ardındaki örgüt gerçekleri saklanmaya çalışılmaktadır.

Örgütün toplantılara bakışı gayet nettir. Elemanların örgüt içi değerinin, toplantılara katılma durumuna göre belirlendiği örgütten ele geçirilen bütün belge ve dokümanlarda açıkça görülmektedir. Toplantılara aksatmadan, düzenli katılanlar ele geçirilen bütün fişleme belgelerinde en sadık, en yüksek mertebede yer alan kişiler olarak nitelendirilmektedir. Ara sıra aksatanlar, bir alt basamakta yer almakta ve kendi içinde aksatma sıklığına göre sıralanmakta/sıralanabilmektedir. Aksatma sıklığı artanlar ve gelmemeye başlayanlar “Ümit” pozisyonuna düşürülmekte, bunlar da kendi içinde kategorilere ayrılarak ve tekrardan kazanılmak bunlara özel stratejilerle yaklaşılmaktadır. Bu çabaların da sonuçsuz kalması ve kişinin irtibatı keserek toplantılara katılmaması örgütten çıkma anlamına gelmektedir.

Diğer terör örgütleriyle mukayese edilemeyecek ölçüde gizliliğe büyük önem vermesi, yasadışı faaliyetlerinin bilinmesinin önüne geçmek ve meçhulde kalmasını sağlamak, örgüt mensubunun güvenliğini sağlamak, örgüt mensubunun kriptolanması ile deşifre olmasını engellemek, yapılması planlanan eylemin veya yasadışı faaliyetin başarıyla gerçekleştirilmesini temin etmek, yasadışı faaliyetlerin akabinde mümkün olduğunca az iz ve emare bırakmak amacına yönelik KOD ADI kullanılmakta ve yine mahrem hizmetlerde kullanılan evlere yerleştirilen öğrencilere özellikle KOD isim verilerek özel derslere tabi tutulmaktadır.

Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi gizlilik de istismar edilen dini kavramlarla kamufle edilmekte, örgüt jargonunda TEDBİR olarak adlandırılmaktadır.

Böylelikle, askeri öğrenci olarak Türk Silahlı Kuvvetlerine yerleştirdiği mensuplarını ikişer üçer kişiden oluşan, birbirinden ayrı ve habersiz hücreler halinde sözde abilerin sorumluluğuna vermiş, kod adı vererek gerçek isimlerini gizlediği bu örgüt üyelerinin, hiçbir hücre diğer bir hücreden haberdar olmayacak şekilde, ayda sadece bir-iki kez örgütün evlerine gitmelerini sağlayarak ya da dışarıda yüz yüze görüşerek deşifre olmalarının önüne geçmeye çalışmıştır. Türk Silahlı Kuvvetlerine sızan elemanların korunması, orduda tutunabilmesi ve arkadan gelenlerin önünün açılabilmesi için her türlü yol ve yöntemin uygulandığı anlaşılmıştır.

Örgüt tarafından seçilerek yetiştirilen elemanlar, örgütün hedefleri doğrultusunda kamu ve özel sektörde istihdam edilmektedir. Kamudaki örgütlenme anlayışı, herhangi bir cemaatin üyelerinin devletin kademelerinde yer almasının ötesindedir.

Devletin kamu kurumlarına yerleşme, her vatandaşın hakkı olarak görülse ve Fetullah GÜLEN tarafından bu hak kılıf olarak kullanılmaya çalışılsa da gizlenmeye çalışılan bir gerçek vardır. Bu gerçek; FETÖ'nün sınav sorularını çalması, kumpas davalarıyla örgüt mensubu olmayanları tasfiye etmesi ve örgütün devlette monopol olmaya çalışması, hizmet asabiyyetinin sonucu olarak örgüt mensuplarının hizmet aidiyetini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığından üstün görmesi, sadakatlerin devlete değil örgüte sunulması, devlet hiyerarşisi yerine örgüt hiyerarşisinin konulması, emirlerin sivil örgüt imamlarından alınması gibi birçok somut olayda görülmektedir.

Bu gibi somut olaylar da göstermektedir ki FETÖ mensubunun devletin kamu kurumlarına yerleşmesi/yerleştirilmesi değil, sızması ve halk tabiriyle ayrık otu gibi bulunduğu yerleri işgal etmesi söz konusudur.

Askeri Mahrem Yapılanmada örgüt, özel olarak seçip yetiştirdiği elemanlarını Askeri Okullara sokarak dikey büyüme stratejisini takip etmekte, Emniyet Mahrem Yapılanmasında olduğu gibi sızdırdığı bu elemanlarını kullanarak kendi örgütüne mensup olmayan öğrencileri saflarına çekerek yatay büyüme stratejisini uygulamadığı görülmektedir.

Türk Silahlı Kuvvetleri'nin eğitim birimlerine giren öğrencilerin örgütsel görevi hedef üniteye girmekle sonlanmaz. Öğrenci sınavı kazandıktan sonra, kendisini hazırlayan abisi ya da onun yerine görevlendirilen başka bir abi ile takibi yapılır. Bu abiler vasıtasıyla hedef ünitelere sokulan örgüt mensubu öğrencilerle sık sık görüşülür. İrtibatın hiçbir zaman koparılmadığı FETÖ mensuplarının sadakatlerine göre gruplara ayrılarak eğitim hayatları boyunca bir an olsun boş bırakılmadan verilen görevleri yerine getirmesi istenir. Öğrenci okulu bitirene kadar bu işlemler, bu şekilde büyük bir gizlilikle devam eder.

Hususi/mahrem yapılanmaya yerleştirilmesi planlanan bir öğrencinin sınav öncesi gelişim aşamasını takip etmek ve görülen aksaklıklar varsa giderilmesini ve Birim Yapılanması ile Bölge Yapılanması arasındaki bağlantıyı sağlayan, koordinasyon görevleri olan, örgüt mensuplarının devlet birimlerine sızdırılmasına ve yerleştirilmesine işlerlik kazandıran ve mahrem yapılanmanın devamlılığına katkıda bulunan GEZİCİ yapılanmasında görevli örgüt mensuplarının; yılda bir veya iki kez de hususi/mahrem yapıda olup sonraları irtibatını koparan ve yapı içerisinde ARIZA olarak adlandırılan muvazzaf kişilerden sorumlu olup, bunların tekrar yapıya kazandırılmasında görev alan ÜMİTÇİ diye tabir edilen yapılanma ile görüşmeler yaptıkları tespit edilmiştir.

Bu görüşmelerde; ÜMİTÇİ grubunun, GEZİCİ'lerden genellikle ARIZA'ya düşen şahıslar hakkında yardım talebinde bulunduğu, bu kapsamda ümitçilerin şahsın daha iyi tanındığı ve şahısla ilgili toplanan her türlü bilgilerin de bulunduğu elemanı ilk yetiştiren bölgeden şahısla ilgili ayrıntılı bilgileri kendilerine vermelerini gezicilerden istediği, gezicilerin de ümitçilerin isteklerini ilgili ilin EĞİTİM DANIŞMANI'na ilettiği anlaşılmıştır.

Örgütten kopma aşamasına gelmiş, devri tamamlanamayan öğrencilerin tekrardan örgüte katılımının sağlanması amacıyla, öğrenciler sistem üzerinden Ümit yapılanmasına aktarılır.

Öğrenci, eğer okuldan yeni mezun olarak birim yapılanmasına aktarılmış ise birimden koptuğu anda sistem üzerinden bir önceki geldiği yerdeki sorumlularına ulaşılır. Hangi ilden askeri okula kazandırıldıysa o ildeki Doktor-Gezici-Öğretmen olarak adlandırılan sorumlusuna ulaşılır ve öğrencinin (askeri personel) nerede, nasıl, neden koptuğuna ilişkin rapor verilir.

Doktor-Gezici-Öğretmen olarak adlandırılan sorumlular tekrar öğrenci ile görüşerek yapılanmaya kazandırılmaya çalışılır. Bunun için öğrenci (askeri personel) olan şahsın yapı içerisinde bulunan aile mensubu, atandığı ildeki sorumlusu ve ilk geldiği ildeki sorumlusu ile bir araya gelinir. Hem arkadaşlık ilişkileri, aile ilişkileri, devrelerinden yapı içerisinde olan beraber grup olmuş olduğu halen birimde öğrenci olanlar devreye sokularak kopma aşamasında olan öğrenci tekrar birim yapılanmasına alınmaya çalışılır.

Bu aşamada kopma aşamasındaki öğrenciye yapıdan çıktığı takdirde çok büyük şefkat tokadı yiyeceği, askeri okulu kazanmasında bir sürü insanın emeğinin olduğu söylenerek psikolojik baskı yapılır. Öğrenci (askeri personel) hala birim yapısına devam etmek istemiyorsa öğrencinin görev yaptığı yerdeki birim içerisinde faaliyet gösteren bir öğrenciye, ayrılmak isteyen şahsı zimmetleyerek takibini yapar. Buna rağmen örgüte geri kazandırılmazsa örgüt tarafından “şefkat tokadı” olarak tabir edilen adli veya idari müeyyidelere tabi tutulur.

15 Temmuz 2016 Darbe Girişimi, örgütün mensupları sayesinde TSK'nın tüm imkân ve silah gücünü gerektiğinde çıkarları doğrultusunda kendi halkına karşı kullanmaktan çekinmeyeceğini açıkça göstermiştir.

Örgütün gerek 17-25 Aralık 2013 öncesi ve sürecinde yapılan operasyonel faaliyetleri, gerekse 15 Temmuz Darbe girişiminin planlama ve uygulamalarının Özel Hizmet Birimleri tarafından yürütüldüğü bilinmektedir. Mahrem yapı tarafından kontrol altında tutulan ve yönetilen sözde TSK, Emniyet ve MİT yapılanmalarının örgütün Silahlı Kanadı'nı oluşturduğu ve asıl operasyonel gücünün Devlet gücünü kullanan bu birimler olduğu anlaşılmaktadır.

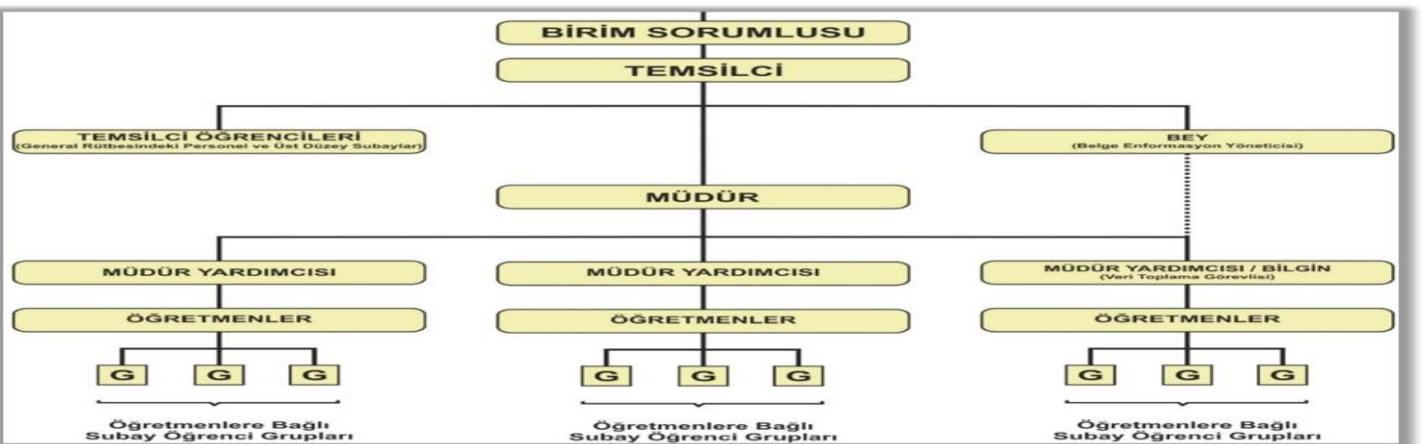
Özel Hizmet Birimlerinde hücresel yapılanma söz konusudur. Bu birimlerin deşifre olmasını önlemek için uygulanan hücresel yapılanmada bir örgüt mensubu en fazla bir üst sorumlusunu ve/veya bir altında bulunan örgüt mensubunu tanıması amaçlanmaktadır.

Örgütün TSK içerisinde farklı bir yapılanmaya gittiği, tamamen hücre tipi, birbirinden habersiz ve bağımsız üniteler oluşturduğu, bu ünitelerin sivil abilerin/imamların sorumluluğunda üst düzey komutanlar (General, Albay, Yarbay, Binbaşı), alt rütbede subaylar (Teğmen, Üsteğmen, Yüzbaşı) ve astsubay gruplarından oluştuğu tespit edilmiştir.

Örgütün yüksek gizlilik seviyesinde örgütlendiği TSK içerisindeki kadrolaşma süreci stratejik noktaların işgali ile başlayıp, belirlenen öncelik sırasına göre zamanla bütün birimlerin ele geçirilmesini kapsamaktadır. Çok öncelikli hedeflerden daha az öncelikli hedeflere doğru, elde edilmesine dayanan bir planlamaya göre yapılmaktadır.

Bu kadrolaşma süreci; öğrencinin/elemanın bulunması, mahrem yapıya seçilmesi, hazırlanması, sınava sokulması ve kazandırılması, subay ve astsubay yetiştiren eğitim birimlerinde irtibatının ve ideolojik eğitiminin devam ettirilmesi, meslek hayatına geçtiğinde örgüt elemanı olarak örgütsel faaliyetlere iştirak etmesi ve hayatının örgütün hedefleri doğrultusunda sürdürmesini kapsamaktadır.

FETÖ/PDY ASKERİ MAHREM (BİRİM) YAPILANMASI



FETÖ'nün askeri yapılanmasının adı örgüt tarafından BİRİM olarak adlandırılmaktadır.

Her askeri kuvvetin (Kara, Hava, Deniz, Jandarma) başında bir sorumlunun bulunduğu, onların altında Türkiye'nin coğrafi bölgelerine / birimin bulunduğu yerlere göre ayarlanmış olan BÖLGE TEMSİLCİLERİ'nin yani bölge sorumlularının bulunduğu, Temsilcilerin altında MÜDÜRLERİN bulunduğu, personel (öğrenci) sayısına veya bölgenin büyüklüğüne göre müdürlerin sayısının da değiştiği, Müdürlerin altında MÜDÜR YARDIMCILARININ bulunduğu, Müdür yardımcılarının altında ÖĞRETMENLERİN bulunduğu, bu şekilde isimlerin kullanılma amacının ise dikkat çekmemek için olduğu, Öğretmenlerin onların altında bulunan askeri personel ile ilgilendikleri, askeri personelin ortak adının "ÖĞRENCİ" olduğu anlaşılmaktadır.

Birim yapılanmasında yer alan örgüt mensupları arasında gerçekleştirilen toplantılar arasında Temsilci-Müdür, Müdür-Müdür Yardımcısı ve Müdür Yardımcısı-Öğretmen arasında gerçekleştirilen toplantılarda görüşülen konular genel olarak şöyledir:

- Öğrencilerin (askeri personel) durumunun görüşülmesi; okuyan öğrencilerden isim bazlı olumlu/olumsuz bir durum olup olmadığı,
- Personelin durumunun görüşülmesi; çalışanlar ile alakalı varsa özel/genel gündem konuları, örgüt mensubu olmayan personel hakkında bilgi toplanması,
- Genel Gündemler; Tedbir, Okuma/İzleme/Fetullah GÜLEN'den gelen örgütsel notlar,
- Mevsimsel Gündemler; Sene başı, Tatiller, Tayin dönemleri, Sicil, Okuyan Öğrencileri illerinde ziyaret, (Sömestr ve yaz tatili)
- İzdivaç; Evlenme aşamasında olan adayların bölge ile irtibat kurularak tanıştırılması,
- Diğer/Manevi; Okunan kitaplar, BAMTELİ, notlar şeklindedir.

Örgütün yönetim modelinde alınan kararların ve verilen talimatların emir-komuta zinciri içerisinde tepeden en alt hücreye kadar ulaştırılması ve aşağıdan yukarıya doğru raporların verilmesi söz konusudur. Bu çerçevede Müdür Yardımcıları tarafından, öğretmenler ile yapılan toplantı sonucu oluşan gündem ve raporlar Müdür pozisyonundaki örgüt mensuplarına, Müdürler ile yapılan toplantı sonucu oluşan talimat ve gündemler öğretmenlere aktarılmaktadır.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2018/160553 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru yapılan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda Müdür - Müdür Yardımcısı - Öğretmen konumunda görev yapmış bir şahsın ifadesinde özetle;

"..... ÖĞRETMEN: Örgütün hiyerarşik yapısında müdür yardımcısına karşı sorumlu olan kişidir. Örgüt üyesi öğrencilerle direk temasta olan kişidir. İşe yerleştirilemezse örgüt iş bulana kadar öğretmene maaş vermek zorundadır. Örgüt üyesi öğrencilerle hafta da bir görüşmek zorundadır. Şayet görüşmeyi aksatan örgüt üyesi öğrenci olursa bunu müdür yardımcısına bildirmek zorundadır. İlgilendiği örgüt üyesi öğrenciler bekârsa ve bekâr evinde kalıyorsa onların evinin temizliği ve tedbire uygunluğu öğretmenin sorumluluğundadır ve evlerde örgüt öğrencileri ile ayda bir yatılı kalarak onlarla kitap okumak zorundadır. Öğretmenler görüştikleri örgüt öğrencilerinin evlerinin tedbire uygun olmasından sorumludurlar. Eğer öğretmen maaşını tam alıyorsa aylık evli ise %5, bekar ise %10 verir.

ÖĞRENCİ: Örgütün hiyerarşik yapısında en alttaki ancak en önemli kişidir. Orta üçüncü sınıftan itibaren örgüte kazandırılmış olabileceği gibi lisede de örgüte girmiş olabilir. Örgüt içerisindeki teslimiyetine göre subay ise yükselir, ast subay ise subay olur veya en iyi yerlere gelir. İş yapabilme durumuna göre örgütün şifreli USB'si verilir ve bunu kullanması söylenir. Askeri alan içerisinde etrafında bulunan askeri personelin bilgilerini öğretmene iletir. Bekârsa katalog evliliği yapması istenir. Mahrem yapının para kaynağı öğrencidir. Aldığı maaşın bekâr ise %10 si, evliyse %5 nu vermesi istenir. Nema, promosyon gibi paralara dokunması yasaktır. Bu paraları direk öğretmenine teslim eder. Kurban, zekât, fitre, sadaka, medya paralarını öğretmenine verir. Örgütün belirlediği her türlü tedbir kuralına ve ima yöntemlerine koşulsuz uymak zorundadır.

.....

Ben bu yapı içerisine dahil olunca ...Kod/ad ... isimli şahıs yaptığımız görüşme içerisinde hatlı ve tuşlu bir telefon verdi. Hafta da bir gün üç öğretmen ve ...Kod/ad ... isimli şahsın sorumluluğunda örgütsel toplantıları yapardık.

.....
İsim yerine kod kullanılmaya başlandı. İkinci telefon hatları kullanılmaya devam ediliyordu. Bu telefonla sadece müdür, müdür yardımcıları ve öğretmenler arasında kullanılırdı. Öğrenciler bu telefonla kesinlikle aranmıyor. Öğrenciler sadece büfelerden aranılıyordu.

.....
FETÖ/PDY terör örgütünün öğrenci evi açma şekli ve öğrenci devir alma; Öğrenci iki şekilde devir alınır. Ya yeni mezundur İzmir ilinden alınır ya da tayini çıkmıştır ve olduğu ile gidilir ve devranılır. Yeni mezunların hangi illere hangi müdürlüklere gideceğini ... kod/ad ... isimli şahıs toplantıda söylerdi. İlgili müdür ve müdür yardımcıları özel araçlarla İzmir iline gider. İzmir ilinde söylenen yerde toplanılır. Örgütün İzmir Astsubay Meslek yüksekokulu müdürü, müdür yardımcıları ve öğretmenleri de oradadır ve örgütün yeni mezunu öğrencileri devire uygun şekilde evlerde bekletilmektedir. Örgütün okul müdürü hemen ilgili kişileri orada tanıştırır. Örneğin bildiğim kadarıyla Akıncı üsse bakan örgüt müdürü ile Akıncı üstüne tayini çıkan örgütün yeni öğrencilerine bakan öğretmenler orada tanışır. Daha sonra örgütün okuldan sorumlu öğretmen veya müdür yardımcısının arabasıyla öğrencinin bekletildiği yere gidilir ve yaklaşık 40-45 dakika süren görüşmede yeni mezun öğrenci ile tanışılır ve öğrenci devir alınır. Devir esnasında öğrenciye şunlar sorulur ve söylenir.

- Ne zaman geleceksin

- Telefon numarası alınır ve kesinlikle numarayı değiştirmemesi söylenir. Telefonunun sürekli açık olması ve arayınca mutlaka açması ve sesi tanınması söylenir.

- Misafirhanede tedbiri elden bırakmaması abdest ve namazda imaya devam etmesi ve hiç kimseye güvenmemesi söylenir.

- Ev tutmaması hiç kimse ile eve çıkmaya çalışmaması bunların örgüt tarafından halledileceği söylenir.

- Söylenilen yere mutlaka gelmesi, gelmemelik yapmaması söylenir.

- Geldiği zaman buluşulacak yerde kararlaştırılır.

Denilen tarihte öğrenciler gelmeye başlayınca öğrenci büfe/ankesör veya fatura ödeme noktalarından aranır. Uygun bir yerde buluşulur örgütün bekâr evine gidilir. Böylece örgütün bekâr evi öğrenciye gösterilmiş olur. Daha sonra söylenen saatlerde buluşma yeri örgütün bekâr evleridir. Örgütün öğrencisi ile eve giderken yan yana yürünmez. Öğrenciye beni takip et denir ve öğrenci arkadan takip eder. Örgütün bekâr evinde yaklaşık 3-4 saat oturulur. Haftalık olarak orada görüşülür. Öğrencilerin kapıda veya evin içinde karşılaşmalarına veya birbirlerinin seslerini duymamalarına özellikle dikkat edilir. 2- 3 ay sonunda öğrencilere kimlerle kalmak istersin veya istemezsin şeklinde soru sorulur. Bu şekilde birbirleri ile kalmak isteyenler grup yapılırlar ve bekâr evi tutmaları istenir. Grup yapılırken istihbarat ve personel branşları kendi içinde grup yapılırlar. Diğerleri ile gruplanmaz. Örgütün öğrencileri ev tutarken şunlara dikkat etmelidir;

1-Ev ara kat olmalıdır, giriş katı olmamalıdır.

2-Aynı binada başka bir askeri personel olmamalıdır.

3-Binada kamera olmamalıdır.

4-Girişte güvenlik olmamalıdır.

5-Genelde eski eşya satanlardan eşya alınır.

6-Evin girişine kesinlikle halı konmaz. Bundaki sebep eve girerken ayakkabı çıkarma süresini ortadan kaldırmak ve evin örgüt evine benzemesine engel olmaktır. Çünkü örgütün sivil yapılanmasındaki evlerde girişten itibaren hemen her yerde halı bulunur.

7-Evde Nutuk ve bir iki tane Atatürk fotoğrafı bulunur. Bunlar belirgin yerlerde dir.

8-Evde seccade takke kesinlikle olmaz.

Öğrencilere eşya verilirken eşyalar ... kod/ad ... adlı kişinin eşya deposunda bulunan eşyalardan yararlanılır. Evlenip bekâr evini kapatan öğrencilerin eşyaları buraya konulur ve da sonra kullanılır.

Askeri personel şayet yeni mezun değil de tayini çıkan bir örgüt üyesi ise atandığı ilden müdür veya müdür yardımcısı askeri personelin olduğu ile gider ve orada müdür ile temasa geçerek örgüt öğrencisi askeri personel ile tanışır. Telefon numarası alınır, hangi tarihte geleceği öğrenilir, numarayı değiştirmemesi ve geldiğinde aranacağı söylenir. Örgüt öğrencisinin tayininin çıktığı ile göre lojmana taşınması veya lojman

dışında kalması söylenir. Ankara da örgüt öğrencilerinin lojmanda kalmasını istemez. Ancak doğu illerinde örgüt öğrencilerini lojmana yönlendirir. Askeri örgüt üyesi personel gelince telefon açılarak bir yer söylenir ve orada buluşulur. vb. sık sık buluşulan yerlerdendi. Buluşmadan sonra örgütün bekâr evine, örgüt öğrencisinin evine veya mahrem imamın evine gidilir. Orada hangi günler saat kaçta buluşulacağı kararlaştırılır. Tayin olduğu yerde samimi olduğu, tayin olduğu yerde samimi olduğu isimler alınır eğer bu isimler gerçekten örgüt üyesi ise grupta müsaitse bu eleman o gruba aktarılır.....” şeklinde beyanları bulunmaktadır.

Meslek hayatına başlayan örgüt mensubu askeri personel; maaşından yaklaşık %10 (evlilik durumuna göre değişkenlik gösterebiliyor) veya üstü HİMMET adı altında para vererek örgüte finansman sağlamakta, evlilik kararı vermesi durumunda örgütün izin verdiği kişiyle evlenmekte, toplantılara katılarak ideolojik bağlarını sürekli canlı tutmakta, devlet içerisinde kalması gereken bilgileri dışarı sızdırarak sivil sorumlusuna aktarmaktadır. Yine örgütün uygun görmediği bir şahısla evlenmenin ise örgüt tarafından olumsuz karşılandığı ve müeyyidesinin olduğu bilinmektedir.

Bütün bunlar, örgüt mensuplarının en özel bireysel alanına dahi örgütün büyük ölçüde nüfuz ettiğini ve akrabalık bağlarından bile daha sağlam olan örgütsel bağların mesleki hayatları boyunca devam ettiğini göstermektedir.

Dünya genelinde 160 ülkede faaliyet gösteren ve binlerce mensubu olan örgüt açısından, iç haberleşme, talimatların alınıp verilmesi, gelişmelerin güvenli ve zaman kaybetmeksizin aktarılması, faaliyetlerin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi hayati öneme sahiptir.

Faaliyet alanlarının çeşitliliğine paralel olarak örgütün haberleşme yöntemleri de çeşitlilik arz etmektedir. Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi haberleşme yöntemlerinde de GİZLİLİK içerisinde iletişim sağlamaya özen göstermektedir.

6.ÖRGÜT MENSUPLARININ HABERLEŞMEDE KULLANDIĞI YÖNTEMLER- GÜNCEL YÖNTEM OLARAK "KRİPTOGRAFİK HABERLEŞME SİSTEMLERİ"

6.1. GENEL OLARAK

Dünya genelinde 160 ülkede faaliyet gösteren ve binlerce mensubu olan örgüt için; haberleşme, talimatların alınıp verilmesi, gelişmelerin güvenli ve zaman kaybetmeksizin aktarılması, faaliyetlerin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi hayati öneme sahiptir. Faaliyet alanlarının çeşitliliğine paralel olarak örgütün haberleşme yöntemleri de çeşitlilik arz etmektedir.

En önemli haberleşme aracı GSM hatlarıdır. Bu hatlar, genel olarak başkası adına kayıtlı ya da örgüt kontrolündeki kurum/kuruluş adına kayıtlı olan, abone bilgilerinden gerçek kullanıcıya ulaşılamayan hatlardır.

Yaklaşık 3 ayda bir yeni bir GSM hattı temin edilmekte ve eski hatla birlikte telefon cihazı da değiştirilmektedir.

-Örgüt mensuplarının kendi adlarına olmayan GSM hatları temin edip bunları belirli aralıklarla cihazlarıyla birlikte değiştirmeleri dahi, legal olduğunu iddia ettikleri faaliyetlerinin illegal olduğunu ve bunları gizlemeye çalıştıklarını ortaya koymak açısından önemli bir veridir.

-İnternet üzerinden haberleşmeye imkan tanıyan Skype, Tango, WhatsApp vb. Programlar şifreli ve düşük maliyetli olması nedeniyle oldukça sık tercih edilen haberleşme yöntemlerindedir.

-Türkiye'de Almanya, ABD ya da başka bir ülkeye kayıtlı GSM hatlarının kullanılması, örgütün üst düzey abilerinin kullandığı yöntemlerindedir. Abone bilgilerinden sadece hangi ülkeye ait olduğunun görülebilmesi nedeniyle zaman zaman tercih edilebilmektedir.

-Kiralık hatlar vasıtasıyla kriptolu IP telefon kullanılması, özellikle yurt dışındaki okullarla irtibatla kullanılan yöntemlerdendir.

-Canlı kurye kullanılması, en sağlıklı haberleşme yöntemlerinden biri olarak kabul edilmektedir. Talimat almak ve faaliyetler hakkında bilgi vermek amacıyla doğrudan ABD/Pensilvanya'ya gidilerek örgüt lideri F.G. ile yüz yüze görüşülmekte ve talimatlar bizzat alınmaktadır. F.G.'in, "çok önemli hususların yüz yüze görüşülmesi" yönünde talimatlarının olduğuna dair bilgiler mevcuttur.

-Örgüt mensupları, tedbir olarak haberleşme araçlarını değiştirdikleri gibi isim zikretmekten imtina etmekte, "abi" ya da "hocam" şeklinde genel ifadeler kullanılmaya özen gösterilmekte, il ve ilçe imamları ise genel olarak "Kod" isim kullanmaktadırlar.

-Örgütsel görüşmeler sırasında 'hizmet, şakirt, GÜLEN, cemaat' gibi kelimelerin telefonda zikredilmemesine özen gösterilmekte, buluşma yeri söyleneceği zaman şifreli ifadeler kullanılmasına önem verilmektedir.

-Örgüt toplantılarında verilen talimatlar ufak kağıtlara yazılmakta hatta bunların lüzumu dâhilinde yok edilebilmesi için yenilebilir özellikte olması sağlanmaktadır.

Ancak şu hususu vurgulamak gerekir ki; tüm meslek grupları içinde örgüt mensubu kişiler yönünden silsile şeklinde ayrı bir hiyerarşik yapı bulunduran, bir meslek grubu içinde yer alan örgüt üyesinin, diğer bir meslek grubunda yer alan örgüt üyesini tanımadığı, bir örgüt mensubunun en fazla üç veya dört kişiyle irtibat kurduğu hücre tipi yapının benimsendiği bu örgüt için, örgütün tüm üyeleri arasında arasında haberleşme ağı ve bağlantısının aranması abesle iştigalden öteye gidemeyecektir.

Örgüt mensupları tarafından haberleşmede kullanılan yöntemler: Ru be ru (yüz yüze), kurye kullanmak, cep telefonu, özel not, internet ağı, sosyal medya, basın yayın organları aracılığıyla genel açıklamadır. Birinci derecede iletişim şekli ru be ru (yüz yüze) şeklindedir. Buna göre, acil durumlarda görüşülmesi gereken bir kişi veya konu varsa mutlaka yüz yüze gerçekleştirilmekte, mecbur kalınmadıkça telefonla görüşme yapılmamaktadır. Örgütün en önemli haberleşme aracı mobil telefonlardır. Bu telefonlarda kullanılan hatlar genelde bir başkası adına ya da örgüt kontrolündeki kurum veya kuruluşlar adına kayıtlı olan, abone bilgilerinden gerçek kullanıcıya ulaşamayan hatlardır. Örgüt mensuplarının kendi adlarına kayıtlı olmayan mobil telefon hatları temin edip bunları belirli aralıklarla cihazlarıyla birlikte değiştirmeleri dahi, legal olduğunu iddia ettikleri faaliyetlerinin illegal olduğunu ve bunları gizlemeye çalıştıklarını ortaya koymak açısından önemli bir veridir.

Örgütün üst düzey "abi" ve "abla"ları ise, abone bilgilerinden, sadece hangi ülkeye ait olduğunun görülebildiği başka ülkelerde kayıtlı mobil telefon hatları kullanmakta, yurt dışındaki okullarla irtibat için ise kiralık hatlar vasıtasıyla şifreli IP telefon kullanılmaktadır.

Mobil veri ile iletişime imkân tanıyan Skype, Tango, Bylock, Line, Kakaotalk, Whatsapp vb. programlar da düşük maliyetli olması ve mesajlaşmaların şifrelemek suretiyle korunması sebebiyle sık tercih edilen haberleşme yöntem ve araçlarıdır.

6.2. KRİPTOGRAFİK HABERLEŞME YÖNTEMLERİ

Darbe girişiminden önce deşifre edilmeye başlanıp sonraki süreçte terör örgütüne yönelik soruşturmalarda tespiti gündeme gelen terör örgütü mensupları tarafından kullanılan kriptografik haberleşme sistemlerine, örgütle organik bağı gösteren en önemli delillerinden olması nedeniyle özellikle değinmek gerekmektedir.

Sistemlerin kuruluşu, işleyişi ve cihazlara yüklenme şekline ilişkin ayrıntılı bilgi içeren örgütün sözde Jandarma Teşkilatı yapılanmasında yönetici vasfına haiz, örgütsel hiyerarşide "müdür yardımcısı" olarak tabir edilen Özgür Birdal'ın Cumhuriyet Başsavcılığı'mızın 2016/88650 sayılı soruşturma evrakı kapsamında alınan 05/10/2016 tarihli ifadesinde konuya ilişkin; terör örgütünün İstanbul ilindeki Jandarma askeri birlikleri teşkilatlanmasında Anadolu Yakasında faaliyet gösteren ve müdür yardımcısı tabir edilen görevi darbe girişimine kadar sürdürdüğünü, Jandarma yapılanmasında askeri personelin "öğrenci" olarak isimlendirildiğini, öğrencilerin üstünde hiyerarşik bağlılık ve silsileyle ifade etmek gerekirse sırasıyla "öğretmenler", "müdür yardımcıları", "müdürler", "bölge temsilcisi" ve "kuvvet imamı (ülkedeki tüm Jandarma personelinin bağlı olduğu şahıs)" tabir edilen yönetici vasıflı örgüt mensuplarının yer aldığını, yalnızca terör örgütünün mensupları tarafından, örgütsel gizliliği sağlamak amacıyla "Android" işletimli cep telefonları ve tablet tabir edilen bilgisayarlarda kullanılabilen kriptografik haberleşme sistemlerinden bilebildiği kadarıyla ilkinin "Shu" isimli program olduğunu, kullanımına 2012 yılında geçildiğini ve 2012-2013 yıllarında kullanıldığını, kamuoyunda 17-25 Aralık olarak bilinen süreçten sonra 2014 yılının başlarında ise "By Lock" isimli programın kullanımına geçildiğini, 2015 yılının sonlarında ise bilinen ismi dışındaki, örgüt tarafından benzer isimle kurulan ve kullanımına geçilen "Tango" isimli programın darbe girişimi günü dahil kullanıldığını, ancak kamuoyunda "Eagle" olarak sıkça dillendirilen programın Jandarma teşkilatı yapılanmasında kullanılmadığını, hangi sistemin hangi zamanda sonra kullanılacağına her devlet kurumu yapılanmasının "Arama Tarama Sorumlusu (ATM)" olarak isimlendirilen "Müdür" seviyesindeki sorumlusunun karar verdiğini ve bulunan yapılanmanın diğer "müdür" seviyesindeki sorumlularına bildirdiğini, bu şahıslar tarafından ise alt hiyerarşisine bağlı şahıslara silsile yoluyla iletilerek programların değişiminin sağlandığını, ATM tabir edilen sorumlunun ortalama 15 günde bir gerçekleştirilen bölge temsilcisinin başkanlığındaki yalnızca müdürlerin katıldığı toplantıya katıldığını ve program değişim talimatını bu yerde aldığını, gizli haberleşme programı kullanılmasına karar verilen örgüt mensubunun kullandığı cihazların silsile yoluyla ATM tabir edilen sorumluya iletildiğini ve bu şahıs tarafından cihazlara yüklendiğini, bu sistemlerin örgüt üretimi ve şifreli olduklarından dolayı herhangi bir şekilde cihazların kendisi vasıtasıyla satın alınamadığını, indirilemediğini ve örgüt mensubu olmayan kişiler tarafından kullanılmadığını beyan ettiği,

Cumhuriyet Başsavcılığı'mızın 2016/84327 sayılı evrakı kapsamında olay günü Kadıköy ilçesinde bulunan darbeci askerlerin kullandığı tanklara yol açmak suretiyle darbe girişimine katıldığı iddiasıyla hakkında soruşturma yürütülen Kadıköy Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Büro Amirliğinde görevli komiser yardımcısı Çağlar Aydın'ın İstanbul 1. Sulh Ceza Hakimliğince 20/07/2016 günü yapılan 2016/305 sayılı sorgusunda konuyla ilgili olarak; *Van ilinde görev yapmakta iken terör örgütünün yapılanmasına dahil olduğunu, dahil olduktan sonra Terör Şubede çalışmaya başladığını, burada görev yapmakta iken örgüt mensuplarının telefonuna usb benzeri ara bir kabloyla telefonuna gizli bir haberleşme programı yüklediklerini, programın şifreli olarak kullanıldığını, "Eagle" isimli programdan sonra "Tango" isimli programın yüklendiğini, darbe girişimi günü örgüt yapılanmasından İstanbul Anadolu Yakasında görevli komiserlerden sorumlu olan, "abi" tabir edilen sivil şahıs Habip Ertürk'den Eagle programı üzerinden darbeci askerlere yardımcı olunması şeklinde mesaj geldiğini* beyan ettiği, aynı soruşturma kapsamında tespit edilip yakalanan Habip Ertürk'ün 24/07/2016 tarihinde İstanbul TEM Şube Müdürlüğü'nde avukat huzurunda alınan ifadesinde; *Çağlar Aydın ile kendisini üstü konumundaki soruşturma aşamasında ölen Gökhan Açikkollu'nun tanıştığını, 2015 yılı içerisinde Çağlar Aydın'ın telefonuna şifreli haberleşme programını kendisinin yüklediğini, darbe girişiminin yaşandığı gün Gökhan Açikkollu'nun kendisine bu şifreli program üzerinden "Sıkıyönetim ilan edildiği, askerlerin yönetimine el koyduğunu, askere silah sıkılmaması ve tanklara karşı konulmaması, çatışmaya girilmemesi" şeklinde mesaj attığını, kendisinin de bu mesajı Çağlar Aydın'a yolladığını* beyan ettiği,

Adı geçen şüphelilerin kullandıkları cep telefonları üzerinde yapılan inceleme sonucunda hazırlanan telefon ve simkart inceleme tutanağına göre şüphelilerden Habip Ertürk'ün cep telefonunda Bylock ve Eagle, Çağlar Aydın'da ise yalnızca Eagle programının yüklü olduğu, Eagle'ın gizleme ve tespitini güçleştirme amacıyla "Line" ve "Tango" gibi ikonlar adı altında kurulduğu ve açıldığının tespit edildiği,

Hakkında Cumhuriyet Başsavcılığı'mızın 2016/84338 sayılı evrakı üzerinden darbe girişimine iştirak ettiğinden bahisle soruşturma yürütülmekte olan İrfan Can'ın İstanbul Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünde 15/08/2016 tarihinde alınan ifadesinde konuyla ilgili olarak özetle; *terör örgütüne mensup olduğunu, Akademi öğrencisi olarak kendisinin bağlı olduğu Sadık (K) isimli abiyle irtibatlı olduğu zamanlarda Sadık (K)'un kullandığı cep telefonuna iletişim amaçlı bir program yüklediğini, bu program üzerinden iletişim kurmaya başladıklarını, bir süre sonra tablet almasını söylediğini ve parasını verdiğini, kendisinin de Samsung marka tablet aldığını, bu tableti Tarabya'da Denizbankın bulunduğu sokaktan yukarıda bulunan bilgisayar işiyle uğraşan şahsın evinde (ev hakkında yer gösterme işlemi yaptırılmıştır) tablete Whatsapp benzeri ismini hatırlamadığı, Torr gibi şifreleme programı olan bir program yüklediğini, irtibatı buradan sağlamaya başladıklarını beyan ettiği,*

Hakkında Cumhuriyet Başsavcılığı'mızın 2016/84343 sayılı evrakı üzerinden FETÖ/PDY Üyeliği suçundan soruşturma yürütülen Küçükçekmece Devriye Ekipler Amirliğinde görevli komiser yardımcısı Ömer Saka'nın avukat huzurunda kollukça ve aynı soruşturma kapsamında ifadesi alınan emniyet personeli gizli tanığın ifadelerinde özetle;

Ömer Saka'nın "GÜLEN cemaati" olarak tarif ettiği yapılanmaya mensup olup 2009 yılında İstanbul ilinde göreve başladığında öncelikle Serkan (K), sonrasında ise Levent (K) Numan Koca isimli abilere bağlı olduğunu, Levent (K) ile Serkan (K) vasıtasıyla tanıştığını, maaşından himmet adı altında kestiği parayı Numan Koca'ya verdiğini, kendisiyle bir kısım emniyet personeliyle birlikte sık sık buluşup dini içerikli sohbetler yaptıklarını beyan ederek Levent (K) Numan Koca'yı teşhis ettiği, yine yakalandığında üzerinde yapılan aramada (1) ve (5) dolar kâğıt ABD doları paranın bulunduğu, Ömer Saka'nın ifadesinde teşhis etmiş olduğu Levent (K) isimli emniyet teşkilatından bir kısım personelden sorumlu olduğu anlaşılan "abi" görevindeki şahısla ilgili olarak gizli tanık beyanında özet olarak; *darbe teşebbüs esnasında Levent (K)'un kendisinin kullanmış olduğu cep telefonuna önceden terör örgütünün gizli haberleşme programlarından Tango adıyla kurulan program üzerinden kendisine ve mahiyetindeki emniyet personeline olay günü sırasıyla saat: 22.39'da "Değerli abiler, şu an askerler yönetime müdahaleye başladı... Herkes işini gücünü bıraksın. Bulunduğu yerde arkadaşlarını yönlendirsin.. Ve askerlerin müdahalesine yardımcı olmalarını temin etsin. Direnmesinler. Direnin emniyet güçlerine engel olsunlar .. Her ilden ve bölgeden yapılan müdahale konusunda bilgi alalım.. Bu stratejiyle hareket edip bizi her yerden bilgilendirin. Düzgün not yazın.. Askere direnmesin arkadaşlar. Direnenlerin direncini kırsınlar. Özellikle özel harekâta ve çeviktekiler askere teslimiyet gösterip menfilerin direnci kırılсын.", saat:22.40'da "Abiler emniyetten gelen emirleri yerine getirmemeliler.", saat:22.44'de "Abiler emniyetten gelen emirleri yerine getirmemeliler. Herkes G Kurmaya gitsin, devreler birbirleriyle bağlantı kursun, zincir kursunlar, haberdar olmayan kalmasın, emekliler dahil", saat:22.45'de "silahını alıp genelkurmayaya gitsin" ve saat:22.45'de " Ankarada muvazzaf ve emekli olan kim varsa silahını alıp genkur, egm, ankara emniyet, kom tem ve yıldızın önüne giderek direnen herkesi indirsin, bu konuda askere yardımcı olsun, kimse evinde durmasın... Duran vebalededir.. Herkese duyurun" ibareli mesajlarla talimatlar gönderdiğini beyan ettiği anlaşılmış, beyan üzerine mesajların tespiti yapılmıştır.*

6.3. MİLLİ İSTİHBARAT TEŞKİLATININ BYLOCK UYGULAMASI HAKKINDAKİ RAPORU

Terör örgütü mensuplarınca kullanılan kriptografik haberleşme sistemlerinden "Bylock Talk And Chat" programıyla ilgili Milli İstihbarat Teşkilatı'nca Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen 09/12/2016 tarih ve 10.2.001.01.000.390.1960.249-2236/691-94292157 sayılı yazı ekindeki teknik analiz raporu incelendiğinde özet olarak;

Terör örgütü üyelerince akıllı telefonlara yüklenen kriptolu bir haberleşme aracı olan "Bylock" isimli mobil uygulama üzerinden iletişim kurduklarına dair bilgilerin istihbar olunması üzerine, konuyla alakalı kapsamlı bir çalışma yürütüldüğü, bu kapsamda, gerek uygulama gerekse de iletişim kurduğu uygulama

sunucularının ayrıntılı teknik çalışmalara tabi tutulduğu, bu çalışmalarda uygulamanın teknik tasarımına, mimarisine, işleyişine, aynı işlevi gören uygulamalarla benzer ve farklı yönlerine, kullanıcı profiline ilişkin hususların ele alındığı,

ByLock uygulaması, tersine mühendislik, kripto analiz, ağ davranış analizi ve bağlantı kurulan sunucular tarafından cevap veren kodlar da dahil olmak üzere ayrıntılı teknik çalışmalara tabi tutulmuş olup, aşağıda yer verilen sonuç ve değerlendirmelere ulaşıldığı;

1- ByLock uygulamasının, güçlü bir kripto sistemiyle internet bağlantısı üzerinden iletişim sağlamak üzere, gönderilen her bir mesajın farklı bir kripto anahtarı ile şifrelenerek iletilmesine dayanan bir tasarıma sahip olduğu,

2- Uygulamayı geliştiren ve kullanıma sunan şahsın daha önce yaptığı işlere ilişkin referanslarının bulunmadığı, sektördeki geçmişinin belirsizlik arz ettiği, erişilebilir iletişim bilgilerinin bulunmadığı, gerçekleştirilen iş ve işlemlere (sunucu ve IP kiralama) ait ödemelerin anonimlik içeren yöntemlerle (Paysera) gerçekleştirildiği, kullanıcı sayısını artırmayı ve ticari değer haline gelmeyi hedeflemediği, uygulamanın tanıtılmasına yönelik girişimlerin bulunmadığı, diğer taraftan, uygulamanın Litvanya'da sunucu kiralanmak suretiyle kullanıma sunulması ve kiralama bedellerinin ise "Paysera" adlı anonimlik sağlayan ödeme sistemiyle gerçekleştirilmiş olması, bu girişimin kurumsal ve ticari mahiyetinin bulunmadığını teyit etmekte olduğu,

Uygulamaya ait kaynak kodları içerisinde bir takım "Türkçe" ifadelerin yer alması, kullanıcı adlarının, grup isimlerinin ve çözümlenen şifrelerin büyük çoğunluğunun Türkçe ifadelerden oluşması, çözümlenen içeriklerin neredeyse tamamının Türkçe olması, uygulama sunucusu yöneticisinin, Ortadoğu IP adreslerinden uygulamaya erişimi engellediğini belirtmesine rağmen, gerçekleştirilen engellemelerin tamamına yakınının Türkiye IP adreslerine yönelik olması, Türkiye'den erişim sağlayan kullanıcılara ait kimlik bilgilerinin ve iletişimin gizlenmesini sağlamak amacıyla kullanıcıların uygulamaya erişimini, VPN vasıtasıyla gerçekleştirilmesine zorlanması, bunun yanı sıra, ByLock'a ilişkin "Google" üzerinden gerçekleştirilen aramaların neredeyse tamamının Türkiye'deki kullanıcılar tarafından gerçekleştirilmesi ve uygulamaya Türkiye IP adreslerinden erişimin engellendiği tarih itibariyle uygulamaya yönelik "Google" aramalarında büyük bir artış olması, ayrıca, ByLock'la ilişkili internet kaynaklı yayınların (sosyal medya, web siteleri vb.), çoğunlukla sahte hesaplar üzerinden FETÖ/PDY lehine paylaşımlarda bulunulması,

İki yüz bini aşkın kullanıcı kitlesine sahip ByLock'un "15 Temmuz Darbe Girişimi" öncesinde ne Türk kamuoyu ne de yabancılar tarafından bilinmemesi/tanınmaması hususları birlikte değerlendirildiğinde, anılan uygulamanın global bir uygulama maskesi altında, FETÖ/PDY mensuplarının kullanımına sunulduğunun anlaşıldığı,

3- Uygulamanın akıllı telefonlara yüklendikten sonra kullanılabilmesi için kullanıcı adı/kodu ve parolanın, akabinde cihaz üzerinde rastgele el hareketleriyle oluşturulan kullanıcıya özel güçlü bir kriptografik şifrenin belirlenmesi ve bu bilgilerin uygulama sunucusuna kriptolu olarak iletilmesi işlemleriyle, kullanıcı bilgilerinin ve iletişimin güvenliğinin azami şekilde korunmasının amaçlandığı,

Diğer taraftan, kullanıcı hesabı oluşturulması sırasında kişiye ait özel bir bilginin (telefon numarası, kimlik numarası, e-posta adresi vb.) talep edilmemesi, global ve ticari benzer uygulamalarda olduğu şekilde kullanıcı hesabını doğrulamaya yönelik bir işleyişin (sms şifre doğrulaması, eposta doğrulaması vb.) bulunmamasının esaslı sebebinin, anonimliğin sağlanması ve kullanıcı tespitini zorlaştıracak önlemlerin kurgulanmasından kaynaklandığı,

4- Uygulama geliştiricisinin, otorite imzalı SSL sertifikası kullanmadığı, kendi oluşturduğu bir SSL sertifikasını kullandığı tespit edilmiştir. Ancak global ve ticari anlık mesajlaşma uygulamalarının "otorite imzalı SSL sertifikası" kullandığı, bununla kullanıcı bilgilerinin ve iletişim güvenliğinin sorumluluğunu ücreti mukabilinde bu otoriteye bıraktığının bilindiği, ByLock uygulamasında ise, uygulama geliştiricisinin, kullanıcılara ait bir takım bilgilerin sertifika otoritesine gitmesini istememesi nedeniyle "otorite imzalı SSL sertifikası"ni tercih etmediği,

Uygulama geliştiricisinin sistem, işleyiş, kullanıcı güvenliği bakımından aldığı diğer önlemler de nazara alındığında, kullanıcılara ait haberleşme trafiğinin kendi uygulama sunucusu harici bir noktaya akışını engelleyen ilave bir önlem olarak tasarladığı,

5- Uygulamaya kayıt işleminin, sistemde kayıtlı kullanıcılarla iletişim kurmak için yeterli olmaması, iki kullanıcının haberleşmesi için her iki tarafın, çoğunlukla yüz yüze veya bir aracı (kurye, mevcut ByLock kullanıcısı üzerinden vb.) vasıtasıyla temin edilen kullanıcı adlarının/kodlarının eklemesinin gerekmesi; mesajlaşmanın, her iki kullanıcının da birbirini eklemesinden sonra başlatılabilmesi sebebiyle haberleşmenin, sadece oluşturulan hücre tipine uygun şekilde gerçekleştirilmesine imkan verecek şekilde kurgulandığı,

6- Uygulama üzerinden sesli arama, yazılı mesajlaşma, e-posta iletimi ve dosya transferi gerçekleştirilebilmekte olup bununla, kullanıcıların örgütsel mahiyetteki haberleşme ihtiyaçlarının, başka herhangi bir haberleşme aracına ihtiyaç duyulmadan gerçekleştirildiği ve tüm iletişim sunucu üzerinden geçtiğinden oluşturulan grupların ve haberleşme içeriklerinin uygulama yöneticisinin denetim ve kontrollerinde olmasını sağladığı,

7- Gerçekleştirilen haberleşmenin, cihaz üzerinden belirli sürelerde manuel işleme gerek duymaksızın otomatik olarak silinmesi, kullanıcıların, haberleşme güvenliği bakımından silmeleri gereken verileri silmeyi unutsa dahi sistemin gerekli tedbirleri alacak şekilde tasarlandığını gösterdiği, böylece ByLock uygulamasının, olası bir adli işlem neticesinde cihaza el konulması durumunda dahi uygulamada yer alan kullanıcı listesindeki diğer kullanıcılara ve uygulamadaki haberleşmelere ilişkin geçmiş verilere erişimi engelleyecek şekilde kurgulandığı, ayrıca, uygulamaya ait sunucu ve iletişim verilerinin, uygulama veri tabanında kriptolu olarak saklanması, kullanıcı tespitinin önlenmesi ve haberleşme güvenliği için alınan ilave güvenlik tedbiri mahiyetinde olduğu,

8- Kullanıcıların kendilerini gizlemek amacıyla;

•Çok uzun haneli parola belirlediği, örneğin çözümü tamamlanan veriler arasında 38 haneye varan parolaların yer aldığı ve çözümü tamamlanan parolaların yarısından fazlasının 9 hane ve üzerinde karakter içerdiği,

•Belirli bir tarihten sonra uygulamanın Android Market veya Apple AppStore'dan indirilmesi yerine, kullanıcıların cihazlarına manuel olarak yüklendiği,

•Uygulamaya kayıt esnasında gerçek isimlerin "Kullanıcı Adı" olarak belirlenmediği,

•Haberleşme içeriklerinde ve uygulamadaki arkadaş listelerinde kişilerin gerçek bilgileri yerine örgüt içerisindeki kod adlarına yer verildiği, elde edilen ve çözümleme işlemleri tamamlanan mesajlaşma içeriklerinin tamamına yakınının FETÖ/PDY unsurlarına ait örgütsel temas ve faaliyetleri içerdiği ve örgüte ait jargonla örtüştüğü,

9- FETÖ/PDY unsurlarınca gerçekleştirilen 15 Temmuz 2016 askeri darbe girişimi sonrasında adli kontrol işlemlerine (gözaltı, tutuklama, yakalama vb.) tabii tutulan örgüt mensuplarının ifadelerinden, 2014 yılının başlangıcında FETÖ/PDY örgüt üyeleri tarafından örgütsel haberleşme aracı olarak kullanıldığı,

Yukarıda izah edilen durumlar birlikte dikkate alındığında; ByLock uygulamasının, global bir uygulama görüntüsü altında münhasıran FETÖ/PDY terör örgütü mensuplarının kullanımına sunulduğu tespit edilmiş ve değerlendirilmiştir.

6.4. SONUÇ OLARAK

Açıklanan itiraf beyanları, teknik analiz raporu ve yapılan tespitlerden sonuç olarak; muhtelif isimler adı altındaki kriptografik haberleşme sistemlerinin yalnızca FETÖ/PDY mensupları tarafından kullanıldığı, başka şahıslar tarafından kullanılmasının mümkün olmadığı, örgütün "Arama Tarama Sorumlusu" tabir edilen yönetici vasfını haiz şahıslar tarafından yüklenebildiği ve darbe girişimi günü de örgüt yöneticilerinin astındaki şahıslara talimat iletmek amacıyla aktif olarak kullandıkları açıkça anlaşılmıştır. Ayrıca Yargıtay 16'ncı Ceza Dairesi'nin Bylock ile ilgili vermiş olduğu 19/07/2017 tarih ve 2017/1779 E.- 2017/4841 K. sayılı kararında oluşturulması, dahil olunması, kullanılması ve teknik özellikleri itibarıyla münhasıran FETÖ/PDY mensuplarınca kullanan kriptolu iletişim ağı olduğu açıkça vurgulanmıştır.

7. Terör örgütü iltisakını gösteren önemli örgütsel talimatlardan biri olarak: BANK ASYA'ya para yatırılması

Kamuoyunda "17-25 Aralık 2013 olayı" olarak bilinen ve yukarıda örgütsel faaliyet yönü ayrıntılı olarak açıklanan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini meşru olmayan yöntemle devirmeye yönelik sözde yolsuzluk soruşturmaları sürecinde, mevcut Hükümetin örgütsel faaliyete karşı dik duruşu neticesinde başarısız olacağı ve bu durumdan hesap sahiplerinin paralarını çekmeye başlaması üzerine örgütün finansal kuruluşu olan Bank Asya'nın zarar göreceği endişesiyle F.G.'in örgüt mensuplarına Bank Asya'da hesap açılması veya mevcut hesapların arttırılması talimatı verdiği,

Bu yönden olarak F.G.'in 25/12/2013 tarihinde kimliği tespit edilemeyen ancak örgüt mensubu olduğu anlaşılan erkek şahısla bir telefon konuşması gerçekleştirdiği, başta Youtube sosyal paylaşım platformu olmak üzere basın yayın organlarının açık kaynaklarından kollukça yapılan tespitlere göre konuşma özet olarak;

(X) şahsın F.G.'e "Efendim hürmet ederim. Bu Ali Bey'in işleriyle alakalı, bu büyük müşterilerden birkaç tanesi almış yani almış şeylerini. Tabi o bayağı büyük. Bunlar içerisinde henüz belli olmayan THY var bir de banka var. O da alırsa biraz zorlanacak gibi gözüküyor. Acaba biz bu arkadaşlarla beraber olacağız. Birazdan onlarla böyle usturubuyla görüşsek böyle önde gelen olanları 2001'de olduğu gibi şeylerini yatırmalarını istesek uygun olur mu?", F.G.'in (X) şahsa "Ben size demiştim o elinizdeki şeyler olmuyor mu?", (X) şahsın F.G.'e "Onlar küçük kalıyor efendim", F.G.'in (X) şahsa "Öyle mi", (X) şahsın F.G.'e "Evet yani bu büyük. Bayağı büyük. Böyle yani bayağı bi arkadaşların da paniğe maniğe sevk etmeden külli şeyin olması ancak o şeyleri kapatabilir.", F.G.'nin şahsa "Var mı? Yolu var mı onun?", (X) şahsın F.G.'e "İşte efendim şuanda bazıları mesela şimdi ihtiyaçtır deyip kendileri aramış. Ama biz bunu aşarız diye bir hafta içerisinde şey olmuş ama fakat şuandaki görüntü THY ne yapacak belli değil. Büyük. 300 küsur. Bir de o bankanın 300 küsur. Öyle büyük toplu şey yaparlarsa o şeymiş. Yapma ihtimalleri çok yüksek şuanda, çekme ihtimalleri", F.G.'in (X) şahsa "Ne yapılabilir?", (X) şahsın F.G.'e "Efendim arkadaşlarla görüşerek, arkadaşlar bu yakın çevrelerin yani şeylerini oraya 2001'de olduğu gibi yatıracaklar", F.G.'in (X) şahsa "Mümkün mü o?", (X) şahsın F.G.'e "İşte daha önceden malumalleri yapmıştık zatinalinizin tensibiyle 2001'de", F.G.'in (X) şahsa "Yapın. Yapın. Hiç ahesteler hissetmeden çarçabuk hemen yapın", (X) şahsın F.G.'e "Başüstüne efendim" dediğinin tespit edildiği,

Bankacılık Düzenleme ve Denetle Kurumu'nun Asya Katılım Bankası A.Ş. ile ilgili 28/05/2015 tarihli 31/12/2014 ve sonraki dönem gelişmelerini konu alan Mali Durum Tespit Raporu incelendiğinde; 01/12/2013 ila 30/06/2014 tarihleri arasındaki dönemde Banka nezdinde 334.123 adet hesap açıldığı, hesap açılışlarının 06/01/2014 tarihinden itibaren artış göstermiş olup en fazla hesap açılışının 30/01/2014 tarihinde 6.069 adet olarak gerçekleştiğinin anlaşıldığı,

Yapılan görüşme içeriğinden; F.G.'in örgütün finansal kuruluşu olan Bank Asya'nın ekonomik sıkıntıya girme tehlikesi üzerine ülkeden arayan şahısla yaptığı görüşmeye göre, örgütün bankayı kurtarma telaşına düştüğü, durumu F.G.'e bildirdikleri, onun çağrısı ile bütün örgüt mensuplarının bankayı kurtarması için çalışmasının istendiği, F.G.'in durumu örgütüne duyurduğu anlaşılmış ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu verilerine göre konuşmadan yaklaşık on gün kadar sonra bankanın aktiflerini arttıran para girişleri olduğu tespit edilmiştir.

Çözümü yapılan konuşma içeriği, F.G.'in örgütsel konum ve etkinliği, aktif girişlerinin gerçekleştiği dönem, olağan dışı artış miktarı ve ekonomik olarak sıkıntıda olan bir banka para yatırmanın hayatın olağan akışına aykırı olması bir arada değerlendirildiğinde 17-25 Aralık 2013 sonrası dönemde örgütün finansal kuruluşu olan Bank Asya'da hesap açılması veya mevcut aktif miktarının arttırılması eylemlerinin örgütsel amaçlarla ve örgüt liderinin talimatıyla yapıldığını açıkça ortaya koyduğu, eylemi gerçekleştiren örgüt mensuplarının bu sıfatlarını ortaya koymaya yönelik örgüt ile devamlılık ve süreklilik arz edecek şekilde organik bağ kurduklarına dair delillerden biri olduğu anlaşılmıştır.

8.TERÖR ÖRGÜTÜNÜN TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ İÇERİSİNDEKİ ÖRGÜTLENMESİNDE FAALİYET GÖSTEREN ASKER ŞAHISLAR (ÖĞRENCİ TABİR EDİLEN) İLE SİVİL MAHREM NİTELİKLİ SÖZDE İMAMLARIN (ÖĞRETMEN, MÜDÜR YARDIMCISI/ MÜDÜR TABİR EDİLEN) İLETİŞİM YÖNTEMİ OLARAK ÜCRET KARŞILIĞI KULLANILAN SABİT HATLARIN KULLANILMASI

8.1. GENEL OLARAK

15/07/2016 tarihli darbe girişimini gerçekleştiren FETÖ/PDY terör örgütünün Türk Silahlı Kuvvetlerimiz içerisindeki yapılanmasının "Mahrem Hizmetler" olarak isimlendirildiği ve Yapılanmada gizliliğe azami derecede riayet edildiği, TSK içerisinde görevli terör örgütü mensubu askeri şahıslar ile söz konusu yapılanmada üst düzey faaliyet yürüten sözde sorumluları (öğretmen, müdür yardımcısı, müdür şeklinde örgütsel olarak isimlendirilen) arasında deşifre olmayı engellemek amacıyla farklı bir iletişimi modelinin kullanıldığı, buna göre diğer örgüt mensupları tarafından iletişim amacıyla kullanılan "Bylock" dahil olmak üzere bilinen iletişim usullerinden uzak durdukları, ülke genelinde Bylock kullandığı tespit edilen asker sayısının terör örgütünün Silahlı Kuvvetlerimiz içerisine sızdırdığı tahmini örgüt üyesi sayısına göre çok az olmasının bu durumu açıkça gösterdiği³, yine terör örgütünün darbe girişiminde nispeten çok az üyesini kullandığı, terör örgütüne yönelik bilinen kriterleri (Bylock, Bank Asya hesap açtırma/ arttırma, üst düzey yöneticilerle irtibat gibi) taşımayan diğer mensuplarını ikinci bir darbe girişiminde veya örgütsel başka bir faaliyette kullanmak üzere hazır olarak beklettiğinin değerlendirildiği, darbe girişimi ve örgüte yönelik kriterler nedeniyle ihraç edilen veya görevden geçici olarak uzaklaştırılan askeri personel sayısı istatistiksel olarak incelendiğinde;

Kara, Hava, Deniz Kuvvetleri ile Jandarma Genel ve Sahil Güvenlik Komutanlıklarından gelen Cumhuriyet Başsavcılığı'mızın 2016/93347 sayılı soruşturması kapsamındaki 24/03/2017 tarihli cevabi yazılara göre her kuvvette görev yapan uzman çavuş, astsubay, subay ve generallerin her bir rütbede en fazla yüzde 10'unun ihraç edildiği veya görevden uzaklaştırıldığı, örnekleme yapmak gerekirse Hava Kuvvetlerindeki 1505 yüzbaşından 136'sının, 7978 Asb. Kd. Bçvş'dan 129'unun, Deniz Kuvvetlerinde 738 Albay'dan 86'sının, Kara Kuvvetlerinde ise 3672 Albay'dan 386'sının bu kapsamda olduğu,

Yine Genelkurmay Başkanlığı'ndan güncel olarak temin edilen bilgilere göre 29/11/2018 tarihi itibarıyla Kuvvet bazlı personel ihraç durumu aşağıda yer alan tablodaki gibidir:

KUVVET PERSONEL MEVCUTLARI VE İHRAÇ DURUMU (29.11.2018)															
STATÜ	K.K.K.				DZ.K.K.				HV.K.K.				TOPLAM		
	MEVCUT DURUM	MEVCUT TEM. 2016	İHRAÇ	İHRAÇ (%)	MEVCUT DURUM	MEVCUT TEM. 2016	İHRAÇ	İHRAÇ (%)	MEVCUT DURUM	MEVCUT TEM. 2016	İHRAÇ	İHRAÇ (%)	MEVCUT TEM. 2018	TOP İHRAÇ	İHRAÇ (%)
GEN./A.		198	87	%44		55	31	%56		72	32	%44		150	%46
SB.		20.073	4.170	%21		5.469	1.364	%25		6.647	2.061	%31		7.595	%24
ASB.		35.444	2.659	%8		13.201	1.073	%8		20.333	1.991	%10		5.723	%8
UZ.ERB./SÖZ. ERB./ER		47.656	1.147	%2		5.736	39	%1		8.550	73	%1		1.259	%2
SVL.ME./İŞÇİ**		13.746	86	%1		10.346	84	%1		6.917	58	%1		21+228+174***	%1
GENEL TOPLAM		117.117	8.149	%7		34.807	2.591	%7		42.519	4.215	%10		15.150	%7

* 01 Temmuz 2016 mevcutları esas alınmıştır.
** Gnkur Kh. ve MSB Kh. nda görevli memur/işçi mevcutları dahildir.
*** (+21) Gnkur Bşk lığından ihraç edilen De. Me./İşçi
(+228) Kuv.K.İk'lerinden ihraç edilen De. Me./İşçi
(+174) MSB'den ihraç edilen De. Me./İşçi

-1-

3 Genelkurmay Başkanlığı'ndan elde olunan verilere göre 01/07/2016 tarihi itibarıyla Kara, Hava, Deniz Kuvvetleri ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı bünyesinde toplam 212.319 muvazaf personel (subay, astsubay, uzman erbaş) bulunmakta olup bu sayıdan yalnızca 3.061 personelin "Bylock" kullanıcısı olduğu anlaşılmıştır.

Tespit edilen itirafçı ifadelerine göre 80'li yıllardan beri terör örgütünün Silahlı Kuvvetlerimiz içerisine sızmaya başladığı, 90'lı yıllardan itibaren sızmanın sistematik şekilde olduğu, örgüt mensuplarının, terör örgütü lideri Kaptan (K) Fetullah GÜLEN'in 80'li yıllarda örgüt mensubu Hava Harp Okulu öğrencileriyle yaptığı bir sohbet toplantısında *"bizim işimiz çok uzun soluklu bir iş, acele etmeyin ve kendinizi belli etmeyin. Askeriyede, maarifte, emniyette, yargıda ve bunların en etkin yerlerinde yerimizi alacağız. En az 20-30 sene sonra harekete geçtiğimizde kimsenin yapacak bir şeyi kalmayacak zaten"* ve *"içki içebilirsiniz, amirinizin bütün işlerini halledin ki sizden vazgeçmesin"* şeklindeki söylemlerinde ifadesini bulan talimatlarıyla sızmaya başladığı ve faaliyetlerini devam ettirdikleri, sonuç olarak terör örgütüne yönelik bilinen kriterlere haiz olan personel sayısının TSK içerisindeki personel sayısına göre nispeten çok az olduğu, örgütün halen TSK içerisinde bulunan ve "kripto" tabir olunan mensuplarının deşifre edilmesinin Devletimizin bekası için hayati önem arz ettiği,

Bilinen ölçütler haricinde örgüt üyelerinin deşifre edilmesine yönelik çalışmalarda askeri personellerden sorumlu şahısların kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, lokanta gibi sair işletmelerde kurulu bulunan sabit ve ücret karşılığı kullanılan hatları kullanmak suretiyle sorumlusu olduğu "öğrenci" tabir edilen askeri personelleri aradığı, aramanın tek yönlü olduğu, sadece sorumlu şahsın arama yaptığı, arama sürelerinin kısa olarak gerçekleştiği, bu yönden olarak alınan 15 Temmuz 2016 tarihindeki başarısız darbe girişiminin akabinde yakalanan ve "öğrenci" tabir edilen asker şahısların ifadelerinden örnek vermek gerekirse;

Üsteğmen H.T. isimli şahsın ifadesinde; *"17/25 Aralık süreci öncesinde biz onları ankesörlü/kontrollü telefonlardan arardık buluşma gününü belirledik. Bu süreç sonrası onlar bizi aramaya başladı."* şeklinde, Teğmen C.Y. isimli şahsın ifadesinde; *"Sorumlu abilerin görüşmeye gelmeyecekleri zamanlarda sabit hatlardan bizi arayarak bilgi veriyorlardı. Abilerle hafta sonları görüşüyorduk. Bu görüşmede bir sonraki tarihini ve saatini belirleyip evden öyle ayrılıyorduk. Olağandışı bir şey olduğu zaman sabit hatlardan bizi arayıp söylüyorlardı. Bazen biz gitmiyorduk ve aramıyorduk."* şeklinde, Teğmen A.Y. isimli şahsın ifadesinde; *"ALPER A/K isimli şahıs beni iki kere telefonla aradı. Beni aradığı numara yanlış hatırlamıyorsam ankesörlü telefondur. Bunu da nerden biliyorum, beni iki kere aynı sabit hat numarasından aramıştı, bir keresinde ben numaraya cevap vermedim ve geri dönüş yaptığımda telesekreter bana böyle bir numaranın olmadığını söylemişti. Daha sonra ikinci seferde yine bu şahıs beni aynı numaradan arayarak ben Fatih ilçesinde adresini verdiği bir eve çağırdı."* şeklinde, Astsubay öğrencisiyken 2015 yılında Okulu bırakan M.T.K. isimli şahsın ifadesinde; *"Ben örgüt içerisinde bunların haberleşme ve stratejileri konusunda net bir bilgim yoktur, ancak bunlar gizliliğe önem verirlerdi gerçek isimlerini hiçbir zaman söylemezlerdi, ayrıca hem okullarda hem de kaldığım evlerde beni kendilerine ait telefonlardan aramazlardı kontrollü telefonlarla irtibata geçerlerdi, aramada gizliliğe çok önem verirlerdi."* şeklinde beyanda buldukları,

Ayrıca kollukça yürütülen çalışmalarda FETÖ/PDY terör örgütü içerisinde askeri personellerden sorumlu şahısların 2012-2016 yılları arasında (15 Temmuz 2016 darbe girişiminden sonra dahi) kamuya açık ve birbirinden bağımsız Market/Büfe/Kırtasiye/Lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan ücret karşılığı kullanılan sabit hatları kullanmak suretiyle sorumlu oldukları askeri personeller ile iletişime geçtikleri anlaşılmış, bu kapsamda günümüze kadar gerek askerlerden sorumlu sivil itirafçı şahısların gösterdiği ve gösterdiklerine benzer nitelikte kollukça saha çalışması sonucu aşağıda soruşturmalarının içeriği açıklanacak büfe benzeri, aynı usul ve yöntemle asker şahısların arandığı,

Yine tespiti yapılan ve incelenmesine devam edilen hatların 2012 yılından günümüze kadarki dönem için içeriklerinin incelenmesine ve içerikten ardışık veya ardışık olmamakla birlikte yoğun aranan asker şahısların tespitiyle haklarında adli işleme tevessül edilmesi çalışmalarına devam edildiği, ayrıca asker şahısların tayine tabi olup farklı illerde görev yapmaları ve her görev yeri değiştiğinde farklı bir sivil yönetici unsura devredilmelerinin bilinen bir örgütsel teşkilatlanma tarzı olduğunun bilinmesine göre asker şahıslarla İstanbul ili haricindeki diğer illerdeki market, büfe, lokanta gibi sair işletmelerde kurulu bulunan sabit hatlar veya kamuya açık ankesörlü hatlarla da iletişim kurulması söz konusu olduğundan delil durumu

kuvvetlendirmek ve bu hususta bir veri havuzu oluşturmak amacıyla 28.02.2018 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığına müzekkere yazılarak İstanbul harici diğer illerdeki günümüze kadar tespiti yapılan İstanbul çalışmasına benzer nitelikli sabit hatların numaralarının il bazlı tasniflerinin yapılarak gönderilmesinin istendiği, Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığı'nca İstanbul dışı il birimleriyle koordineli olarak yürütülen çalışma kapsamında veri havuzuna hat ekleme ve iş bu raporda ayrıntılı olarak anlatılan terör örgütünün sözde TSK Yapılanmasının işleyişine uymayan, çalışmanın özüne aykırı hatların çıkartılması işlemleri neticesinde hatların tespit edildiği,

Anlatılan şekilde parça parça tespiti yapılan İstanbul ilindeki **hatlar** ile İstanbul ili harici il birimlerince tespit edilen **hatların** İstanbul Sulh Ceza Hakimliklerinden alınan kararlar uyarınca HTS kayıtlarının Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'ndan celp edilerek, Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığı'na tevdiyle bu yer tarafından içeriklerinin incelenmesine devam edilmektedir.

Anlatılan kapsamda Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen ve tespit edilen asker şahıs şüphelileri hakkında eş zamanlı yakalama, gözaltı, arama ve el koyma işlemi tatbik edilen soruşturma evraklarından örnek vermek gerekirse;

8.2. 2017/164168 SAYILI İLK SORUŞTURMA

İstanbul ilinde bu amaçla kullanılan sabit hatlardan birinin Bulgurlu Mahallesi Turgut Reis Sokak No:3 Üsküdar/İSTANBUL adresindeki "GÜLCAN GIDA" isimli iş yerinde kurulu, kamunun kullanımına ücret karşılığında açık olan sabit (kontrollü) hat olduğu, hattın İstanbul 1.Sulh Ceza Hâkimliğinin 08/11/2017 tarih ve 2017/4349 D.İş sayılı kararı uyarınca HTS raporu celp edilerek incelenmesi sonucunda hattan "öğrenci" tabir edilen örgüt mensubu askeri şahısların yanı sıra örgütün sözde TSK imamı Namık (K) Adil Öksüz dâhil elliye yakın mahrem sözde imamın arandığı,

Hakkında Cumhuriyet Başsavcılığı'mızın 2016/88650 sayılı soruşturma üzerinden işlem yapılan örgütün sözde Jandarma Yapılanmasının "müdür yardımcısı" tabir edilen konumundaki Özgür Birdal'ın 27/11/2017 tarihinde alınan ifadesinde söz konusu hattın anlatılan amaçlarla askeri personelle iletişim amacıyla kullanıldığını ayrıntılı olarak anlattığı, ayrıca "*Örgütün mahrem nitelikli askeriye yapılanmasında askeri personelden sorumlu olan ve sırasıyla Öğretmen, Müdür yardımcısı ve Müdür olarak tabir edilen sivil şahısların askeri personel ile irtibat kurma yollarından birinin de market, büfe, kırtasiye ve lokanta gibi yerlerde bulunan ve ücret karşılığı kullanılan sabit kontrollü hatlar olduğunu, bu hatlar vasıtası ile öğrenci tabir edilen askeri personel ile irtibat kurulduğunu, örgütte faaliyet gösterdiği dönemde Müdürlerin bir üstünde yer alan Bölge Temsilcilerinin Tango, Shu, Eagle ve Bylock gibi kriptografik haberleşme sistemleri üzerinden kendilerine verdikleri 'Askeri Personelle İrtibat Sağlanması' konulu talimatnamelerinde bu durumun açıkça belirtildiğini, talimatnamelere göre telefonun mümkün olduğunca kullanılmamasının esas olduğunu, hatta personelin ardışık şeklinde aranmaması talimatının da verildiğini, ancak buna rağmen ardışık arama söz konusu ise bu aramayı yapan şahsın tedbirsizliği ve işin kolayına kaçması olduğunu, ardışık arama yoluyla ilgili mahrem imam sorumlu olduğu personeliyle haberleştiğini ve toplantıya çağırdığını, genellikle öğrenciler ile bir toplantı gerçekleştirildiğinde toplantıda bir sonraki toplantının tarihi ve yerinin kararlaştırıldığını, hatta aynı toplantıda alternatif günün de belirlendiğini, ancak İstanbul gibi büyük yerlerde her zaman bu şekilde irtibat kurma imkanı bulunmadığından sabit hatların kullanılmasının büyük şehirlerde iletişim kurmanın bir şekli olduğunu, toplantı yerine telefonların kesinlikle götürülmediğini, telefonlar götürülmediği için bu telefonların HTS kayıtları da alınsa askeri personel ile mahrem imamların aynı yerden baz vermelerinin mümkün olmadığını, kendisine sorulan Bulgurlu Mahallesi Turgut Reis Sokak No:3 Üsküdar sayılı adreste bulunan Gülcan Gıda isimli iş yerinde bulunan sabit telefonun örgüt tarafından kullanılan sabit telefonlardan bir tanesi olduğunu, bu yeri net olarak hatırladığını, Üsküdar bölgesinin askeri birliklerin fazla olduğu ve örgütün mahrem imamlarının yoğun olarak ikamet ettiği yerlerden biri olduğunu, kendisinin de bu yerden iletişim sağladığını, Deniz, Hava, Kara veya Jandarma'dan sorumlu sivil mahrem imamların askeri personel ile bu yerden de öğrencilerle irtibat sağladıklarını bildiğini, hatta kendisinin Jandarma askeri personeli ile sivil imamlarının üstü konumundaki*

Jandarma Bölge Temsilcisi Nihat KESKİN'in talimatıyla 2013 yılının sonlarında Namık Kemal Mahallesi Kurudere Caddesi Bahar apartmanı NO:11 Ümraniye adresinde bulunan bir daireyi kendi adıma kiraladığını, bu dairenin anahtarını da Nihat KESKİN ve ondan önce bu görevi yürüten dönemin Bölge Temsilcisi Mustafa BAŞTÜRK'e verdiğini, bu yerde örgütsel toplantıların yapıldığını, kendisinin de dönem dönem katıldığını, bu yerin kendisine sorulan GÜLCAN GIDA isimli yerin yakınında ve yürüyüş mesafesinde olduğunu, o sebeple bu açıdan da Gülcan Gıda'yı net olarak hatırladığını" beyan etmiştir.

Günümüzde iletişim aracı olarak cep telefonlarının kullanılmasının hayatın olağan akışına uygun ve kabul edilen bir gerçek olduğu, hatta er olarak görev yapan asker şahısların dahi cep telefonu kullanabildikleri, hal böyle iken soruşturma konusu 'Gülcan Gıda' isimli iş yerinde kurulu 0 216 335 60 35 numaralı hat gibi hatlar üzerinden asker şahısları/ diğer mahrem imamları arayan mahrem imam şahsın tek yönlü ve genellikle ardışık aradığı, söz konusu hatla aranan ve hakkında işlem başlatılan (415) askerden (74)'ünün darbe girişimine iştirak ettiği/ terör örgütü üyeliği nedeniyle tutuklu oldukları, aynı nedenlerle (119)'unun soruşturma tarihinden önce ihraç edildiği, (24)'ünün görevinden geçici olarak uzaklaştırıldığı, söz konusu hatla terör örgütünün sözde TSK imamı Adil Öksüz ile irtibat kurulduğu, terör örgütünün Askeri Yapılanmasının üst düzey itirafçı yöneticilerinden Özgür Birdal'ın hattın mahrem askeri yapılanmaya özgülendiğini beyan ettiği, hattın kurulu bulunduğu Gülcan Gıda isimli işyerini işleten Kemalcan Uludoğan'ın 12/12/2017 tarihinde kollukça alınan ifadesinde *telefonun işyerinin dışında kurulu olduğunu, kendisinin sürekli içeride bulunması nedeniyle şahısların ne konuştuğunu ve kimle konuştuğunu bilmesinin mümkün olmadığını, iş yerinin konumunun askeri tesislere yakın olmadığı için çarşı izni vs gibi durumlarda askerlerin gelmediğini* beyan ettiği, bu nedenle hakkında işlem yapılan şüphelilerin askerlik görevini ifa eden er veya erbaşlarca da aranma gibi bir durumun bulunmadığının anlaşıldığı, mezkur beyanın hattın anlatılan özgülleme amacı tezini kuvvetlendirdiği,

Yine soruşturma kapsamında 29/11/2017 tarihli eş zamanlı yakalama, gözaltı, arama ve el koyma tedbiri sonucunda yakalanabilen (284) şüpheliden farklı Kuvvetlerden asker şahıslardan (80)'inin etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle alınan ifadelerinde terör örgütü mensubu olduklarını kabul ederek kendilerinden sorumlu mahrem imam tabir edilen şahısların sabit hatlar üzerinden kendileriyle iletişim kurduklarını, bazen sadece konuşmadan çaldırdıklarını, konuşmaların genelde kısa gerçekleştiğini beyan ederek soruşturmamız oluş ve kabulüne uygun beyanda buldukları,

Örgüt mensubu olduğunu kabul eden bu şüphelilerin çoğuyla hat üzerinden tek sefer iletişim kurulduğu, örnek olarak belirtmek gerekirse soruşturmamız kapsamında hakkında işlem yapılan itirafçı şahıslardan;

-Şüpheli Furkan Şireli'nin HTS inceleme aralığında söz konusu sabit hattın 03.10.2014 11:42:47'de sadece bir kez arandığı, görüşmenin 6 saniye, aramanın ardışık olduğu,

-Şüpheli Cengiz Reis'in HTS inceleme aralığında söz konusu sabit hattın 28.10.2013 17:26:16'de sadece bir kez arandığı, görüşmenin 7 saniye olduğu, aramanın ardışık olduğu,

-Şüpheli Enes Şahin'in HTS inceleme aralığında söz konusu sabit hattın 13.07.2014 17:18:44'de sadece bir kez arandığı, görüşmenin 7 saniye olduğu,

Buna göre; yukarıdaki örnekte açıklandığı gibi tek sefer iletişim kurulan asker şahıslardan bir kısmının örgüt mensubu olduğunu kabul etmesi karşısında ardışık (birbirinin peşi sıra kısa aralıklarla gerçekleşip aynı sözde abi-imam şahıs tarafından yapıldığı anlaşılan aramaları ifade etmektedir) ve/ veya birden fazla iletişim sağlanan asker şahısların evleviyetle terör örgütüne organik olarak bağlılık yönünden delil durumlarının kuvvetli olduklarının kabul edilmesi gerektiği, aşağıda ayrıntılı olarak açıklanan aranma kayıtları içeriği bir bütün olarak görüldüğünde ardışık ve ardışık olmayan nitelikte yoğunluklu asker şahıs aranmalarının içeriğinin örgütsel irtibat şekli dışında başka bir olguyla açıklanamayacağı, aksinin kabulünün hayatın olağan akışına aykırı olduğu,

Ardışık aranan asker şahısların ise ekseriyetle aynı Kuvvet Komutanlıklarına mensup olup aynı rütbede buldukları, bu şekilde olanların aynı hücrede bir mahrem imama bağlı oldukları, istisnai olarak

yine iş bu soruşturmamız kapsamında olan itirafçı şüphelilerden Muhammet Kelebek (aktif- görevde Denizci Astsubay)'in alınan ifadesinde belirtildiği gibi farklı kuvvetlere mensup örgüt üyesi asker şahısların da tek bir mahrem imama bağlı olarak bir hücre oluşturabildiği yönündeki tespitlere göre sabit hatların kullanılmasının terör örgütünün mahrem sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten mensuplarının iletişim vasıtalarından biri olduğu, münhasıran örgüt mensuplarınca özgülendiği, soruşturma konusu sabit hat gibi ilimizde aynı şekilde örgütsel amaçlarla kullanılan bu zamana kadar 20'den fazla sabit hattın tespit edilip içeriklerinin deşifre çalışmalarına devam edildiği, asker şahıslardan sorumlu mahrem imam şahısların soruşturma konusu hat gibi aynı personelle farklı örgütsel sabit hatlarla da iletişim kurduğunun itirafçı asker şahıs ve mahrem imam beyanlarına yansıyan bir olgu olduğu hususları bir arada değerlendirildiğinde;

Bulgurlu Mahallesi Turgut Reis Sokak No:3 Üsküdar/İSTANBUL adresindeki "GÜLCAN GIDA" isimli iş yerinde kurulu, kamunun kullanımına ücret karşılığında açık olan sabit (kontrollü) hat vasıtasıyla tek sefer veya ardışık olarak iletişim sağlanan asker şahısların terör örgütünün mahrem sözde Silahlı Kuvvetler Yapılanmasında faaliyet yürüttükleri ve örgütle organik şekilde bağlı olarak süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk gösteren, örgütsel tabirle genel olarak "şakirtlik/ şakirdelik" denen üye konumunda buldukları, bu tür şahısların Yapılanma içerisinde özel olarak ise "Öğrenci" konumunda bulunmak, kendisinden üst konumlarda bulunan müdür, müdür yardımcısı ve öğretmen konumunda bulunan örgüt mensupları ile görüşmeler yapmak, müdür yardımcısı ve öğretmen konumunda bulunan örgüt mensupları tarafından örgütsel gizliliği sağlamak ve deşifre olmayı engellemek amaçlı olarak sabit hatlar üzerinden irtibat kurmak ve örgüt tarafından özel olarak hazırlanan evlerde ve ya kendi ikamet adreslerinde mahrem yapılanma içerisinde faaliyet yürüten müdür yardımcısı, öğretmen ve öğrenci (asker şahıslar) konumunda bulunan diğer örgüt mensupları ile örgütsel sohbetler düzenlemek suretiyle örgüt ile iradi bağlarını, bu bağa ilişkin kasıtlarını ve terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil olduklarını ortaya koyduğu, ayrıntılı olarak anlatılan şekilde üzerlerine atılı FETÖ/PDY Üyesi Olmak suçunu işlediklerinden bahisle haklarında adli işlem yapılan (207) asker şahıs şüpheli tutuklanmıştır.

8.3.2018/14056 SAYILI SORUŞTURMA KONUSU, ÖRGÜT MENSUPLARINCA KULLANILAN "ELİF GIDA" İSİMLİ İŞYERİNDE KURULU BULUNAN 0 216 326 54 43 NO'LU HAT

2017/164168 sayılı soruşturma kapsamında operasyonu gerçekleştirilen GÜLCAN GIDA isimli işyerinde kurulu bulunan sabit hat haricinde mezkur işyeri ve hat benzeri, örgüt mensupları tarafından "Mahrem Hizmetler" yapılanmasında yer alan örgüt üyesi askeri personelle irtibat sağlamak için kullanılan sabit hatlardan bir diğerinin İstanbul ili Üsküdar ilçesi Altunizade Mahallesi Kısıklı Caddesi No:158/1 sayılı adreste bulunan Elif Gıda isimli iş yerinde kurulu 0 216 326 54 43 no'lu ücret karşılığı kullanılan sabit hat olduğunun tespit edilmesi üzerine İstanbul 1. Sulh Ceza Hakimliğinin 2017/4349 D.İş sayılı kararı uyarınca söz konusu sabit hatta ait Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumundan temin edilen 2012 ila 2017 yılları arasındaki ayrıntılı Telefon Görüşme Kayıtları (HTS) kayıtları incelendiğinde;

15/07/2016 günü terör örgütü mensuplarının gerçekleştirdiği darbe girişimi ile alakalı girişimin önemli isimleri arasında yer alan şahısların da soruşturmaya konu sabit ankesörlü hattın arandığı, bu kapsamda önemli örneklerden olarak sözde Yurtta Sulh Konseyi'nce ülke çapındaki askeri birliklere gönderilen "sıkıyönetim direktifi" ekinde yer alan sözde atama listesine göre "Hakkari Sıkıyönetim Komutan Yardımcısı" olarak görevlendirilen ve hali hazırda FETÖ/PDY soruşturmaları kapsamında tutuklu bulunan Tuğgeneral Ahmet OTAL'ın da soruşturmaya konu sabit hattın aranması şahıslar arasında yer aldığı, hatla iletişim kurulduğu tespit edilen (264) asker şahıstan (83)'ünün darbe girişimi ve terör örgütü mensubiyetleri nedeniyle haklarında yapılan adli işlem kapsamında tutuklu bulunduğu, bu sayıdan (8)'inin yukarıda anlatılan aynı vasıflı 2017/164168 sayılı soruşturma kapsamında haklarında adli işlem yapıldığı ve şahısların etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle örgüt ve mensupları hakkında faydalı bilgiler verdikleri, bu yönden olarak sabit hatla aranmanın örgütsel bir iletişim metodu olduğunu beyan ettikleri, geri kalan sayıdan (69)'unun hakkında Cumhuriyet Başsavcılığımızca ve diğer adli birimlerce terör örgütü mensubiyetleri nedeniyle adli işlem yapıldığı, bu sayıdan (16)'sının firari olduklarından bahisle haklarında

çıkartılan yakalama emrine istinaden arandıkları, toplam sayıdan geri kalan (112)'si hakkında ise önceden terör örgütü iltisakları nedeniyle adli işlem başlatılmadığı, hatla gerçekleşen aramalar aşağıda da ayrıntılı olarak anlatılacağı üzere bir bütün olarak değerlendirildiğinde bu şahısların “kripto” tabir edilen, kendilerini deşifre etmemiş/ edilememiş örgüt mensupları olduğunun değerlendirildiği,

Hattın kurulu bulunduğu Elif Gıda isimli işyerini işleten 2000 ila 2016 Ağustos aralığında işleten Ahmet Avcı'nın 20/02/2018 tarihinde kollukça alınan ifadesinde işyerinde kurulu bulunan sabit hattı 2016 yılı Haziran sonu, Temmuz başı gibi kapattırıldığını, hattın internet için açık kaldığını, hattı kapatma sebebinin ise az kullanılması ve kullanan bir kısım şahısların para bırakmadan gitmesi olduğunu, hattı kullanan şahısları tanımadığını, bu şahısların genellikle mahallede ikamet edenler değil, yol üzerinde gelip geçen şahıslar olduğunu, zaten işyerinin genel müşteri potansiyelinin bu şahıslar olduğunu, hattı kimlerin ne amaçla kullandığını bilmediğini, görüşen şahısların yine genellikle kısık sesle kısa süreli konuşmalar yaptıklarını, durumundan konuşmalarından şüphelendiği bir kimsenin olmadığını, söz konusu yeri yaklaşık 16 sene işlettiğini, işyerinin askeri alanlardan uzak sapa bir yer olduğunu, iş yerinde bulunduğu zaman zarfında hiç askeri müşterisi veya çarşı izninde olan asker olmadığını, hattın 2000 yılında işyerini devraldığı Orhan Gökay adına kayıtlı olduğunu beyan ettiği, işyerini adı geçen şahıstan devralan Kadir Yamaç isimli şahsın da benzer nitelikte beyanda bulunduğu, bu nedenle hakkında işlem yapılan şüphelilerin askerlik görevini ifa eden er veya erbaşlarca da aranma gibi bir durumun bulunmadığının anlaşıldığı, mezkur beyanın hattın anlatılan özgülleme amacı tezini kuvvetlendirdiği,

Elif Gıda' kurulu olan ve örgütsel iletişim amacıyla kullanılan hattın arandıkları gerekçesiyle soruşturma kapsamında bugüne kadar eş zamanlı operasyon tarihi olan 20/02/2018 tarihinden itibaren (122) asker şahıs şüphelinin yakalandığı, bu şahıslardan (37)'sinin etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle açıklamalarda bulunduğu, bu şahıslardan bir kısmının mezkur hat ile irtibatları ve ifade içeriklerine değinilecek olursa;

İtirafçı şüpheli Ö. N.:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	RÜTBESİ	KUVVETİ
2163265443	9.10.2012	19:09:47	47	5.....	F.Ç.	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ
2163265443	9.10.2012	19:11:12	24	5.....	Ö.N.	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	RÜTBESİ
2163265443	14.05.2012	17:52:53	32	5.....	Ö.N.	BİNBAŞI
2163265443	5.06.2012	18:15:36	16	5.....	Ö.N.	BİNBAŞI
2163265443	17.07.2012	18:36:17	15	5.....	Ö.N.	BİNBAŞI
2163265443	2.10.2012	12:50:10	17	5.....	Ö.N.	BİNBAŞI

Şüphelinin 22/02/2018 tarihinde alınan ifadesinde; “2012 yılı mayıs ayında Türkiye’ye döndüm. Bu süreçte kimse ile irtibatım olmadı. 2012 yılı mayıs ayında Türkiye geldikten sonra tarihini hatırlamadığım bir zamanda bana kendisini **YILMAZ** olarak tanıtan kişi bana görüşmemiz gerektiğini söyledi. Ben bu şahsın örgütten aradığını anlamıştım. Yılmaz isimli bu şahsın İstanbul ilinde Bilgisayar Öğretmeni olduğunu hatırlıyorum. Ben 2012-2013 yılları arasında Yılmaz isimli kişi ile sadece 2 kez İstanbul Leventte bulunan Safir alışveriş merkezi civarında görüştük.... Ben gerek İstanbul ilinde çalıştığım dönemde gerekse diğer illerde çalıştığım dönemde beni kullanmış olduğum telefonumu genellikle sabit hattın arayarak görüşmek istediklerini söylüyorlardı. Buluşma yeri belirlenip söylenen yerde görüşüyorduk. Ben gerek yukarıdaki ifademde gerekse Bayburt ilinde vermiş olduğum ifademde bu yapı içerisindeki şahısların benimle irtibata geçmesi üzerine görüşmeler yaptım. Beni İstanbul ilinde arayan şahıslar İstanbul iline ilk geldiğimde Hasan isimli şahıs aradı (2010 yılında). Daha sonra beni ismini bilmediğim/hatırlayamadığım Kazakistan ülkesi ile

ticari faaliyetler yürüten şahıs ile 2010-2012 yılları arasında görüşüm. 2012 yılı ile 2013 yılı sonlarına kadar (17-25 aralık olayları) da Yılmaz isimli şahısla görüşüm. Bana gösterilen bu aramalar beni arayan örgüt yöneticilerinin iletişime geçmesi için yapılan aramalardı. Ayrıca bana ilk gösterilen tabloda benden önce aranan Ferudun ÇOBAN isimli şahsın bu örgüt ile irtibatının olup olmadığını bilmiyorum. Bu şahıs Kara Havacılık'ta çalışıyordu. Ben de bir dönem orada piyade olarak çalışıyordum. Bu şahıs aynı zamanda benimle aynı lojmanlarda ikamet etmekteydi. Bu şahsın örgüt içerisinde yer alıp almadığı konusunda bir bilgim yoktur. Daha sonra bu şahsın 15 Temmuz darbe kalkışmasından sonra Türk Helikopteri ile Yunanistan'a kaçtığını haberlerden öğrendim. Şahıs hakkında başkaca bir bilgim yoktur. Benim bu şahısla örgüte müzahir bir görüşmem de olmamıştır." şeklinde beyanda bulunduğu,

Ardışık arama kaydı bulunmayan İtirafçı şüpheli Y. G.:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	RÜTBESİ
2163265443	2.10.2012	17:43:29	16	5.....	Y.G.	ÜSTEĞMEN
2163265443	6.11.2012	18:15:08	79	5.....	Y.G.	ÜSTEĞMEN
2163265443	2.03.2013	13:52:35	61	5.....	Y.G.	ÜSTEĞMEN
2163265443	29.10.2013	18:00:23	0	5.....	Y.G.	ÜSTEĞMEN
2163265443	30.11.2013	14:16:09	90	5.....	Y.G.	ÜSTEĞMEN

Şüphelinin 22/02/2018 tarihinde alınan ifadesinde; "Bingöl ilinde yürütülen soruşturma kapsamında gözaltına alınmam FETÖ/PDY içerisindeki faaliyetlerimle ilgilidir. Ben bu soruşturma kapsamında şüpheli olarak vermiş olduğum ifademde yapıyla ilk tanıştığım 2005 yılından sonraki sürece ilişkin bildiğim her şeyi samimi olarak anlattım. Benden sorumlu olan Davut KÖKSAL isimli şahıs ve TSK içerisinde görev yapan yapıya mensup yaklaşık 4 kişinin tespitini ve teşhisini yaptım. İstanbul da bulunduğum 2011-2015 yıllarına ait faaliyetlerimi de detaylı bir şekilde izah ettim. Hatta ifadem de yapıya mensup kişilerin deşifre olmamak amacıyla ankesörlü/kontrollü sabit hatlar üzerinde bizimle irtibat kurduklarını ifade ettim. Bingöl de vermiş olduğum ifadem de hatırlamadığım ve şimdi aklıma gelen bizden sorumlu gerçek ismini bilmediğim Rafet Kod isimli sivil şahıs vardı. Ayrıca İstanbul da çalıştığım süre zarfında benimle aynı yerde görev yapan Üsteğmen Yunus Talip EROL isimli şahıs da yapıya mensuptu. Bu iki şahısla ilgili gerekirse fotoğraf teşhisi yapabilirim. Rafet Kod isimli şahısla ilgili ayrıntılı bilgi sahibi değilim. Fakat Yunus Talip EROL isimli şahsın halen Ankara ilinde bulunda Harp Okulunda görevli olduğunu, aslen Ardahanlı ve 1989 doğumlu olduğunu, evli olduğunu biliyorum..... Tabloda gösterilen 542 581 79 22 numaralı hat benim adıma kayıtlı olup benim kullanımımdadır. Bu numarayı yukarıda hatırlayamamıştım ancak tablo da gördüğümde benim hattım olduğunu anladım ve yukarıda beyan ettiğim benden sorumlu Rafet isimli kişinin telefon numarasının kayıtlı olduğu hat bu hattır. Ben tüm bildikleri tüm samimiyetimle gerek Bingöl ilinde gerekse burada anlattım. Yukarıda benimle birlikte aranan şahıslardan Yunus Talip EROL'u tanırım. Bu kişi hakkında bildiklerimi yine yukarıda anlattım. Bunun haricinde Uğur GÜRBÜZOĞLU, Ali Kemal DÜZGÜN, Rüştü KÖKSAL ve Sinan DİMEZ isimli şahısları tanımam. Yine belirtmek isterim 2012 – 2014 yıllarında Ankesörlü hat üzerinden beni arayan kişi Rafet Kod isimli şahıstır. **Normal de düzenli olarak telefonla iletişim kurmayız. Ancak sohbetleri aksattığımız dönemlerde bu kişi tarafından sohbe çağrılmak ya da evimize geleceğini beyan etmesi amacıyla aranırız. FETÖ/PDY mensup kişilerin ankesörlü hat üzerinden iletişime geçmelerinin sebebi hem TSK içerisindeki yapıya mensup kişilerin hem de mahrem hizmetlerde görev üstlenen sivil şahısların deşifre edilmesini önlemek amacıyla alınan bir tedbir şeklindeki uygulamadır.**" şeklinde beyanda bulunduğu,

Ardışık aranma kaydı bulunmayan İtirafçı şüpheli A. Y.:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	RÜTBESİ	KUVVETİ
2163265443	26.04.2014	14:44:42	36	5.....	A.Y.	YÜZBAŞI	DENİZ KUVVETLERİ

Şüphelinin 21/02/2018 tarihinde alınan ifadesinde; “2013 yılı Mayıs ayında Beykoz’da Kurtarma ve Su Altı Komutanlığı emrinde çalışmaya başladım. Buraya geçmemle birlikte tekrar Edip YETİK’e devredildim. Edip YETİK ile görüşmeleri çok fazla aksatıyor olmam nedeniyle, yaptığımız görüşmelerde bana görüşmeleri aksatan kişilerden örnekler vererek bir süre ulaşılamaması durumunda bu insanların birliklerine gidilebildiğini söyler; beni tedirgin ederdi. Bu yapının insanları mağdur eden Ergenekon tarzı uygulamalarına şahit oldukça kendimle ilgili yaşadığım tedirginliğin boyutu artıyor; başıma gelebileceklerden çekiniyordum. Dolayısıyla nadiren de olsa ve beni ısrarla aramasından dolayı görüşmeye devam etmek zorunda kaldım..... Ben ifademde bu yapı içerisinde yaşadığım tüm olayları, tanıdığım ve irtibat kurduğum tüm şahısları tüm samimiyetimle belirttim. Bu yapının benimle ne şekilde iletişim kurduğunu beyan ettim. Ben bağlı bulunduğum şahısların benimle ankesörlü telefon üzerinden irtibat kurduğunu da açıkça söyledim. Benimle irtibat kurulan sabit hatları ne aklımda tuttum ne de telefonuma kaydettim. Çünkü hep aynı sabit hattan aranmıyordum.” şeklinde beyanda bulunduğu,

Buna göre; yukarıdaki örnekte açıklandığı gibi tek sefer iletişim kurulan asker şahıslardan bir kısmının örgüt mensubu olduğunu kabul etmesi karşısında ardışık (birbirinin peşi sıra kısa aralıklarla gerçekleşip aynı sözde abi-imam şahıs tarafından yapıldığı anlaşılan aramaları ifade etmektedir) ve/ veya birden fazla iletişim sağlanan asker şahısların evleviyetle terör örgütüne organik olarak bağlılık yönünden delil durumlarının kuvvetli olduklarının kabul edilmesi gerektiği, aşağıda ayrıntılı olarak açıklanan aranma kayıtları içeriği bir bütün olarak görüldüğünde ardışık ve ardışık olmayan nitelikte yoğunluklu asker şahıs aramalarının içeriğinin örgütsel irtibat şekli dışında başka bir olguyla açıklanamayacağı, aksinin kabulünün hayatın olağan akışına aykırı olduğu anlaşılmıştır.

Terör örgütünün sivil, asker şahıslardan sorumlu yöneticilerinden S.K.'nın 20/03/2018 tarihinde C.Başsavcılığımızca alınan ifadesinde;

“ Ben Cumhuriyet Başsavcılığınızca yürütülen başka bir soruşturma kapsamında şüpheli sıfatıyla adli işlem gördüm ve mensubu olduğum FETÖ/PDY örgütü hakkında bildiklerimi söz konusu soruşturma kapsamında etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle anlattım. 02/03/2018 tarihinde yakalanana kadar örgütün Hava Kuvvetleri yapılanmasında aktif olarak İstanbul ili genelinde müdür yardımcısı sıfatıyla Arama Tarama Mesulü (ATM) olarak faaliyet yürütmekte idim. Bu konuma kadar askeri personelden sorumlu müdür yardımcısının bir alt konumunda yer alan öğretmen tabir edilen görevlerde de bulundum.

Örgütün silahlı kuvvetlerdeki personellerinden sorumlu yapılanmasında öğrenci tabir edilen askeri personeller iletişim vasıtalarından biri olarak ücret karşılığı kamuya açık olarak kullanılan büfe, tekel ve gazete bayii gibi yerlerde kurulu bulunan sabit hatlarla iletişim yöntemi hakkında açıklamalarda bulunmak istiyorum. Şöyle ki; 2012 senesine kadar askeri personel ile şahsi evlerimizde veya kendisinin evinde yalnızca yüz yüze görüşme metodu geçerli idi. Hiçbir şekilde telefonla iletişim sağlanmıyordu. Ancak askeri personelin görev durumları dolayısıyla önceden belirlenen görüşme tarihleri aksayabiliyordu. Normalde yapılan bir görüşmede bir daha ki görüşmenin tarihi ve yeri kararlaştırılır. Ancak belirttiğim gibi büyükşehirlerde bir kısım aksaklıklar olması ve yüz yüze görüme imkânı her zaman olmaması nedeniyle 2012 yılında üst yapılanmamızdan askeri personelle büfe, tekel ve gazete bayii gibi yerlerde kurulu bulunan sabit hatlardan iletişim kurulabileceği yönünde talimat geldi. Diğer kuvvet yapılanmalarında da bu şekilde uygulama olmuştur.

Talimatın gelmesi üzerine 2012 yılından itibaren belirtilen şekilde irtibat kurmaya çalıştık. Askeri personel ile görüşmeler hafta bir olacak şekilde periyodik olarak yapılmaktadır. Görüşmelerde askeri

personelin motive edici olacak şekilde Fetullah GÜLEN'in vaazlarında bahsedilir; dualar okunur; ayrıca askeri personelin mesleki ve sosyal sorunlarıyla alakalı konuşmalar yapılırdı. Ayrıca personelin görev yaptığı birlikte örgüte karşı olanların bilgileri de istenirdi. Belirttiğim yerlerde kullanılan sabit hatlar ise zorda kalınması durumunda askeri personelle iletişim sağlanması için veya personel görüşmeye gelmediğinde yeni bir görüşme tarihi ve yeri belirlenmesi amacıyla azami gizliliğe riayet çerçevesinde kullanılırdı. Ayrıca şu hususu belirtmek isterim ki; bu iletişim modelinde esas olan ardışık arama değildir. Askeri personelden sorumlu her sivil unsur kendi tedbir kurallarını oluşturmakla birlikte benim gördüğüm ve uyguladığı kadarıyla eğer birden fazla askeri personelden sorumluluk söz konusu ise her bir personelin ayrı ayrı büfeden aranması gerekir. Ben faaliyet yürüttüğüm süre boyunca bu şekilde uygulama yaptım.

Ardışık arama ise sivil unsurun tedbirsizliğinden ve işengeçliğinden kaynaklanmaktadır. Askeri personel ile olan görüşmeler genellikle kısa şekilde gerçekleşir kendisini aradığımızda yine genellikle bizi sesimizden tanır. Eğer tanımazsa yapılanmada kullandığımız kod ismi söyleriz ve kendisine buluşma yeri ve tarihini tebliğ ederiz. Yine ben uygulamasam da askeri personelin bir kaç defa konuşmadan çaldırılarak da bu şekilde iletişim kurulması da söz konusu olabilmektedir. Her sivil unsur görüşme metodunu kendi belirlemektedir. 17-25 Aralık 2013 sürecinden sonraki aranmalara dikkat edilirse biraz daha uzundur. Bunun da altında bu süreçten sonra örgütten kopuş eğilimi gösteren bir kısım personel ile daha uzun konuşma ihtiyacı yatmaktadır.

.....

Özellikle 17-25 Aralık 2013 sürecinden sonra sulandırma tabir edilen şekilde cemaate mensup olmayan kamu görevlilerinin sahte ihbarlarla yapıya mensupmuş gibi ihbarda bulunulması faaliyeti söz konusu olmuştur. Ancak bu tür hatlarla askeri personelle iletişim metodu açısından üst yapıdan bu tür bir sulandırma talimatı gelmemiştir. Ben yapılanmadaki üst düzey konumum itibariyle genel politika ve faaliyetleri bilebilecek konumdayım. Böyle bir faaliyet olsa mutlaka bilirdim. Yapıya mensup askeri personel dışında başka askeri personeli yapının sivil imamı tarafından aranması söz konusu değildir. “ şeklinde beyanda bulunduktan sonra şahsa yürütülen bir soruşturma kaydı kapsamında yukarıda verilen örnekteki gibi ardışık bir arama kaydı örnek olarak gösterilerek sorulduğunda;

“Göstermiş olduğunuz tablo yukarıda da beyan ettiğim gibi sivil unsurun bir tedbirsizlik örneğini yansıtmaktadır. Sivil unsur kendisine bağlı grubu ardışık şekilde aramıştır. Aramaların kısa süreli ve birbirini takip eden şekilde olması ile arananların aynı kuvvet ve aynı veya yakın rütbelerde olması bu durumu göstermektedir. İletişim yöntemi açısından kural abinin kendisiyle aynı yerde ikamet eden ve görev yapan askeri personelin aramasıdır. Ancak yapılanmanın sorumluluk alanına göre bu durumda istisnai olarak değişkenlik gösterebilir. Örnek vermek gerekirse Çorlu ilçesi mülki olarak Tekirdağ iline bağlı ise de yapılanmada İstanbul iline bağlıdır ve eğer Çorlu da görev yapan personelin sorumlu sivil unsuru İstanbul ilinde bulunuyorsa bu şekilde arama gerçekleştirilebilir.” şeklinde, ardışık olmayan birden fazla büfe hattından aranmış bir asker şahsın kayıtları örnek olarak gösterilerek sorulduğunda ise; “Söz konusu göstermiş olduğunuz aranma tedbire uygun bir aranma örneğidir. Ardışık olmayan bir şekilde farklı büfe hatlarından aranma gerçekleşmiştir. İstanbul ilinde faaliyet yürüttüğüm süre boyunca sabit hatlarını kullanmış olduğum büfelerin yerlerini emniyet görevlilerine gösterdim. Ben bu büfelerdeki hatları kullanırken istisnai olarak başka genellikle yolda kalmış veya telefonunun şarjı bittiğinden aranan şekilde insanların da kullandığını görüyordum. Eğer büfeden arama yapacaksam ve büfe önü alışveriş nedeniyle kalabalıksa kalabalığın dağılmasını bekleyerek arama yapmak suretiyle tedbir alıyordum. Askeri personelle market, büfe, tekel veya gazete bayiliğinde kurulu bulunan sabit hatlarla iletişim yöntemi konusunda bildiklerim anlattıklarımın ibarettir.” şeklinde beyanda bulunduğu anlaşılmıştır.

8.4.2018/26047 SAYILI SORUŞTURMA KONUSU, ÖRGÜT MENSUPLARINCA KULLANILAN "GÜLÜM KURUYEMİŞ" İSİMLİ İŞYERİNDE KURULU BULUNAN 0 216 344 64 15 NO'LU HAT

2017/164168 sayılı soruşturma kapsamında operasyonu gerçekleştirilen GÜLCAN GIDA ve 2018/14056 sayılı soruşturma kapsamında operasyonu gerçekleştirilen ELİF BÜFE isimli işyerinde kurulu bulunan sabit hat haricinde mezkur işyeri ve hat benzeri, örgüt mensupları tarafından “Mahrem Hizmetler”

yapılanmasında yer alan örgüt üyesi askeri personelle irtibat sağlamak için kullanılan sabit hatlardan bir diğerinin İstanbul ili Üsküdar ilçesi Bulgurlu Mahallesi Bulgurlu Caddesi No:152B sayılı adreste bulunan Gülüm Kuruyemiş isimli işyerinde kurulu 0 216 344 64 15 no'lu ücret karşılığı kullanılan sabit hat olduğunun tespit edilmesi üzerine İstanbul 1. Sulh Ceza Hakimliğinin 2017/4349 D.İş sayılı kararı uyarınca söz konusu sabit hatta ait Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumundan temin edilen 2012 ila 2017 yılları arasındaki ayrıntılı Telefon Görüşme Kayıtları (HTS) kayıtları incelendiğinde;

Bu hattan çoğunlukla ardışık (aynı kuvvet ve rütbeye mensup) olarak (353) asker şahısla (subay, astsubay ve askeri öğrenci) irtibat kurulduğu, tespit edilen asker şahıslardan;

-(128)'inin 15/07/2016 tarihli darbe girişimi veya terör örgütüne mensubiyet nedeniyle ülke genelinde yürütülen soruşturmalar kapsamında tutuklu buldukları,

-(23)'ünün aynı gerekçelerle haklarında çıkartılan yakalama emirlerine istinaden halen aranmalarına devam edildiği,

-(24)'ü hakkında aynı konulu ve önceki, yukarıda ayrıntılı olarak izah edilen 2017/164168 ve 2018/14056 sayılı soruşturma evrakları üzerinden soruşturma yürütüldüğü ve bu soruşturmalar kapsamında etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle örgütsel işleyiş ve mensupları hakkında açıklamalarda buldukları, ifadelerinde aynı zamanda kamuya açık büfelerde kurulu ve ankesörlü hatların bir örgütsel iletişim vasıtası olduğunu kabul ettikleri,

-(1)'inin ölüm kaydının bulunduğu,

-(58)'inin tutuklu olmamakla birlikte 15.07.2016 tarihli darbe girişimi veya terör örgütüne mensubiyet nedeniyle ülke genelinde yürütülen soruşturmalar ve kovuşturmalarda kapsamında şüpheli/ sanık sıfatıyla kayıtlarının bulunduğu,

-(116)'sının terör örgütü mensubiyeti nedeniyle herhangi bir kayıtlarının bulunmadığı, hatla gerçekleşen aramalar aşağıda da ayrıntılı olarak anlatılacağı üzere bir bütün olarak değerlendirildiğinde bu şahısların "kripto" tabir edilen, kendilerini deşifre etmemiş/ deşifre edilememiş örgüt mensupları olduğu anlaşılmıştır.

Hattın kurulu bulunduğu Gülüm Kuruyemiş isimli işyerini 2003 yılından beri işleten Nabi Ezber'in 13.05.2018 tarihinde İstanbul TEM Şube Müdürlüğü'nde alınan ifadesinde;

"GÜLÜM KURUYEMİŞ isimli işyerini 2003 yılının Haziran ayından bu yana ben işletirim. Bu iş yerini satın aldığım kişinin ismini uzun zaman geçmesinden dolayı hatırlamıyorum. İşyerimde ankesörlü telefon dışında, Milli Piyangoya ait Sayısal, Şans Topu, Süper Loto ve 10 Numara ile Milli Piyango bileti satmaktayım. Bunların dışında kazı kazan, toplu taşımada kullanılan İstanbul Kart – Akbil, Sigara, Meşrubat Çeşitleri ve atıştırmalık bisküvi, çerez vb. ürünler satmaktayım. Ben iş yerini aldığımda 216 344 64 15 numaralı hat sadece ticarethaneye hizmet vermekteydi. Kamunun (vatandaşın) hizmetine sunulmamıştı. Daha sonra ben iş yerini devraldıktan hemen sonra 2003 yılı Haziran ayında 216 344 64 15 numaralı hattı ankesörlü hat olarak vatandaşın hizmetine ücret karşılığında sundum. Bu hat hali hazırda ankesörlü olarak aktiftir.

Bu ankesörlü hattı ilk olarak aktif hale getirdiğimde o dönemde vatandaşların tamamında cep telefonu yoktu. Bundan dolayı yoğun talep görüyordu. Doğal olarak da parasal getirisi de fazlaydı ve karlı bir işti. Zaman geçtikçe 2014 – 2015 yılından bu yana ankesörlü hat çok fazla tercih edilmemeye başlandı. Bu hattı genellikle bulunduğum iş yerinde ikamet etmeyen ve çalışmayan tanımadığım yabancı şahıslar daha çok kullanırdı. Bunun dışında iş yerime yakın yerde bulunan tekstil atölyesinde çalışan işçiler, iş yerinin

karşısında bulunan Çağrıbey Anadolu Lisesi öğrenim gören öğrenciler; Orta Asya ülkelerinden olan Türkmenistan, Özbekistan, Kazakistan vb. ülke vatandaşları, ülkelerinde bulunan akrabalarıyla görüşmek için kullanırlardı. Yine iş yerimin yakınlarında ikamet eden vatandaşların birçoğunun Avrupa ülkelerinde akrabaları vardı. Bu kişiler de Avrupa da bulunan akrabalarıyla irtibat kurardı. Yurt dışı ile yapılan görüşmelerin ücreti fazla olduğu için kar oranı ve bana getirisi de fazlaydı. Bundan dolayı bana biraz cazip geliyordu.

İş yerimin bulunduğu Bulgurlu Caddesi yoğun bir caddedir. Bu cadde de minibüs, otobüs, ticari taksi ve vatandaşlara ait hususi araçlar yoğun olarak gelip gitmektedir. Ayrıca çok sayıda iş yeri ve Çağrı Marketin tam karşısında olmam dolayısıyla yoğun bir insan potansiyeli vardır. Telefon görüşmesi yapan kişilerin bir kısmı bölge insanından bir kısmı da tanımadığım yabancı kişilerden oluşmaktadır. İş yerinde kurulu bulunan bu telefonu kimlerin ne amaçla kullanıldığını bilmem. Görüşme yapan kişiler de genelde yüksek sesle konuşmazlar ve kısa süreli görüşmeler yaparak iş yerinden ayrılırlar. Telefon görüşmesi bittikten sonra görüşmeyi yapan şahıs ekranda yazan ücreti ödeyerek iş yerinden çıkardı. Durumlarından ya da hareketlerinden şüphelendiğim herhangi bir şahıs olmadı.

Benim iş yerimde bulunan ankesörlü hat üzerinden FETÖ/PDY mahrem yapılanması içerisindeki şahısların irtibat kurduğunu ilk defa burada sizden duydum. Benim o bölgede asker tanıdığım herhangi bir müşterim olmadı. Ayrıca çarşı iznine çıkan ve er olarak askeri hizmetini yapan kişilere benzeyen ve bu tipte olan şahısların da arama yaptığına şahit olmadım. Eğer ki benim iş yerimde telefon görüşmesi yapılmışsa aramayı yapan kişiler ya o bölgede ikamet etmektedir, ya o bölge de çalışmaktadır ya da o bölgeden gelip geçmektedir. Bunlar ihtimal dahilindedir. Ankesörlü telefon üzerinden görüşme yapan kişilerin kimlerle ne konuştuğunu bilmem. Bunun sebebi ise etik olmadığı ve ticari ahlaka sığmadığı içindir. “bu nedenle hakkında işlem yapılan şüphelilerin askerlik görevini ifa eden er veya erbaşlarca da aranma gibi bir durumun bulunmadığının anlaşıldığı, mezkur beyanın hattın anlatılan özgülenme amacı tezini kuvvetlendirdiği,

Gülüm Kuruyemiş isimli işyerinde kurulu olan ve örgütsel iletişim amacıyla kullanılan hattın arandıkları gerekçesiyle soruşturma kapsamında bugüne kadar eş zamanlı operasyon tarihi olan 11/05/2018 tarihinden itibaren (134) asker şahıs şüphelinin yakalandığı, bu şahıslardan (41)’inin etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle açıklamalarda bulunduğu örnekleme olarak aşağıdaki itirafçı şüphelilerin mezkur hat ile irtibatları ve ifade içeriklerine değinilecek olursa;

İtirafçı şüpheli Hüseyin Güler;

Şüphelinin kullandığı GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş’e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık olmayan şekilde** aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtları içerisinde, **2 defa arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2163446415	27.05.2014	20:31:57	71	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
2163446415	22.07.2014	19:17:20	52	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE

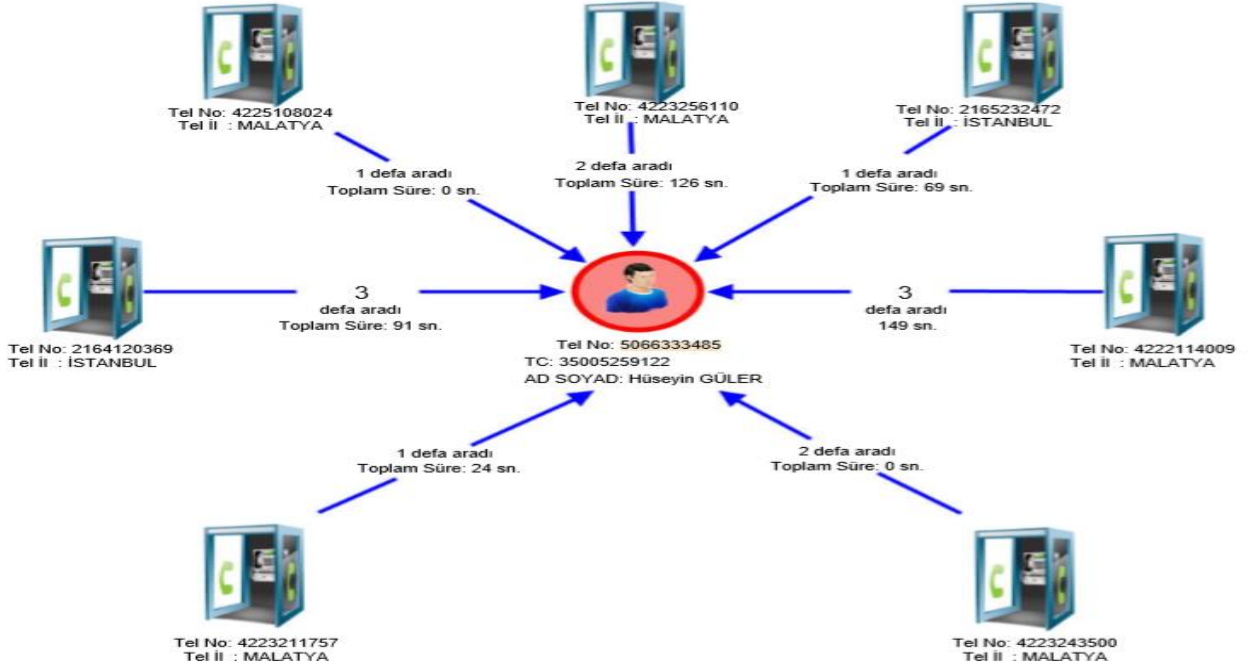
Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş’e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat haricinde, aynı amaçla kullanıldığı anlaşılan **İstanbul ilindeki** toplam 469(dört yüz atmış dokuz) sabit hat içerisinde **2 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2164120369	İSTANBUL	08.04.2014	21:58:06	31	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
2164120369	İSTANBUL	21.07.2014	20:07:42	38	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
2164120369	İSTANBUL	21.07.2014	20:08:25	22	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
2165232472	İSTANBUL	11.03.2014	21:15:48	69	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığınca tespit edilerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen **İstanbul ili harici** diğer illerde bulunan toplam 3421(üç bin dört yüz yirmi bir) sabit hat içerisinde **5 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
4222114009	MALATYA	02.03.2014	12:52:53	50	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
4222114009	MALATYA	02.03.2014	12:52:54	50	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
4222114009	MALATYA	02.03.2014	12:53:13	49	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
4223211757	MALATYA	08.01.2014	16:49:14	24	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
4223243500	MALATYA	03.09.2013	14:40:38	0	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
4223243500	MALATYA	03.09.2013	14:41:02	0	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
4223256110	MALATYA	15.07.2013	17:31:13	63	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
4223256110	MALATYA	15.07.2013	17:32:04	63	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE
4225108024	MALATYA	09.09.2013	13:26:03	0	5066333485	Hüseyin GÜLER (TC:35005259122)	BİNBAŞI	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	ŞİRT CBS- 2017/2877- TUTUKLUDAN TAHLİYE

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen 3891(üç bin sekiz yüz doksan bir) sabit hat ile ilişkisini gösterir **genel grafik** aşağıda sunulmuştur:



Şüphelinin tespitle ilgili alınan 14/05/2018 tarihli ifadesinin ilgili kısmında; “Liseyi ise 1991-1995 yılları arasında İzmir de bulunan Maltepe Askeri Lisesinde tamamladıktan sonra 1995-1999 yılları arasında Ankara Kara Harp okulunda öğrenim gördüm ve 2000 yılında Kırklareli Lüleburgaz 65. Mekanize Piyade Tugayında Takım komutanı olarak 3 yıl çalıştıktan sonra 2003-2005 yılları arasında Tunceli ili Hozat İlçesinde mal saymanı olarak çalıştım, 2005-2009 yılları arasında İstanbul 66. Mekanizma Piyade Tugayında İkmal Bakım Kısım amiri olarak, 2009-2013 yılları arasında ise Harp Akademileri Komutanlığında Mal Saymanlığı görevinde bulundum, 2013-2015 yılları arasında Malatya 2. Ordu Lojistik Destek Komutanlığında Lojistik Destek Amiri olarak çalıştıktan sonra 2015 yılında Siirt 3.Komondo Tugayı Komutanlığına atandım, burada iki yıl kadar çalıştıktan sonra 30 Haziran 2017 tarihinde bu görevimde bulunurken Siirt Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülmekte olan 2017/2877 sayılı soruşturma kapsamında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü Üyeliği suçlamasıyla Siirt TEM Şube Müdürlüğü görevlilerince gözaltına alındım ve alınan ifademde Etkin Pişmanlık Hükümlerinden faydalanmışım, sevk edildiğim Siirt Cumhuriyet Başsavcılığınca tutuklanarak 5 ay Siirt E Tipi Kapalı Ceza İnfaz kurumunda yattıktan sonra Adil Kontrol şartı ile tahliye edildim, tahliye edildikten sonra 1 ay senelik izne ayrıldım, izin dönüşünde görevden uzaklaştırıldığım tarafıma edildi..... Ben FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile Ankara Harp Okulunda okuduğum yıllarda yani 1995-1999 yılları arasında tanıştım, beni bu örgütle tanıştıran ortaokul arkadaşım olan **H.Ş.** tarafından tanıştırılmışım, bu şahıs beni Denizlide Üniversite öğrencisi olan **M. Ç.** ile tanıştırmıştı ve bu şahıs vesilesi ile bu yapının içerisine dahil olmuşum, Ankara da okurken de çarşı iznine çıkabildiğim zamanlar bu yapıdan birileri ile görüşüyordum, ancak askeri okullara girmemde bu yapının hiçbir etkisi olmamıştır.

2005 yılında İstanbul iline geldiğimde yine bu örgüt ile irtibatım devam ediyordu, İstanbul da ayda bir kez öğrenci evlerinde görüşüp sohbetlere katılabiliyordum, eşim bu yapı ile irtibatımı bilmediği için sohbetlere nadiren katılabiliyordum, bu sohbetlerde de dini içerikli sohbetler yapılıp, risale ve Fethullah GÜLEN'e ait kitaplardan bölümler okunurdu, ancak İstanbul da bulunduğum dönemin üzerinden uzun yıllar geçtiği için isimleri bu yapı ile irtibatlı olan görüştüğüm şahısların isimlerini hatırlayamıyorum, zaten de kod adı da kullanıyorlardı, o dönemde bize ihtiyatlı davranmak için bu yapıdaki kişiler ile cep telefonundan irtibat kurulmazdı ve irtibatı herhangi bir ankesörlü veya sabit telefondan bizi arayarak kuruyorlardı, bu görüşmelerin içeriği ise önceden belirlenen bir sohbe gitmediğimizde bu sohbe neden katılmadığımızı öğrenmek için ve bir sonraki sohbetin ne zaman olacağı yönünde görüşmelerin yapıldığı konuşmaları.

Benim İstanbul ilinde katıldığım sohbetler öğrenci evlerinde oluyordu, ancak bu sohbetlerde askerlikle ilgili meslekle ilgili herhangi bir özel görüşme olmazdı, rutin cemaat sohbetleri yapılırdı, bu yapı askeri personelin birbirlerini tanımalarını istemediği için diğer askerlerle birlikte aynı sohbet evinde bulunmazdık, zaten askerleri tek tek çağırıp sohbet veriyorlardı, ben gittiğim sohbet evlerinde hep tek başıydim, ancak bana sohbet veren kişileri hatırlamıyorum.

Yukarıdaki soruda da beyan ettiğim gibi bu yapı içerisinde bulunduğum sürede gizliliğe riayet etmek amacıyla ihtiyatlı olarak cep telefonlarından görüşme yapılması istenilmezdi ve bizi gerekli gördükleri takdirde kendileri ankesörlü veya sabit telefon numaralarından ararlardı, bahse konu aramaların sebebi budur, bu görüşmelerde daha önceden ayarlanmış bir sohbete katılmadığımız zaman neden katılmadığımızı öğrenmek için ve bir sonraki yapılacak görüşmenin nerede ne zaman yapılacağı gibi hususlarda görüşme yapılırdı, beni de bu şekilde aramışlardı” şeklinde beyanda bulunduğu, şüphelinin görev yerleri ile tespit edilen arama yerlerinin uyumlu olduğu, tespit ve şüphelinin ifade içeriği, günümüzde cep/ sabit ev telefonlarının olağan iletişim vasıtası olması, kamuya açık büfe, ankesör vb hatlarla iletişimin hedef şahısların sosyal ve mesleki konularına göre hayatın olağan akışına aykırı olması, soruşturma konumuz gibi hatların görüşme içeriği bir arada nazara alındığında soruşturma konusu hattın somut olay açısından terör örgütünün TSK Yapılanmasına özgülendiğinin anlaşıldığı,

İtirafçı şüpheli Zafer Altın;

Şüphelinin kullandığı GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş’e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık olmayan şekilde** aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtları içerisinde, **21 defa arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2163446415	23.09.2014	20:21:28	42	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	23.09.2014	20:22:10	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	23.09.2014	20:22:29	34	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.11.2014	13:23:37	13	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.11.2014	13:23:51	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.11.2014	13:23:57	25	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.11.2014	13:24:22	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.11.2014	13:24:28	38	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.11.2014	13:25:07	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.11.2014	13:25:22	17	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.11.2014	13:25:41	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	29.11.2014	13:59:22	38	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	21.03.2015	12:36:20	20	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	6.04.2015	19:19:08	27	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	23.05.2015	12:59:35	125	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.06.2015	20:11:34	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.06.2015	20:11:35	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.06.2015	20:11:40	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.06.2015	20:11:41	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.06.2015	20:11:52	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	1.06.2015	20:11:53	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat haricinde, aynı amaçla kullanıldığı anlaşılan **İstanbul ilindeki** toplam 469(dört yüz atmış dokuz) sabit hat içerisinde **3 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

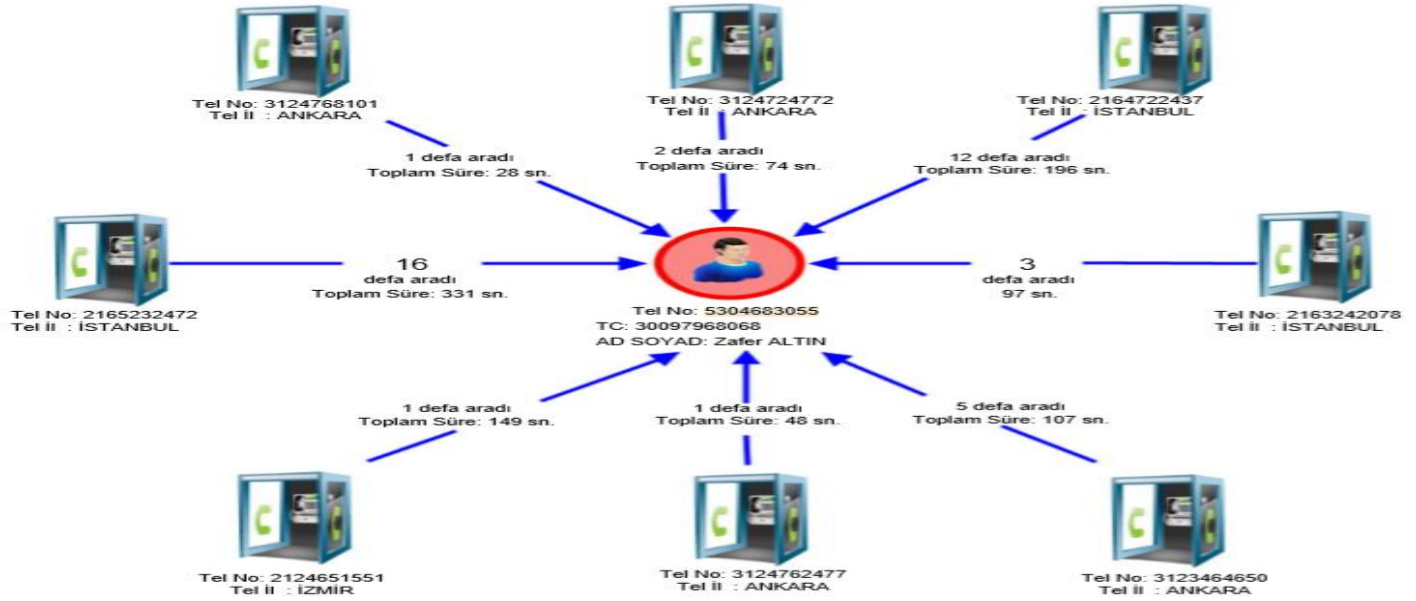
SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2163242078	İSTANBUL	23.12.2014	18:32:05	56	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163242078	İSTANBUL	13.01.2015	18:53:51	20	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163242078	İSTANBUL	13.01.2015	18:53:54	21	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	14.07.2014	22:08:21	42	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	31.07.2014	17:23:49	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	31.07.2014	17:24:41	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	09.10.2014	20:18:54	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	09.10.2014	20:19:45	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	09.10.2014	20:20:32	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	18.11.2014	20:12:31	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	18.11.2014	20:13:46	20	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	26.12.2014	22:51:42	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	03.03.2015	22:08:53	29	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	21.05.2015	21:05:37	54	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164722437	İSTANBUL	02.06.2015	22:27:57	51	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	17.05.2012	17:31:54	61	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	25.11.2014	19:23:37	37	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	25.11.2014	22:28:56	43	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	25.11.2014	22:29:39	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	25.11.2014	22:29:55	47	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	25.11.2014	22:30:43	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	25.11.2014	22:32:45	41	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	25.11.2014	22:33:27	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	29.11.2014	13:42:45	11	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	29.11.2014	13:43:43	10	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	01.01.2015	16:17:39	28	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	24.02.2015	21:47:09	53	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	17.03.2015	21:22:57	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	17.03.2015	21:23:33	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	17.03.2015	21:23:34	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	17.03.2015	21:24:04	0	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığınca tespit edilerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen **İstanbul ili harici** diğer illerde

bulunan toplam 3421(üç bin dört yüz yirmi bir) sabit hat içerisinde 5 sabit hattın arandığı tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2124651551	İZMİR	15.07.2012	11:33:10	149	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
3123464650	ANKARA	07.04.2013	12:28:54	38	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
3123464650	ANKARA	07.04.2013	12:33:29	12	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
3123464650	ANKARA	07.04.2013	12:33:59	14	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
3123464650	ANKARA	01.11.2013	12:57:55	2	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
3123464650	ANKARA	01.11.2013	12:58:18	41	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
3124724772	ANKARA	16.09.2012	21:03:08	37	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
3124724772	ANKARA	16.09.2012	21:03:21	37	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
3124762477	ANKARA	29.09.2012	14:03:34	48	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
3124768101	ANKARA	06.12.2012	16:52:48	28	5304683055	Zafer ALTIN (TC:30097968068)	YÜZBAŞI	KARA KUVVETLERİ	İSTİFA	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen 3891(üç bin sekiz yüz doksan bir) sabit hat ile ilişkisini gösterir genel grafik aşağıda sunulmuştur:



Şüphelinin tespitle ilgili alınan 15/05/2018 tarihli ifadesinin ilgili kısmında; “2010 yılında taburumuz Hadımköy’e taşındı. Hadımköy’de Halkalı Güneşli Sitesi B blokta oturan eczacı olan ismini ve kod adını bilmediğim birisi ile tanıştım. Eczanesi Sefaköy’deydi. Bu kişinin evine E. S. ile beraber gidiyorduk. Bu şahıs da yine dini sohbetler vererek Fetullah GÜLEN’in videoları izletilirdi. 2 yıl boyunca böyle devam etti. Bu şahıs taburumuzda görevli olan askerler hakkında bizden bilgi istiyordu. Taburda görevli şahısların evli olup olmadığı, mesai içerisinde nasıl davrandıkları şeklinde sorular soruyordu.

2012 yılında Ankara Harp Okulunda yüksek lisansa başladım. Buradaki derslerimi İstanbul’a gidip gelebilecek şekilde ayarladım. Ankara’da kimseyle konuşmadım. İstanbul’a gittiğim zamanlar yine eczacı olan şahısla bu dönem görüşmeye devam ettim.

2014 yılında Kuleli Askeri Lisesine tayinim çıktı. Bu dönem eczacı olan şahıs beni Ataşehir’de bulunan, **Gülüm Büfe’ye yakın hatırladığım kadarıyla Yunus Emre Caddesi Ebabil Sokak’da bulunan bir evde Baki kod isimli biri ile tanıştırdı. Bu şahıs Matematik öğretmeniydi, Denizli ya da Manisalı olduğunu hatırlıyorum. Yaklaşık 1,5 sene boyunca E.S. ile birlikte bu eve gittik. Bu evde aynı şekilde dini sohbetler ile birlikte askeri okulda okuyan öğrencilerin dersleri, okulda nasıl davrandıkları, hal ve hareketleri hakkında sorular soruluyordu. Bana sormuş oldukları öğrenciler ve askeri personellerin isimlerini hatırlamıyorum. 2015 Kasım ayına kadar bu şekilde devam etti. Bu dönemde Baki kod isimli şahıs ayrı bir tablet içerisinde bulunan bir program üzerinden birileriyle haberleşiyordu ancak bize herhangi bir program yükledi, teklif dahi etmedi. Kasım ayında Afganistan’a görevlendirilmem ile bu yapı ile bağlantımı kopardım. Bu tarihe kadar da kimseyle görüşmedim. 15 Temmuz 2016 tarihinde darbe girişimi olduğunu dönemde Afganistan’da görevliydim. Bu yapıdan o dönemde herhangi bir telefon almadım, herhangi bir şekilde de benimle irtibata geçmediler. 2 Ağustos 2016 yılında Türkiye’ye döndüm. 15 gün izin yaptıktan sonra Diyarbakır’a geçtim. Kasım ayında istifa dilekçesi verdim ancak kabul edilmedi. İstifa kararını daha önceki ifademde belirttiğim gibi 15 Kasım 2015 yılında babam vefat ettiğinde almıştım. Ocak ayının başında tekrar istifa dilekçesi verdim, bu sefer kabul edildi ve askerlik mesleğinden istifa ettim. Ayrıca şunu belirtmek isterim bir önceki ifademde bana sorulan 216’lı kontrollü hattın arayan ise Baki kod isimli kişi olduğunu hatırlıyorum.”** şeklinde beyanda bulunduğu, şüphelinin görev yerleri ile tespit edilen aranma yerlerinin uyumlu olduğu, tespit ve şüphelinin ifade içeriği, günümüzde cep/ sabit ev telefonlarının olağan iletişim vasıtası olması, kamuya açık büfe, ankesör vb hatlarla iletişimin hedef şahısların sosyal ve mesleki konumlarına göre hayatın olağan akışına aykırı olması, soruşturma konumuz gibi hatların görüşme içeriği bir arada nazara alındığında soruşturma konusu hattın somut olay açısından terör örgütünün TSK Yapılanmasına özgülendiğinin anlaşıldığı,

İtirafçı şüpheli Ali Yıldız;

Şüphelinin kullandığı GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş’e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık** aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtlarında **2 grup içerisinde** yer aldığı tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT	GRUP
2163446415	1.03.2014	10:41:49	20	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	151
2163446415	1.03.2014	10:42:56	29	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	1.03.2014	10:43:43	35	5435069833	Ünal GÜNGÖR (TC:42547706892)	ASTSUBAY	HAVA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	1.03.2014	10:44:21	0	5435069833	Ünal GÜNGÖR (TC:42547706892)	ASTSUBAY	HAVA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	1.03.2014	10:45:06	37	5319943468	Ercan TEKELİ (TC:35351333736)	ASTSUBAY	HAVA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	28.03.2015	17:24:33	32	5549970302	Salih AVAROĞLU (TC:17138202060)	ASTSUBAY	HAVA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	202
2163446415	28.03.2015	17:28:09	8	5549970302	Salih AVAROĞLU (TC:17138202060)	ASTSUBAY	HAVA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	28.03.2015	17:28:36	69	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş’e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık olmayan şekilde** aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtları içerisinde, **7 defa arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2163446415	18.01.2014	16:59:13	38	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	18.01.2014	17:00:06	24	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	21.06.2014	13:34:43	25	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	21.06.2014	13:35:23	35	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	25.06.2014	20:25:45	36	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	25.06.2014	20:26:26	17	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	3.02.2015	20:00:18	41	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat haricinde, aynı amaçla kullanıldığı anlaşılan **İstanbul ilindeki** toplam 469(dört yüz atmış dokuz) sabit hat içerisinde **12 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2122620147	İSTANBUL	17.08.2013	21:58:38	21	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2122620147	İSTANBUL	24.08.2013	19:26:36	33	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2122620147	İSTANBUL	22.09.2013	15:17:01	45	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2122620147	İSTANBUL	07.10.2013	09:17:14	23	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2124523149	İSTANBUL	07.10.2013	23:33:13	77	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163340080	İSTANBUL	16.09.2012	13:42:52	88	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	18.01.2014	17:09:37	35	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	18.01.2014	17:13:26	35	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	04.03.2014	21:22:03	33	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	04.03.2014	21:22:39	34	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	02.04.2014	20:58:11	22	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	02.04.2014	20:58:33	22	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163417732	İSTANBUL	15.09.2012	19:39:22	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163417732	İSTANBUL	16.09.2012	12:30:54	33	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163478605	İSTANBUL	14.10.2012	18:40:05	49	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	22.03.2012	17:45:18	45	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	02.04.2012	22:10:03	20	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	12.04.2012	13:07:45	20	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	01.05.2012	16:00:54	33	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	08.12.2012	10:27:47	33	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	07.03.2013	22:02:34	20	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	11.05.2013	09:26:46	20	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	18.05.2013	10:23:01	27	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	17.06.2015	19:09:47	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	17.06.2015	19:09:48	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	17.06.2015	19:10:31	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	17.06.2015	19:10:32	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	17.06.2015	19:11:00	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	17.06.2015	19:24:53	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLİ İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2164120369	İSTANBUL	17.06.2015	19:24:54	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	17.06.2015	19:25:19	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	17.06.2015	19:25:20	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	29.08.2015	18:55:01	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	29.08.2015	18:55:02	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	29.08.2015	19:01:22	29	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	16.09.2015	19:48:46	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	16.09.2015	19:49:24	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	04.11.2013	18:26:01	17	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	04.11.2013	18:26:26	2	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	04.11.2013	18:27:01	22	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	22.11.2013	20:00:29	11	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	22.11.2013	20:00:51	16	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	22.11.2013	20:01:26	70	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	02.12.2013	17:54:54	16	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	02.12.2013	17:55:24	15	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	02.12.2013	17:55:58	16	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	02.12.2013	17:56:41	17	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	08.12.2013	10:39:29	11	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	08.12.2013	10:40:09	34	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164660786	İSTANBUL	10.01.2014	22:22:53	23	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165201612	İSTANBUL	27.11.2012	19:58:48	39	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165539021	İSTANBUL	21.10.2013	12:13:59	0	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165539021	İSTANBUL	21.10.2013	12:21:06	27	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2166404796	İSTANBUL	17.06.2012	16:25:15	7	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2166417651	İSTANBUL	21.12.2012	20:09:54	15	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2166417651	İSTANBUL	21.12.2012	20:10:20	44	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2166417651	İSTANBUL	05.03.2013	21:34:06	45	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2166417651	İSTANBUL	14.06.2013	21:45:14	37	5313553349	Ali YILDIZ (TC:50383601950)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	İHRAÇ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Şüphelinin tespitle ilgili alınan 14/05/2018 tarihli ifadesinin ilgili kısmında;

“Örgütle ilk temasım;

2004 yılında İstanbul Beykoz'da bulunan Şahinkaya Endüstri Meslek Lisesi 2. Sınıfta iken okuldaki Fizik öğretmeni olan o dönem evli ve çocuğu olan, T. ya da T. C. isimli, Karadenizli olduğumu bildiğim öğretmen, biz bir gün fizik laboratuvarında eğitim gördüğümüz esnada derslerim iyi olduğu için 2 tane ev abisi çağırmişti. O ortamda T. ya da T. hoca ve getirdiği iki abi vardı. Bu abiler o dönem 25li yaşlarda idi ancak kimlik bilgilerine dair başka bilgi hatırlamıyorum. T. hoca bana bu abilerin Beykoz'da öğrenci evleri olduğu, bizlere ders çalıştırarak, ibadetlerimizi yapmamızda yardımcı olduklarını söyledi. Bu iki abi beni evlerine davet etti. Gitmiş olduğum bu ev İstanbul Beykoz Tokatköy merkezde bulunan bir evdi. Ben bu eve hafta sonları gider bazen bir gece kalırdım. Bu evde ders çalışma faaliyetleri dışında bize Risale'den kısımlar okunur, Fetullah Gülen'le ilgili sohbet verilirdi. Bu sohbetleri verenleri şu an hatırlamıyorum. Ancak sohbeti veren birden fazla farklı kişilerdi.

2006 yılında lise son sınıfta üniversite sınavına girdikten sonra puanım fakülteler için yeterli değildi. Ben de bu durumda asker olma isteğimden ötürü askeriyenin meslek yüksekokullarını tercih etmek istiyordum. Bu duruma abilerin de olumlu yaklaşımı oldu. Beni engellemediler. İzmir Gaziemir’de bulunan meslek yüksekokulunu kazandım. Ben İstanbul’dan İzmir’e giderken buradaki abilerin vasıtasıyla orada bizi birilerinin karşılayacağını söylediler. Biz İntibak Eğitimini aldıktan sonra çıktığım çarşı izninde F. isiminde (gerçek isim olmayabilir), hatırladığım kadarıyla 1984 doğumlu, Ankaralı olabilecek olan, hatırladığım kadarıyla İstanbul’dan otobüsle gelip giden, İzmir’de Bornova’da görüştüğüm bir kişi vardı. Bu kişi hatırladığım kadarıyla Marmara Üniversitesi’nden otomotiv ya da benzeri bir bölümden 2006-2007 yıllarında ya da daha öncesinde mezun olmuş olabilir. Bu kişiyle Bornova’da bir aile evinde görüşür, dini sohbet, Fetullah Gülen vaazları şeklinde muhabbetler olurdu. F. isimli şahsın bana okulda bulunduğum esnada namaz kılmamamı, kılacaksam da gizli bir şekilde abdest almamı, göz ile ima yoluyla namaz kılmamı söyleyerek tedbir yapmamı isterdi. Okuldan mezun olana kadar benimle bire bir ilgilenen kişi bu Fuat isimli kişi idi.

2008 yılında bu okuldan mezun oldum ve çektiğim kura ile İstanbul Alemdağ’a tayin oldum. İstanbul’a geldiğim zaman yukarıda adını söylediğim F. isimli kişi beni ailemin yaşadığı Beykoz’da ziyaret etti. Bu F. isimli kişi ile birlikte Ümraniye’de Haldun Alagaş Spor Salonu arkasında bulunan bir parka gittik. Burada beni Ş. isiminde (gerçek isim olmayabilir), o dönem devlette sınıf öğretmeni olan, Sinop ya da Samsunlu olabilecek olan, hatırladığım kadarıyla Tuzla-Sancaktepe arası bir okulda görevli, 1970-1980 tarihleri arası doğumlu, gri renkli, 34 plakalı Honda Civic 2004-2007 arası kasalarından olan arabası olan, o dönem evli ve 2 çocuğu olan şahısla tanıştırdı. Bu Ş. isimli şahısla Ümraniye’de bir mahallede bekar öğrenci evinde buluşur yine önceki tarihlerdeki gibi bire bir dini ve Fetullah Gülen içerikli sohbetler yapardık. 2013 yılına kadar bu Şakir isimli kişi ile Ümraniye’deki evde benzer görüşmelerimiz devam etti.

2011 yılında Şakir isimli kişi beni Ümraniye’deki evde sohbet ettiğimiz esnada benden sonra gelen ve yukarıda bana sorduğunuz Ü.G. isimli kişi ile tanıştırdı. Ben bu Ü. isimli kişi ile zaten Alemdağ’daki görev yerimden mesai arkadaşı olarak tanışıyorduk. Ancak kendisiyle bu yapı paydasında o ana kadar bir paylaşımımız olmadı. Ü. G. isimli kişi ile aynı okuldan mezunmuşuz. Ancak kendisi ben mezun olup çalışmaya başladıktan sonra okulu kazanmış. Devam eden zaman diliminde sohbetlerimiz Ü., ben ve Ş. isimli kişiler arasında geçmeye başladı.

2013 yılı Nisan ayında GATA’ya tayin oldum. Buradaki görevime başlayınca Ü.G. ile irtibatımız kesildi ancak sık olmasa da görüşmelerimiz oluyordu. Tayin olduğum esnada yukarıda Şakir olarak söylediğim kişi beni Ümraniye’deki evde B. isiminde (gerçek isim olmayabilir), 1984 doğumlu olabilecek olan, o dönem evli ve 1 çocuğu olan, Ümraniye Dudullu’da oturuyor olarak bildiğim, Bank Asya çalışanı olabilecek olan, esmer, kısa saçlı, Yozgatlı olarak bildiğim kişi ile tanıştırdı. Bu kişiyle 2013 yılı Aralık ayına kadar rutin görüşmelerimiz oldu. Bu görüşmeler Bulgurlu Mahallesinde bulunan bekar öğrenci evinde olurdu. Bu buluşmalara bazen Ü.G. de gelirdi. 17-25 Aralık olaylarından sonra görüşmeler sekteye uğramaya başladı. 2-3 haftada bir bazen ayda bir görüşmeye başladık. Burhan isimli kişi ile dini ve Fetullah Gülen içerikli sohbetlerimiz darbe kalkışmasına kadar Bulgurlu’daki evde devam etti. Kalkışmadan sonra bu sohbetler bir anda kesildi. Bu yapıyla o tarihten sonra bir görüşmem olmadı.

Yukarıda anlattığım görüşmelerle ilgili olarak; benimle bire bir görüşme yapan kişilerin ortak olarak bana söylediği cümleler; okulda kendimi belli etmemem, görevde kendimi belli etmemem yönünde idi. Hatta yaptığım görüşmelere telefonumu eve bırakır giderdim. Görüşme yapılacak olan evde o an benden sorumlu abiyi bulamaz isem görüşme 2 hafta sonraya sarkardı. Bu görüşmelerde bazen sorumlu abiyi sorduğumda önce hangi abi diye sorarlar sonra bizim abi diye lafı kapatırlardı. Ben de kod isim kullanabileceklerini

buradan çıkarmıştım. Görüşmelerin ayda 1'e düştüğü zamanlarda sohbet abileri tarafından sabit hatlardan arandığım olurdu. Belki bu yukarıda bana sormuş olduğumuz görüşmeler bu durumla ilgili olabilir. Çünkü bu abilerde tedbir yapar, kısa süren görüşmelerde bize buluşma yerini ve zamanını bildirir telefonu kapatırlardı. Ben Ü. dışında adını söylediğiniz S. ve E. isimli kişileri şahsen tanımıyorum ancak S. isimli kişiyle belki aynı yerde çalışmış olabilirim." şeklinde beyanda bulunduğu, şüphelinin görev yerleri ile tespit edilen aranma yerlerinin uyumlu olduğu, tespit ve şüphelinin ifade içeriği, günümüzde cep/ sabit ev telefonlarının olağan iletişim vasıtası olması, kamuya açık büfe, ankesör vb hatlarla iletişimin hedef şahısların sosyal ve mesleki konumlarına göre hayatın olağan akışına aykırı olması, soruşturma konumuz gibi hatların görüşme içeriği bir arada nazara alındığında soruşturma konusu hattın somut olay açısından terör örgütünün TSK Yapılanmasına özgülendiğinin anlaşıldığı,

İtirafçı şüpheli Muhammet Ozan Koç;

Şüphelinin kullandığı GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık** aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtlarında **1 grup içerisinde** yer aldığı tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT	GRUP
2163446415	17.11.2012	19:02:31	41	5532757039	Çağrı YAŞDAĞ (TC:15604036072)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	ÇORUM 2. AĞIR CM- 2017/532 TUTUKLUDAN TAHLİYE, ÇORUM CBS-2017-6404	40
2163446415	17.11.2012	19:03:22	36	5424905987	Veli ATAŞ (TC:20911728190)	ASTSUBAY	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	17.11.2012	19:04:28	97	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838	

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık olmayan şekilde aranan şüphelilere dair iletişim kaydının bulunmadığı** tespit edilmiştir.

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat haricinde, aynı amaçla kullanıldığı anlaşılan **İstanbul ilindeki** toplam 469(dört yüz atmış dokuz) sabit hat içerisinde **3 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2164611061	İSTANBUL	04.12.2012	16:58:29	36	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2164812413	İSTANBUL	27.11.2012	17:05:01	50	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2164812413	İSTANBUL	27.11.2012	17:06:38	27	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2164812413	İSTANBUL	24.12.2012	18:40:35	39	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2164812413	İSTANBUL	13.03.2013	19:19:07	7	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2164812413	İSTANBUL	13.03.2013	19:19:55	3	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	17.07.2012	19:40:23	57	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	03.08.2012	13:58:47	28	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	17.08.2012	14:20:57	46	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	28.08.2012	19:12:08	42	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	02.10.2012	19:18:50	49	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	22.10.2012	19:45:43	53	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	06.11.2012	17:19:46	39	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	13.11.2012	17:14:12	35	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	11.03.2013	19:08:25	10	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	11.03.2013	19:09:00	16	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	11.03.2013	19:09:28	80	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	29.04.2013	13:10:51	5	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	29.04.2013	13:11:06	1	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	29.04.2013	13:11:21	25	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	29.04.2013	19:11:27	6	5304413211	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığınca tespit edilerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen **İstanbul ili harici** diğer illerde bulunan toplam 3421(üç bin dört yüz yirmi bir) **sabit hatla iletişim kaydının bulunmadığı** tespit edilmiştir.

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen 3891(üç bin sekiz yüz doksan bir) sabit hat ile ilişkisini gösterir **genel grafik** aşağıda sunulmuştur:



Şüphelinin kullandığı diğer GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık**

aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtlarında **2 grup içerisinde** yer aldığı tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT	GRUP
2163446415	11.10.2013	19:04:27	64	5457179741	Baki ERYILMAZ (TC:12374022090)	ASTSUBAY	JANDARMA	MUVAZZAF	TUTUKLU- SILIVRI 6 NOLU L TIPI- İST CBS-2018/5182	119
2163446415	11.10.2013	19:06:07	32	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838	
2163446415	20.01.2014	18:43:36	44	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838	142
2163446415	20.01.2014	18:44:23	0	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838	
2163446415	20.01.2014	18:44:35	45	5532756030	İbrahim KAYA (TC:12724210740)	ASTSUBAY	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	20.01.2014	18:45:23	0	5532756030	İbrahim KAYA (TC:12724210740)	ASTSUBAY	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık olmayan şekilde** aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtları içerisinde, **8 defa arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2163446415	4.12.2013	18:58:38	48	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2163446415	4.12.2013	18:59:34	48	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2163446415	9.12.2013	19:06:40	49	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2163446415	9.12.2013	19:07:40	43	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2163446415	22.01.2014	18:58:03	7	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2163446415	22.01.2014	18:58:12	0	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2163446415	22.01.2014	18:58:15	5	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2163446415	22.01.2014	18:58:24	0	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat haricinde, aynı amaçla kullanıldığı anlaşılan **İstanbul ilindeki** toplam 469(dört yüz atmış dokuz) sabit hat içerisinde **3 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2164611061	İSTANBUL	17.11.2013	17:25:30	49	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2164611061	İSTANBUL	17.11.2013	17:26:26	35	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2164812413	İSTANBUL	03.12.2013	17:07:10	51	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2164812413	İSTANBUL	03.12.2013	17:08:21	49	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2164812413	İSTANBUL	03.12.2013	17:09:23	25	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	23.05.2013	18:50:45	40	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	23.05.2013	18:51:28	26	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	23.07.2013	17:29:52	49	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838

2165232472	İSTANBUL	23.07.2013	17:31:12	33	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	16.09.2013	18:41:11	26	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	30.09.2013	18:23:20	28	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	30.10.2013	19:59:44	36	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	30.10.2013	20:02:05	45	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	16.07.2014	19:01:40	47	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	16.07.2014	19:02:28	0	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	16.07.2014	19:02:31	46	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	16.07.2014	19:03:17	0	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	12.09.2014	18:57:18	20	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	12.09.2014	18:57:57	16	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
2165232472	İSTANBUL	12.09.2014	18:58:13	0	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığınca tespit edilerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen **İstanbul ili harici** diğer illerde bulunan toplam 3421(üç bin dört yüz yirmi bir) sabit hat içerisinde **1 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
3122241214	ANKARA	14.01.2014	17:31:09	1	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838
3122241214	ANKARA	14.01.2014	17:32:17	1	5434775507	Muhammet Ozan KOÇ (TC:20071906476)	ASTSUBAY	JANDARMA	İHRAÇ	BURSA CBS- 2017/11838

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen 3891(üç bin sekiz yüz doksan bir) sabit hat ile ilişkisini gösterir **genel grafik** aşağıda sunulmuştur:



Şüphelinin tespitle ilgili alınan 18/05/2018 tarihli ifadesinin ilgili kısmında;

“Ben 2001 yılında **FETÖ/PDY** in İstanbul İli Beşiktaş İlçesinde bulunan Büyük Esmâ Sultan İlköğretim Okulu yakınında bulunan, **ANAFEN** dershanesinin hemen yakınlarında yine bu yapıya ait Etüt Merkezine sınıf arkadaşım olan **M. D.** beni ve birkaç arkadaşımı test sınavına girmemiz çağırıldı. Bende gittim. Daha sonra bizim sorumluluğumuzu da ifademim akışı içerisinde anlatacağım, **Y. G.** tarafından bu etüt merkezinde Matematik, Türkçe, Sosyal ve Fen derslerinin bulunduğu teste tabi tutulduk.

Test sonuçları açıklandıktan sonra **Y. G.** tarafından ben ve arkadaşım **M. D.** ile, Etüt Merkezinde ders veren Abi' lere yönlendirildim ve bu yapıyla tanışmış oldum. İfademin akışında bu konuyu detayları ile birlikte anlatacağım, Burada beni ve aşağıda isimlerini vereceğim arkadaşlarımla birlikte Anadolu Lise sınavlarına hazırlayacaklarını zannediyorduk ancak sonradan **Y.G** bizi ; **Askeri Lise, Polis Koleji, Parasız Yatılı Okul ve Anadolu Lisesi sınavlarına** hazırlayarak bu sınavlara girmeye bizi teşvik ettiler.

Ben Askeri **GATA** Sağlık Lisesini Kazandım ve buradan yine Askeri Sağlık Meslek Yüksek okuluna devan ettim. 2008 Eylül ayında Mezun oldum. Bu süre içerisinde örgüt ile irtibatım hep devam etti, Mezun olmadan kuvvet komutanlığı seçimi oldu bana örgüt Abisi Jandarmayı seçmemi istedi bende seçtim ve Batman Kozluk İlçe Jandarma Komutanlığına Sağlık Astsubayı olarak atandım. Burada (2008-2010) yılları arasında Gümüş Örgü isimli sınır karakolunda (19) ay görev yaptım ve daha sonra Kozluk İlçe Jandarma komutanlığına geldim (27) aylık bir süre kaldıktan sonra tayinim İstanbul **GATA** 'ya çıktı. Burada (2011-2015) yılları arasında görev yaptım, 2015 yılında tayinim Bursa İli Mudanya İlçe Jandarma Komutanlığı bünyesinde bulunan İmranlı Adasına tayinim çıktı, 2017 yılında açığa alındım ve 2017/692 sayılı KHK ile ihraç edildim, 10/05/2017 tarihinde Şubeniz tarafından gözaltına alındım ve halen gözaltındayım.

Daha sonra bizim sorumluluğumuzu da ifademim akışı içerisinde anlatacağım, **Y.G.** tarafından bu etüt merkezinde Matematik, Türkçe, Sosyal ve Fen derslerinin bulunduğu teste tabi tutulduk ve bu testin (yaptığımız doğru netlere göre) sonucuna göre gruplar oluşturdular.

- **Bizle İlgilenen ABİ ; Y.G.** Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesinde Uzatmalı olarak okuduğunu ve Ankara İli Haymana köyünde ikamet ettiğini bildiğim, çünkü bizi bu yerde bulunan evlerine aşağıda bizlere oluşturulan grupta bulunan arkadaşlarımla birlikte yaz aylarında götürdüğünden dolayı buralı olduğunu biliyorum.
- **Sınavlar İçin bize oluşturulan Grup :**

- 1- Ben,
- 2- **M.D.** Gaziantep'li olduğunu bildiğim, Ortaokuldan Sınıf arkadaşım, Polis Koleji'ni Kazandı, halen B.....'da Komiser olarak görev yaptığını biliyorum.
- 3- O./ Gruptan derslerin verildiği dönem ortalarında ayrıldı. Bir daha hiç karşılaşmadık.
- 4- B. / Gruptan derslerin verildiği dönem ortalarında ayrıldı. Bir daha hiç karşılaşmadık.

Daha sonra ; Y.G. bizim grubu, Dikili Taşa çıkmadan Muradiye halı sahasının Fulya' da bulunan bir Apartmanın giriş katında bulunan öğrenci evine götürdü, hatırladığım kadarıyla bu ev ; (3-4) oda, bir (1) Salondan ibaretti, her oda içerisinde (2) çekyat, küçük bir ders çalışmak için masa vardı, televizyon, radyo yoktu. Salonda ise (3) çekyat bir kitaplık vardı bu kitaplıkta; **Fethullah GÜLEN**' e ve **Said'i Nursi**' ye ait Risale - i Nur Kitapları mevcuttu. Mutfak dolabında ise bir çok yiyecek ve içecek malzemeleri mevcuttu, zaten sürekli bu tür malzemeler geliyordu. Bu evde bizden başka ders çalışmaya, Namaz kılmak, Kitap okumak için, Üniversiteden ve Lise' den talebeler de geliyordu.

Bu evde ; Hatırlayamadığım muhtemelen Üniversite okuyan talebeler tarafından: Matematik, Türkçe, Fen ve Sosyal Bilgiler yani Anadolu Lisesi sınavlarında hangi tür derslerden sorular çıkıyorsa bizi bu derslere sınav gününe kadar çalıştırdılar. İlk zamanlarda bize sadece ders verildi, sonraki günlerde ise ; önce **Said'i Nursi' ye ait Risale - i Nur** Kitaplarından kısa yani o günlerde (12-13) yaşlarında çocuk olmamız nedeniyle bizlerin anlayabileceği kısım/bölmeleri okudular; çeşitli oyun etkinlikleri düzenleyip, bizi bulduğumuz ortamı sevmemizi sağladılar. Yapılan etkinliklerde örneğin kitap okuması beğenilenlere ödül olarak çeşitli hediyeler veriyorlardı. Yaklaşık olarak (6) ay kadar sonrasında ise ; **FETÖ/PDY** terör örgütü lideri **Fethullah GÜLEN'** e ait vaaz kasetleri dinletip akabinde **Fethullah GÜLEN'** e ait kitap okuma programları yaptılar. Biz eve gittiğimiz için ; evde bize verilen ödevleri yapıp yapmadığımızı kontrol etmek için Çetele hazırladılar ; bu Çetele ne kadar vakit namazları kılıp kılmadığımızı gösterendir. Bu ev bizim eve yakın olduğu için yatılı kalmadım ancak derslerin yoğun olduğu dönemlerde sadece kaldım. Aynı şekilde **M.D.** de evine gidiyor, derslerin yoğun olduğu dönemde birlikte burada kalıyorduk.

Y.G. bir süre olmayınca **Abi** olarak yerine ; **Soy ismini bilmediğim kendisini bize Ş. olarak tanıtan şahıs baktı ;** Bu şahıs Uzun boylu, yüzü zayıf olan ve yanağında sivilce izi kalan, kumral tenli, renkli gözlü olmayan (28-29) yaşlarında birisiydi, bu şahıs bu evin sorumlu abisiydi.

Bu evde; yukarıda da izah ettiğim şekilde ; sınav gününe kadar ders çalıştırarak bizi sınavlara hazırladılar; sınava hazırlanırken kendilerinin getirdikleri testleri çözdürüyorlardı, **sınava girmeden önce bize soru vermediler.** Bu testlerden sınavda çıkıp çıkmadığını hatırlamıyorum.

Ancak ; Askeri Lise sınavına girerken **Y.G.** ; şuanda hatırlamıyorum, sınavda çıkan (100) sorunun ; **örneğin ; (9,10 ve 11)** numaralı soruları sınav esnasında ezberlememi ve kendisine bildirmemi istedi, aynı şekilde **M.D.**' den da farklı numaralı (3) soruyu ezberlemesini istemiş, ben ve **M.** söyledikleri şekilde soruları ezberledik ve **Y.G.**' e gelip yazdırdık. **Bunu yaptırılmaların nedeni bence ;** soru havuzu oluşturmak diye tahmin ediyorum.

Bu arada ; Askeri Liseyi kazanmadan **Y.G.**' in üstü olan **M.** isimli şahıs beni ve **M. D.**' yi bu yapıyla alakası olmayan bir dershaneye kayıt ettirdi. Bunu biz Askeri Liseye girerken yapıyla alakalı bir sorun yaşamamamız adına yapıldığını biliyorum, bize **Y.** veya **M.**' in bu şekilde ifade ettiğini hatırlıyorum.

- **M. isimli şahıs ;** Beşiktaş'taki **A.....** dershanesi Müdürü olan, **B....**'li olduğunu bildiğim o tarihlerde (30) yaşlarında olan şahıstır. Eşkali ; Orta boylu, hafif kilolu olan, hafif saçlarının ön kısmı kel olan, renkli gözlü olmayan şahıstır.

Sınav sonuçları açıklanmıştı; Ben **Kara Kuvvetleri Askeri Lisesi** ve **GATA Sağlık Astsubaylığını** yedeklerden, arkadaşım **M. D.** ise **Hava, Deniz ve Kara Kuvvetleri Komutanlıklarının Lisesini** ve **Polis Koleji** mülakatlarına girmeye hak kazandı, ancak Askeri Lise Mülakatlarında elendi, **M.D.**' ya sadece Polis Kolejine girebilme hakkı kalmıştı ve buraya yerleşti. Ben ise Askeri Kuleli ve Sağlık Astsubaylığı Mülakatını İstanbul Kuleli' de girerek kazandım ancak Sağlıkta Fıtık nedeniyle İstanbul **GATA**' da elendim itiraz ettik. Yasin' de bu yapı içerisinde bir üstü olan ismini **M.** olarak bildiğim yukarıda eşkal bilgilerimi vermiş olduğum abiyi, annemi de yanımıza alarak, **GATA**' da şunda rütbesini tam olarak hatırlayamadığım ancak **Yarbay veya Albay** rütbesinde olan birisinin yanına ne yapılabilir diye gittik, üst abi bu komutan ile görüştü ancak ben konuşulanları duymadım. Daha sonra ben başka bir özel hastanede Fıtık ameliyatı oldum itiraz ettiğim için Sağlık Muayenesine alındım ve sorun çıkmadan geçtim, Kuleli Askeri Lisesine çağırılmadım. Daha sonra Ankara **GATA Sağlık Astsubay Hazırlama Okulunda** çağırıldım. Mülakat esnasında Abiler tarafından bana herhangi bir şey söylemediler, girdim ve çıktım. Onların bu konuda herhangi bir girişimi olup olmadığını bilmiyorum.

Ankara’da Askeri okula başlamadan önce; **Y. G.** bu yapı içerisinde bir üstü olan yukarıda eşkâl bilgilerini belirttiğim dersane Müdürü olan Mehmet isimli şahıs ile ; Topkapı Surlarının bulunduğu bir yerde bulunan bir parkta buluşturdu, yanlarında daha önceden hiç görmediğim, Ankara’ dan geldiğini söyledikleri ismini bilmediğim **eşkali; Uzun boylu, orta kilolu, kumral tenli (30) yaşlarında bir şahıs ile tanıştırdılar.** Bana bu şahsın Ankara’ da Askeri okulda iken benimle ilgileneneğini söylediler.

Daha Ankara **GATA** Sağlık Astsubay Hazırlama Okuluna yerleşerek 2003 yılı Eylül ayında kayıt yaptırmaya babam ile birlikte gittik, kaydımı yaptırdık ve eğitime burada başladım. Hafta sonları yukarıda eşkalini vermiş olduğum bu şahıs ile ; tam olarak hatırlayamadığım bir parkta buluşuyorduk, yanında getirdiği **Fethullah GÜLEN’** e ait kitapları okutuyordu burada **(1-2)** saat birlikte zaman geçirip ayrılıyorduk. Bu şahıs ile **(1 veya 2)** defa buluştuk. Daha sonra beni, başka bir sorumlu Abiye devir etti .

Bu yeni sorumlu Abi ; **“ANKARA KEÇİÖREN”** İlçesinde bulunan istenmesi halinde gösterebileceğim kendi evine götürdü, bu evde hemşire olduğunu bildiğim eşi ve cinsiyetini bilmediğim **(1)** çocuğu vardı. Görüşmelerimiz bu evde yapıyordu; Evde Namaz kılıyor, **FETÖ/PDY’** nin kitaplarını okuyor, kendi aramızda güncel sohbetler yapıyorduk. Bu eve gelip gitmemiz ve bu Abiy’ le irtibatımız tahminen **(5-6)** ay kadar sürdüğünü hatırlıyorum. Bu Abinin **Eşkali** ; orta boylu bir şahıstı, geçmiş zaman olduğundan tam olarak eşkalini hatırlamıyorum.

Bu buluşmalara yukarıda da anlattığım, Polis Kolejinde öğrenim gören **M. D.** ile birlikte gidiyorduk. Ancak daha sonra bu sorumlu abi **M.D.** ile gruplarımızı ayırdı, bir daha **M.D.** ile bu görüşmelere birlikte gitmedik. **M.....** ile gruptan ayrıldıktan sonra yanıma kimseyi **(2)** yıl vermediler, daha sonra Askeri okuldan devre arkadaşım olan ;

- **S.A.** / Niğdeli, Adana’ da **MIT** turlarını durduran Astsubay’ dır. Zaten bu nedenle işlem gördü, İhraç oldu ve cezaevinde’ de yattığını biliyorum.

Bu Abi’ den ayrıldıktan sonra yerine Abi olarak ;

- **M.** / Bu şahsın Antalya’ lı olduğunu biliyorum, İstanbul Bağlarbaşı’nda Teyzesi oturuyor bu eve bizi okul yazın tatile girdiğinde götürmüştü, istenmesi halinde bu evi de gösterebilirim.

Yine bizden sorumlu olan ve kendisini Metin olarak bize tanıtan şahıs ile devre arkadaşım olan **S.** ile birlikte görüşmeye başladık. Yaz tatilinde **M....** Abi; benle birlikte **S.** devremi kendinin bir üst sorumlusu olan, **Ümraniye** tarafında ikamet eden, **gidilmesi halinde gösterebileceğim bir eve götürdü, bu ev ismini bilmediğim bu şahsa ait aile eviydi, yine bu şahsın irtibatlı olduğu, bağlar başında bulunan gidilmesi halinde gösterebileceğim, tanıdığı olan bir şahsa ait çiğ köfteci dükkanı vardı, bu dükkanın alt tarafında bir bölme yapılmıştı, o bölme içerisinde ise ; masa ve sandalyeler sohbet yapılması için dizayn edilmişti, bizde bu nedenle burada; cevşen ezberleme yapmak götürüldük.**

Bu sohbette ;

- 1- **M. (Yukarıda bilgi verdim)**
- 2- **S.A.(Devre arkadaşım)**
- 3- **Ben,**
- 4- **M....’ in üstü olan Abi,(Bu şahıs Mali Müşavir, Muhasebeci olabilir ayrıca Bilgisayar Virüs Programı da satıyorlardı)**

Askeri Okul bitene kadar yani **2008 yılı Eylül** ayına kadar (**Mezuniyet**) bizimle **M....** ve **İ. K.** isimli şahıs ilgilendi.

- **İ. K. :** İstanbul İlinden Ankara'ya gelen Gemi Mühendisi olduğunu bildiğim, bildiğim kadarıyla muhtemelen Yıldız Teknik veya İTÜ' den mezun olduğunu değerlendiriyorum. **Eşkali ; 1.75-1.80** boylarında, Kumral tenli, orta kilolu, normal şive ile konuşan bir şahıstır.

Mezun olmadan kısa bir süre önce puan sıralamasına göre, Kuvvet Komutanlıkları seçilecekti, benim puanım Kara Kuvvetleri ile Jandarma Komutanlığına tutuyordu, benden sorumlu **M.** veya **İ. K.**' a söyledim. **O da bana Jandarma Komutanlığının senin için daha iyi olacağını söylemesi üzerine, Jandarma Komutanlığını tercih ettim. Şunu belirtmek isterim, Deniz veya Hava Kuvvetleri gelseydi ben Denizi tercih ederdim ancak onlar annem ve babam aylarca gelmezken onlar gelip bana yardımcı oluyorlardı o nedenle onlara karşı bir sempati vardı, bu nedenle aramızda istişare yaptık ve Jandarma'yı tercih ettim ve çektiğim kura sonucu atamam Batmam ili Kozluk İçesi Jandarma Komutanlığını Sağlık Astsubayı olarak atandım.**

(2009-2011) BATMAN – KOZLUK

2009 yılında ayını tam olarak hatırlamıyorum burada İlçe Jandarma Komutanlığında göreve başladım. Burada beni Gümüşörgü İsimli Dış Karakola verdiler yaklaşık olarak burada (19) ay kaldım. Burada şehre inmek çok zor olduğu için burada kalıyordum (3) ay da bir şehre iniyordum. Buraya gitmeden bana Batman' da görüşeceğim Abi'nin numarasını verdiler; gidince bu numarayı aradım ancak Cep Telefonumdan mı yoksa ankesörlüden mi aradım tam olarak hatırlamıyorum. Kendisi ile bir şekilde buluştuk ve beni evine götürdü, benimle burada irtibat kuran ve benden sorumlu olan Abiler ;

- 1- İsmi hatırlayamadığım, öğretmen olduğunu bildiğim, Batman Merkezde ana Cadde üzerinde bulunan Belediye binasına yakın katını hatırlamadığım bir apartmanda oturuyordu, bu eve (2) yada (3) defa gittim. Bu şahıs ; evliydi. Bu şahıs ile irtibatım (2009-2010) tarihine kadar devam etti. Bu evde; arayı sıcak tutmak, iş yerinde ibadetimizi gizlemelerini istedikleri için, bu evlerde yapıyorduk yine burada **Fethullah GÜLEN**' in kitabını okuyorduk, güncel sohbetler yapıyorduk. **Eşkali ; Orta** boylu, hafif şişman, beyaza yakın teni vardı, (29-35) yaşları arasındaydı. Normal Şiveli bir şahıstı. Nereli olduğunu bilmiyorum.
- 2- İkinci bir Abi olarak ismini hatırlayamadığım ; Psikolog Doktoru olduğunu bildiğim Abi ile (1-2) defa evinde görüştim. Bu şahıs ile irtibatım (2010-2011) yani Kozluk'tan İstanbul İline tayin olana kadar sürdü. Bu şahsın Batman Emniyet Müdürlüğü'nün yakınlarında bir Apartmanın orta katlarında oturduğunu biliyorum. İrtibatımı muhtemelen Öğretmen olan Abi sağladı diye hatırlıyorum. Bu evde; arayı sıcak tutmak, iş yerinde ibadetimizi gizlemelerini istedikleri için, bu evlerde yapıyorduk yine burada **Fethullah GÜLEN**' in kitabını okuyorduk, güncel sohbetler yapıyorduk. **Eşkali ; orta** boyun üzerinde, orta kiloda, esmere yakın kumral tenli, (30-35) yaşlarında bir şahıstı. Normal Şiveli bir şahıstı. Nereli olduğunu bilmiyorum.
- 3- Abilerden Doktor olan şahıs bana ; **bana tuşlu Nokia veya Samsung olabileceğini düşündüğüm küçük bir telefon ve telefon hattı vardı. Bana kendisini bu hattan aramamı istedi ve kesinlikle başka birisini aramamı söyledi.** Bende buluşacağım zamanlar bu hattan kendisini aradım, kendisi de beni bu hattan arayıp görüşme yapıyorduk. Bu yukarıda da belirttiğim gibi 2011 yılı Mayıs ayına kadar bu şekilde görüşme yaptık. Daha sonra buradan tayinim çıkınca Doktor telefonu ve hattı kırıp atmamı istedi bende kırıp attım. Bu numarayı ve doktorun numarasını hatırlamıyorum.

Yukarıda belirttiğim iki şahıs ile görüşmelerim tek başına oldu, buradayken beni başka bir örgüt mensubu askeri personel ile ilişkilendirmediler. Ben Batman-Kozluk' ta (27) ay kaldım ve tayinim 2011 yılı Temmuz ayında İstanbul GATA Askeri Hastanesine çıktı ve 2011 yılı Temmuz Ayı içerisinde gelerek burada göreve başladım.

(2011-2015) YILI İSTANBUL

İstanbul' a gelince yukarıda eşkal bilgilerini verdiğim M. ve yukarıda Çiğköfteciye gelen M.' in bir üstü olan Abi benimle tekrar irtibata geçtiler; tahminime göre gerçek ismi R. olan, çünkü evlerine gittiğimde kapı zilinde ismi R. olarak yazılıydı, bu şahıs ile beni irtibatlandırdılar. Bu şahıslar ;

1- **B. (K) R.** / Ümraniye İlçesi Elmalı kent Mahallesiinde ikamet ediyordu, istenmesi halinde bu evi gösterebilirim. **Evli, Metin isminde bebek bir erkek çocuğu vardı, kendi bana çocuğunun ismini Amerika' dan yani Fethullah GÜLEN' in gönderdiğini o nedenle METİN ismini koyduklarını anlattı. Hatta bu şahsın eniştesinin sakallı ve dini bütün birisi olduğunu anlattı. Bu şahıs ile irtibatım ; (2011-2013 sonlarına kadar) devam etti. Eşkali ; Gözlüklü, orta boyun üzerinde zayıf, kumral tenli, normal şive ile konuşan, 30 yaşlarında, nereli olduğunu bilmiyorum.**

R. Abi ile bu evde tek başına görüşmelerim oluyordu, daha sonra GATA askeri hastanesi Saymanlık kısmında görev yapan;

- **Astsubay B.A./** sonradan Jandarma Teğmen oldu, Ancak benimle birlikte 2017 Ayında yayınlanan KHK ile ihraç edildi, adını gördüğüm için biliyorum. 2012 yılında Şırnak Beytüşşebap' a tayin oldu.

B.A. ile bizi grup yaptılar; Birol Şırnak İline 2012 yılında tayin olana kadar, bu eve birlikte gidip geldik. Bu evde; arayı sıcak tutmak, iş yerinde ibadetimizi gizlemelerini istedikleri için, bu evlerde yapıyorduk yine burada Fethullah GÜLEN' in kitabını okuyorduk, güncel sohbetler yapıyorduk. Bu arada Abi evlendirme konusu ortaya attı, bu nedenle Reşat benle birlikte Birol' u kendinin bir üstü olan;

- **R.' in bir üstü olan şahıs ;** İsmi bilmediğim, Zirve yayın evi davasında yargılanan ve bu nedenle Dubai' ye gittiğini bildiğim, evli bebek (1) kız, 9-10 yaşlarında (1) oğlu olan İngilizce Öğretmeni olduğunu bildiğim Marmara Üniversitesinde Arapça dersi gören bir şahıstı. Bu şahıs Ümraniye İlçesi İtfaiye Yakın bir apartmanın Üst katlarında oturuyordu yeni bir Apartmandı. **Eşkali ; orta boylu esmer tene yakın, 35 yaşlarında, renkli gözlü olmayan, normal şiveli, nereli olduğunu bilmiyorum.**

R. beni ve B.A.' ı bu şahsın yukarıda belirtmiş olduğum evine götürdü ; Bu evde ; Bu evde; arayı sıcak tutmak, iş yerinde ibadetimizi gizlemelerini istedikleri için, bu evlerde yapıyorduk yine burada Fethullah GÜLEN' in kitabını okuyorduk, güncel sohbetler yapıyorduk.

B.A. tayin olup gittikten sonra bu şahıslar ile ben tek başıma görüşmeye devam ettim. Bu şahısların Birol' u evlendirip evlendirmediklerini bilmiyorum ancak evlendiğini biliyorum.

Daha sonra ben bu evlilik konusunu ve abilerle aramda geçen konuyu anneme ve kız kardeşime anlattım. Ailem bu yapı içerisinde olduğumu biliyor. Bu nedenle anlattım. Annem ve kız kardeşim medresede dini konuda eğitim aldıkları için bu konuda bilgililer. Annem ve kız kardeşim böyle bir konunun dinen doğru olmadığını söylediler. Bende R. ve onun bir üstü olan Abi' nin evlilik konusunda isteklerini kabul etmedim. Ben bu adamların dini istismar ettiklerini kendi amaçları doğrultusunda kullandıklarını net olarak anladım.

Bir gün R.'in evinde yine buluştuk ; Evde yukarıda eşkalini verdiğim R.'in üstü olan Abi de gelmişti, evlilik konusu üst olan abi gündeme getirdi ve bana ; evlenince bazı kurallar var, hizmet gereği buna uymak zorunda olduğumuzu söyledi ve **“EVLENECEĞİM KİŞİNİN BAŞININ AÇIK OLMASI GEREKTİĞİNİ, BU NEDENLE HİZMET GEREĞİ BAŞININ AÇILACAĞINI, ÜMMEDİ MUHAMMED İÇİN ORDASIN YAPMAN GEREKİR”** dedi. Bende bu konuya sıcak bakmadığımı söyledim. Bunun üzerine bu şahıs bana biraz çıkıştı yüksek sesle, bozulduğumu anlayınca geri özür diledi ancak benim o gün baş örtüsü talepleri konusunda onlardan nefret ettim ve uzak durmaya başladım.

Ben yanlarına gitmeyince ; 2013 yılı ortalarında çalıştığım iş yerine yani GATA Askeri hastanesine R.'in üstü olan yukarıda eşkalini verdiğim Abi geldi, hatta ben odamda oturuyordum. Mal sorumlusu yardımcısı olan M. BEY yanıma geldi, bir bey geldi seni görmek istiyor kapıda dedi, kapıya gittiğimde bu şahsı gördüm ve çok şaşırđım. Çünkü yapıya ters bir durumdu, çalışılan iş yerine gidilmesi bir tehdittir. İçeriye aldım; bana “NEDEN GELMİYORSUN, BİZ SENİ YETİŞTİRDİK, BİR SÜRÜ EMEK HARCADIK DİYE SİTEM ETTİ” bende kendisine **“SİZ BUNLARI ALLAH İÇİN YAPMADINIZ MI DEDİM, ŞAHİS SUSTU”** daha sonra bana **“AĞLAMAKLI OLARAK SEN GEL BEN ARADAN ÇEKİLİRİM, SİZ YİNE R. İLE GÖRÜŞÜN, HALİM–SELİM (İYİ HUYLU-SAKİN) BİRDİR”** dedi. Bende kendisine **“ İSMAİL AĞA CEMAATİNDEN KURAN DERSİ ALDIĞIMI”** söyledim. Bunun üzerine bana **“EHLİ TARİK(TARİKAT EHLİ)”** diye sordu. Ben de evet öyle dedim ve bu konuşmadan sonra iş yerimden ayrılarak gitti.

Bu görüşmelerden sonra defalarca beni ankesörlü telefon hatlarından aradılar çağırđılar ancak ben bu çağrılarına gitmedim. Bu şahıslar irtibatım yani yüz yüze evde görüşmeler 2013 yılı sonlarında bitti. Ancak ankesörlüden; sürekli R. aradı, 2014 yılı Temmuz ayına kadar sanırsam aradı. Hatta bu aylarlar akşamüzeri tahminen 18.00-19.00 saatlerinde arka arkaya aradı görüştük, bulaşmak istedi, bende baskı kurduğu için tamam dedim ancak gitmedim. Bir daha da beni aramadılar. Hatta ben onlara sinirlendim ve beni aramasınlar diye bana kodlayarak vermiş oldukları R.'a ait numarayı kendime ait olan 543 nolu hattımdan aradım açtı diye hatırlıyorum. Ancak konuşup konuşmadığımı hatırlamıyorum. Bu tarihten sonra ise ; kesinlikle FETÖ/PDY ile hiçbir şekilde bu güne kadar irtibatım olmadı.

10' LU KODLAMA SİSTEMİ

R..... **VE ONUN ÜSTÜ OLAN ABİ** ; ikisi de telefon numaralarını bana verdi. Ancak ; Bu numaraları ; **bir kağıda 10' lu tamamlama sistemine** göre kodlayarak verdiler . Bana vermiş oldukları numaraları hatırlamıyorum ancak size (10)'lu sistemle kodlama nasıl yapılıyor Örnek vermek istiyorum ;

Örneğin ; 0505 – 705 75 05 numara olsun, bu telefon numarasının son dört numarası olan ; 75 05 baz alınır.

0505 – 705 {7 5 0 4}

0505 – 705 {3 5 0 6}

Not kağıdına veya cep telefonuna ; 0 505 – 705 35 06 olarak yazılır. Kodlama bu şekilde yapılır. Bu notun ele geçirildiğinde telefon hattı üzerinden sorumlu Abiye ulaşılamaması için bir örgütsel tedbirdir.

.....

Ankesörlü telefon görüşmeleri Abilerin bizle yaptıkları telefon görüşmeleri sonrasında tespit edilmelerini yani deşifre olmalarını önlemek adına yapılan bir tedbirdir. Yıllardır bu yöntemle irtibat sağlanır. Normal telefon hatlarından kendilerine ulaşılması yasaktır. Zaten numaralarında, adlarını da bilmek mümkün değildir, kendilerinin yani bu yapının değışiyile sözde hizmet gereğidir.

- **Bu görüşmeler ;**

- 1- İlişki kurdurulan askeri personelin sorumlu abisi, her yüz yüze yapılan görüşmede bir sonraki görüşme yerini, tarihini ve saatini bildirir.
- 2- Sorumlu Abi buluşma yerini veya gününü değiştirirse bunu ankesörlü telefondan arayarak bildirir.
- 3- Buluşmaya gidilmediği zamanlarda ise Abiler tarafından ankesörlü telefondan aramalar aynı gün olmasa bile birkaç gün sonra sıklaşır.
- 4- Buluşma yerleri önceden bilinir, bu buluşma yerlerinden başka bir yerde zorunlu olmadıkça buluşma yapılmaz.
- 5- Bu görüşmeler genellikle (benim dönemimde) **“SORUMLU ABİLERİN EVLERİN’ DE GERÇEKLEŞTİRİLMEKTEYDİ”** dışarda görüşme yaptırılması deşifre olunmaması adına çok önem arz ediyordu. Zorunlu olmadıkça dışarıda buluşma olmazdı. Bazen yapıya ait mekanlarda da bu buluşmalar yapılıyordu. Örneğin Çiğköftecinin alt katında yaptırılan özel bölme gibi yerlerde.

.....

Muhtemelen sorumlu olan Abilerin ikamet veya iş yerlerine yakın yerlerde bulunan ankesörlü hatları kullandıklarını tahmin ediyorum.

.....

17/11/2012-2014 tarih aralıklarında beni **ANKESÖRLÜ TELEFONDAN ARAYAN örgüt Abisi İstanbul’ da iken yukarıdaki ifademın akışı içerisinde belirtmiş olduğum B. (K) R. ve onun ÜSTÜ olarak belirttiğim Örgüt ABİ’ sidir.”** şeklinde beyanda bulunduğu, şüphelinin görev yerleri ile tespit edilen aranma yerlerinin uyumlu olduğu, tespit ve şüphelinin ifade içeriği, günümüzde cep/ sabit ev telefonlarının olağan iletişim vasıtası olması, kamuya açık büfe, ankesör vb hatlarla iletişimin hedef şahısların sosyal ve mesleki konumlarına göre hayatın olağan akışına aykırı olması, soruşturma konumuz gibi hatların görüşme içeriği bir arada nazara alındığında soruşturma konusu hattın somut olay açısından terör örgütünün TSK Yapılanmasına özgülendiğinin anlaşıldığı,

İtirafçı şüpheli Mehmet Toytekin;

Şüphelinin kullandığı GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş’e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık** aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtlarında **2 grup içerisinde** yer aldığı tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİHİ	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT	GRUP
2163446415	28.10.2014	18:45:43	34	5324732269	Ferhat DİKMEN (TC:18874414052)	YARBAY	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	TUTUKLU-SILIVRI 6 NOLU L TİPİ- IST. CBS 2017/178956	186
2163446415	28.10.2014	18:46:24	35	5324732269	Ferhat DİKMEN (TC:18874414052)	YARBAY	KARA KUVVETLERİ	MUVAZZAF	TUTUKLU-SILIVRI 6 NOLU L TİPİ- IST. CBS 2017/178956	
2163446415	28.10.2014	18:51:54	36	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	28.10.2014	18:52:41	36	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	28.10.2014	18:53:29	35	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	28.10.2014	18:54:19	36	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	28.10.2014	18:55:33	164	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163446415	5.02.2015	17:16:05	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	200

2163446415	5.02.2015	17:16:32	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	5.02.2015	17:16:55	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	5.02.2015	17:16:56	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	5.02.2015	17:17:20	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	5.02.2015	17:18:44	0	5457692151	Kani TOKAÇ (TC:13751803974)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	ASKERİ ÖĞRENCİ	ERZURUM CBS-2017/12921
2163446415	5.02.2015	17:19:46	0	5457692151	Kani TOKAÇ (TC:13751803974)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	ASKERİ ÖĞRENCİ	ERZURUM CBS-2017/12921
2163446415	5.02.2015	17:21:31	0	5436932030	Cenkhan KONT (TC:25093285486)	ASKERİ ÖĞRENCİ	DENİZ KUVVETLERİ	ASKERİ ÖĞRENCİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	5.02.2015	17:23:58	74	5436932030	Cenkhan KONT (TC:25093285486)	ASKERİ ÖĞRENCİ	DENİZ KUVVETLERİ	ASKERİ ÖĞRENCİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	5.02.2015	17:30:20	150	5436932030	Cenkhan KONT (TC:25093285486)	ASKERİ ÖĞRENCİ	DENİZ KUVVETLERİ	ASKERİ ÖĞRENCİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163446415	5.02.2015	17:33:39	56	5350140772	Selçuk ÇİÇEK (TC:18644724848)	ASKERİ ÖĞRENCİ	DENİZ KUVVETLERİ	ASKERİ ÖĞRENCİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

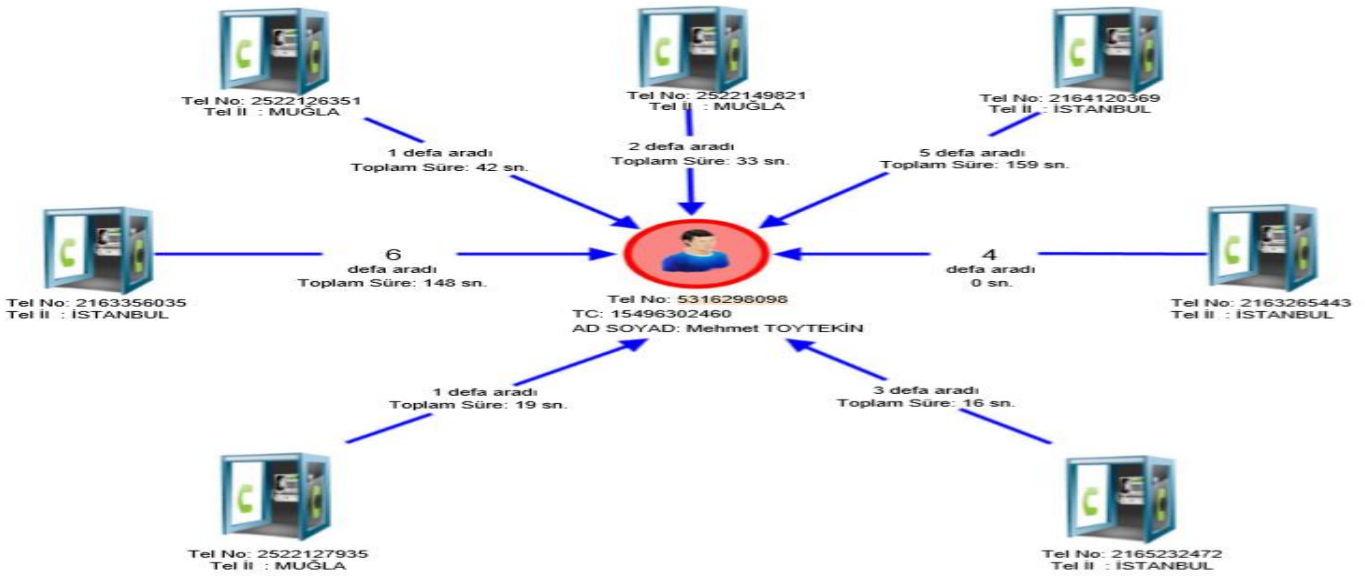
Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Gülüm Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2163446415 numaralı sabit hat haricinde, aynı amaçla kullanıldığı anlaşılan **İstanbul ilindeki** toplam 469(dört yüz atmış dokuz) sabit hat içerisinde **4 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2163265443	İSTANBUL	15.02.2015	16:05:20	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163265443	İSTANBUL	15.02.2015	16:05:46	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163265443	İSTANBUL	15.03.2015	16:36:05	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163265443	İSTANBUL	15.03.2015	16:36:42	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	17.11.2014	17:34:30	67	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	17.11.2014	17:35:38	68	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	05.02.2015	17:22:04	6	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	05.02.2015	17:22:11	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	05.02.2015	17:22:18	7	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163356035	İSTANBUL	05.02.2015	17:22:26	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	14.10.2014	16:38:48	35	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	14.10.2014	16:39:39	31	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	14.10.2014	16:40:23	36	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	14.10.2014	16:41:17	35	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	İSTANBUL	14.10.2014	16:42:11	22	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	03.11.2014	18:41:07	16	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	20.02.2015	18:25:52	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	İSTANBUL	20.02.2015	18:26:14	0	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığınca tespit edilerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen **İstanbul ili harici** diğer illerde bulunan toplam 3421(üç bin dört yüz yirmi bir) sabit hat içerisinde **3 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2522126351	MUĞLA	30.11.2015	21:31:16	42	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2522127935	MUĞLA	30.11.2015	21:45:02	19	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2522149821	MUĞLA	29.08.2015	16:57:31	16	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2522149821	MUĞLA	29.08.2015	17:08:38	17	5316298098	Mehmet TOYTEKİN (TC:15496302460)	ÜSTEĞMEN	JANDARMA	MUVAZZAF	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen 3891(üç bin sekiz yüz doksan bir) sabit hat ile ilişkisini gösterir **genel grafik** aşağıda sunulmuştur:



Şüphelinin tespitle ilgili alınan 21/05/2018 tarihli ifadesinin ilgili kısmında;

“Kara Harp okulunu kazandıktan sonra H. isimli şahıs Ankara iline gitmeden beni A. Ş. isimli şahısla yine Yeşilpınar bölgesinde bulunan bir örgüt evinde tanıştırmak üzere artık ikiniz grupsunuz ben sizi 15 günde bir İstanbul ilinden Ankara iline gelerek ziyaret edeceğim dedi. Daha sonra ben ve A.Ş. Harp Okulu 1. Sınıfta birlikte 15 günde bir bazen ayda bir H. isimli şahsın Ankara iline geldiği zamanlarda İstanbul’da yaptığımız gibi bir evde sohbet edip yine terör örgütü liderine ait kitaplar okuyup dağılırdık. Daha sonra hatırladığım kadarıyla 2. Sınıfta bizi şuan halen Tunceli ilinde Jandarma Üsteğmen olarak görev yaptığını bildiğim R.Y. ’ı da bizim gruba dahil ettiler. Bu faaliyetlere H. isimli şahsın önderliğinde 3 kişi devam ettik. Zaman geçtikçe bir şeylerin yanlış olduğunu fark etmeye başladım. Mesela bunlardan bazıları Harp Okulunda Askeri Liseyi bitiren veya sivil liselerden çok az olsa da belli bir grup öğrenciyi ŞOK mangası adı altında mobbing uygulayarak okulu bıraktırmaya zorladılar. Bu bırakmaya zorlanan arkadaşlarla yani devrelerim ile konuştuğumda kendilerinin Fetullah cemaatinden olmadığı için bunların başlarına geldiğin dile getirdiler. Daha sonra ben bu örgütün iyi insanlar olup olmadığını , iyi işler yapıp yapmadıklarını sorgulamaya başladım. Çünkü mobbing uygulanan arkadaşlarım liseye giriş sınavlarında derece yapmış ve çoğunluk olarak karakterli insanlardı ve bu muamele ve işkenceyi hak etmediklerini düşünüyordum. Bu olayları anladıktan sonra bir H. isimli şahısla bir görüşmem de artık yapılan bu toplantılara gelmek

istemediğimi , 2012 yılında belirttim. Ancak H. isimli şahıs bana verdiği cevap ‘**Gelmezsen eğer ertesi gün takım komutanı seni odasına çağırır diyerek Şok mangasına gireceğimi ima etti.**’ Bu diyaloga eğer hatırlıyorsa R.Y. şahittir. R. Y.’in da istemeyerek geldiğinin farkındaydım. Bu diyalogdan sonra R. Y.’a gizli bir şekilde ‘**Şuraya bak yaptıkları resmen zorbalık**’ dedim. R. beni tasdikledikten sonra bir daha okuldan atılmamak ve imzaladığım senet parasını ödeyecek durumumuz olmamasından kaynaklı bu olayı üsteleyemedim. Çünkü daha önce okuldan sivil liseden gelen arkadaşlardan alakasız bir şekilde takım komutanlarının elinde bir liste ismini okudukları ve o tarihten itibaren şok mangasına girdiklerine bütün okul şahit olduk. Muhtemelen bu şok mangasına sonradan hiçbir suçu olmadan giren insanlarda daha sonradan bu örgütü bırakmak isteyen insanlar olduğunu düşünüyordum. Ayrıca okulda şok mangasına alınıp attırılmak istenilen öğrenciler kendilerinin sınav notlarının değiştirildiğini de düşünüyorlardı. Büyük ihtimalle haklıydılar çünkü kendi ders çalıştırdıkları arkadaşları sınavlardan yüksek notlar alırken kendileri çok düşük notlar alıyorlardı. Hatırladığım kadarıyla bu duruma itiraz eden bir öğrenci sınav sırasında optik okuyucuya tükenmez kalemle işaretlemelerde bulunmuş ve daha sonra üstünü kurşun kalemle geçmişti. **(buradaki öğrencinin amacı yazılı optik okuyucusunda sınav sonuçları girilirken optik kağıttaki cevaplarının değiştirilip değiştirilmediğini anlamak ve bu olayı Kara Harp Okulundan mezun olan öğrencilerin yüzde 99 u bilir)** Ancak bu öğrenciye sınav optik kağıdına tükenmez kalemle işaretlemelerde bulunduğu için ceza verildiğini duydum. Bu saymış olduğum sebeplerden dolayı ve ailemin maddi durumunu göz önüne alarak okul bitene ve mesleğe başlayana kadar bu konuyu bir daha açmamayı ve mesleğe başladığım zaman irtibatımı koparmayı kafamda planladım. Bu 15 günde bir yapılan görüşmeleri 2012 den sonra nöbetim var, hastayım, planlarım var gibi bahanelerle mümkün olduğunca aza indirip bu şahıslarla ayda bir iki ayda bir görüştim. Ayrıca bu şok mangası ve mobbing ile yıldırıp attırulamayan öğrencilerin doktor kontrollerinde D kodu verip okulla ilişkileri kesiliyordu. D kodu verilmesi mümkün olmayan kişilere ise B kodu verilerek Yardımcı Sınıf Geri Hizmette çalışılan sınıflara ayrılıyorlardı. Bende B kodu alarak geri hizmete ayrıldım. Bana gerekçe olarak omuzumun daha önce çıkmış olmasını gösterdiler. Almış olduğum bu B kodunun bu örgüte tam olarak bağlı olmadığını düşündüklerinden dolayı yapmış olabileceklerini düşünüyorum. Çünkü okulda omuzumu çıkmış başka kişilerde vardı fakat kimse omuz çıkıklığından yardımcı sınıfa ayrılmadı. 2013 yılında Hüseyin isimli şahıs bizi grup olarak şuan **ismini hatırlamadığım başka bir örgüt abisine** aynı faaliyetleri devam ettirmek üzere devretti. Bu şahıs ile iki sene boyunca ayda bir iki ayda bir grup olarak buluştuk. Bu şahsın toplantıda yaptıkları faaliyetler H. isimli şahsın yaptığı faaliyetler ile aynıydı. Okulda ilk buluşmadan sonra yine buluşma sırasında herhangi bir iletişime geçilmeden belirtilen bir tarihte belirlenen bir yerde olmamızı isterlerdi. Örneğin H. isimli şahıs ile ismini şuan hatırlamadığım şahıslar Ankara /Kızılay’da buluşup bir eve gider, bu ev ise her seferinde farklı bir ev olurdu. 4 yıllık dönemde 1200 kişi başladığımız okulu 756 kişi devrece mezun olabildik. Bu saymış olduğum iki arkadaş ile Kara Harp okulunu 2014 yılında bitirdim. Daha sonra R. Y. ve A. Ş. Jandarma oldukları için Ankara/ Beytepe Jandarma Sınıf Okulunda aynı şekilde grubu bozmadan devam ettiler. Ben de Geri Hizmetler sınıfı Jandarma Maliye Okulu İstanbul ilinde olduğu için bunlardan ayrıldım. İstanbul ilinde **ismini hatırlamadığım örgüt abisi beni Üsküdar da bulunan başka bir örgüt abisine devretti.** Üsküdar da bulunan bu şahıs hali hazırda çalışan askeri personelden maaşının yüzde 20 kadarını örgüte verilmesi gerektiğini bunun himmet olduğunu söyledi. Ben de mezun olduktan sonra ailemin durumunun olmadığını bu parayı veremeyeceğimi söyledim. Üsküdar’da bulunan bu şahıs ise benim bu söylemlerimi kabul ederek para istemedi. Üsküdar da bulunan bu kişi ile Harp okulunda bizle ilgilenen H. ve H.’nin devrettiği kişi kadar baskı yapıp gelmem de ısrar etmiyordu. Zaten burada ve Muğla ilinde bir grup söz konusu değildi. O yüzden İkmal Mali okulunda okuduğum 1 yıllık süreç içerisinde toplamda iki veya üç kere görüştüğüm için ismini de hatırlamıyorum fakat yüzünü görmem halinde teşhis edebileceğim bir şahıstır. Bu şahıs beni sabit hat ile arayarak iletişime geçmeye çalışıyordu. Çoğu sabit hattın arandığım zamanlar bu şahsın beni aradığını düşünerek telefonu açmıyordum. Bu şahısla İkmal Mali okul bitirip , Muğla iline atanmamdan sonra Muğla ilindeyken benimle iletişime geçip **Muğla’da bulunan bir başka örgüt abisine 2015 yılında devretti.** Bende daha sonra Muğla da bulunan bu örgüt abisine gelmek istemediğimi söyledim ve söylediğim tarihten sonrada hiçbir iletişim ve görüşme içerisine girmedim. Eğer imkanlar el verdiği taktirde bu kişiyle yüzleşmeye hazırım . O tarih itibari ile görüşmediğim hususunu belirtmesi için. Bu şahıslar ile görüşmeme kararım mesleğe başladığım ilk aylarda gerçekleşmiş ve bu kararı darbe kalkışmasından çok önce aldığımı belirtmek isterim.

A.Ş. isimli şahıs; 1.60-1,65 boylarında, esmer tenli , normal kilolu, kahverengi gözlü, Memleketi Muş olan şu an itibari ile 26-27 yaşlarında bir şahıstır. Bu şahıs KHK ile ihraç edildiğini gazetelerde okudum.

R.Y. isimli şahıs; 1.80-1,85 boylarında, esmer tenli , normal kilolu, kahverengi gözlü, kıvrık saçlı, memleketi olan şu an itibari ile 27-28 yaşlarında bir şahıstır. R.Y. isimli şahsın şu an itibari ile ilinde Jandarma Üsteğmen olarak görev yaptığını buluyorum.

İsmi hatırlamadığım H. isimli şahsın devrettiği örgüt abisi; 1.75-1,80 boylarında, beyaz tenli , normal kilolu, kahverengi gözlü, sarışın, Memleketi Giresun olan şu an itibari ile 33-35 yaşlarında bir şahıstır. Bu şahıs bildiğim kadarıyla Fatih bölgesinde bulunan örgüt evlerinden birinde kalmaktaydı.

Üsküdar da bulunan örgüt abisi; 1.70-1,75 boylarında, beyaz tenli , normal kilolu, renkli gözlü ve gözlüklü, memleketini hatırlamadığım şu an itibari ile 35-40 yaşlarında bir şahıstır. Bu şahıs 2014 yılında Üsküdar ilçesinde ikamet etmekteydi. Adres bilmiyorum ancak bu şahsın bana beyanı bi şekildeydi.

Muğla'da bulunan ismini bilmediği başka örgüt abisi; 1.70-1,75 boylarında, esmer tenli , normal kilolu, kahverengi gözlü, siyah saçlı memleketini hatırlamadığım şu an itibari ile 35-40 yaşlarında bir şahıstır. Bu şahıs 2015 yılında Muğla Menteşe ilçesinde bulunan bir köy okulunda öğretmen olarak görev yapmaktaydı. Benim bu örgüt ile anlatmak istediklerim ve bildiklerimin tamamı bunlardan ibarettir.

.....

Etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile bağlantısı bulunan şahıslar hakkında bildiklerimi anlattım. Yine ifade aşamasında örgüt yöneticileri tarafından sabit hatlardan arandığımı ve benimle bu şekilde irtibata geçtiklerini belirttim. **Ancak yukarıda da belirtilen ve benden sonra aranan şahısları tanımiyorum. Bizden sorumlu olan şahıs genellikle A.Ş. ile irtibata geçer ve A. Ş. bize normal yollardan ulaşarak (aynı okulda olduğumuz için yüzyüze) sorumlu kişi ile buluşmayı sağlardık. Bu yüzden A.Ş.'e ulaştırsa ilk aramada bizi aramaz, eğer sorumlu kişinin A.Ş.'e ulaşamaması halinde nadirde olsa bizleri arardı. Ardışık arama yapılan şahıslar varsa bu şahısların bizimle irtibatı olmaması ve bizim örgüt abisi tarafından aranmamamız gayet normaldir. Bununda sebebi diğer gruplardaki grup içinde belirlenen bir kişiyi arayarak gruptaki diğer arkadaşlarına da haber vermesini söylemesinden kaynaklantıyordur. İfademde 2014-2015 yıllarında bu örgütle bağlantımı kopartmak istediğimi ve sabit hatlardan gelen aramaları red ettiğimi belirtmişim. Yukarıda numaramın arandığı sabit hatlarının konuşma sürelerine bakıldığında hiç konuşmadığım anlaşılmıştır. Buda benim yine ifadem de irtibatı koparttığım dediğim ve belirttiğim tarih ile örtüşmektedir. F.D., K.T., C.K.ve S. Ç. isimli şahısları tanımiyorum.”** şeklinde beyanda bulunduğu, şüphelinin görev yerleri ile tespit edilen aranma yerlerinin uyumlu olduğu, tespit ve şüphelinin ifade içeriği, günümüzde cep/ sabit ev telefonlarının olağan iletişim vasıtası olması, kamuya açık büfe, ankesör vb hatlarla iletişimin hedef şahısların sosyal ve mesleki konumlarına göre hayatın olağan akışına aykırı olması, soruşturma konumuz gibi hatların özgülenme amacına ilişkin hatla iletişim sağlanan ve etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle açıklamalarda bulunan örgüt mensuplarının beyanları ile aşağıda da ayrıntılı olarak yer verilecek olan ardışık ve ardışık olmayan nitelikte görüşme içeriklerinin bütünsel olarak değerlendirilmesi sonucunda soruşturma konusu hattın somut olay açısından terör örgütünün TSK Yapılanmasına özgülediğinin anlaşıldığı,

Yukarıda anlatılan hususlar bir arada değerlendirildiğinde; kamunun kullanımına ücret karşılığında açık olan büfe, market, gazete bayii vb. yerlerde kurulu sabit hatlar ile ankesörlü hat vasıtasıyla ardışık veya ardışık olmayan şekilde iletişim sağlanan asker şahısların terör örgütünün mahrem sözde Silahlı Kuvvetler Yapılanmasında faaliyet yürüttükleri ve örgütle organik şekilde bağlı olarak süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk gösteren, örgütsel tabirle genel olarak "şakirtlik/ şakirdelik" denen üye konumunda buldukları, bu tür şahısların Yapılanma içerisinde özel olarak ise "Öğrenci" konumunda bulunmak, kendisinden üst konumlarda bulunan müdür, müdür yardımcısı ve öğretmen konumunda bulunan örgüt mensupları ile görüşmeler yapmak, müdür yardımcısı ve öğretmen konumunda bulunan örgüt mensupları tarafından örgütsel gizliliği sağlamak ve deşifre olmayı engellemek amaçlı olarak sabit hatlar üzerinden irtibat kurmak ve örgüt tarafından özel olarak hazırlanan evlerde ve ya kendi ikamet adreslerinde mahrem yapılanma

içerisinde faaliyet yürüten müdür yardımcısı, öğretmen ve öğrenci (asker şahıslar) konumunda bulunan diğer örgüt mensupları ile örgütsel sohbetler düzenlemek suretiyle örgüt ile iradi bağlarını, bu bağa ilişkin kasıtlarını ve terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil olduklarını ortaya koyduğu, ayrıntılı olarak anlatılan şekilde üzerlerine atılı "FETÖ/PDY Üyesi Olmak" suçunu işledikleri anlaşılacakla terör örgütü tarafından yukarıda ayrıntılı olarak izah edildiği üzere örgütsel iletişim amacıyla kullanılan Gülüm Kuruyemiş isimli işyerinde kurulu hatla iletişim sağlandığı tespit edilen (353) asker şahıstan başka soruşturma/ kovuşturmalar kapsamında tutuklu bulunan, haklarında adli işlem yapıp itirafçı olan ve ölüm kaydı bulunan şüpheliler hariç diğer (200) şüphelinin yakalanması, gözaltına alınması, adreslerinde arama ve el koyma işlemlerinin tatbiki için Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 10/05/2018 ve 2018/26047 sayılı talimatı ve İstanbul 3.Sulh Ceza Hakimliği'nin 10/05/2018 tarih ve 2018/2276 D.İş sayılı kararı uyarınca 11/05/2018 tarihinde ülke genelinde eş zamanlı operasyon icra edilmiş, gözaltı süreci sonunda bu zamana kadar yakalanabilen (134) şüpheliden (86)'sı tutuklanmış, (41)'i örgüt üyesi olduğunu kabul ederek etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle örgüt faaliyet ve mensupları hakkında açıklamalarda bulunmuştur.

8.5.2018/33249 SAYILI SORUŞTURMA KONUSU, ÖRGÜT MENSUPLARINCA KULLANILAN "KÖSEOĞLU BÜFE" İSİMLİ İŞYERİNDE KURULU BULUNAN 0 216 334 00 80, "ÜSKÜDAR GAZETE BAYİİ" İSİMLİ İŞYERİNDE KURULU BULUNAN 0 216 343 27 37, "GÜVEN KURUYEMİŞ" İSİMLİ İŞYERİNDE KURULU BULUNAN 0 216 472 55 21 ve "KISMET KURUYEMİŞ" İSİMLİ İŞYERİNDE KURULU BULUNAN 0 216 523 24 72 NO'LU HATLAR

2017/164168 sayılı soruşturma kapsamında operasyonu gerçekleştirilen GÜLCAN GIDA, 2018/14056 sayılı soruşturma kapsamında operasyonu gerçekleştirilen ELİF BÜFE ve 2018/26047 sayılı soruşturma kapsamında operasyonu gerçekleştirilen GÜLÜM KURUYEMİŞ isimli işyerinde kurulu bulunan sabit hat haricinde mezkur işyeri ve hat benzeri, örgüt mensupları tarafından "Mahrem Hizmetler" yapılanmasında yer alan örgüt üyesi askeri personelle irtibat sağlamak için kullanılan sabit hatlardan bir diğerlerinin İstanbul ili Mimar Sinan Mahallesi Hakimiyeti Milliye Caddesi No:39/1 Üsküdar/ İSTANBUL adresinde bulunan Köseoğlu Büfe, Mimar Sinan Mahallesi Hakimiyeti Milliye Caddesi No:27/1 Üsküdar/İSTANBUL adresinde bulunan Üsküdar Gazete Bayii, Ünalın Mahallesi Ayazma Caddesi No:74C Üsküdar/İSTANBUL adresinde bulunan Güven Kuruyemiş, Bulgurlu Mahallesi Bağcılar Caddesi No:11/A Üsküdar/ İSTANBUL adresinde bulunan Kısmet Kuruyemiş isimli iş yerlerinde kurulu başlık kısmında numaraları yazılı hatlar olduğunun tespit edilmesi üzerine Sulh Ceza Hakimliği'nden alınan karar uyarınca söz konusu sabit hatlara ait Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumundan temin edilen 2012 ila 2017 yılları arasındaki ayrıntılı Telefon Görüşme Kayıtları (HTS) kayıtları incelendiğinde;

Bu hatlardan çoğunlukla ardışık (aynı kuvvet ve rütbeye mensup) olarak (934) asker şahısla (subay, astsubay ve askeri öğrenci) irtibat kurulduğu, tespit edilen asker şahıslardan; (511)'inin 15/07/2016 tarihli darbe girişimi veya terör örgütüne mensubiyet nedeniyle ülke genelinde yürütülen soruşturmalar veyahut yukarıda anlatılan soruşturmalar kapsamında haklarında işlem tesis edildiği, (3)'ünün ölüm kaydının bulunduğu, geriye kalan (423) şüphelinin soruşturma hedefi olarak belirlendiği,

Soruşturma konusu hatlardan olan 0 216 334 00 80 no'lu hattın kurulu bulunduğu Köseoğlu Büfe isimli işyerini işleten İ.K.'nin 09.07.2018 tarihinde alınan ifadesinde;

"Ben Hakimiyet-i Milliye Caddesi No: 39/1 sayılı adreste faaliyet gösteren KÖSEOĞLU (MARMARAY) BÜFE isimli işyerini 5-6 yıldan bu yana işletmekteyim. Bu işyerini dayıoğlum olan Mahmut Köse isimli kişiden satın aldım. İşyerini satın aldığımda 0216 334 00 80 numaralı sabit ankesörlü hat

müşterilere hizmet vermekteydi. Ben de bu hattı kendi adıma alarak müşterilerin hizmetine sunmaya devam ettim. Bu işyerinde gıda malzemeleri, alkolsüz içecek, gazete satmaktayım. İşyerim Üsküdar'ın en işlek yerinde bulunur. İş yerime bölgede yaşayan vatandaşlardan daha çok başka bölgeden insanlar gelerek alışveriş yaparlar. Ankesörlü telefonla yapılan görüşmelerde müşteriler bana biraz uzak mesafeden konuşurlar. Zaten işyerim sürekli yoğun ve sirkülasyonun fazla olduğu dönemler gördü. Bundan dolayı telefonla konuşan müşterinin yüzünü dahi görme imkanımız zor olur. Yoğunluktan bazen telefon görüşme ücretini bile almayı unutuyoruz. Üsküdar ilçesi askeri kışlaların yoğun olduğu bir yerde bulunmaktadır. Bu bölgede Selimiye 1.Ordu, GATA, Zeynep Kamil Askerlik Şubesi, Beylerbeyi Astsubay Okulu, Kuleli Askeri Lisesi bulunmaktadır. Benim işyerime er olduğunu tahmin ettiğim kişiler gelirdi. Fakat bu erler genellikle sigara ve içecek alırdı. Ankesörlü sabit hattı pek kullanmazlardı. Hatta hiç kullanmazlardı. Benim asker olduğunu bildiğim sabit müşterim hiç olmadı. FETÖ/PDY mensubu olduğunu bildiğim sivil şahıslarla da hiç irtibatım olmadı. FETÖ/PDY mensuplarının benim işyerimden telefon görüşmesi yaptıklarını ilk siz görevlilerden duydum. İşyerimin hemen yakınında PTT'ye ait telefon kulübesi vardı. Fakat orayı pek kullanmamaları beni şüpheye sevk etmişti. Benim burası yoğun olduğu için deşifre olmayacaklarını düşündüklerinden dolayı ankesörlü hattın görüşme yapmış olabilirler." şeklinde,

Soruşturma konusu hatlardan olan 0 216 343 27 37 no'lu hattın kurulu bulunduğu Üsküdar Gazete Bayii isimli işyerini işleten U.Ö.'nin 06.07.2018 tarihinde alınan ifadesinde;

"Ben yukarıda beyan etmiş olduğum gibi Üsküdar Gazete Bayii adlı Büfenin işletmesini 2008 yılından beri ortağım M..... ve ben birlikte işletiriz. Ancak iş yerimizin ruhsatı, Ali isimli şahsa aittir. Ancak biz bu iş yerini devir aldık, fakat ruhsat halen Ali'nin adına kayıtlıdır. İş yerimiz 24 saat esasına göre ruhsatımız vardır. bu sebeple ortağım ile birlikte dönüşümlü olarak iş yerimizi işletiriz. Bana sormuş olduğunuz soruyu okudum ve anladım. İş yerimde 0216 343 27 37 nolu kontrollü (para karşılığı) telefon hattı bulunmaktadır. Bu numara kontrollü olarak iş yerinde hizmet vermektedir. Bu numara "Hasan Oğuz" adına kayıtlıdır. Biz iş yerini devir aldığımızda bu numara mevcuttu. Aynı şekilde kontrollü olarak iş yerimizde kullanılmaktadır. İş yerimizde Üsküdar meydanında ana cadde üzerinde müşterisi bol olan bir ticarethanedir, ücret karşılığı kim isterse telefon görüşmesi yapar bu görüşmeyi yapan şahıs ve şahısları tanımam mümkün değildir. FETÖ/PDY silahlı Terör Örgütü mahrem yapılanması içerisindeki şahısla irtibat kurduğunu ilk defa burada sizlerden öğrendim. Beyan ettiğim gibi iş yerindeki ankesörlü telefon üzerinden görüşme yapan kişilerin ne konuştuklarını ve kimler olduğunu bilmem mümkün değildir." şeklinde, şahsın eşi B.Ö.'nin ise 09.07.2018 tarihinde alınan ifadesinde;

"İşyerini eşim U. Ö. 2012 yılından beri işletir. Biz Uğurla 2014 yılında evlendik. O dönemden bu yana eşim U.... birlikte burada çalışmaktayız. İşyerinde gıda malzemeleri, alkolsüz içecekler, gazete, sigara, İstanbul kart satışıyla birlikte kontrollü sabit hat (ankesörlü) hizmeti verilmektedir. İşyerimiz Üsküdar'ın merkezi konumunda Marmaray, Vapur İskelesi, otobüs duraklarına çok yakındır. Bundan dolayı başka semtin insanları işyerimize gelerek alışveriş yapar. İşyerimizin çevresinde bulunan birkaç esnaf sabit müşterimiz vardır. Bunun dışında pek sabit müşterimiz yoktur. Caddeden gelip geçen herkes işyerimize uğrar, alışveriş yaparlar. Bizim sabit müşterilerimiz genelde çevredeki esnaflardır. Bunun dışında asker üniformalı, sivil giyimli asker ya da bu askerlerle irtibatlı, tanışık olan sivil müşterimiz olduğunu hatırlamıyorum. İşyerimizin hemen karşısında PTT'ye ait telefon kulübesi bulunmaktadır. Bu kulübede yapılan görüşmelere ait Türk Telekom kartını satmaktayız. Bazı müşteriler bizden kart alarak bu kulübeden de görüşmeler yaparlar. Kısa saçlı, esmer er askerlere benzeyen gençler hafta sonlarında bizim büfeden sigara alırlar. Telefonla görüşme yaptıklarına hiç rastlamadım. Bizim işyerinden FETÖ'cü şahısların görüşme yaptıklarını eşimle birlikte ilk defa polislerden öğrendik" şeklinde,

Soruşturma konusu hatlardan olan 0 216 523 24 72 no'lu hattın kurulu bulunduğu Kısmet Kuruyemiş isimli işyerini işleten B. P.'nin 06.07.2018 tarihinde alınan ifadesinde;

"Bulgurlu Mah. Bağcılar Cad. No: 11 Üsküdar- İstanbul sayılı adreste faaliyet gösteren Kısmet Kuruyemiş isimli işyeri 2010 yılından bu yana benim adıma kayıtlıdır bu iş yerini uzun süredir ben işletmekteyim 2010 yılından önce ki süreçte iş yerini annem B.P. adına kayıtlıdır fakat işletmesi yine bende

idi. İş yerinde kurulu bulunan 0216 523 24 72 numaralı ankesörlü sabit hat uzun süredir hizmet vermektedir. Bu hattı yaklaşık 5 – 6 ay önce kapattırdım. Sebebi ise iş yerimi uyuşturucu madde kullanan tanımadığım insanlar gelerek telefon görüşmesi yapmak istediklerini söylüyorlardı bende bu kişilerin iş yerime gelmesini istemediğim için 0216 523 24 72 numaralı hattı kapattırdım. Şu aşamada iş yerimde gıda, alkolsüz içecekler, sigara ve İstanbul Ulaşım (Akbil) kart dolumu yapılmaktadır. İş yerimin konumu gereği insan sirkülasyonun fazla olduğu dolmuş, otobüs, ticari taksi ve sivil araçların gelip geçtiği bir yerde bulunmaktadır. Bu sebepten dolayı gerek çevrede ikamet eden, çalışan insanlar gerekse tanımadığım başka semtin insanları gelip alış veriş yapmaktadır. Telefon aktif olduğu dönemde benim masadan biraz uzakta bulunurdu görüşme yapan kişiler kısık sesle ve uzakta görüşme yaparlardı bende gerek etik olmadığı için gerekse meslek ahlakı ile bağdaşmadığı için pek kulak vermezdim. Benim bu zamana kadar asker şahıslardan pek müşterim olduğunu hatırlamıyorum. Zaten iş yerimiz Askeri kışlaya yada çarşıya yakın bir konumda olmadığından dolayı Er olarak askerlik yapan kişilere benzeyen kısa saçlı sivil yada resmi giysili pek müşterim olmadı. Bugün basından öğrendim FETÖ/PDY mensuplarının benim iş yerimde kurulu bulunan ankesörlü hattan görüşme yaptıklarını.” şeklinde,

Soruşturma konusu hatlardan olan 0 216 472 55 21 no’lu hattın kurulu bulunduğu Güven Kuruyemiş isimli işyerini işleten E. D.’nin 06.07.2018 tarihinde alınan ifadesinde;

“Ünalan Mah. Ayazma Cad. No:74C-Üsküdar/İstanbul sayılı adreste faaliyet gösteren GÜVEN KURUYEMİŞ isimli iş yerini yaklaşık 2014 yılından bu yana ben işletmekteyim. Ben bu iş yerini Y. D. isimli kişiden satın aldım. İş yerinin mülkiyeti bu kişiye aittir. Kendiside aynı işle uğraşmaktaydı. İş yerinde daha çok gıda, alkolsüz içecek, sigara satmaktayız. Bunun dışında sabit kontörlü telefon (ankesörlü telefon), internet üzerinden cep telefonlarına tl yükleme ve İstanbul kart dolumu (Akbil) hizmeti vermekteyiz. İş yerini satın aldığımızda ankesörlü hat hizmeti vermekteydi. Biz işyerini aldıktan sonra telefon numarasını değiştirdik önce ki numarayı şu aşamada hatırlamıyorum. İş yerimizin bulunduğu yer toplu taşıma araçlarının bulunduğu ve biraz sirkülasyonun fazla olduğu bir yerdir. Bundan dolayı gerek bu çevrenin insanı gerekse tanımadığımız başka bölgelerden gelen insanlar iş yerimizde alışveriş yapmakta, akbil yüklemekte, cep telefonunun şarjının bittiğinden dolayı ya da üzerinde telefon bulunmamasından dolayı sabit kontörlü hattan görüşme yaparlar. Telefon görüşmesi yapan kişilerin sabit bir profili yoktur. Yaşlı, genç, kadın, erkek her türden insan işyerimize gelir. İş yerinde kurulu bulunan bu telefonu kimlerin ne amaçla kullandığını bilmem, görüşme yapan kişiler genelde kısık sesler konuşurlar. Kimlerle ne konuştuklarını bilmem çokta kulak verdiğim olmaz. Bunun sebebi etik olmadığı ve ticari ahlaka sığmadığı içindir. Şahıslar görüşmelerini genellikle dışarıda, kapı önünde gerçekleştirerek iş yerinden ayrılırlar. Telefon görüşmesi bittikten sonra görüşmeyi yapan şahıs ekranda yazan ücreti ödeyerek iş yerinden ayrılır. Bu zamana kadar iş yerinde telefon görüşmesi yapan kişilerden şüphelendiğim herhangi birisi olmadı. Daha doğrusunu söylemek gerekirse FETÖ/PDY mensuplarının bu şekilde bir irtibat kuracağını düşünemezdim. Bunu bugün basın yoluyla öğrenmiş bulundum. İş yerimde kuru bulunan ankesörlü hat üzerinden FETÖ/PDY yapılanması içinde ki sivil ve asker şahısların irtibat kurduğunu ilk defa burada sizden öğrendim. Benim bu bölgede tanıdığım asker müşterim olduğunu hatırlamıyorum. Ayrıca iş yerim askeri kışlaya ya da çarşıya yakın bir konumda değildir. Bundan dolayı çarşı iznine çıkan ve er olarak askerlik hizmetini yapan kişilere benzeyen ve bu tipte olan şahısların arama yaptığını pek hatırlamıyorum. Benim iş yerimde telefon görüşmesi yapan kişiler genelde ya bu bölgede oturmakta, çalışmaktadır ya da bölgeden gelip geçmektedir.” şeklinde beyanda buldukları, bu nedenle hakkında işlem yapılan şüphelilerin askerlik görevini ifa eden er veya erbaşlarca da aranma gibi bir durumun bulunmadığının anlaşıldığı, mezkur beyanın hattın anlatılan özgülleme amacı tezini kuvvetlendirdiği,

02/03/2018 tarihinde yakalanana kadar terör örgütünün Hava Kuvvetleri yapılanmasında aktif olarak İstanbul ili genelinde müdür yardımcısı sıfatıyla Arama Tarama Mesulü (ATM) olarak faaliyet yürütmekte olan örgütsel geçmişinde söz konusu konuma kadar askeri personelden sorumlu müdür yardımcısının bir alt konumunda yer alan “öğretmen” tabir edilen görevlerde de bulunan ve etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle açıklamalarda bulunan S. K. isimli şahsa 20.03.2018 tarihinde TEM Şube Müdürlüğü

görevlilerimizce yaptırılan yer gösterme işlemi neticesinde soruşturmaya konu hatlardan olan 0 216 343 27 37 no'lu hattın kurulu bulunduğu Mimar Sinan Mahallesi Hakimiyeti Milliye Caddesi No:27/1 Üsküdar/İSTANBUL adresinde bulunan Üsküdar Gazete Bayii'nin yerini göstererek kendisine bağlı olan ve "öğrenci" tabir edilen asker şahıslarla irtibat kurduğu ve onları aradığı yerlerden biri olduğunu beyan ettiği,

Köseoğlu Büfe, Üsküdar Gazete Bayii, Güven Kuruyemiş ve Kısmet Kuruyemiş isimli işyerlerinde kurulu olan ve örgütsel iletişim amacıyla kullanılan hattın arandıkları gerekçesiyle soruşturma kapsamında şüpheli sayısının fazla olması nedeniyle usul ekonomisi ilkesi ve makul sürede yargılama hakkını teminen planlı operasyonun ilk aşamasında güncel olarak yapılan sorgulama sonucunda haklarında terör örgütü mensubiyeti nedeniyle işlem tesis edilmeyen ve söz konusu örgütsel hatlarla her koşulda ardışık olarak irtibat sağlandığı tespit edilen kısma (256 şüpheli) yönelik eş zamanlı operasyon tarihi olan 06/07/2018 tarihinden itibaren (189) asker şahıs şüphelinin yakalandığı, bu şahıslardan halihazırda ifadeleri alınabilen (41) şüpheliden (17)'sinin etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle açıklamalarda bulunduğu ve söz konusu işyerlerinde kurulu hattın örgütsel özgülenme amacını vurguladıkları anlaşılmıştır.

Örnekleme olarak itirafçı şüphelilerin bir kısmının mezkur hat ile irtibatları ve ifade içeriklerine değinilecek olursa;

İtirafçı şüpheli Hasan Tayyib Özden;

Şüphelinin kullandığı GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve **Üsküdar Gazete Bayii'ye** tahsis edildiği anlaşılan 2163432737 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık** aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtlarında **2 grup içerisinde** yer aldığı, **ardışık olmayan şekilde aranan şüphelilere dair iletişim kaydının bulunmadığı** tespit edilmiş olup, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT	GRUP
2163432737	25.04.2014	22:34:55	0	5345762662	Mevlüt GÜNGÖR (TC:44158809436)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	İST CBS-2017-179035-İLK OPERASYONDA İTİRAFCI	135
2163432737	25.04.2014	22:36:51	0	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163432737	25.04.2014	22:37:30	0	5345762662	Mevlüt GÜNGÖR (TC:44158809436)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	İST CBS-2017-179035-İLK OPERASYONDA İTİRAFCI	
2163432737	25.04.2014	22:38:16	0	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163432737	25.04.2014	23:28:10	0	5345762662	Mevlüt GÜNGÖR (TC:44158809436)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	İST CBS-2017-179035-İLK OPERASYONDA İTİRAFCI	136
2163432737	25.04.2014	23:29:15	0	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163432737	25.04.2014	23:29:47	0	5345762662	Mevlüt GÜNGÖR (TC:44158809436)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	İST CBS-2017-179035-İLK OPERASYONDA İTİRAFCI	

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Üsküdar Gazete Bayii'ye tahsis edildiği anlaşılan 2163432737 numaralı sabit hat, Üsküdar Köseoğlu Büfe'ye tahsis edildiği anlaşılan 2163340080 numaralı sabit hat, Üsküdar Güven Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2164725521 numaralı sabit hat ve Üsküdar Kısmet Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2165232472 numaralı sabit hat haricinde, aynı amaçla kullanıldığı anlaşılan **İstanbul ilindeki** toplam 481(dört yüz

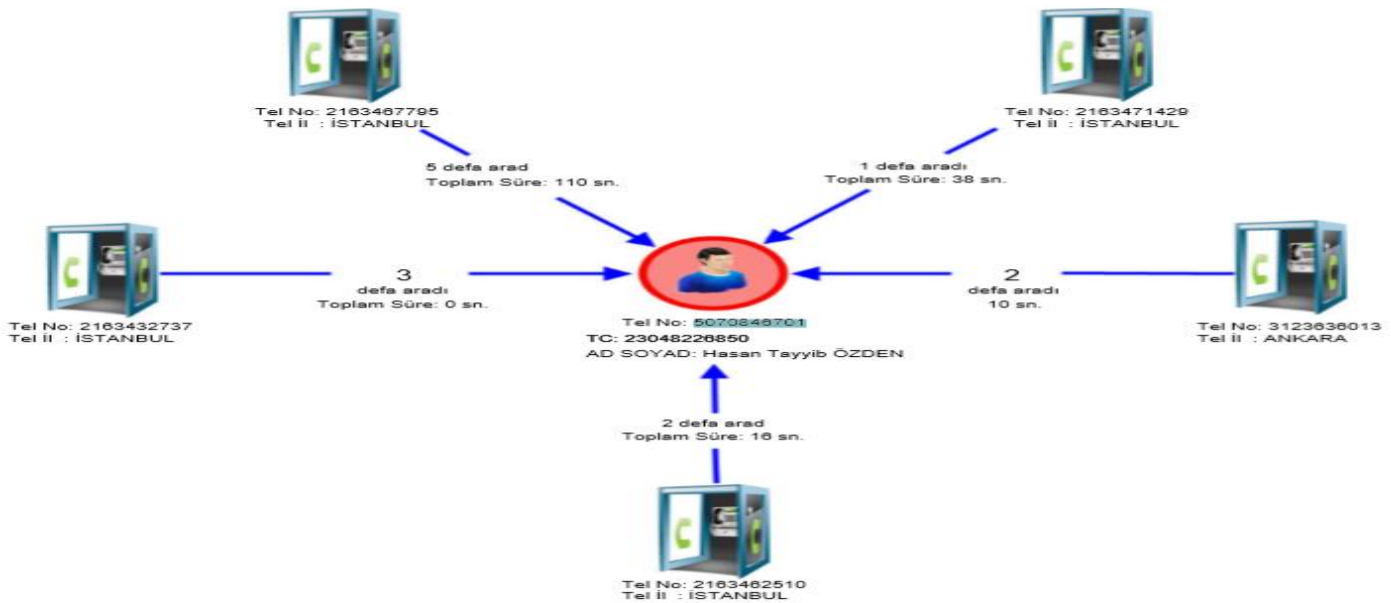
seksen bir) sabit hat içerisinde **3 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2163462510	30.01.2016	13:40:10	0	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163462510	10.02.2016	13:34:59	16	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163467795	25.12.2015	20:20:51	32	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163467795	31.01.2016	12:31:30	55	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163467795	8.02.2016	13:21:37	0	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163467795	8.02.2016	13:21:53	0	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163467795	9.02.2016	13:02:24	23	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163471429	10.10.2014	18:33:27	38	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığınca tespit edilerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen **İstanbul ili harici** diğer illerde bulunan toplam 3284(üç bin iki yüz seksen dört) sabit hat içerisinde **1 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
3123636013	ANKARA	28.03.2015	09:37:25	10	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
3123636013	ANKARA	28.03.2015	09:37:53	0	5070846701	Hasan Tayyib ÖZDEN (TC:23048226850)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen 3769(üç bin yedi yüz altmış dokuz) sabit hat ile ilişkisini gösterir **genel grafik** aşağıda sunulmuştur:



Şüphelinin tespitle ilgili alınan 09/07/2018 tarihli ifadesinin ilgili kısmında; “Tarafıma göstermiş olduğunuz telefon görüşmeleri hakkında bilgi sahibi oldum, görüşmelerin yapıldığı 2014-2015-2016 yıllarında 0507 0846701 GSM hattı benim kullanımındaydı. O dönemde ben GATA da askeri öğrenci olarak öğrenim görmekteydim. 2014 yılında ki görüşmelerimi yukarıda bahsettiğim M... isimli sözde örgüt abisiyle, 2015-2016 yılında ki görüşmelerimi ise K..... isimli sözde örgüt abisiyle gerçekleştirdiğimi belirtmek isterim. **Bu yapı içerisinde bulunduğum süreçte lise yıllarında bu şekilde telefonla irtibatım olmadı. Fakat GATA ya gittiğim 2012 yılından sonra ki süreçte benden sorumlu sözde abilerle ankesörlü sabit hatlar üzerinden görüşme yaptı. Bu şekilde görüşme yapmamızın sebebi benimle irtibat kuran Fetullahçı yapılanmaya mensup kişilerle ve benim deşifre olmamı engellemek amaçlı yapılan bir uygulamadır. Kendilerine neden sabit hatlar üzerinden görüştüğümüzü sorduğumda tedbir amaçlı böyle bir uygulamaya başvurduklarını söylemişlerdi. Yapılan telefon görüşmelerinde genellikle bir sonra ki gün için randevu verilir ve buluşma yeri belirlenirdi. GATA da öğrenim gördüğüm 4 yıllık süreçte benden sorumlu olan M.... ve K..... isimli şahıslar benimle görüşmek için İstanbul ilinden Ankara iline gelirlerdi. M..... ve K..... isimli şahısların kullanmış oldukları benim telefonumda o dönemde kayıtlıydı. Tedbir amaçlı numaralarının son iki rakamının yerlerini değiştirerek kaydederdik. Örnek vermek gerekirse 0507 084 67 01 numaralı hattı 0507 084 67 10 şeklinde kaydederdik. Bu da telefonumuz ele geçirildiğinde bu kişilerin bu numaralarının kullanıcılarının deşifre olmasını engellemek amaçlı uygulanan bir tedbirdir. Ankara iline benimle görüşmek için geldiklerinde kılık kıyafet konusunda kendilerince tedbir alırlardı. İstanbul buldukları ve yapı içerisinde görev aldıkları süreçte kumaş pantolon giyen bu kişiler benimle görüşmeye geldikleri dönemde kot pantolon giyerlerdi. İstanbul da Ankara iline geldiklerinde şahsi-bireysel otomobil kullanmak yerine toplu taşıma aracı olan otobüsü tercih ederlerdi. Bunun sebebi de şahsi otomobilin tespit edilebilmenin önüne geçmektir. Ankara ilinde gerçekleştireceğimiz buluşmalarda, ilk buluşma esnasında direk yan yana gelip tokalama selamlaşma olmazdı. Sorumlu abiler benden 3-5 metre önden yürürlerdi bende bir süre onları takip ederdim. Ta ki bu kişi görüşme yapacağımız binaya girene kadar bu şekilde devam ederdik ve bina içerisinde bir dairede görüşme gerçekleştirdik. Görüşme sonlandığında da genelde ilk olarak binayı ben terk ederdim. GATA da öğrenim gördüğüm zamanlarda yarı yıl tatillerinde ve yaz tatillerinde M..... ve K..... isimli şahıslarla öğrenci evinde ya da aile evinde 3-5 günlük kampa girerdik.” şeklinde beyanda bulunduğu, şüphelinin görev yerleri ile tespit edilen aranma yerlerinin uyumlu olduğu, tespit ve şüphelinin ifade içeriği, günümüzde cep/ sabit ev telefonlarının olağan iletişim vasıtası olması, kamuya açık büfe, ankesör vb hatlarla iletişimin hedef şahısların sosyal ve mesleki konumlarına göre hayatın olağan akışına aykırı olması, soruşturma konumuz gibi hatların görüşme içeriği bir arada nazara alındığında soruşturma konusu hattın somut olay açısından terör örgütünün TSK Yapılanmasına özgülendiğinin anlaşıldığı,**

İtirafçı şüpheli Yaşar Dağdönderen;

Şüphelinin kullandığı GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Üsküdar Kısmet Kuruyemiş’e tahsis edildiği anlaşılan 2165232472 numaralı sabit hat kullanılarak, ardışık aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtlarında 3 grup içerisinde yer aldığı tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT	GRUP
2165232472	8.11.2013	18:20:43	28	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	197
2165232472	8.11.2013	18:21:39	95	5424636477	Mehmet Tuğay DORUK (TC:13534190444)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	Görevden Geçici Uzaklaştırma /	TUTUKLU- İSTANBUL CBS 2018-38675	
2165232472	22.11.2013	18:16:05	43	5424636477	Mehmet Tuğay DORUK (TC:13534190444)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	Görevden Geçici Uzaklaştırma /	TUTUKLU- İSTANBUL CBS 2018-38675	201
2165232472	22.11.2013	18:18:05	43	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2165232472	22.11.2013	18:19:24	26	5424636477	Mehmet Tuğay DORUK (TC:13534190444)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	Görevden Geçici Uzaklaştırma /	TUTUKLU- İSTANBUL CBS 2018-38675	206
2165232472	6.12.2013	18:26:35	42	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2165232472	6.12.2013	18:27:33	38	5383756350	Cuma AĞIL (TC:28007538036)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	Görevden Geçici Uzaklaştırma /	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	206
2165232472	6.12.2013	18:28:19	28	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve **Üsküdar Kısmet Kuruyemiş'e** tahsis edildiği anlaşılan 2165232472 numaralı sabit hat kullanılarak, ardışık olmayan şekilde aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtları içerisinde, **2 defa arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2165232472	19.02.2014	18:18:28	90	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165232472	21.02.2014	13:13:11	189	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Üsküdar Gazete Bayi'ye tahsis edildiği anlaşılan 2163432737 numaralı sabit hat, Üsküdar Köseoğlu Büfe'ye tahsis edildiği anlaşılan 2163340080 numaralı sabit hat, Üsküdar Güven Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2164725521 numaralı sabit hat ve Üsküdar Kısmet Kuruyemiş'e tahsis edildiği anlaşılan 2165232472 numaralı sabit hat haricinde, aynı amaçla kullanıldığı anlaşılan **İstanbul ilindeki** toplam 481(dört yüz seksen bir) sabit hat içerisinde **8 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2163056478	20.12.2013	20:25:11	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163056478	20.12.2013	20:25:28	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163056478	20.12.2013	20:28:08	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163056478	14.01.2014	19:10:41	42	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163056478	13.03.2014	19:07:25	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163056478	13.03.2014	19:08:18	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163056478	17.03.2014	23:07:13	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163056478	17.03.2014	23:08:06	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163162068	20.12.2013	19:57:14	1	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163162068	20.12.2013	19:57:42	1	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163162068	20.12.2013	19:58:05	1	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163162068	21.02.2014	18:09:07	40	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163162068	14.03.2014	18:42:41	120	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163540322	14.11.2013	18:17:30	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163540322	20.02.2014	19:50:07	35	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163540322	1.03.2014	17:37:07	72	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163540322	16.10.2014	18:14:04	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163750875	20.02.2014	19:55:25	127	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163750875	20.02.2014	19:57:32	127	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163750875	23.03.2014	10:23:34	15	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163750875	23.03.2014	10:23:48	15	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163750875	23.03.2014	10:24:01	111	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163750875	23.03.2014	10:25:51	110	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163906526	23.03.2014	12:23:29	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

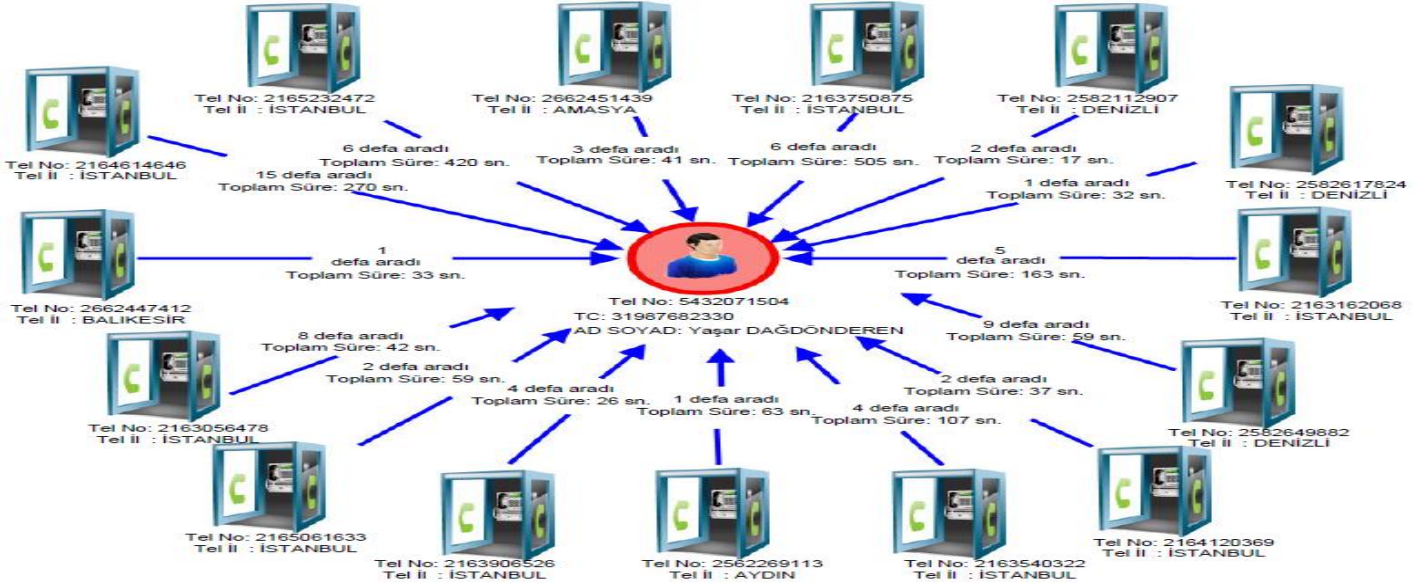
SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2163906526	23.03.2014	12:24:41	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163906526	23.03.2014	12:25:26	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163906526	23.03.2014	12:26:02	26	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	1.02.2014	14:41:10	37	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164120369	1.02.2014	14:41:50	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	29.11.2013	18:28:26	34	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.12.2013	11:16:44	44	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	17:46:24	89	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	17:52:47	103	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	17:58:54	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	17:59:06	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	17:59:19	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	17:59:33	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	17:59:42	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	17:59:57	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	18:00:40	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	18:02:27	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	18:02:37	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	21.02.2014	18:03:34	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2164614646	7.03.2014	20:56:50	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165061633	22.03.2014	18:51:27	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2165061633	22.03.2014	18:52:49	59	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığınca tespit edilerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen **İstanbul ili harici** diğer illerde bulunan toplam 3284(üç bin iki yüz seksen dört) sabit hat içerisinde **6 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2562269113	AYDIN	21.09.2014	14:34:09	63	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582112907	DENİZLİ	10.03.2015	20:34:43	6	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582112907	DENİZLİ	10.03.2015	20:35:24	11	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582617824	DENİZLİ	17.03.2015	19:57:00	32	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582649882	DENİZLİ	14.02.2015	21:56:10	26	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582649882	DENİZLİ	20.02.2015	22:33:39	33	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582649882	DENİZLİ	5.03.2015	21:22:38	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582649882	DENİZLİ	5.03.2015	21:22:39	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582649882	DENİZLİ	5.03.2015	21:23:22	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582649882	DENİZLİ	5.03.2015	21:23:23	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582649882	DENİZLİ	5.03.2015	21:30:30	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582649882	DENİZLİ	5.03.2015	21:30:44	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2582649882	DENİZLİ	5.03.2015	21:35:08	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLİ İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2662447412	BALIKESİR	15.12.2012	14:07:12	33	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2662451439	AMASYA	22.12.2012	14:40:17	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2662451439	AMASYA	22.12.2012	14:40:18	0	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2662451439	AMASYA	22.12.2012	14:40:46	41	5432071504	Yaşar DAĞDÖNDEREN (TC:31987682330)	ASTSUBAY	KARA KUVVETLERİ	/ Görevde	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen 3769(üç bin yedi yüz atmış dokuz) sabit hat ile ilişkisini gösterir **genel grafik** aşağıda sunulmuştur:



Şüphelinin tespitle ilgili alınan 08/07/2018 tarihli ifadesinin ilgili kısmında; “2011 yılında Astsubay Hazırlama Okulunu kazandıktan sonra T..... Kod bana nasıl zorluklar altında nasıl namaz kılınacağını öğretiyordu. Ayrıca bundan sonra ankesörlü telefonlar ile irtibat kuracağımızı, aranması halinde söylenen yere gelmemizi, sürekli irtibat kurmayacağımız ve sürekli gelemeceklerini söyledikleri için telefonu kesinlikle açmamızı söyledi. Daha sonra okula kaydımı yaptırdım. Okula kayıt yaptırdıktan sonra ayda bir veya iki sefer genellikle hafta sonları cezalı olmadığımız zamanlar T..... Kod’ un beni ankesörlü hatlardan araması ile buluşup görüşüyorduk. Cezalı olduğumuz dönemlerde ise A.....’ yı görüşürdü. Daha sonra A..... üzerinden T.... Kod bana ne yapmam gerektiğini söylerdi. Görüşmeleri genel itibari ile dışarıda kafede gerçekleştirirdik. Buluşmalarımızda “bize direk olarak yanımıza gelmeyin, bizi takip edin, dikkat çekmeyin, eğer çarşıda arkadaşlarınıza denk gelerseniz bizden uzaklaşın” şeklinde söylemlerde bulunarak gizliliğe riayet etmemizi istiyorlardı. Genel itibari ile cezalı olduğumdan dolayı A..... görüşürdü. Daha sonradan okulu bitirmem üzerine staj görmek amacıyla 2013 yılında İstanbul Kenan Evren Kışlası’na geldim..... Beni ankesörlü hatla arayan T..... Kod isimli şahıs genel itibari ile benden sorumlu idi. Denizli iline göreve başladıktan sonra M..... kod isimli şahsa devretti. Bu örgüt ile olan tüm bağımlı kronolojik olarak yukarıda anlattım. 2013 yılında Benimle birlikte aranan Mehmet Tuğay DORUK ve Cuma AĞIL isimli şahısları devrem olmaları sebebiyle tanıyorum.” şeklinde beyanda bulunduğu, şüphelinin görev yerleri ile tespit edilen arama yerlerinin uyumlu olduğu, tespit ve şüphelinin ifade içeriği, günümüzde cep/ sabit ev telefonlarının olağan iletişim vasıtası olması, kamuya açık büfe, ankesör vb hatlarla iletişimin hedef şahısların sosyal ve mesleki konularına göre hayatın olağan akışına aykırı olması, soruşturma konumuz gibi hatların görüşme içeriği bir

arada nazara alındığında soruşturma konusu hattın somut olay açısından terör örgütünün TSK Yapılanmasına özgülendiğinin anlaşıldığı,

İtirafçı şüpheli Kadir Akşan;

Şüphelinin kullandığı GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Üsküdar Gazete Bayi'ye tahsis edildiği anlaşılan 2163432737 numaralı sabit hat kullanılarak, ardışık aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtlarında 1 grup içerisinde yer aldığı, ardışık olmayan şekilde aranan şüphelilere dair iletişim kaydının bulunmadığı tespit edilmiş olup, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT	GRUP
2163432737	24.10.2014	19:48:34	0	5456722571	Kadir AKŞAN (TC:20342698048)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	206
2163432737	24.10.2014	19:48:52	0	5070409298	Mehmet GÖZÜKARA (TC:32332673942)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	
2163432737	24.10.2014	19:49:40	0	5456722571	Kadir AKŞAN (TC:20342698048)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA	

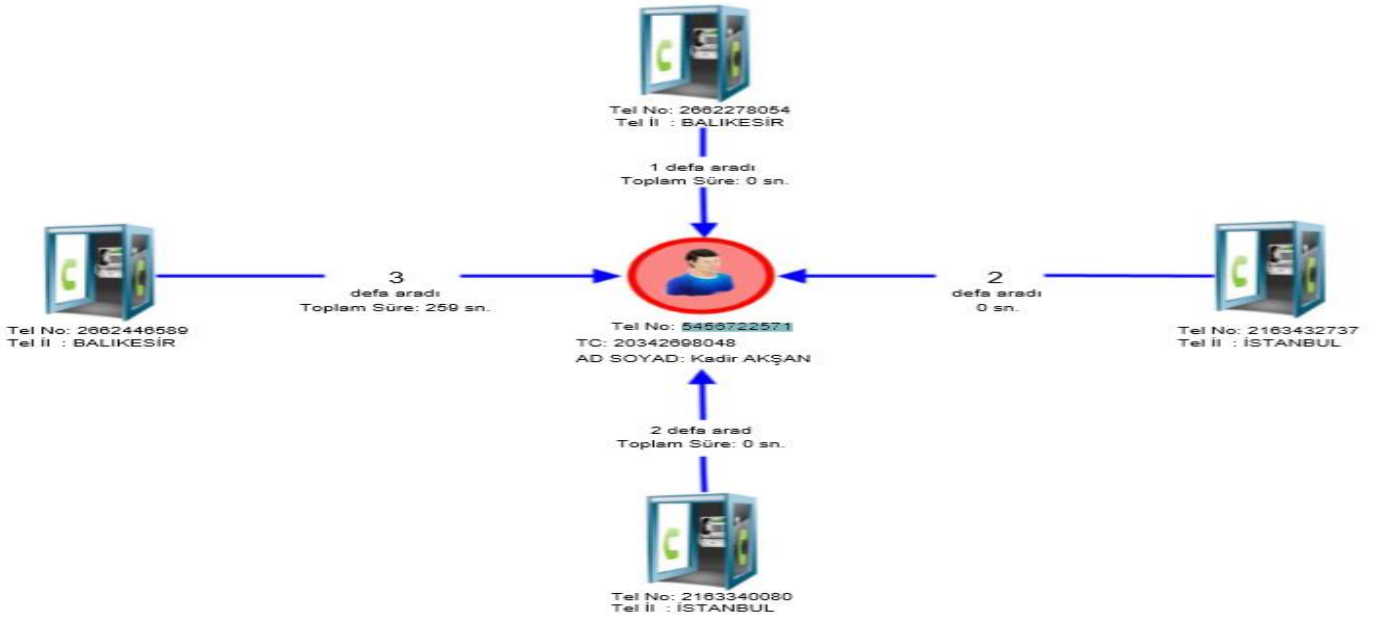
Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve **Üsküdar Köseoğlu Büfe'ye** tahsis edildiği anlaşılan 2163340080 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık aranan şüphelilere dair iletişim kaydının bulunmadığı, ardışık olmayan şekilde** aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtları içerisinde **2 defa arandığı** tespit edilmiş olup, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2163340080	21.11.2014	14:49:40	0	5456722571	Kadir AKŞAN (TC:20342698048)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2163340080	21.11.2014	14:50:02	0	5456722571	Kadir AKŞAN (TC:20342698048)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığınca tespit edilerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen **İstanbul ili harici** diğer illerde bulunan toplam 3284(üç bin iki yüz seksen dört) sabit hat içerisinde **2 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	İL (SABİT HAT)	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GÖREVLE İLİŞİK DURUMU	UYAP KAYIT
2662278054	BALIKESİR	14.09.2014	11:26:15	0	5456722571	Kadir AKŞAN (TC:20342698048)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2662446589	BALIKESİR	13.09.2014	10:34:24	112	5456722571	Kadir AKŞAN (TC:20342698048)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2662446589	BALIKESİR	9.11.2014	11:54:32	48	5456722571	Kadir AKŞAN (TC:20342698048)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA
2662446589	BALIKESİR	9.11.2014	12:41:42	99	5456722571	Kadir AKŞAN (TC:20342698048)	ASKERİ ÖĞRENCİ	KARA KUVVETLERİ	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	UYAP TERÖR KAYDI BULUNMAMAKTA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen 3769(üç bin yedi yüz atmış dokuz) sabit hat ile ilişkisini gösterir **genel grafik** aşağıda sunulmuştur:



Şüphelinin tespitle ilgili alınan 09/07/2018 tarihli ifadesinin ilgili kısmında; “2013 yılında liseden mezun olduktan sonra üniversiteyi kazandım ve köyümde serbest olarak elektrik işlerinde çalışıyordum. 15 Temmuz hain darbe girişiminde terör örgütü olduğuna kanaat getirdiğim bu yapıya mensup **S..... Kod** isimli şahıs köyümüze gelerek ekonomik durumu benim gibi kötü olan ve öğrenci durumundaki şahıslara yönelik “Sizleri ücretsiz olarak İstanbul’a götüreceklerini, üniversiteye hazırlayacaklarını ve bir meslek sahibi yapacaklarını” söylediler. Bunun üzerine ailemin beni okutacak durumları olmadığından, kendimde üniversiteye hazırlanmak istediğimden bu yapıya mensup şahsın beyanlarından zararsız oldukları düşündüğümünden kabul ettim. Bu şahıs benim bilgilerimi alarak 2013 yılı sonu 2014 yılı başları gibi S.... Kod isimli şahıs beni nasıl bir numaradan aradığını hatırlamadığım bir hattan arayarak İstanbul’da bana bir adres verdi ve beni oraya çağırıyordu. Bende bu adrese gittim..... Belirttiğiniz **5456722571** numaralı hattı görünce hatırladım. Ben bu numarayı şu anki kullandığım hattan önce kullanıyordum ve ifademde bu yapıdan şahıslarla irtibatımı kesmek için kapattığım hattımdır. İfademde de bahsettiğim üzere bu yapı içerisinde **T.... Kod** ve **S..... Kod** isimli şahıslarla tanıştım. Arama kayıtlarındaki zamanlara baktığım zamanda beni bu büfelerden arayan şahısların **T.... Kod** ve **S..... Kod** isimli şahıslar olduğunu düşünüyorum.” şeklinde beyanda bulunduğu, şüphelinin görev yerleri ile tespit edilen aranma yerlerinin uyumlu olduğu, tespit ve şüphelinin ifade içeriği, günümüzde cep/ sabit ev telefonlarının olağan iletişim vasıtası olması, kamuya açık büfe, ankesör vb hatlarla iletişimin hedef şahısların sosyal ve mesleki konumlarına göre hayatın olağan akışına aykırı olması, soruşturma konumuz gibi hatların görüşme içeriği bir arada nazara alındığında soruşturma konusu hattın somut olay açısından terör örgütünün TSK Yapılanmasına özgülendiğinin anlaşıldığı,

Yukarıda anlatılan hususlar bir arada değerlendirildiğinde; kamunun kullanımına ücret karşılığında açık olan büfe, market, gazete bayii vb. yerlerde kurulu sabit hatlar ile ankesörlü hat vasıtasıyla ardışık veya ardışık olmayan şekilde iletişim sağlanan asker şahısların terör örgütünün mahrem sözde Silahlı Kuvvetler Yapılanmasında faaliyet yürüttükleri ve örgütle organik şekilde bağlı olarak süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk gösteren, örgütsel tabirle genel olarak "şakirtlik/ şakirdelik" denen üye konumunda buldukları, bu tür

şahısların Yapılanma içerisinde özel olarak ise "Öğrenci" konumunda bulunmak, kendisinden üst konumlarda bulunan müdür, müdür yardımcısı ve öğretmen konumunda bulunan örgüt mensupları ile görüşmeler yapmak, müdür yardımcısı ve öğretmen konumunda bulunan örgüt mensupları tarafından örgütsel gizliliği sağlamak ve deşifre olmayı engellemek amaçlı olarak sabit hatlar üzerinden irtibat kurmak ve örgüt tarafından özel olarak hazırlanan evlerde ve ya kendi ikamet adreslerinde mahrem yapılanma içerisinde faaliyet yürüten müdür yardımcısı, öğretmen ve öğrenci (asker şahıslar) konumunda bulunan diğer örgüt mensupları ile örgütsel sohbetler düzenlemek suretiyle örgüt ile iradi bağlarını, bu bağa ilişkin kasıtlarını ve terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil olduklarını ortaya koyduğu, ayrıntılı olarak anlatılan şekilde üzerlerine atılı "FETÖ/PDY Üyesi Olmak" suçunu işledikleri anlaşılacakla terör örgütü tarafından yukarıda ayrıntılı olarak izah edildiği üzere örgütsel iletişim amacıyla kullanılan adı geçen işyerlerinde kurulu hatlarla iletişim sağlandığı tespit edilen (423) asker şahıstan şüpheli sayısının fazla olması nedeniyle usul ekonomisi ilkesi ve makul sürede yargılama hakkını teminen muhtelif tarihlerde parça parça olmak üzere yakalanmaları, gözaltına alınmaları, adreslerinde arama ve el koyma işlemlerinin tatbiki için ülke genelinde eş zamanlı operasyon icra edilmiş, sonucunda ise (368) şüphelinin yakalandığı, (55) şüphelinin firari durumda bulunduğu, yakalanan şüphelilerden (178)'inin kolluk biriminde ifadeleri veya Sulh Ceza Hakimliği sorguları sırasında etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle açıklamalarda bulunan faydalı bilgiler verdiklerinden bahisle serbest bırakıldıkları, (190) şüphelinin ise tutuklandığı anlaşılmıştır.

8.6. 2018/127064 SAYILI SORUŞTURMA KONUSU, ÖRGÜT MENSUPLARINCA KULLANILAN İSTANBUL İLİ ÜSKÜDAR İLÇESİNDE KURULU ERİM GIDA, NEBİOĞLU TEMİZLİK MALZEMELERİ, ONUR BÜFE, KURT GAZETE BAYI, MAHİR GAZETE BAYI, ONUR 2 BÜFE, COSMİC İNTERNET CAFE, GAZETE BAYI, PAFULİ KIRTASIYE, AK GIDA, SANCAK MARKET, VEGAS BÜFE, ERDEM KIRAATHANESİ VE ÜSKÜDAR GAZETE BAYII İSİMLİ İŞYERLERİNDE KURULU HATLAR

Yukarıdaki soruşturmanın konusu sabit hatlar haricinde mezkur işyeri ve hat benzeri, örgüt mensupları tarafından "Mahrem Hizmetler" yapılanmasında yer alan örgüt üyesi askeri personelle irtibat sağlamak için kullanılan sabit hatlardan bir diğerlerinin İstanbul ili Üsküdar ilçesinde bulunan Erim Gıda, Nebioğlu Temizlik Malzemeleri, Onur Büfe, Kurt Gazete Bayi, Mahir Gazete Bayi, Onur 2 Büfe, Cosmic İnternet Cafe, Gazete Bayi, Pafuli Kırtasiye, Ak Gıda, Sancak Market, Vegas Büfe, Erdem Kiraathanesi ve Üsküdar Gazete Bayii isimli işyerlerinde kurulu hatlar olduğunun tespit edilmesi üzerine Sulh Ceza Hakimliği'nden alınan karar uyarınca söz konusu sabit hatlara ait Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumundan temin edilen 2012 ila 2017 yılları arasındaki ayrıntılı Telefon Görüşme Kayıtları (HTS) kayıtları incelendiğinde;

Söz konusu hatlardan çoğunlukla ardışık (aynı kuvvet ve rütbeye mensup kısa zaman aralıklarıyla aranma) olmak üzere toplam (962) asker şahısla (muvazzaf asker ve Hava Harp Okulu ile Askeri Lise'de eğitim gören askeri öğrenci) irtibat kurulduğunun tespit edildiği, tespit edilen asker şahıslardan (146)'sının aktif görevde olduğu, terör örgütü iltisakı nedeniyle (55)'inin geçici olarak görevden uzaklaştırıldığı, (586)'sının ihraç edildiği, (31)'inin başka kurumları nakil olduğu, (11)'nin emekli olduğu, (1)'inin vefat ettiği, (5)'inin sözleşmesinin fesih edildiği, (3)'ünün istifa ettiği, (126)'sının 15 Temmuz darbe girişiminden sonra kapatılan askeri okul öğrencisi olduğu,

Hatların kurulu olduğu iş yerlerinin sahiplerinin kollukça alınan ifadelerinde yukarıdaki soruşturma örneklerinde ifade veren diğer iş yeri sahipleriyle benzer mahiyette beyanlarda bulunarak hatların özgülleme amacını kuvvetlendirdikleri,

Soruşturma kapsamında haklarında işlem yapıldıktan sonra etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle açıklamalarda bulunan bir kısım itirafçı şüphelilerin mezkur hatlar ile irtibatları ve ifade içeriklerine değinilecek olursa;

İtirafçı şüpheli Yusuf Göktepe;

Şüphelinin kullandığı GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve **Üsküdar İskele Meydanı 78 Nolu Bayi'ye** tahsis edildiği anlaşılan 2163914083 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık olmayan** şekilde aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtlarında **3 defa arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2
2163914083	19.10.2014	10:42:54	4	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
2163914083	19.10.2014	10:44:10	25	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
2163914083	19.10.2014	10:46:46	142	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen; operasyona konu 14 sabit hat haricinde, aynı amaçla kullanıldığı **İstanbul ilindeki** soruşturma birimince tespit edilen toplam 466(dört yüz altmış altı) sabit hat içerisinde **1 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

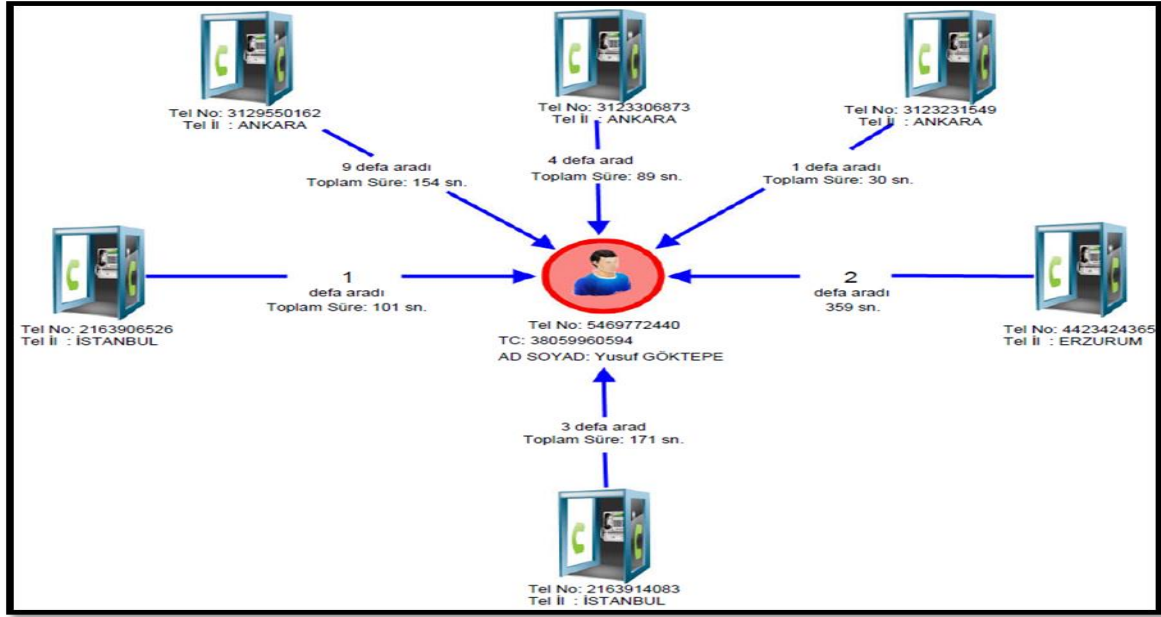
SABİT HAT	TESPİT İL	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2
2163906526	İSTANBUL	1.11.2014	21:04:01	101	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığınca tespit edilerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen, **İstanbul ili harici** diğer illerde bulunan soruşturma birimince tespit edilen toplam 3554(üç bin beş yüz elli dört) sabit hat içerisinde **4 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TESPİT İL	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2
3123231549	ANKARA	20.12.2014	17:25:59	30	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3123306873	ANKARA	27.08.2014	20:28:11	0	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3123306873	ANKARA	28.08.2014	20:32:44	49	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3123306873	ANKARA	30.12.2014	18:06:20	40	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3123306873	ANKARA	30.12.2014	18:06:22	0	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3129550162	ANKARA	21.01.2015	17:54:16	22	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3129550162	ANKARA	22.04.2015	19:06:49	0	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3129550162	ANKARA	22.04.2015	19:07:17	56	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3129550162	ANKARA	27.05.2015	18:22:16	22	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3129550162	ANKARA	30.06.2015	18:32:18	0	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3129550162	ANKARA	30.06.2015	18:33:13	0	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3129550162	ANKARA	30.06.2015	18:44:11	0	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3129550162	ANKARA	25.07.2015	16:06:39	54	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
3129550162	ANKARA	7.08.2015	17:51:53	0	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA

SABİT HAT	TESPİT İL	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2
4423424365	ERZURUM	20.02.2014	22:39:11	0	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA
4423424365	ERZURUM	21.02.2014	11:15:15	359	5469772440	Yusuf GÖKTEPE (TC:38059960594)	TEĞMEN	JANDARMA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı İstanbul ilindeki ve İstanbul ili harici diğer illerde bulunan soruşturma birimlerinde tespit edilen toplam 4034(dört bin otuz dört) sabit hat ile ilişkisini gösterir **genel grafik** aşağıda sunulmuştur:



Şüphelinin tespitle ilgili alınan 10/11/2018 tarihli ifadesinin ilgili kısmında; “FETÖ terör örgütüyle ilk iletişimim 2009 yılında Muğla/Fethiye’deki FEM dershanesine giderek başladı. 2010 yılından 1 sene kadar bu yapılanmaya ait yurtta kaldım. 2011 ve 2012 yıllarında cemaat evlerinde kaldım. 2013 yılında KYK yurdunda kaldım. Bu süreçte tanışım olduğum örgüte mensup şahıslar hakkında detaylı ifadem Ankara Emniyetine vermiştim. 2014 Eylül-Aralık ayları arasında Tuzla Piyade Okulu’nda eğitim amacıyla bulunduğum esnada Ankara ilinde bana abilik yapan ismini N..... olarak bildiğim kişi ile İstanbul Pendik YHT garının yakınlarındaki bir cafede 10 dk civarında 2 ya da 3 kere yüz yüze görüşmem oldu. Bu görüşmeleri organize etmek için Naci beni numarasını hatırlamadığım ankesörlü telefonlardan arardı.” şeklinde beyanda bulunduğu, şüphelinin görev yerleri ile tespit edilen aranma yerlerinin uyumlu olduğu, tespit ve şüphelinin ifade içeriği, günümüzde cep/ sabit ev telefonlarının olağan iletişim vasıtası olması, kamuya açık büfe, ankesör vb hatlarla iletişimin hedef şahısların sosyal ve mesleki konumlarına göre hayatın olağan akışına aykırı olması, soruşturma konumuz gibi hatların görüşme içeriği bir arada nazara alındığında soruşturma konusu hattın somut olay açısından terör örgütünün TSK Yapılanmasına özgülendiğinin anlaşıldığı,

İtirafçı şüpheli Emrah Kuş;

Şüphelinin kullandığı GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimlerinde tespit edilen ve **Üsküdar**

Onur Büfe'ye tahsis edildiği anlaşılan 2165328685 numaralı sabit hat kullanılarak, **ardışık** aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtlarında **1 grup içerisinde** yer aldığı tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2	GR UP
2165328685	30.05.2014	22:42:14	80	5070366895	Emrah KUŞ (TC:17719978650)	ASTSUBAY	JANDARMA	19
2165328685	30.05.2014	22:44:04	0	5453997886	Emrah KAPLAN (TC:24692555716)	ASTSUBAY	JANDARMA	
2165328685	30.05.2014	22:45:03	0	5453997886	Emrah KAPLAN (TC:24692555716)	ASTSUBAY	JANDARMA	
2165328685	30.05.2014	22:45:59	0	5070061052	Furkan ŞAHİN (TC:16772721968)	ASTSUBAY	JANDARMA	
2165328685	30.05.2014	22:46:27	0	5453997886	Emrah KAPLAN (TC:24692555716)	ASTSUBAY	JANDARMA	

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen; operasyona konu 14 sabit hat haricinde, aynı amaçla kullanıldığı **İstanbul ilindeki** soruşturma birimince tespit edilen toplam 466(dört yüz altmış altı) sabit hat içerisinde **1 sabit hattın arandığı** tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TESPİT İL	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU - 1	KONUMU - 2
2163349616	İSTANBUL	1.02.2014	14:48:12	85	5070366895	Emrah KUŞ (TC:17719978650)	ASTSUBAY	JANDARMA
2163349616	İSTANBUL	1.02.2014	15:09:10	0	5070366895	Emrah KUŞ (TC:17719978650)	ASTSUBAY	JANDARMA
2163349616	İSTANBUL	1.02.2014	15:09:43	46	5070366895	Emrah KUŞ (TC:17719978650)	ASTSUBAY	JANDARMA

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı İstanbul ilindeki ve İstanbul ili harici diğer illerde bulunan soruşturma birimince tespit edilen toplam 4034(dört bin otuz dört) sabit hat ile ilişkisini gösterir **genel grafik** aşağıda sunulmuştur:



Şüphelinin tespitle ilgili alınan 10/11/2018 tarihli ifadesinin ilgili kısmında; “2012 yılında ben üniversite sınavına girdim ve herhangi bir bölüme yerleşemedim. O sene amcam olan S.K. beni arkadaşısı M.K. ile tanıştırdı. M.K. bana amcam ile görüşüğünü, beni İstanbul’da yanlarını alacaklarını söyledi. M.K. bu yapıya mensup bir şahıstı. Beni arayacağını söyledi. Bu görüşmeden sonra 1 yada 2 aylığına Tekirdağ’a gittim. Amcam burada İlaç firmasında çalışıyordu. Bende o firmanın yemekhanesinde garson olarak çalıştım. 2 ay sonra işi bıraktım, Kınık’a döndüm. Burada 3-4 ay kadar Salça Fabrikasında çalıştım. Sonra M.K. beni aradı, İstanbul’a gelmemi istedi. Bende eşyalarımı toplayıp İstanbul’a gittim. Burada M..... ile irtibat kurdum. Bana T. isimli

bir şahsın telefonunu attı ve görüşmemi istedi. T.'yi aradım, görüştüm. Beni Üsküdar İlahiyat durağına çağırırdı. Durakta beni T.... karşıladı ve aldı. T'nin evine gittik. Bir süre sohbet ettik. Yemek yedik. Akşam bu evde kaldım. Devamı süreçte de bu evde kaldım. Yani M... beni bu eve yerleştirdi. T. isimli şahsın soy adını bilmiyorum. Marmara Üniversitesinde hukuk okurdu. Bildiğim kadarıyla Balıkesirliydi. T. kod adıdır. Gerçek adını A.... olarak duydum. sarışın, gözlüklü, 1.80 boylarında bir şahıstı. Bu evde üniversite sınavlarına hazırlandım. evin sorumlusu idi. Bu evde sadece T. ile muhatap oldum. Evde kalan üniversite öğrencileri olurdu. Ben bunları tanııyordum. Muhabbette etmezdik. Dediğim gibi ders çalışır, namaz kılardık. Bize MP3 vermişlerdi. Buradan F. GÜLEN vaazı dinlerdik ara ara. Bu evde yaklaşık 3 ay kadar kaldım.

Sonra bu evde sigara içerken yakalandım. Ev değiştirdim. Yine Üsküdar'da kaldığım eve yakın bir eve yerleştim. Beni bu eve T.... gönderdi. Diğer evin sorumlusu ile görüşmüş. Yeni gittiğim evde E..... isimli bir şahısla karşılaştım. Tanıştık. E..... evde kalan şahıslardan biriydi. Soyadını bilmiyorum. EBUBEKİR Marmara Hukuk Fakültesi son sınıf öğrencisiydi. Kendisi 1.80. boylarında, hafif kilolu, siyah saçlı, esmer tenli bir şahıstı. Evin sorumlusu U..... adında biriydi. U..... kod adıdır. Usame'nin gerçek ismini bilmiyorum. Marmara Hukuk'ta okurdu. Bu şahsı Sivas'ta verdiğim ifadede teşhis ettim. Ancak gerçek ismini şuan hatırlamıyorum. uzun saçlı, uzun boyla, esmer bir şahıstı. Bu evde benimle birlikte E.K. isimli şahısta kalırdı. Tokatlı, hafif kel, benim gibi öğrenci olan, Jandarma Astsubaylığı kazanan şahıstır. Sivas ifademde bu şahsı teşhis ettim. Yine evde kalan F.Ş. vardı. Şuan Jandarma Astsubaydır. Aslen Orduludur. İstanbul'da oturlardı. Sivas ifademde bu şahsı teşhis ettim. Yine evde kalan B.D. vardı. Buda aynı şekilde Jandarma Astsubaydır. İstanbul'da oturlardı. Sivas ifademde bu şahsı teşhis ettim.

Bu evde üniversite sınavına kadar 2013 Mart ayına kadar kaldım. Sınavdan düşük bir puan aldım. Sonra İzmir'e ailemin yanına döndüm. Sınav sonuçları açıklandıktan sonra tercih yapmadım. Beni bu süreçte E..... arıyordu. Gitmek istemediğimden telefonları açmadım. Amcama ulaşmışlar. Amcam beni aradı. Gitmemi söyledi. Bende geri gittim. Aynı evde kalmaya başladım. Orada Ebubekir askeri okullara adam ayarladıklarını söyledi. Ebubekir'in üstü olan T..... isimli şahısta ara ara eve gelirdi. hakkında hiçbir bilginim yoktur. 1.70 boylarında, beyaz tenli, saçları hafif seyrek bir şahıstı. Marmara Hukuk Mezunu olabilir. Benimde adımlı E..... aldı. Bizlere mülakat öncesi sakın olmamızı söyledi. Mülakatlara katıldım. Yedeklerden kazandığım açıklandı. 2013 Ağustos ayında okula başladım. Ankara Jandarma Astsubay Meslek Yüksekokulunda 2013-2015 tarihleri arasında okudum.

Okulda okuduğum 2 yıllık süreçte kendileri ile 4 kez görüştüm. Ankara'da benimle görüşen şahıs farklı bir şahıstı. İsmi şu aşamada hatırlamıyorum. Çoğu görüşmelere gitmedim. E.K. isimli arkadaşı ararlardı. O da bana iletirdi. Ben gitmezdim. Dediğim gibi 2 yılda sadece 4 kez görüştüm. Görüşmeler Ankara'da adresini bilmediğim bir evde olurdu. Benimle birlikte E.K., F.Ş. ve B.D. bu görüşmelere katıldı. Bu görüşmelerde sohbet edilirdi. Çay içilir, yemek yenir, Fetullah GÜLEN kitabı okunurdu. Okul döneminde adını hatırlayamadığım bu şahıs haricinde başka hiç kimse ile görüşmedim. Beni bu süreçte 3 yada 4 kez telefonumdan aradılar. Aradıkları telefon numaralarını hatırlamıyorum." şeklinde beyanda bulunduğu, şüphelinin görev yerleri ile tespit edilen aranma yerlerinin uyumlu olduğu, tespit ve şüphelinin ifade içeriği, günümüzde cep/ sabit ev telefonlarının olağan iletişim vasıtası olması, kamuya açık büfe, ankesör vb hatlarla iletişimin hedef şahısların sosyal ve mesleki konumlarına göre hayatın olağan akışına aykırı olması, soruşturma konumuz gibi hatların görüşme içeriği bir arada nazara alındığında soruşturma konusu hattın somut olay açısından terör örgütünün TSK Yapılanmasına özgülendiğinin anlaşıldığı,

İtirafçı şüpheli Batuhan Berkay Aydın;

Şüphelinin kullandığı GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Üsküdar İskele Meydanı 78 Nolu Bayii'ne tahsis edildiği anlaşılan 2163914083 numaralı sabit hat kullanılarak, ardışık olmayan şekilde aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtlarında 7 defa arandığı tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2
2163914083	4.11.2012	13:34:50	0	5545779363	Batuhan Berkay AYDIN (TC:13387911418)	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	KARA KUVVETLERİ
2163914083	17.02.2013	11:04:33	51	5545779363	Batuhan Berkay AYDIN (TC:13387911418)	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	KARA KUVVETLERİ
2163914083	24.03.2013	11:19:09	16	5545779363	Batuhan Berkay AYDIN (TC:13387911418)	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	KARA KUVVETLERİ
2163914083	24.03.2013	11:19:55	0	5545779363	Batuhan Berkay AYDIN (TC:13387911418)	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	KARA KUVVETLERİ
2163914083	24.03.2013	11:20:13	0	5545779363	Batuhan Berkay AYDIN (TC:13387911418)	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	KARA KUVVETLERİ
2163914083	16.11.2013	09:26:51	39	5545779363	Batuhan Berkay AYDIN (TC:13387911418)	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	KARA KUVVETLERİ
2163914083	28.12.2013	11:17:50	24	5545779363	Batuhan Berkay AYDIN (TC:13387911418)	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	KARA KUVVETLERİ

Söz konusu GSM hattının, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde TSK Yapılanmasında faaliyet yürüten ve asker şahıslardan sorumlu olan sivil imamlar tarafından, asker şahıslarla örgütsel gizlilik ve hücrel teşkilatlanma gereği iletişim amacıyla kullandığı soruşturma birimince tespit edilen ve Üsküdar Kurt Gazete Bayii'ne tahsis edildiği anlaşılan 2165329194 numaralı sabit hat kullanılarak, ardışık olmayan şekilde aranan şüphelilere dair iletişim tespit kayıtlarında 2 defa arandığı tespit edilerek, iletişim detayları aşağıdaki tabloda sunulmuştur:

SABİT HAT	TARİH	SAAT	SÜRE (Sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)	KONUMU-1	KONUMU-2
2165329194	3.03.2013	11:35:15	0	5545779363	Batuhan Berkay AYDIN (TC:13387911418)	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	KARA KUVVETLERİ
2165329194	28.04.2013	11:49:27	0	5545779363	Batuhan Berkay AYDIN (TC:13387911418)	KAPATILAN ASKERİ OKUL ÖĞRENCİSİ	KARA KUVVETLERİ

Şüphelinin tespitle ilgili İstanbul İl Jandarma Komutanlığı'na alınan 15/01/2019 tarihli ifadesinin ilgili kısmında; *"Yukarıda ifadem içerisinde belirttiğim İstanbul illerindeki sabit hatlardan beni arayan kişi Adem (K) 'dır. Konya ilinden arayan numara ve kişinin kim olduğunu hatırlamıyorum. Ben İstanbul'da Askeri okulda öğrenci olduğum dönemde Ankara ilinde sabit hatlardan arandığımda Adem (K)'un haftaya İstanbul'a geleceğini, İstanbul'da arandığımda ise kendisinin İstanbul'da olduğunu anlardım. Bu kendi aramızda belirlediğimiz buluşma şifresidir. 0 sn lik aramalar çaldırıp kapatma kendi aramızda belirlediğimiz, buluşma yerinde buluşacağımız ve her hangi bir değişiklik olmadığı, farklı sn lerdeki kayıtlar ise buluşma yerinde ve tarihinde bir değişiklik olduğu veya gitmeyeceğimi söylediğim zamanlardaki görüşmelerdir.*

Sıfır (0) sn lik aramalarla ilgili Adem (K) bana yaptığı açıklamasında; daha önceden belirlenen buluşma yerinin ve zamanında bir değişiklik olmadığı durumlarda kendisinin buluşma yerine geldiği ve beni beklediğini anlamam için telefonu bir defa sabit hattın çaldıracağını söylemişti. Görüşme olan aramalar ise; 2 veya 3'üncü defa çaldırıldığında buluşmayla ilgili bir sorun olduğunu anlayıp telefonu açar en fazla 1 dk. lık görüşmeler yapardık. Buluşmayla ilgili tetbirler olarak; belirtilen noktaya geldiğimizde, o bekliyor olurdu. Ben kendisini görünce z 20-30 m. Arkasından takip ederdim. O önden gider, nereye

gideceğimizi belirlerdi. Her seferinde farklı yerlere gider görüşürdük. Taksiye binmez genellikle toplu taşıma araçları kullanırdık. Eğer toplu taşıma araçlarından faydalanıyorsak ayrı koltuklarda oturur, yanyana gelmemeye dikkat ederdik. Görüşme evde olacaksa apartmana girerken yine ayrı ayrı girerdik. Eve girerken cep telefonlarımızı kapatıp bir odaya bırakırdık. İlk karşılaşma anında genellikle konuşma olmuyordu, görüşmek için kamuya açık yerler (kafeler) tercih ediliyordu. Hafta sonları ve izin günleri genellikle öğlen saatlerinde aranırdım. Dışarı çıkamadığım hafta sonları veya cezalı olduğum zamannlarda telefonum kapalı olacağı için kendisi çıkamadığımız haftalarda buluşma yerinde bekleyeceğini, kendisinin kesinlikle aranmayacağını ve 30. Dk. bir saat bekleyip gideceğini söylerdi. Başka bir sebeple buluşmaya ben gidemeyeceğim zamanlara kendisini aramamı söylerdi. Ancak bu şekilde görüşmek istemediğim için ben hiçbir zaman aramadım. İstanbul' a görüşmeye gelirken genellikle otobüsle geldiğini söyler, kendi aracını veya uçak kullanmazdı.” şeklinde beyanda bulunduğu, şüphelinin görev yerleri ile tespit edilen arama yerlerinin uyumlu olduğu, tespit ve şüphelinin ifade içeriği, günümüzde cep/ sabit ev telefonlarının olağan iletişim vasıtası olması, kamuya açık büfe, ankesör vb hatlarla iletişimin hedef şahısların sosyal ve mesleki konumlarına göre hayatın olağan akışına aykırı olması, soruşturma konumuz gibi hatların görüşme içeriği bir arada nazara alındığında soruşturma konusu hattın somut olay açısından terör örgütünün TSK Yapılanmasına özgülendiğinin anlaşıldığı,

Anlatılan hususlar bir arada değerlendirildiğinde; kamunun kullanımına ücret karşılığında açık olan sabit (kontrollü) hat vasıtasıyla tek sefer veya ardışık olarak iletişim sağlanan asker şahısların terör örgütünün mahrem sözde Silahlı Kuvvetler Yapılanmasında faaliyet yürüttükleri ve örgütle organik şekilde bağlı olarak süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk gösteren, örgütsel tabirle genel olarak "şakirtlik/ şakirdelik" denen üye konumunda buldukları, bu tür şahısların Yapılanma içerisinde özel olarak ise "Öğrenci" konumunda bulunmak, kendisinden üst konumlarda bulunan müdür, müdür yardımcısı ve öğretmen konumunda bulunan örgüt mensupları ile görüşmeler yapmak, müdür yardımcısı ve öğretmen konumunda bulunan örgüt mensupları tarafından örgütsel gizliliği sağlamak ve deşifre olmayı engellemek amaçlı olarak sabit hatlar üzerinden irtibat kurmak ve örgüt tarafından özel olarak hazırlanan evlerde ve ya kendi ikamet adreslerinde mahrem yapılanma içerisinde faaliyet yürüten müdür yardımcısı, öğretmen ve öğrenci (asker şahıslar) konumunda bulunan diğer örgüt mensupları ile örgütsel sohbetler düzenlemek suretiyle örgüt ile iradi bağlarını, bu bağa ilişkin kasıtlarını ve terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil olduklarını ortaya koyduğu, ayrıntılı olarak anlatılan şekilde üzerlerine atılı “FETÖ/PDY Üyesi Olmak” suçunu işledikleri anlaşılmıştır.

Cumhuriyet Başsavcılığımızca FETÖ/PDY sözde TSK Yapılanmasında faaliyet gösteren asker şahıslardan sorumlu "mahrem imam" tabir edilen sivil unsurlarca örgüt mensubu asker şahıslarla irtibat amacıyla kullanılan büfe, market, fatura ödeme merkezi vb kamuya açık yerlerde kurulu kontrollü ve aynı nitelikli ankesörlü hatlarla örgütsel işleyişe uygun irtibat sağlandığı tespit edilen asker şahıslara yönelik 29/11/2017 ila 22/02/2019 tarihleri arasında İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve İstanbul Jandarma Komutanlığı ile birlikte gerçekleştirilen (11) ayrı operasyon sonucunda;

-Operasyonlara konu soruşturma evrakları kapsamında hatlarla irtibatı tespit edilen (3635) şüpheliden 15/07/2016 tarihli darbe girişimi veya terör örgütüne mensubiyet nedeniyle ülke genelinde yürütülen soruşturmalar kapsamında haklarında işlem tesis edilmeyen (1963)'ü hakkında gözaltı kararı verilmiş, bu şüphelilerden;

--(261)'inin firari olması nedeniyle haklarında yakalama emri çıkartılmış,

--(1702)'si yakalanmış, yakalanan şüphelilerden;

---(459)'u etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle örgüt mensupları ve işleyişi hakkında faydalı bilgi verdiklerinden dolayı kolluk biriminden serbest bırakılmış,

---(198)'i Sulh Ceza Hakimliği önünde etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle açıklamalarda bulunmaları/ mükerrer evrak/ delil durumu nedenleriyle adli kontrol şartıyla serbest bırakılmış,

---(1045)'i tutuklanmıştır.

-Kolluk biriminden serbest bırakılan itirafçı asker şahıslardan aranma nitelik ve sayısı itibariyle incelenen (303)'lük kısmına bakıldığında ise;

--(266)'inin az veya çok sayıda ama her halükarda ardışık (genellikle aynı rütbe ve kuvvetten asker şahısla peşi sıra aranmak) olarak arandığı,

--(35)'inin ardışık olmayacak şekilde arama sayısının (5) ve (5) den fazla olduğu,

--(2)'sinin ardışık olmayacak şekilde aranma sayısının (5) den az olduğu anlaşılmış, yukarıda yer verilen istatistiklerinin İstanbul ilinde tespit edilen hatların örgütsel amaca özgülmesi yönündeki tespit ve delilleri kuvvetlendirdiği değerlendirilmiştir.

8.7. FETÖ/PDY SÖZDE DENİZ KUVVELERİ ÜMİTÇİLİK YAPILANMASINDA MARMARA BÖLGE SORUMLUSU OLARAK FAALİYET YÜRÜTEN ENGİN (K) ERSİN KARABÖLÜK'DEN ELE GEÇİRİLEN ÖRGÜTSEL DOKÜMANLAR

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen 2018/33864 sayılı soruşturma kapsamında aleyhindeki itirafçı ifadesi ve Milli İstihbarat Teşkilatı görevlilerinin yerini tespit etmesi üzerine İstanbul TEM Şube Müdürlüğü görevlilerince FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü sözde Deniz Kuvvetleri Yapılanmasındaki örgüt mensubu asker şahısların genel örgüt yapısına entegre edilmesi işinden sorumlu örgütsel olarak "Ümitçilik" tabir edilen Yapılanmasında Marmara Bölge Sorumlusu olarak faaliyet yürüten ve doğrudan Deniz Kuvvetleri Yapılanmasının Marmara Bölgesindeki en üst seviyesindeki Halit kod isimli sözde imama bağlı olan, Bylock kullanıcısı olduğu ve bir devlet okulunda öğretmenlik yaptığı tespit edilen Engin (K) Ersin Karabölük isimli şahsın 07/02/2018 tarihinde yakalandığı,

Şüphelinin yakalandığı tarihte evinde ve aracında yapılan aramalar sonucunda elde edilen; (3) adet DVD'nin alınan exportları içerisinde yapılan incelemede terör örgütü mensubu şahıslarca kullanıldığı bilinen TrueCrypt, Deep Freze ve R-Wipe programlarının kurulum dosyaları (exe) ile bu programların nasıl kurulup kullanılacağını gösteren bilgi ve belgelerin bulunduğu tespit edildiği, araç içerisinde kağıt peçeteye sarılı vaziyette gizlenmiş 5 adet microSD hafıza kartının bulunduğu, örgütün deşifresine yönelik yürütülen çalışmalarda örgütün üst düzey mahrem imamlarında bulunan bu tür hafıza kartları içerisinde örgüt mensubu askeri personel ve onlardan sorumlu mahrem imam bilgilerinin bulunduğu ve çok ileri düzeyde şifreleme programlarıyla (TrueCrypt gibi) şifrelendiği, ele geçirilen ve incelenmesinde devam edilen dijital materyallerden şahsa ait 8 GB kapasiteli Toshiba marka ve 1434RR25747 seri numaralı hafıza kartının TÜBİTAK'ın yaptığı çalışma neticesinde şifresinin çözülerek içeriğinin incelenebildiği, içeriği çözümlenebilen hafıza kartının incelenmesinde;

-Android ve İOS işletim sistemlerinin kurulu bulunduğu cep telefonlarından indirilebilen "2048 Fun and Relaxing Puzzle Game" oyunu görünümlü yeni bir kriptografik haberleşme programının örgüt mensuplarınca kullanılmaya başlandığı,

-Şüpheli Engin (K) Ersin Karabölük tarafından diğer örgüt mensuplarıyla yapılan yazışmaların ve söz konusu şifrelenmiş hafıza kartına aktarıldığı,

-Örgütsel yazışmalar içeriğinin; güncel olduğu, şüphelinin yakalandığı 07/02/2018 tarihine kadarki dönemi kapsadığı, örgüt mensubu askerlerin tayini, görev yerleri ve Yapılanmada askerden sorumlu "öğretmen" tabir edilen hangi sivil unsurun sorumluluğuna hangi askerin verileceği, sivil unsur ve askerlerin kod isimleri, hangi askerin yeni kurmaylık sistemi olan Karsu (Karargah Subaylığı Eğitimi) eğitimine sızdırılacağı, Yapılanmada firari, yakalama emriyle aranan asker ve sivil unsurların saklandığı "gaygubet" tabir edilen evlerin adresleri, hangi yöntemle ve güzergahlar üzerinden firar edilmesi gerektiği, örgüt mensubu sivil unsur ve askerlerin eş bilgileri, eşlerin örgütsel durumları vb. bilgilerin bulunduğu örgüt arşivine ilişkin olduğu tespit edilmiştir.

Elde olunan doküman içeriğinin çok kapsamlı olması nedeniyle incelenmesine halen devam edilmektedir.

Ele geçirilen dokümanlardan “NOTE 33” ismi verilen doküman incelendiğinde;

“13/11/2017

Gündem: Öğretmen irtibat çalışması

Cuma gününe kadar öğretmen irtibat çalışması tamamlanıp Rafet beye gönderilecek.

Gündem: Öğrenci irtibat

Pek duyulmasın ama kontrollü telefon meselesinde dolayı, 600 civarı yeni ihraç olabilir deniyor TSK'dan

Gündem: Tutukluluğa itiraz

Öğretmen (askerlerden sorumlu sivil unsurlar) ve öğrencilere (örgüt mensubu asker şahıslar) gündem aktarılıyor. Ancak geri dönüş henüz yok. Tutuklu bir arkadaş medreseyi yusufiyede (terör örgütü mensuplarının kaldığı cezaevleri için kullanılan örgütsel deyim) ulaşabildiği herkese bu gündemi ulaşturmaya çalışsa daha çok kişiye bu gündemi götürmüş oluruz.” şeklinde ibarelerin olduğu, terör örgütünün sözde TSK Yapılanması'nın üst düzeyinde faaliyet yürüten örgüt mensuplarının kamuya açık, ücret karşılığı kullanılan sabit hatlarla iletişim ölçütü üzerinden örgüt mensubu askerlerin deşifre edilmesine yönelik yürütülen soruşturmaları gündemlerine getirdikleri, bu hususta toplantı düzenledikleri ve diğer örgüt mensubu askerlerin örgütsel motivasyonunun bozulmasından çekindikleri için bu soruşturma yöntemiyle tespit edilen askerlerin ihraç edilmesi şeklindeki duyurunun örgüt içerisinde yayılmaması çabası içerisinde oldukları anlaşılmıştır.

8.8. EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TERÖRLE MÜCADELE DAİRE BAŞKANLIĞI'NIN KONUYA İLİŞKİN TESPİTLERİ

Konuyla ilgili Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığı tarafından hazırlanarak 2017/164168 sayılı soruşturma evrakımıza gönderilen 11/12/2018 tarihli değerlendirme raporunun ilgili kısımlarına aşağıda yer verilmiştir:

FETÖ askeri mahrem yapılanmasında, öncelikle iletişimde “Randevulaşma Sistemi” esas alınmıştır. Randevulaşma sistemi; bir örgüt mahrem sorumlusunun, bir öğrenci ile (askeri personel) kontrol, buluşma ve/veya toplantı amacı ile bir araya geldiğinde bir sonraki görüşmenin o gün netleştir(il)mesidir.

Ancak olağan dışı bir durum gelişmesi veya buluşmanın gerçekleşmemesi durumunda diğer farklı araç ve yöntemlerin (telefon, internet, internet tabanlı haberleşme programları ve kurye vs.) kullanıldığı anlaşılmıştır.

Mahrem yapılanmanın telefon kullanımına ilişkin genel bakış açısı ise, tedbir ve gizlilik bakımından uygun görmediğinden telefon kullanılmaması, görüşmelerin randevulaşma sistemi ile ayarlanması yönündedir. Ancak randevulaşma sistemi her zaman geçerli olmamakta, şartlar gereği ya da tedbirsizlik nedeniyle telefon da kullanılabilir.

Mahrem yapılanmanın, telefon kullanımı ile ilgili çok sıkı kuralları mevcuttur. Bu kurallardan bazıları; askeri mahrem yapılanma yöneticilerinin, öğrenci numaralarını telefonlarına yazmasının yasak olması, öğrencileri ararken genelde dışardan bir telefon bulup araması gibi deşifre olmayı önleyici kurallardır.

İşte bu kurallardan “dışardan bir telefon bulup arama”, örgüt içinde özel bir iletişim şeklinin ortaya çıkmasına yol açmıştır. Her ne kadar iletişimde esas olan usul “Randevulaşma Sistemi” olsa da, örgütün mahrem sorumlularının, sevk ve idaresi altındaki askeri personel ile deşifre olmayı engellemek maksadı ile irtibat kurma yollarından birisinin de;

Kamuya açık ve birbirinden bağımsız Market, Büfe, Kırtasiye, İddia Bayii ve Lokanta gibi işletmelerde bulunan ve ücret karşılığı kullanılan sabit (kontrollü/voip) hatlar ile Türk Telekom'a ait Ankesörlü telefon hatlar olduğu anlaşılmıştır.

Büfe/Ankesörlü Sabit Telefon Hatları aracılığıyla örgütün mahrem sorumlularının askeri personelle gerçekleştirdiği iletişim şekline yönelik olarak Tekirdağ il genelindeki 23 adet kontrollü telefon bayisine ait

HTS kayıtlarının incelenmesi sonucunda yöntemin açığa çıkarılarak deşifre edilmesi sağlanmış, ilk operasyonel çalışma 31.03.2017 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

FETÖ/PDY terör örgütünün “Askeri Mahrem Yapılanması”nın deşifre edilmesine yönelik olarak yurt genelinde yürütülen soruşturmalar kapsamında günümüze (05.12.2018) kadar yapılan çalışmalarda;

OPERASYON YAPAN İL SAYISI	OPERASYON SAYISI	GÖZALTI SAYISI	TEDBİR DURUMU			FİRAR	ETKİN PİŞMANLIK ORANI
			TUTUKLU	DENETİMLİ SERBEST	SERBEST		
76	677	9.352	3.631	5.010	553	735	% 46

FETÖ kapsamında yürütülen soruşturmalardaki şüphelileri ile kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatların HTS kayıtlarının incelenmesinde;

Ardışık Arama (Yakın zaman diliminde birbirini takip eden peşi sıra),

Periyodik Arama (Farklı tarih ve zaman diliminde belirli gün aralığı dahilinde),

Tek Arama şeklinde gerçekleştir(il)diği ve irtibat sağla(n)dığı anlaşılmıştır.

Soruşturmalarda elde edilen bilgilerin yanı sıra bu kapsamda yapılan operasyonlardan FETÖ elebaşı ve örgüt mensuplarının duyduğu huzursuzluk ve rahatsızlıktan anlaşılabacağı üzere;

Kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatlarla iletişimin, günümüzde iletişim aracı olarak cep telefonlarının kullanılmasının hayatın olağan akışına uygun ve kabul edilen bir gerçek olmasına karşın Askeri Mahrem Yapılanmasının irtibat kurma yöntemlerinden biri olduğu,

“Gizlilik” ve “deşifre olmama” kuralına riayetle örgütsel amaçlı olarak gerçekleştirildiği,

Bu şekilde “abi” tabir edilen örgütün sivil sorumlu mensubu ile “öğrenci” tabir edilen askeri personel arasında irtibatın HTS ile ispatının önlenmesinin amaçlandığı bilinmektedir.

Birim içerisinde sorumlu düzeyde bulunan örgüt mensupları tarafından, kendilerine bağlı askerlerin telefon numaralarını telefonlarına farklı isimler kullanarak veya not kâğıtlarına GSM numaraları üzerinde belirli değişiklikler yapılarak kaydedildiği, iletişim kurmak istedikleri zamanlarda ise;



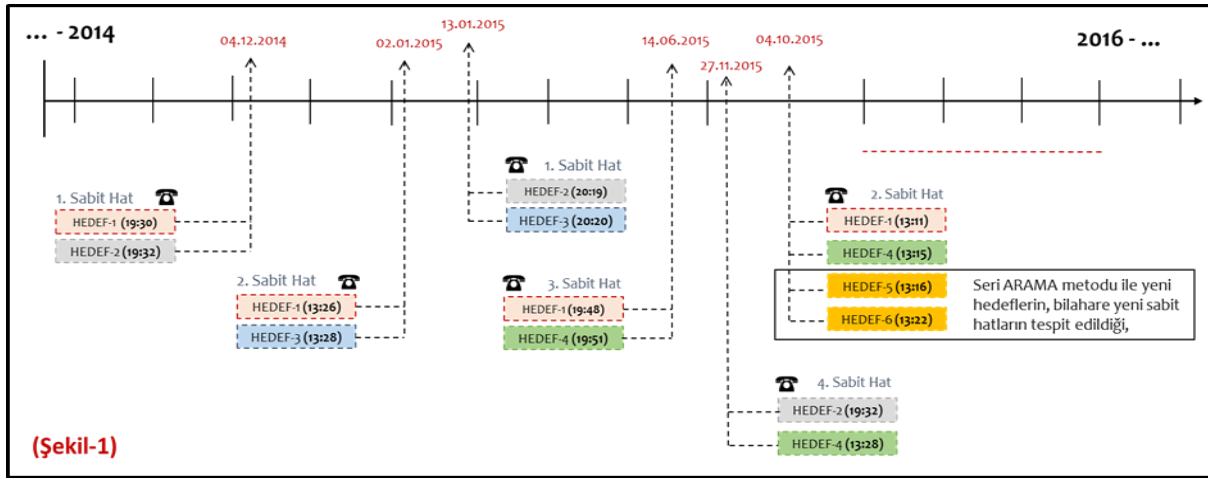
NOT: “50-90 SANİYE SONRA” ibaresi yapılan HTS incelemelerinden ortalama değer olarak belirlenmiştir. Sürenin kısalığı ve uzunluğu değişkenlik gösterebilir.

- Sorumlu şahıs tarafından, kamuya açık ve birbirinden bağımsız Market/Büfe/Lokanta vb. işletmelerde kurulu bulunan kontrollü/voip (sabit) hatlar ile Türk Telekom’a ait Ankesörlü telefon kullanmak suretiyle arama işleminin gerçekleştirildiği bilinmektedir.

Kontrollü/Ankesörlü telefon hattına ait HTS verisinden yapılan tespit: Bu yöntemde askeri birlik/tesis ve kamu binaları içinde bulunmayan, halkın kullanıma açık şekilde olan kontrollü/ankesörlü telefona ait HTS verisi incelenerek; telefonda belirli bir süre içerisinde ardışık (peşi sıra) olarak aranan asker şahısların tespiti yapılmaktadır.

ANKÖSER/KONTÖRLÜ TELEFON BİLGİSİ	ANKESÖR/KONTÖRLÜ TELEFON NUMARA	TIP	SURE	TARİH	SAAT	DIGERNUMARA	DIGERADISOYADI
AAA	3121111111	Aradı	24	11.10.2013	18:00:18	1111111111	ASKER ŞAHIS 1
AAA	3121111111	Aradı	30	11.10.2013	18:01:19	2222222222	ASKER ŞAHIS 2
AAA	3121111111	Aradı	3	11.10.2013	18:02:45	3333333333	SİVİL ŞAHIS 1
AAA	3121111111	Aradı	0	11.10.2013	18:04:45	4444444444	ASKER ŞAHIS 3
AAA	3121111111	Aradı	4	11.10.2013	18:05:12	5555555555	SİVİL ŞAHIS 2
AAA	3121111111	Aradı	15	11.10.2013	18:05:51	6666666666	ASKER ŞAHIS 4

Söz konusu iletişimin tek taraflı ve kısa süreli olduğu, sadece Sorumlu şahısların ARAMA yaptığı (askeri şahıs tarafından karşı arama yapılmadığı), arama esnasında örgüte dahil farklı Askeri personelin ardışık (peşi sıra) olarak arandığı, (Şekil-1)



Ayrıca ardışık aramalarda deşifre olmayı önlemek maksadı ile Askeri personele ait GSM numaraların son iki rakamının not kağıtlarına kayıt edildiği gibi “99 ya da 100’e tamamlama” ve son dört rakamda ikili yer değiştirme gibi çeşitli yöntemleri kullandıkları ve bilinçli / bilinçsiz olarak önce/sonra numaranın şifrelenmiş halinin arandığı da tespit edilmiştir. (Şekil-2)

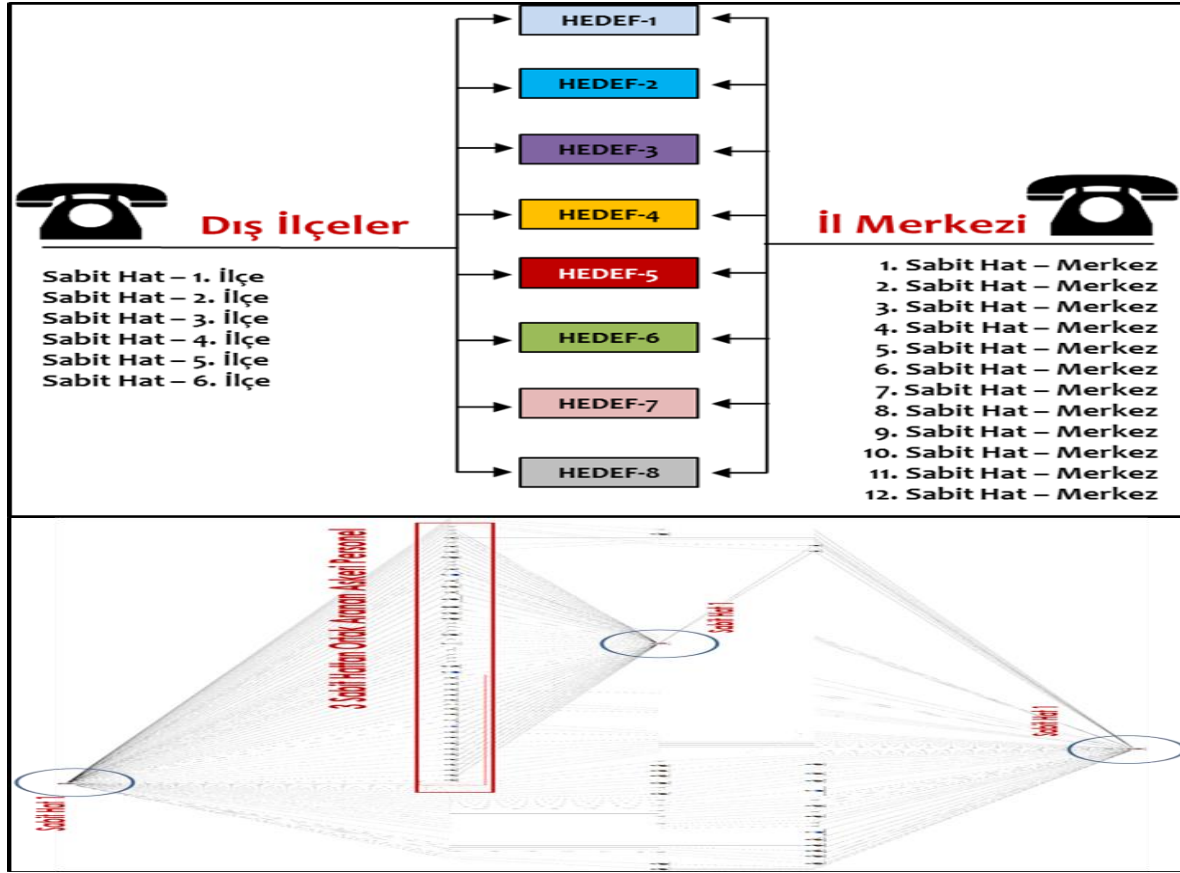
SABİT HAT	SABİT HAT ABONE BİLGİLERİ	ARANAN NUMARA	ARANAN HAT ABONE BİLGİLERİ	TARİH	SAAT	SÜRE	ARAMA YÖNÜ	ŞAHSIN MESLEĞİ
XXX 123 45 67	ALİ VELİ	5 -123 13 23	AHMET	03.03.2017	11:05	12 SN	ARANDI	ASTSUBAY
XXX 123 45 67	ALİ VELİ	5 -162 14 37	MEHMET	03.03.2017	11:06	0 SN	ARANDI	BİLA
XXX 123 45 67	ALİ VELİ	5 -162 14 62	ALİ	03.03.2017	11:06	0 SN	ARANDI	ASTSUBAY
XXX 123 45 67	ALİ VELİ	5 -162 65 12	ALİ	03.03.2017	11:08	44 SN	ARANDI	ASTSUBAY
XXX 123 45 67	ALİ VELİ	5 -232 45 14	ZİYA	03.03.2017	11:09	0 SN	ARANDI	ÖĞRETMEN
XXX 123 45 67	ALİ VELİ	5 -232 06 08	ZİYA	03.03.2017	11:09	45 SN	ARANDI	ASTSUBAY
XXX 123 45 67	ALİ VELİ	5 -565 13 65	HÜSEYİN	03.03.2017	11:12	0 SN	ARANDI	ASTSUBAY

(Şekil-2)

Birden fazla örgüt üyesinin telefon hatlarına ait HTS verisinden yapılan tespit: Bu yöntemde örgüt üyesi olduğu tespit edilen birden fazla şüphelinin telefonlarına ait HTS verileri beraber incelenerek; örgüt üyelerinin belirli bir süre içerisinde ardışık (peşi sıra) olarak arandığı ortak kontrollü/ankesörlü telefon hatları tespit edilmektedir.

DIGERNUMARA	DIGERADISOYADI	TIP	SURE	TARİH	SAAT	ANKÖSER/KONTÖRLÜ TELEFON BİLGİSİ	ANKESÖR/KONTÖRLÜ TELEFON NUMARA
1111111111	ASKER ŞAHIS 1	Arandı	24	11.10.2013	18:00:18	AAA	3121111111
2222222222	ASKER ŞAHIS 2	Arandı	30	11.10.2013	18:01:19	AAA	3121111111
3333333333	ASKER ŞAHIS 3	Arandı	0	11.10.2013	18:02:45	AAA	3121111111
1111111111	ASKER ŞAHIS 1	Arandı	32	1.05.2014	10:05:03	BBB	3122222222
2222222222	ASKER ŞAHIS 2	Arandı	38	1.05.2014	10:07:12	BBB	3122222222

Sabit (kontrollü) hatların ARAMA YÖNÜNDEKİ ORTAK İRTİBATLARININ incelenmesi, askeri personelin birden fazla sabit hatlardan aranması ve ardışık aramalarda belirlenen ve terör örgütü mensubu olabileceği değerlendirilen Askeri şahısların teyit edilmesi amaçlanmaktadır.



Periyodik arama yönteminden yapılan tespit: Bu yöntemde örgüt üyesi şüpheli şahıs/shahıslara ait numaraların HTS verileri incelenerek şüpheli şahsın kontrollü/ankesörlü hatlar üzerinden belirli bir tarih düzenine göre (ayda bir kez, üç ayda bir kez, haftada bir kez, her Cuma günü gibi) aranıp aranmadığının tespiti yapılmaktadır. Periyodik arama yöntemi ile ilgili örnek tablo görüntüsü aşağıda sunulmuştur.

ANKESÖR/KONTÖRLÜ TELEFON BİLGİSİ	ANKESÖR/KONTÖRLÜ TELEFON NUMARA	TIP	TARİH	ASKER ŞAHIS NUMARA	ASKER ŞAHIS İSİM	GUN_FARKI
A	3123541093	Aradı	11 Eylül 2013 Çarşamba	5XXX XXX XX XX	HARUN	30
B	3124737007	Aradı	11 Ekim 2013 Cuma	5XXX XXX XX XX	HARUN	30
C	3129910419	Aradı	10 Kasım 2013 Pazar	5XXX XXX XX XX	HARUN	30

Mahrem yapı sorumlularının asker şahıslar ile yaptıkları görüşmelerin genellikle kendilerine ya da yine bu yapıda görevli mahrem yapıda sorumlu olan şahıslara ait evlerde gerçekleştirdikleri ve bu görüşmelerde bir sonraki görüşme yeri ve tarihinin kararlaştırıldığı, telefonla yapılan aramaların kısa olmasının nedeninin ise askeri personelin görüşmeye gelmemesi gerektiği, gelip gelemeyeceğinin teyit edilmesi veya görüşmeye gelmeyen kişiye gelecek görüşmenin yer ve zamanının bildirilmesi amacıyla daha önceden kararlaştırılan yer/tarihin değişmesinden dolayı yapılan aramalar olmasından kaynaklı olduğu,

- Arama işlemi sırasında örgüt mensubunun sorumluluğunda bulunan yapıya mensup askeri personelin ardışık (birbirinin peşi sıra kısa aralıklarla gerçekleşip aynı sözde abi-imam şahıs tarafından yapıldığı anlaşılan aramaları ifade etmektedir) olarak değişik tarih ve saatlerde peş peşe arandığı,

- Sorumlu şahıs tarafından aranan askeri personelin rütbe / makam olarak genelde denk oldukları tespit edilmiştir. (Aranan Astsubay ise ardışık aranan kişide Astsubay, Subay ise ardışık arananda Subay gibi)

- Yapılan ardışık aramaların incelemelerinde askeri personel olan şahıslar ile alakasız sivil şahısların (aranacak askeri personeli şifreli numarası ya da mahrem sorumlusunun deşifre olmamak için rastgele çevirdiği numara) ayrıca mahrem abi olduğu değerlendirilen şahısların ardışık aramalar içerisinde yer aldıkları,

- Bu şahısların farklı adreslerde bulunan birçok kontrollü/ankesörlü telefonlardan arandıkları ve bu aramaların ardışık ve örgütsel aramalar olduğu,

- Mahrem yapı sorumlularının ardışık olarak birbirlerini tanımayan ya da birbirinin örgüt bağlantısından haberi olmayan askeri personel şahısları arayarak buluşmaya gittiklerini bir ya da iki şahıs ile görüştüktan sonra diğer şahıslar ile görüştikleri, bu nedenle birçok şahsın ardışık aranarak bir yol ve zaman haritası çizildiği,

- Askeri Mahrem Yapılanma içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet yürüten örgüt mensuplarının bir başka şahıs üzerine kayıtlı operasyonel hattın (Patates Hat olarak tabir edilen) numarasını örgüt üyelerine verdikleri, numarayı örgüt stratejisi içerisinde şifrelemek suretiyle kaydettirdikleri, acil konularda aynı şekilde Kontrollü/Ankesörlü telefonlar üzerinden iletişime geçilmesi yönünde talimat verdikleri,

- Mahrem yapı sorumlularının kendilerine bağlı olan FETÖ/PDY terör örgütü üyesi askeri personelin irtibat numaralarını bir kağıda şifreli bir şekilde yazdıkları, kendi numaralarını (Patates Hat olarak tabir edilen) şifreli bir şekilde yazdırdıkları ve bu sayede mahrem yapı sorumlularının olası bir operasyon sonucu yakalanmaları ya da bu numaraların yazıldığı kağıtların başka şahısların eline geçmesi durumunda FETÖ/PDY terör örgütü mensubu Asker şahıslarının deşifresinin önlenmesi amaçlı yapıldığı,

- Arama yapan şahsın son aradığı numaranın telefon hafızasında kalmasını önlemek maksadıyla en son aramadan sonra ilgisiz bir numarayı arayarak tedbir uyguladığı,

- Mahrem yapı içerisindeki irtibatın ve şifreleme tekniğın deşifre olmaması için çok sayıda şifreleme tekniğının kullanıldığı görülmektedir.

Bahse konu tespitlerden de anlaşıldığı üzere iletişimde;

Başkasının adına kayıtlı - operasyonel - telefon hatlarının kullanılması, telefon numaralarının çeşitli şekilde şifrelenerek gizlenmeye çalışılması, kamuya açık ve birbirinden bağımsız Büfe/Ankesörlü Sabit Telefon Hatlarının kullanılması, örgütün sözde TEDBİR kapsamında uyguladığı genel bir yöntem olduğu anlaşılmaktadır.

Telefon numaralarının gizliliğe yönelik geliştirilen bazı şifreleme yöntemleri ile kaydedilip muhafaza edildiği (Benzer yöntemlerin farklı şekillerde kullanılabileceği göz önünde bulundurulmalıdır.) ve özellikle 17-25 Aralık sonrasında örgüt mensuplarının irtibatlarını kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, lokanta, büfe vs. yerlerde kurulu bulunan kontrollü telefonlarla arama yapmak sureti ile sağladıkları, aynı kontrollü/ankesörlü telefonlardan farklı askeri personeli arayarak irtibat kurulduğu, toplantı zamanı veya yerinin belirlendiği şeklinde bilgiler mevcuttur.

Tespiti yapılan yöntemlere göre; Mahrem Sorumlu şahıslar arama yapmadan önce ajandalarından numaralara baktığında şifreleme yaptığını unutarak sehven yazılı olan numarayı çevirip daha sonra yanlış numara olduğunu fark ederek kendisinin şifreleme yöntemine göre asker şahsı aradıkları da gözlemlenmiştir.

Örgüt Tarafından Bu Yöntemin Kullanılma Sebepleri

Pratik ve kolay ulaşılabilir bir iletişim modeli olması,

(Örneğin, operasyonel hat ile iletişim için gerekli olan 2. bir telefon, çevresi tarafından şahsın durumunu şüpheli hale getirebilir.)

Anonim bir iletişim modeli olması,

(Açıklamaya ihtiyaç duyulduğunda gönül ilişkisi vb. bahaneler öne sürülebilir.)

Teknolojik imkânların güvenilirliğine dayalı olmadığı düşüncesi,

(ByLock serverlarının elde edilmesi vb. toplu deşifreyon olmayacağı inancı.)

Arayan Mahrem Sorumlusunun kimliğinin deşifre olmayacağı düşüncesi.

Konu ile ilgili olarak yapılan araştırmalar ve alınan ifade beyanları incelendiğinde;

- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/1414 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvurulan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli bir şahsın; “..... 2014 Eylül ayına kadar yaklaşık (1) yıl yine KEMAL AD/KOD isimli şahsın Tekirdağ merkezde bulunan evinde görüştük. Bana öğrenciler verilmeden hemen önceki görüşmelerde(KOD) tarafından İLETİŐİMLERİN SADECE ANKESÖRLÜ TELEFON İLE İLETİŞİME GEÇİLMESİ TALİMATI verildi. Bu zaman zarfında bana öğrenci verilmedi. 2014 yılı Eylül Ekim aylarında yine(KOD) tarafından benim Kapaklı'da bulunan evimde bir buluşmamızda şahıs bana ... ve ... AD/KOD isimli öğrencileri verdi ... ben sohbetlere gitmeyince ... ABİ beni mecburen ankesörlü veya sabit telefonlardan arayıp çağırıyordu. Ben bazen telefonları açmıyordum. Bazen de çeşitli bahaneler bulup gitmiyordum. Ben gitmedikçe ... ABİ beni daha çok aramaya başladı, bir türlü peşimi bırakmıyordu. Çok fazla arayınca bende birkaç defa daha sohbet için evine gittim. Sohbet esnasında ... ABİ neden gelmediğimi ısrarla soruyordu. Bende nöbetim var, işlerim yoğun gibi şeyler söyleyip geçiştiriyordum. Bu şekilde 2016 yılı mayıs ayına çok nadir olarak görüşmelerimiz devam etti. ... ABİ ile yanlış hatırlamıyorsam son olarak 2016 yılının mart ayı ortalarında görüştüm.....” şeklinde beyanlarda bulunduğu,

- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/1414 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvurulan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli bir şahsın; “..... Öncelikle Mahrem Yapıda tüm iletişim RANDEVULAŞMA SİSTEMİNE dayanıyordu. Yani bir Öğretmen bir öğrenci kontrolüne gittiğine bir dahaki görüşmeyi o gün netleştiriyordu. Ancak bir iş çıkar aksi bir durum gelişirse bu kişi ÖĞRETMENSE GENELLİKLE SABİT HATLARDAN (BÜFELELERDEN) ÖĞRENCİSİNİ ARAR VE DURUMU BİLDİRİR. Ancak aksi durumda olan ÖĞRENCİ İSE GENELDE BELLİ BİR ZAMAN ÖNCESİNDEN ÖĞRETMENİN EVİNİ BİLİYORSA GELİP BİLGİ VERİRDİ... Özellikle hiçbir ÖĞRENCİME kendi numaramı vermedim. Vermemem de ... (KOD)tarafından bana söylenmişti. Ben Öğrencilerimin numaralarını bir kâğıda yine ... (KOD)'dan öğrendiğim 99'lu ȘİFRELEME YÖNTEMİYLE TELEFONUN SON İKİ NUMARASINDA OYNAYARAK NOT alıyordum. Bu sistem ÖĞRETMEN-MÜDÜR YARDIMCISI ARASINDA DA UYGULANIYORDU (...)” şeklinde beyanlarda bulunduğu,

- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/1414 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvurulan Askeri bir şahsın; “..... Ankesör üzerinden görüşmelerim bir talimat doğrultusunda olmadı. Benim telefonumu verdiğim ... (KOD) beni 2012 veya 2013 yılında ankesör ve sabit hatlardan aramaya başlaması ile sabit hat görüşmelerim başladı. ... (KOD) görüşmelerin sabit hatlar üzerinden olacağı şeklinde daha önce bir bilgi ve paylaşımda bulunmadı ... Beni görüşelim diye ankesörden arıyor bende mazeret ileri sürüyordum gitmiyordum. Aramaları açmıyor cevapsız bırakıyordum aşırı bir ısrarda bulunmuyor fakat bir süre sonra tekrar arıyordu. Aramaların devam etmesi üzerine artık görüşmek istemediğimi net bir şekilde ifade ettim. Bundan sonra görüşme talebi ile ankesörden aramaya devam ediyor görüşebilir miyiz? şeklinde davet ediyor bende gitmiyordum. 2015 yılının ortalarından sonra aramaları sona erdi.....” şeklinde beyanda bulunduğu,

- Sivas Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/9408 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvurulan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli bir şahsın; “.....Birim genelde telefon kullanılması istenmez, Örgüt lideri Fetullah Gülenin bu konu ile ilgili Telefonun tedbiri olmaz dediği sürekli söylenirdi. Öğrenci (Askeri Personel) numaralarının telefonlara yazılması yasaktır, sadece ailesini aramaya izin vardır. Öğrenciler (Askeri Personel) aranırken genelde dışardan bir telefon bulunup aransın denir. Bir bakkaldan, marketten aransın denir ama bu her zaman geçerli olmaz. Yapılanmadan olan kişiler kolay yolu seçer ve ankesörlüden ararlar. Genelde randevu sistemine uymayanlar aranır, düzgün gelenler aranmaz. Ankesör aramalarında kameranın olmadığı yerler tavsiye edilir. Genelde bir öğrenciyi aynı yerden aramamak esastır. TT netlerdeki kontörlü telefonlar da tavsiye edilmez, genelde internet üzerinden çalışan yerler tercih edilir. Çok önceleri herkeste çakma telefonlar vardı, bazı müdürlerin kendi arasında bir hat, müdür yardımcılarını ile öğretmenler arasında bir hat, bir de bazı öğrenciler ile öğretmenler arasında bir hat bir telefon olurdu. 2010 yılı sonrasında birim kendi içinde SHU diye bir program kullanmaya başlandı ... FETÖ/PDY terör örgütünde müdür yardımcılarını ile öğretmenler sorumlu oldukları öğrencileri (askeri personeli) ankesörlü ve

ya kontrollü telefonlardan art arda arardık. Ben Sivas İlinde Sivas Jandarma birim yapılanması içerisinde faaliyet gösteren ismini hatırlamadığım öğrencileri (Askeri personeli) Aksu parkını geçince sigortacılar ile caminin arasında kalan büfe ile Kongre Lisesi ön kısmında bulunan büfeden birkaç kez aradım.....” şeklinde beyanda bulunduğu,

- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/12535 sayılı soruşturması kapsamında hakkında adli işlem yapılan ve çıkarılmış olduğu adli makamlarca adli kontrol kararı verilerek serbest bırakılan bir şahsın ifadesinde; “ (KOD) isimli şahıs askeri personelden diğer çalıştığı yerdeki personel ve meydana gelen olaylar ve kuruma gelen önemli bilgi belge hakkında bilgi toplamamı da istedi. Bu yönde bana talimat verdi. Ben bu askerlerle ilk toplantıyı yaptım bu askerleri Erzurum ilinde Cumhuriyet Caddesi üzerinde bulunan herhangi bir kontrollü telefondan askeri personeli arayarak buluşma yerini ve tarihini belirledik daha sonra aynı kontrollü telefondan yakın bir numara tespit edilmemesi ve benden sonra giren kişi aynı numarayı hafızadan aramasın diye arar kapatırdım. Bu şekilde yapmamız yönünde ... (KOD) isimli şahıs talimat vermişti. Askeri Personeli teslim aldığımda personelin telefon numarası ve geleceği tarihi alırdım yine aynı şekilde şifreli kaydederdim. Benim gibi o dönem ... (KOD) isimli şahıs da asker teslim almaya giderdi. Askeri personel Erzurum iline geldikten sonra kontrollü telefondan yine aynı şekilde arar Erzurum merkezde buluşma noktası belirler; buluştuktan sonra da personeli örgüte ait ve misafirhane olarak kullanılan o dönem Çat Yolu Tokilerde bulunan eve götürürdük. ” şeklinde beyanda bulunduğu,

- Sivas Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/8106 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru alan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli bir şahsın; “..... Sorumluluğumda olan Astsubaylar ile görüşmüş olduğumuz hafta içerisinde bir sonra ki görüşmenin tarihini belirlerdik ve bu belirlediğimiz tarihte görüşmeler yapılırdı, aksi durumlarda yani sohbete gelinmemesi gerektiği zamanlarda, ya da gelmemesi durumunda ankesörlü telefondan ya da kontrollü sabit hatlardan arayarak durumu bildirir ya da yeni randevu tarihini bildirirdim, bu şekilde (...) şahsı da aradığım olmuştur..... ” şeklinde beyanda bulunduğu,

- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/1414 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru alan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda üst seviyede görevli bir şahsın; “..... FETÖ/PDY örgütü içerisinde bulunan askerler ile kesinlikle kendimize ait cep telefonlarından görüşmememizi çok acil durumlarda, yapılacak sohbet toplantılarının yer ve zaman ayarlamalarında, bu sohbet toplantılarının iptal edileceği durumlarda, sabit hatlardan aramamızı istemişti. Kendimize bağlı olan asker şahısları sabit numaralardan ararken de; her askeri ayrı sabit numaradan aramamızın talimatını vermişti. Biz de asker şahısların GSM hat numarasının son iki rakamını 99 rakamına tamamlayarak numaraları saklıyorduk, bu şekilde kaydediyorduk. Bunun üzerine asker mensupları aramamız gerektiği zaman her askeri farklı sabit numaradan arıyordum. Örgütsel yürüttüğümüz faaliyetlerdeki gizliliği bu şekilde sağlamaya çalışıyorduk. Ancak sabit numaralardan yaptığımız aramalarda kesinlikle askerler ile uzun görüşme yapmıyorduk. Kısa ve öz biçimde yani birkaç cümle ile yapılacak program hakkında bilgilendiriyorduk. Ayrıntılı görüşmelerimizi yüz yüze gerçekleştiriyorduk..... ” şeklinde beyanda bulunduğu,

- Çorum Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/14986 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru alan örgütün askeri yapılanmasında üst seviyede faaliyet gösteren bir şahsın; “..... Ben bu yapı içerisinde bulunmakta iken genellikle buluşma zamanı ve saati buluşma yaptığımız esnada bir sonraki buluşmanın yeri ve saati belirtilirdi. Ancak işlerimizin çıkması durumunda ise Türk Telekom’a ait ankesörlü telefonların polis tarafından takip edildiğini, buralardan kesinlikle arama yapılmaması gerektiği, ancak görüşülmesi gerekiyorsa farklı büfelerdeki kontrollü telefonlar ile irtibat kurulması gerektiği, yine bu şahıslar ile kendi cep telefonlarımızdan görüşme yapmamız gerektiği bizlere Müdür Yardımcısı ve Müdür tarafından söylenirdi. Bu kurala uymayan arkadaşlar cemaate ihanet etmiş sayılırdı... Yapılan toplantılarda Müdür ve Müdür Yardımcısı konumundaki şahıslar tarafından bizlere görüşme yapacağımız öğrenciler ile buluşmamızın ertelenmesi veya acil görüşmemiz gerektiği zamanlarda öğrencileri aynı noktadan aramamız gerektiği söylene de ben üşendiğim için başka bir noktaya gitmeden iki şahsı da aynı noktadan aradığım olmuştur... Görüşme yapmış olduğumuz askeri personelin cep telefon numaraları kendimize ait cep

telefonlarına kesinlikle kayıt edilmesi istenilmezdi, bazı not kâğıtlarına veya kartvizitleri telefon numarasının son dört rakamı 10'a tamamlanarak yazılması istenirdi.....” şeklinde beyanda bulunduğu,

- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2017/1414 sayılı soruşturma kapsamında 02.06.2017 tarihinde ifadesi alınan şüpheli K.K. isimli şüpheli şahsın ifadesinde özetle;

“... birbirimizi arayacağımız zaman tedbir amaçlı sabit veya ankesörlü telefonları kullanıyorduk. Ben ikinci sınıfta ev abisi olarak görev yapmaya başladıktan sonra şuan kim olduğumu hatırlamıyorum ama abilerden biri bana yapılanma içerisinde ki görevleri esnasında kullanmam üzere bir cep telefonu hattı verdi ve ben yapı içerisinde ki tüm faaliyetlerimde bu telefonu kullanıyordum.

... ve daha sonra da yapıdan kopup sohbetlere hiç gelmedi. Hatta bu askeri personel sohbetlere gelmeyince R. Kod bu kişi aramam için bana talimat verdi. Bende aradım ve bu asker ile telefonda görüştim ve akabinde Sahilde bir kafeteryada buluştuk. Buluşma sırasında bu askeri personel aldığı borç sebebiyle kendisine ayıp edildiğini ve bir daha yapı ile hiçbir şekilde görüşmek istemediğini bana söyledi. Daha sonraları ben bu şahsı yine aradım ama bu defa telefonları hiç açmadı. Bunun üzerine 1 defa da evine gittim ve kendisi ile yarım saat kadar görüştim ama ikna edemedim.

Tekirdağ görev aldığım süre içerisinde sorumlusu olduğum askeri personelin telefonları son iki rakamı 99'a tamamlayarak kendi telefonumun rehberine kod isimleri ile kayıt ediyordum ama asla ben sorumlusu olduğum askerlere telefon numaramı vermiyordum. Ben bu kişilere arayacağım zaman tedbir amaçlı sadece sabit ve ankesörlü telefonları kullanırdım. Bu tedbir şekli yapı içerisinde çok önemli bir kuraldır ve herkes bu kurala uyar. Ben bu kapsamda Tekirdağ il merkezinde ... isimli lokantanın hemen yanındaki Telekom Bayisinin Kontörlü telefonlarını ve yine aynı sokaktaki bir marketin telefonunu, devlet hastanesinin yukarısında bulunan 2 markete ait telefonları, defterdarlık sokağındaki kırtasiyenin kontörlü telefonlarını kullanırdım.

FETÖ/PDY terör örgütü içerisinde telefon ile iletişim hiçbir zaman tercih edilen bir iletişim şekli değildir. Mecbur kalınmadıkça telefon kullanılmaz. Genelde sohbet tarih ve yerleri bir önceki sohbet esnasında yüz yüze belirlenir ve bu kapsamda sohbetler gerçekleşir. Ancak bazı zamanlarda aksilik olabilir. Bu tür durumlarda ben sorumlusu olduğum askeri personelleri her gruptan bir kişi olacak şekilde kontörlü telefondan peş peşe arar ve gelişen durumu şifreli bir şekilde bildirirdim. Mesela bu hafta yapılacak sohbet ertelenecekse “kanka bu hafta görüşmeyelim” gibi samimi ibareler kullanırdım. Bununla beraber benim sohbetlerimde çok fazla düzensizlik olduğu için de sorumlusu olduğum askeri personelleri çok fazla telefonla arardım ama çoğu zaman açmazlardı. Benim askerlerden sorumlu olduğum dönemde edindiğim tecrübeye göre, yapılan sohbetlere düzenli olarak katılan askerlerin çok fazla aranmadığı ama sohbetlere katılmayan askerlerin ise tekrardan katılımı sağlamak amacıyla çok fazla sabit veya ankesörlü telefonlardan arandığıdır. Çünkü düzenli olarak sohbetlere katılım sağlayan askeri personel bir sonraki sohbetin yer ve zamanını yüz yüze öğrenir ve aranmasına gerek kalmazdı. Ancak sohbetlere gelmeye askeri personel ise tam tersi, bir sonraki sohbetin yerini ve zamanını bilemezdi. Önce bu durumu bildirmek için arardım ama daha sonra anlardım ki gelmeyen kişi FETÖ yapılanmasından kopmaya ve uzaklaşmaya çalışan askeri personeldi. Çünkü o dönemlerde 17-25 Aralık olayları yaşanmış ve sorumlusu olduğum askerler hizmet hareketini yani FETÖ/PDY terör örgütü yapılanmasını sorgulamaya ve uzaklaşmaya başlamışlardı. Bizlerden sorumlu olan abiler hem bizleri kontrol eder hem de bize bağlı askeri personelleri kontrol ederlerdi. Sohbetlere gelmeyen kişinin tekrar kazanılması için sık sık bize talimat verilir, bizde talimat doğrultusunda bu askerleri arardık.

Yine yapı içerisinde uygulanan bir başka tedbir ise yapılan sohbetlere telefon getirilmemesi veya telefonun kapalı olmasıydı. Ama ben dahil hiç kimse bu tedbire uymuyordu. Sadece telefonlarımızı sohbet esnasında başka bir odaya bırakıyorduk. Bu kadar çok tedbir uygulanması bizlere “askeriyede dini oluşumları sevmeyen çok fazla insanın olduğu, hem bu insanlara hem de dinimize zarar gelmemesi için çok dikkatli olunması gerektiği ve tüm tedbirlere harfiyen uyulması gerektiği” şeklinde açıklanırdı.” şeklinde beyanda bulunduğu,

- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2017/1414 sayılı soruşturma kapsamında 23.05.2017 tarihinde ifadesi alınan şüpheli O.Ö. isimli şüpheli şahsın ifadesinde özetle; “..... Telefon şifreleme, ankesörlü veya sabit hatlar üzerinden görüşmeler yapma bu abi ile görüştüğümüz zaman diliminde geçerli

bir güvenlik tedbiriydi ve uyguladığımız yani birbirimizi bu şekilde aradığımız zamanlar olmuştur.” şeklinde beyanda bulunduğu,

- Çorum Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/9494 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru Ankeri mahrem yapılanma içerisinde üst seviyede faaliyet gösteren bir şahsın;

“..... yine kendisi ile buluşacağımız askeri öğrenciyi kesinlikle cep telefonlarımızdan aramamızı ankesörlü telefonda irtibata geçmemizi, ayrıca öğrenci ile görüşme yapacağımız evlerin sahiplerini de ankesörlü telefonlardan aramamızı, öğrenciyi deşifre edecek cemaatle bağlantısını sezdirecek hareket ve tavırlardan kaçınmamızı şahıslarla dışarda kesinlikle buluşmamızı Balıkesir İlindeki gerek MOBESE gerekse iş yeri güvenlik kameralarının çok olduğunu bu kameralara görüntü vermemeye çalışmamızı bir yerde sabit beklemememizi giyim kuşam olarak klasik cemaatçi görünümümüzden sıyrılmamızı kot pantolon giymemizi, özellikle istiyordu.”... “Bu süreç 2013 yılı Kasım ayına kadar yani askere gidene kadar devam etmiştir. Askerden geldikten sonra ise kesinlikle ikinci bir telefon kullanmadım. İstisare grubundaki arkadaşlarla internet üzerinden herkes tarafından Google Play Store sitesinden herkes tarafından telefonuna kurulan Kakao Talk isimli program üzerinden görüşmelere başladık. Sorumlu olduğumuz askeri personel ile kendilerini PTT tarafından caddelere kurulan ankesörlü telefon veya büfelerdeki kontrollü telefonlar üzerinden irtibat kurmaktaydım. Askeri personel bizim ile acil bir görüşme yapmak isterse evlerimizi bildikleri için evimize gelerek yüz yüze görüşerek söylemek istedikleri konuyu bizlere anlatıyorlardı” “Yine tedbir amacıyla askeri personelin telefonlarını cep telefonumuza kayıt etmedik. Telefon numaralarını kartvizitlere yazardık. Ancak telefon numarasının son dört hanesini 10’a tamamlayacak şekilde yazardık.” şeklinde beyanda bulunduğu,

- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/1414 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru Ankeri Mahrem yapıda görevli bir şahsın; “..... Ancak Abi Tekirdağ da Fatih Kolejinde öğretmenliğe başlamadan önce Çanakkale de bir program var seni arayacaklar, o programa katıl dedi ve telefonu kapattı. Bu konuşmadan birkaç gün sonra sabit ya da kontrollü bir numaradan beni cep telefonumdan ismini sonradan öğrendiğim ABİ isimli bir şahıs aradı, Çanakkale’ye gelince beni ben alacağım dedi ve bana otobüs güzergâhında bir cadde ismi söyledi, o cadde üzerinde araçtan in, ben seni alacağım dedi. ABİ beni cep telefonumdan aradı ancak aradığı numara sabit hat numarasıydı. Bana söylediği gibi 2014 yılı ramazan ayında Çanakkale’ye gittim. Burhan abi söylediği gibi beni Çanakkale’de karşıladı ve Çanakkale şehir içerisinde bir apartman dairesine götürdü.....” şeklinde beyanda bulunduğu,

- Bolu Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/9403 sayılı soruşturması kapsamında mahrem yapıda görevli sorumluların da ilk zamanlarda irtibatları Ankesörlü/Kontrollü arama yöntemini kullandıkları yönünde örgütte mahrem yapı içerisinde öğretmen konumundaki bir şahsın; “..... 2009 yılında Bolu iline atandım. ... Meslek Lisesinde göreve başladım. ... ile ilk geldiğim zaman ... ilinde bana telefonu verilen ... isimli şahsı sabit hattın aradım. ...ilk geldiğim zaman ...kişi, benim üstüm (müdür yardımcısı) konumundaydı. Subay sınıfı askerleri bana o yönlendiriyordu.....” şeklinde beyanlarda bulunduğu,

- Çankırı Cumhuriyet Başsavcılığının 2018/494 sayılı soruşturması kapsamında örgüt içerisinde sorumlu düzeyde Mahrem İmam Pozisyonunda olan şahsın; “...Sohbetlere gittiğim askerler ile iletişim sorunu yaşadığımda yani sohbetlerde buluşmadığım zaman bu şahısları Çankırı Merkezdeki Türk Telekom’a ait Ankesörlü telefonlardan ayrıca ücret karşılığı telefon görüşmesi yapılan büfe tarzı yerlerden hatta bazı iş yerlerine giderek telefonumun kontörü bitti telefonunuzu kullanabilir miyim diye değişik iş yerlerinden yani sabit numaralardan çok defa aramışımıdır. O an için hangisi kolayıma geldiyse onu tercih etmişimdir. Sabit büfe ve ankesörlerden aranma olayı yapının bize verdiği talimattı çünkü kendi telefonumuzla ya da başka bir cep telefonu ile bu şahıslarla irtibat kurmamız yasaktı. Ben kendim 2011-2016 yılları arasında görüşmüş olduğum askeri personeli ihtiyaç duymam halinde ankesör ve büfelerden aradım ancak 2016 yılında çok fazla bu şekilde görüşme yapmadığımı biliyorum.” şeklinde beyanlarda bulunduğu,

- Çorum Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/11273 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru alan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli bir şahsın; “..... Cemal abi ile ilk kez buluşmamızdan 2 hafta sonra sabit telefondan beni aradı, Çorum’a gelmemi söyledi ... Bu kez de buluşamazsak Çorum Merkeze gittiğimde saat kulesinin orada tabelasında Hürriyet yazan bir büfeden kontrollü telefonla kendisinin vermiş olduğu numarayı aramamı söyledi” şeklinde beyanlarda bulunduğu,

- Çorum Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/14986 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru alan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli bir şahsın; “Yine okul döneminde yukarıda kendisinden bahsetmiş olduğum Abdullah isimli şahıs ile 2013-2014 ve 2014-2015 eğitim yıllarında Astsubay Okuluna kendisi ve Yusuf ile görüşmek için Ankara’ya geldi. Mustafa abi gelmediği zaman bu şahıs bizlerle ilgilenmek amaçlı Ankara ya geliyor ve yine aynı adreste buluşuyorduk. Buluşmalarımız şu şekilde gerçekleşiyordu buluştuğumuz hafta bir sonraki buluşmamızın tarihi ve saati bildiriliyordu bir aksilik olur gelemezsek kendilerini yine bizlerde bulunan GSM numaralarından okuldaki ankesörlü telefondan arıyorduk ve bir çağrı bırakıyorduk o hafta gelemeyeceğimizi anlıyorlardı bir sonraki hafta aynı saat ve adreste tekrar bizi bekliyordu.” şeklinde beyanlarda bulunduğu,

- Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığı’nın 2016/40655 soruşturması kapsamında örgüt içerisinde bölge imamı olan şahsın; “Cep telefonu hiç kullanmazdık. isimli şahsın cep telefonu numarası hafızamda oradan çevirirdim numarasını. Telefonumda kesinlikle kayıtlı değildi. ... (K) numarasını hatırlamıyorum çünkü aradan 3 sene geçti. Ancak bununda numarası telefonumda kayıtlı olmazdı. Dışarıdan yaptığım kontrollü telefon aramalarında arkamdan gelen bir şahsın numarayı almaması için gizlilik amaçlı redial tabir edilen son aranan numaranın gözükmemesi için karışık numaralar tuşlayıp aradığım numarayı kaybederdim. Bu konu da beni özellikle uyardılar. Bu alınan tedbirlerdendi.” şeklinde beyanlarda bulunduğu,

- Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığı’nın 2017/33816 soruşturması kapsamında şüpheli olan Askeri personel vermiş olduğu ifadesinde özetle; “..... 2002 yılında lise son sınıfta iken Adana ili Seyhan ilçesinde Işık Dersanesin öğretmeni olan kendini ... olarak tanıtan şahıs vasıtasıyla bu yapıyla tanıştığını, 2003 yılında yıl Ağustos ayında İzmir Gaziemir ilçesinde bulunan Hava Sınıf Okulları ve Teknik Eğitim Merkezi Komutanlığında eğitime başladığını, Okula başladıktan yaklaşık 3 ay sonra Naim şuan numarasını hatırlamadığım cep telefonumdan, ADANA KODLU SABİT TELEFONDAN BENİ ARADI ve bana hayırlı olsun kazanmışsın diyerek tebrik etti. 2005 yılı Ağustos ayında mezun oldum ve Eskişehir 1. Anajet Üssü Komutanlığı Jet Motor Teknikeri Astsubay olarak atandım. 2005 yılı eylül ayı sonlarına doğru ESKİŞEHİR ALAN KODLU ŞUANDA HATIRLAMADIĞIM SABİT HATLI BİR NUMARADAN bir şahıs beni arandı ve bana isimin Murat olduğunu beni Naim’in selamı ile aradığını ... AYNI OLMAYAN SABİT HATLARI, GİZLİ NUMARALAR VEYA BİR BİRLERİ İLE İRTİBATLI OLAN KİŞİLER ARACILIĞIYLA İLETİŞİM KURUYORLAR. Bu görüşmeler genellikle kısa ve isim kullanmadan yer belirtmeden sizde, bizde, aynı yerde, bir önceki yerde gibi ve arkadaşlar veya arkadaşta gelsin şeklinde konuşmalar olurdu. Hiçbir zaman isim veya yer söylemezlerdi.” şeklinde beyanlarda bulunduğu,

- Çankırı Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/566 sayılı soruşturması kapsamında Örgüt İçerisinde sorumlu düzeyde Mahrem İmam Pozisyonunda olan şahsın; “..... Hatırladığım kadarı ile ilk önceleri yani 2009-2010 yıllarından sonra Ankesörlü telefonlar ile sorumlu olduğumuz askeri personel ile irtibat kuruyorduk. Görüşme yapmak istediğimiz askeri personelin kendi kullanmış olduğu cep telefonunu herhangi bir ankesörlü telefondan arayarak yapacağımız sohbetin ne zaman nerede yapılacağı konusunda görüşme yapardık. Bir süre sonra ankesörden normal şehir içinde paralı arama yapılabilen büfelerden görüşme yaptık. Ankesörlü ve büfe telefonları ile tüm askeri personel aranmazdı sadece görüşmede zorluk çekilen ve uzak ilçelerde ikamet eden şahısları arardık. Belli bir süre sonra Ankesör görüşmelerini bırakarak büfe telefonlarını kullanmaya başladık. Ben askeri personelle ankesör ile görüşme yaptığımda her bir personel için ayrı bir ankesör kartı kullanıyordum ayrıca büfeden aradığım zaman her bir personeli ayrı bir büfeden arardım. Buradaki amacım görüşmenin deşifre olmaması idi, eğer personel yapılan aramalara

cevap vermezse şahıs ayrı aralıklarla tekrar aranır ve ulaşılmaya çalışılıyordu” ... 17-25 Aralık olayları olduktan sonra bu aramalar minimum seviyeye düşürüldü çok çok gerekli değilse arama yapılmadı ancak askeri personel ile hiçbir şekilde irtibat kurulamıyorsa son çare olarak büfe ya da ankesörlü telefon ile arayarak irtibat kuruluyordu.” şeklinde beyanlarda bulunduğu,

- Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/9065 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru alan örgüt içerisinde faaliyet gösteren Üsteğmen Rütbesindeki bir Subayın; “...Bana bundan sonra ... (KOD) ismini kullanmamı söylediler, kullandıkları hatların kendi üzerlerine olmadıklarını, iletişim yöntemlerinin arayan kişinin aranacak kişiyi her zaman kontrollü veya ankesörlü telefonlardan araması gerektiğini, mümkün oldukça büfelerdeki kontrollü telefonlar vasıtasıyla arama yapılması, diğer durumlarda ise ankesörlü telefonlardan arama yapılması ve kartın ikinci bir görüşmede kullanılmadan imha edilmesi gerektiğini, aynı büfedeki sabit kontrollü hattın veya aynı ankesörlü telefondan tekrar arama yapılmaması, cep telefonlarının sürekli dinlendiğinin varsayıp sohbet yapılacak odalara cep telefonu kesinlikle sokulmaması gerektiğini, telefondaki konuşmaların mümkün olduğunca kısa ve şifreli konuşulması gerektiğini ... abinin telefon numarasını ezberle veya bir yere not aldığına okuyan kişinin anlamaması için şifreleyerek yazmamı söyledi, mesele sırasıyla belirli bir sayı ekle veya sayı çıkar yöntemi, örnek verecek olursak 05053186100 telefon numarasını kodlamak istersek 14144095291 şeklinde 11 haneli TC numarası görünecek şekilde yazılması, belirli bir sistemde 16 haneye tamamlayıp kredi kartı numarası gibi görünmesi, 2’şerli gruplayıp yine 100’den çıkartılarak TC numarası olarak yazılması şeklinde metotları olduğunu anlattılar, ben sadece +1-1 sistemini kullanarak abinin numarasını o an bir kağıda yazdım, numarayı ezberleyince kağıdı yırtıp attım.....” şeklinde beyanlarda bulunduğu,

- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2018/1143 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru alan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda Öğretmen konumunda görevli bir şahsın; “ ..isimli şahıs bir gün işyerine gelerek abimin telefonundan beni aradı. Akşam ... AVM üst geçidinde buluşmak istedi. Bende kendisi ile görüştim. Bana ... isimli şahsın yakalandığını, büyük işkencelere maruz kaldığını sonrasında da serbest kaldığını söyledi. ...’ın da itirafçı olduğunu söyledi. Kendisinin de ortadan kaybolacağını yarın öbür gün benimde tutuklanabileceğimi, eğer böyle bir durum olursa sende işkence görürsen bildiklerinin içerisine ankesörlü telefon konusunda menfi diye tabir ettiğimiz kişileri de aradığımızı söylememi istedi. Ayrıca bana fokusçunun selamı ile gelen birisi olursa irtibata geçmemi istedi. Bu görüşmeye ... plakalı siyah renkli bir ford focus marka araç ile gelmişti. Bu görüşmeden yaklaşık olarak bir hafta sonra polis evimde arama yaparak beni yakaladı.....” şeklinde beyanlarda bulunduğu tespit edilmiştir.

Terör örgütünün sözde TSK Yapılanması'nın üst düzeyinde faaliyet yürüten örgüt mensuplarının kamuya açık, ücret karşılığı kullanılan sabit hatlarla iletişim ölçütü üzerinden örgüt mensubu askerlerin deşifre edilmesine yönelik yürütülen soruşturmaları gündemlerine getirdikleri, bu hususta toplantı düzenledikleri ve diğer örgüt mensubu askerlerin örgütsel motivasyonunun bozulmasından çekindikleri için bu soruşturma yöntemiyle tespit edilen askerlerin ihraç edilmesi şeklindeki duyumun örgüt içerisinde yayılmaması çabası içerisinde oldukları anlaşılmıştır.

www.savunmahakki.com isimli internet sitesi ile magduriyetler@magduriyetler isimli twitter hesabı üzerinden;

Ankesörlü telefondan Aranma İddiasına Karşı Savunma,
HTS kaydıyla suçlama yapılan tüm iddialara karşı suçlama kapsamında savunma yapacaklar
Konularında paylaşımlar yapıldığı tespit edilmiştir.
Bahse konu paylaşımlar incelendiğinde örgüt mensuplarının;
HTS kayıtlarının ceza hukukunda delil olarak kabul edilmeyeceği,
Bir tek karara dayanarak, olayla irtibatlı herkesin iletişiminin denetlenmesinin mümkün olmayacağı,
Şüpheli sıfatı bulunmayan belirsiz insan toplulukları hakkında tedbir kararı verilmiş olmasının hukuka aykırı olduğu,

CMK'nın 135/1 maddesindeki "Suç işlendiğine ilişkin somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı" ve "Başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması" şartının gerçekleşmediği,

HTS kayıtlarının tek başına dava açmaya, tutuklamaya ve cezalandırmaya yeterli delil niteliğinde olmadığı,

HTS kayıtlarının, içeriği bilinmediğinden dolayı örgüt üyeliği suçu dâhil, hiçbir suç için tek başına cezalandırılmaya yeterli kanıt niteliğinde olmadığı,

Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarından açıkça anlaşıldığı üzere, içeriği tespit edilemeyen HTS kayıtlarının tek başına delil değerinin olmadığı ve mahkûmiyete yeterli delil niteliğinde bulunmadığı,

İddiaları üzerinden sanıklar hakkındaki isnatlar ve deliller bir bütün olarak değerlendirilmeden örgütün, "Gizlilik ve Ortak Savunma ve İnkâr Stratejisi" kapsamında büfe/ankesör yönteminin hukuki geçerliliğini yıpratmaya ve bozmaya çalıştığı ve bu yönde izlenecek hareket tarzını belirlemeye çalışarak, sunulan delillerin hukuka aykırı elde edildiği algısını oluşturmaya çalıştıkları görülmektedir.

Ayrıca Sosyal medya üzerinden;

"Ankesör soruşturmasında yer alan deliller BTK tarafından verildi, birçok veri yanlış, suçsuz kişiler mağduriyet yaşadı, ankesör soruşturması TSK'ya yönelik bir kumpas",

"Adı FETÖ'nün ankesör olayına karışan bazı siyasiler, neden dışarda? Adli makamlar muvazzafları içeri almayı biliyor. İyide ediyor, siyasi kimliğe sahip bazı kişilere neden dokunulmuyor. Bunlardan bazıları halen belediye başkanı. Mart'tan sonra kaçacaklar!",

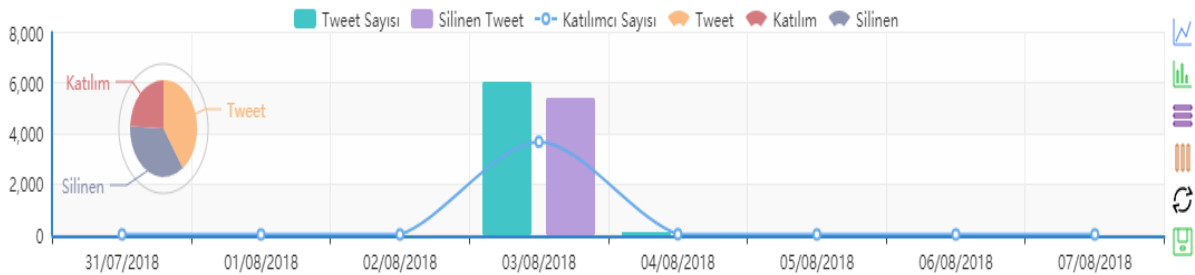
"FETÖ'nün bylock ve ankesör gibi kumpasları ile insanlık dışı suçlamalara maruz kalan insanlar, kanserden kalp krizine bir bir hayattan kopup gidiyor",

"Ankesör davasında, olmayan telefon kayıtlarını masa başında kendileri yazıyor, sahte delil üretiliyorlar" şeklinde paylaşımların yapıldığı,

FETÖ/PDY'ye yönelik "ankesörlü telefon" soruşturması kapsamında yapılan gözaltı ve tutuklamalara ilişkin 03 Ağustos 2018 tarihinde saat 19.10 itibarıyla sosyal medya Twitter üzerinde #TskAnkesöreSaplandı isimli etiketin açıldığı,

Bahse konu etiketin; "Tarık Y. / @Tarik35_5" isimli Twitter Hesabı tarafından açıldığı ve 3679 kullanıcı tarafından 6133 paylaşım yapıldığı,

Yapılan paylaşımlarda az sayıda lokasyon bilgisinin bulunduğu,

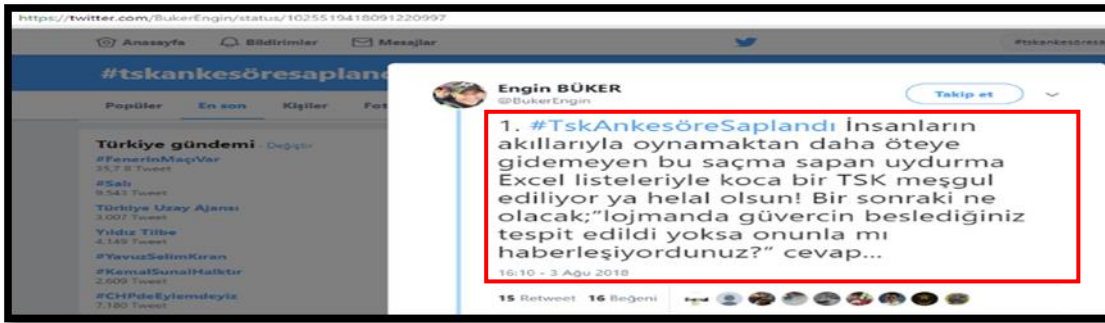


Etiket Altında Yapılan İlk Paylaşım
https://twitter.com/Tarik35_5/status/1025413687639793664



Sosyal medya platformu Twitter üzerinden #TskAnkesöreSaplandı etiketi altında paylaşım yapan hesapların ekran görüntüleri aşağıda sunulmuştur.

<https://twitter.com/BukerEngin/status/1025519418091220997>



<https://twitter.com/Konvansiyon/status/1025444798193393664>



<https://twitter.com/Sabire36998449/status/1025446032195371008>



<https://twitter.com/ssonerkaracaa/status/1025450054189019136>



FETÖ/PDY'ye yönelik "**ankesörlü telefon**" soruşturması kapsamında yapılan gözaltı ve tutuklamalara ilişkin **30 Ağustos 2018** tarihinde saat 20.54 itibariyle sosyal medya Twitter üzerinde **#AnkesörSuçDeğildir** isimli etiketin açıldığı,

Bahse konu etiketin; @XV0S58xuvykddPv isimli Twitter Hesabı tarafından açıldığı ve **3366** kullanıcı tarafından **3755** paylaşım yapıldığı, en fazla paylaşımı @Sabire36998449 bahse konu sosyal medya hesabının FETÖ/PDY'ye müzahir olabileceğinin değerlendirildiği,

"**#AnkesörSuçDeğildir**" isimli etiketin "2896"si silinmiş olmak üzere toplam "3755" tweet ile Türkiye gündeminde 3. Sıraya yükselmiş olduğu,

Etiket altında yapılan paylaşımlar incelendiğinde; FETÖ/PDY terör örgütüne müzahir sosyal medya hesapları tarafından bot kullanıcılarla gündeme girdiği, sözde mağdur söylemleriyle algı oluşturmaya çalıştıkları değerlendirilmektedir. Sosyal medya platformu Twitter üzerinden "**#AnkesörSuçDeğildir**" isimli etiket ile paylaşım yapan hesaplara örnek olarak ekran görüntüleri aşağıdaki ekte sunulmuştur.



FETÖ/PDY'ye yönelik "ankesörlü telefon" soruşturması kapsamında yapılan gözaltı ve tutuklamalara ilişkin sosyal medya platformu Twitter üzerinde **20 Eylül 2018** tarihinde #AnkesörDeliliği isimli etiket açıldığı ve 1. Sıraya kadar yükseldiği,

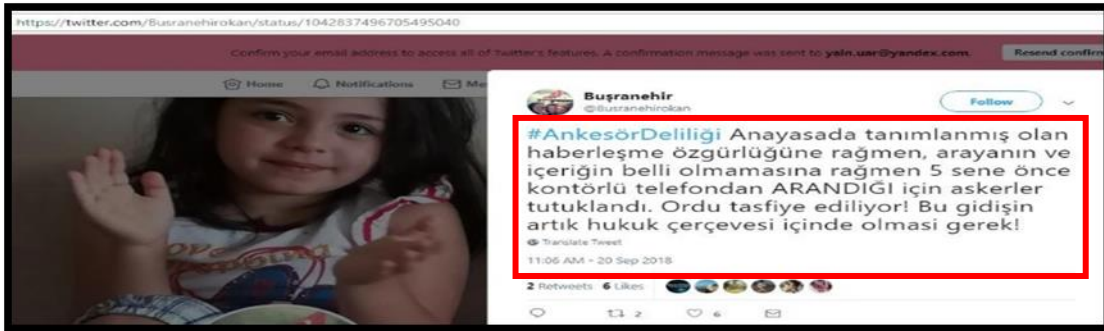
Bahse konu etiketin; @XjuCu3ZsdKCRKHS isimli Twitter Hesabı tarafından açıldığı ve **2864** kullanıcı tarafından **4916** paylaşım yapıldığı, en fazla paylaşım @siyasetcafe.com isimli hesap tarafından yapıldığı, Etiket altında yapılan paylaşımlar incelendiğinde; FETÖ/PDY'ye müzahir sosyal medya hesapları tarafından bot kullanıcılarla gündeme girdiği, sözde mağdur söylemleriyle algı oluşturmaya çalıştıkları değerlendirilmektedir.

Sosyal medya platformu Twitter üzerinden “#AnkesörDeliliği” isimli etiket ile paylaşım yapan hesaplara örnek olarak ekran görüntüleri aşağıdaki ekte sunulmuştur.

<https://twitter.com/Muratgeylani54/status/1042836819803598849>



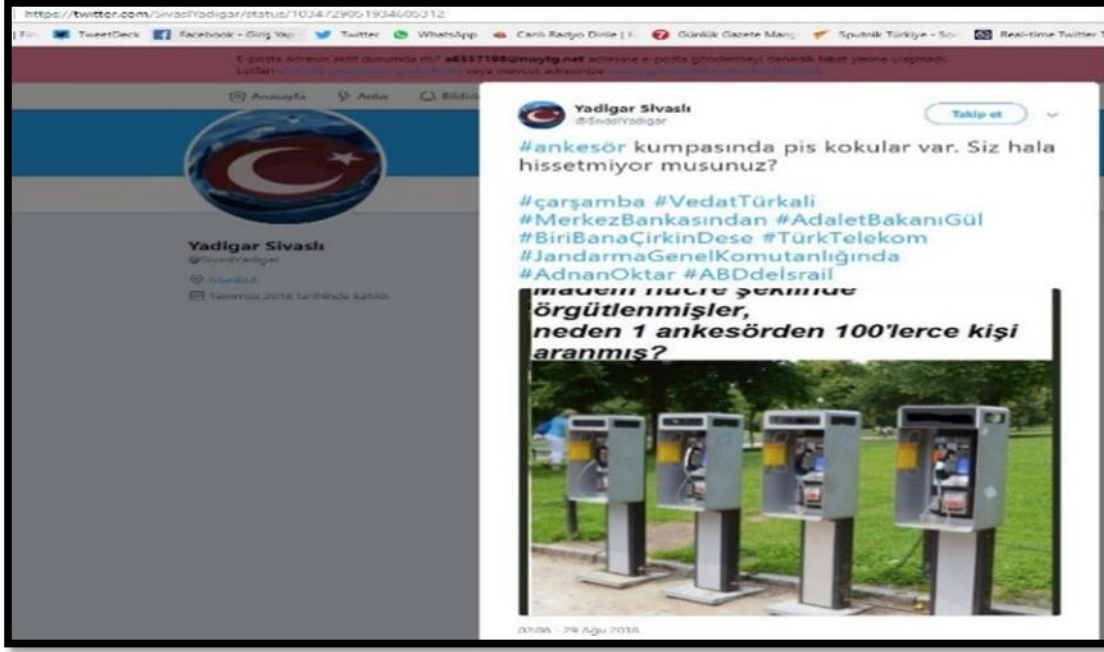
<https://twitter.com/Busranehirokan/status/1042837496705495040>



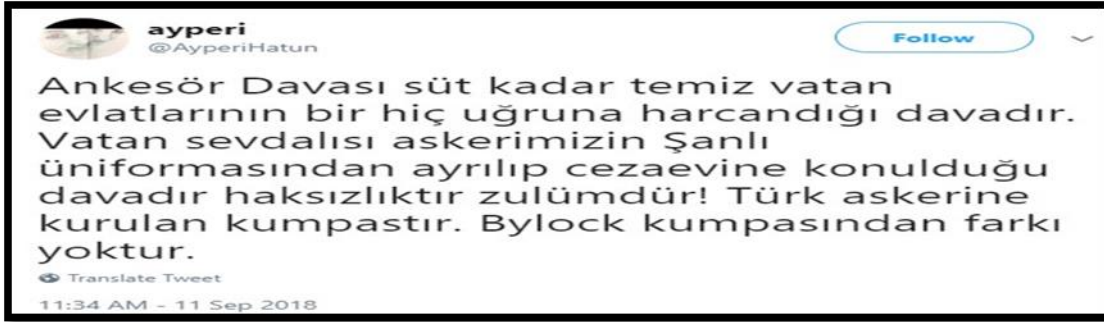
<https://twitter.com/slrznby/status/1042838260937052160>



<https://twitter.com/SivasYadigar/status/1034729051934605312>



<https://twitter.com/AyperHatun/status/1039583094972604417>



<https://twitter.com/verdahanzade/status/1037492696053628934>



Terör örgütü lideri Fetullah Gülen'in Büfe/Ankesör Operasyonları İle İlgili Açıklamaları

24.09.2018 tarihinde internet üzerinden "Dert Rıza ve Recâ/Bamteli" isimli video sohbetinde;

“...Birinin bir hata işlemesi ile “**Senin de falanlar ile irtibatın vardır!**” diye, onları hapse atıyor. Hâlbuki modern hukukta da İslam hukukunda da “**suçun hususiliği**” vardır. Suçun hususiliği, cezanın hususiliğini gerektirir. “**Sen, falan ile, falan zamanda telefon ile konuşmuşsun; dolayısıyla mücrimsin!..**”

İfadeleriyle 15 Temmuz sonrasında FETÖ/PDY’ye karşı yürütülen kararlı ve başarılı mücadeleye esas teşkil eden başta “**Büfe/Ankesör operasyonları**” olmak üzere çeşitli tespit ve çalışmaları “suçun şahsiliği” ilkesini öne sürerek eleştirdiği, operasyonları ulusal/uluslararası kamuoyunda itibarsızlaştırma amacıyla olduğu değerlendirilmektedir.

FETÖ/PDY kapsamında yürütülen soruşturmalar ile ilgili olarak;

Sosyal paylaşım sitelerinde, **soruşturmaların hatalı veriler üzerinden yürütüldüğünden hatalı sonuç alındığı ve mağduriyet oluşturulduğu şeklinde çeşitli paylaşımlar yapıldığı, HTS kayıtlarında bir Sabit/Ankesör numarasının aynı anda birden fazla numara ile görüşmüş olduğunun görüldüğü ve bunun normal şartlarda mümkün olamayacağı** öne sürülmektedir.

HEDEF_ADSOYAD	HEDEF_NUMARA	TIP	SURE	TARİH	SAAT	DIGER_NUMARA	DIGER_ADISOYADI
TT ANKESÖR 1	3121112233	Aradı	9 sn	15-10-2015	18:10:35:...	505..... ÖR	ASKER ŞAHIS 1
TT ANKESÖR 1	3121112233	Aradı	0 sn	15-10-2015	18:10:35:...	506..... NE	ASKER ŞAHIS 2
TT ANKESÖR 1	3121112233	Aradı	23 sn	15-10-2015	18:10:35:...	535..... KT	ASKER ŞAHIS 3
TT ANKESÖR 1	3121112233	Aradı	50 sn	15-10-2015	18:10:35:...	555..... İR	ASKER ŞAHIS 4
TT ANKESÖR 1	3121112233	Aradı	0 sn	15-10-2015	18:10:35:...	545.....	ASKER ŞAHIS 5

Bu hususta açıklanması gereken bir başka hususlardan olarak; konferans görüşmeleriyle ilgili yapılan araştırmada; Telekomünikasyon hizmeti sunan kurumların web sitelerinde, cep, ev ve iş telefonundan **aynı anda konferans görüşme yapılabileceği ve bu görüşmenin teknik olarak nasıl yapıldığı** ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Yapılan araştırmalar göz önüne alındığında GSM ve SABİT HAT fark etmeksizin belirli teknikler kullanılarak **konferans görüşme yapılabileceği** tespit edilmiş, dolayısıyla sosyal platformlarda “Kontrollü (Büfe), Sabit/Ankesörlü Telefon Hattı Aramaları” HTS verileri ile ilgili yayınlanan bilgilerin, **gündeme gelen iddiaların ve bu şekildeki paylaşımların amacının soruşturma(cı)ları yıpratmak, kamuoyunu yanlış yönlendirmek ve kamuoyunda algı operasyonu yapmak** gibi amaçlara hizmet ettiği değerlendirilmektedir.

TSK içerisindeki örgüt mensupları, dini inançlarını başkalarının önünde yaşamak (namaz kılmak, oruç tutmak, eşinin başını örtmesi...vs.), çocuklarını örgüte müzahir okullara veya dershanelere göndermek, Bank Asya’ya para yatırmak, ByLock kullanımı, şirket, dernek, gazete ve dergi aboneliği yaptırmak gibi örgütle iltisakının olabileceği hususlarında değerlendirilebilecek her türlü faaliyetten genellikle uzak tutulmuşlardır. Bu nedenle Türk Silahlı Kuvvetlerinin kendi içerisindeki örgüt mensuplarını idari soruşturmalarla tespit etmesi neredeyse imkânsız hale gelmektedir.

Bu şahısların tespiti ancak ve ancak yapılacak adli soruşturma ve istihbarat teknikleri ile mümkün olabilmektedir. Ardışık arama yöntemi deşifre edilerek adli soruşturma konusu edildikten sonra FETÖ/PDY ile organik bağına devam ettirmekte olan binlerce TSK mensubunun aktif olarak görevlerine devam ettiğinin tespiti bu imkânsızlıkların bir göstergesidir.

Bu noktada örgütün mahrem sorumlularının kontrollü (büfe) sabit / ankesörlü telefon hattıyla arama metodu ile iletişim kurmalarının sebebi; üst aklın yönlendirmesi ile profesyonel taktikler içermesi ve ortaya çıkarılması oldukça zor olan ve soruşturma tekniği açısından yoğun bir mesai ve özveri gerektirmesidir. Bu iletişim metodunun deşifre edilmesine yönelik yürütülen soruşturmalarda elde edilen bilgilerden de anlaşılacağı üzere;

Örgüt mahrem sorumlularının bir noktada TSK içerisindeki mensupları ile en son çare olarak ardışık arama yaptıkları, normalde şahıslar ile yapılan son görüşmede bir sonraki görüşmenin yeri ve zamanının verildiği, ardışık aramanın ise genelde toplantılara gelmeyenleri uyararak toplantıya çağırma veya planlamalardaki değişiklikleri bildirmek amacıyla yapıldığı (şahıs örgüt toplantılarına düzenli geliyor ise kontrollü (büfe) sabit / ankesörlü telefon hattıyla arama metodunu kullanmamış olabileceği veya internet tabanlı programlar ile mahrem sorumlusuyla irtibat kuruyor olabileceği de göz önünde bulundurulmalıdır),

Adli soruşturmalarda da net olarak görülebileceği gibi etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanan farklı rütbelerdeki TSK mensuplarının birçoğunun 17/25 Aralık 2013 tarihi sonrasında da sivil mahrem sorumluları ile irtibatlarının devam ettiği anlaşılmaktadır.

FETÖ/PDY Askeri Mahrem Yapılanmasının deşifre edilmesinin, terör örgütüyle mücadelede önemli kazanımları da beraberinde getireceği kıymetlendirilmektedir.

Örgütün TSK içerisinde yapılmış kadroların tespit edilmesi suretiyle örgütün silahlı kanadının önemli bir kısmının deşifre edilerek yakalanması,

Örgüt tarafından düzenlenecek yeni bir darbe eylemi ihtimalinin ortadan kaldırılması,

Örgütün en kritik ve yetişmiş kadroları olan ve gelecekte örgütsel yapıyı tekrar inşa edebileceği değerlendirilen mahrem yapının deşifre edilmesi,

Örgütün yönetim kademeleri ile alt kademeleri arasında irtibatı sağlayan ve çok kritik kararların uygulanmasında kilit rol oynayan mahrem yapının çökertilmesi ile askerler arasındaki dikey ve yatay bağların kopartılması,

Ortaya konulan/konulacak delillerle örgütün silahlı faaliyetlerinin uluslararası zeminde ortaya konulmasına katkı sağlayacağı,

Örgüt mensubu asker şahısların, elde edilen / edilecek deliller neticesinde etkin pişmanlık göstererek örgüt faaliyetlerinin deşifresine ve soruşturmalara katkı sağlaması,

Hâlihazırda yapılan adli işlemlerin örgütün yöneticileri ve gerçekten suça karışmış kişilere yönelik yapılmadığı, bunun yerine sıradan kişiler ve memurlara, hatta masum insanlara yönelik yapıldığı yönündeki örgütün algı çabalarının boşa çıkartılması,

Örgütün en çok önem verdiği ve gizliliği en üst seviyede sağlamaya çalıştığı mahrem yapılanmasının deşifresi ile örgütün moral / motivasyonunun düşeceği, örgütten kopmaların hızlanacağı ve etkin pişmanlık / itiraf oranının artacağı değerlendirilmektedir.

8.1.,8.2.,8.3.,8.4., 8.5., 8.6., 8.7. ve 8.8. no'lu kısımda anlatılan hususlar bir arada değerlendirildiğinde; kamunun kullanımına ücret karşılığında açık olan sabit (kontrollü) hat vasıtasıyla tek sefer veya ardışık

olarak iletişim sağlanan asker şahısların terör örgütünün mahrem sözde Silahlı Kuvvetler Yapılanmasında faaliyet yürüttükleri ve örgütle organik şekilde bağlı olarak süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk gösteren, örgütsel tabirle genel olarak "şakirtlik/ şakirdelik" denen üye konumunda buldukları, bu tür şahısların Yapılanma içerisinde özel olarak ise "Öğrenci" konumunda bulunmak, kendisinden üst konumlarda bulunan müdür, müdür yardımcısı ve öğretmen konumunda bulunan örgüt mensupları ile görüşmeler yapmak, müdür yardımcısı ve öğretmen konumunda bulunan örgüt mensupları tarafından örgütsel gizliliği sağlamak ve deşifre olmayı engellemek amaçlı olarak sabit hatlar üzerinden irtibat kurmak ve örgüt tarafından özel olarak hazırlanan evlerde ve ya kendi ikamet adreslerinde mahrem yapılanma içerisinde faaliyet yürüten müdür yardımcısı, öğretmen ve öğrenci (asker şahıslar) konumunda bulunan diğer örgüt mensupları ile örgütsel sohbetler düzenlemek suretiyle örgüt ile iradi bağlarını, bu bağa ilişkin kasıtlarını ve terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil olduklarını ortaya koyduğu, ayrıntılı olarak anlatılan şekilde üzerlerine atılı "FETÖ/PDY Üyesi Olmak" suçunu işledikleri anlaşılmıştır.

Yine örgüt mensubu asker şahısların Türk Silahlı Kuvvetlerine sızdırılarak hücrenel sistemle örgütlendikleri, örgütte kendilerinden sorumlu sivil şahıs sözde imamların bulunduğu, kod isim aldıkları ve bu kod ismi örgütte kullandıkları, anlatılan tüm hususlar bir arada değerlendirildiğinde şüphelilerin terör örgütüne organik bağlı olarak faaliyet yürüttüklerinin anlaşıldığı, hakkındaki tespitlerin belirli bir zaman dilimine ilişkin olmasının terör örgütü ile bağını kopardıklarını göstermeyeceği, kaldı ki alınan savunmalarında aleyhlerindeki somut delillere rağmen hiçbir dönem terör örgütü ile ilişkin olmadıklarını beyan ettikleri, hangi dönem içerisinde olursa olsun askerlik mesleği gibi devletimizin güvenliği açısından önemli bir görev ifa eden bir şahsın kod isim kullanmasının meşru ve hukuk düzeni açısından korunabilir bir amaçla açıklanamayacağı, ayrıca 2012 ve 2013 yıllarında vuku bulan ve kamuoyuna yansıyan bir kısım örgüt eylemleri ile örgütün illegal faaliyetlerinin açığa çıkmasının terör örgütünün önceki varlığının yok sayılmasını sağlamasının mümkün olmadığı, konuyla ilgili Yargıtay 16.Ceza Dairesi'nin "Örgütün kurucusu, yöneticileri ve örgüt hiyerarşisinde üçüncü veya daha yukarı katmanlarda yer alan mensuplarının zaman sınırlaması olmaksızın örgütün nihai amacından haberdar oldukları yönünde kuşku bulunmamakta ise de, bir ve ikinci katmanlarda yer alanlar açısından; devletin her kurumuna sızan mensupları vasıtasıyla kişi ve kurumlara yönelik, örgütün gerçek yüzünü ortaya koyan operasyonlara başlandığı, bu yapının kamuoyu ve medya tarafından tartışılır hale geldiği, üst düzey hükümet yetkilileri ve kamu görevlileri tarafından yapılan açıklamalarda "paralel yapı" veya "terör örgütü" olduğuna ilişkin tespitler ve uyarıların yapıldığı, Milli Güvenlik Kurulu tarafından da aynı değerlendirmelerin paylaşıldığı süreçten önce icra edilen faaliyetlerin, nitelik, içerik ve mahiyeti itibarıyla silahlı terör örgütünün amacına hizmet ettiğinin somut delil ve olgularla ortaya konulmadıkça örgütsel faaliyet kapsamında kabul edilemeyeceği" şeklindeki 21.03.2018 tarih ve 2017/3985 Esas- 2018/770 Karar sayılı içtihadının terör örgütünün tüm mensupları için 17/25 Aralık 2013 dönemi sonrası için hukuken terör örgütü kabul edildiği şeklinde yorumlanamayacağı, içtihadta da belirtildiği üzere esas tespit edilmesi gereken ölçütün "örgütün nihai amacını bilme" olduğu, bu nedenle her olayın özellikleri ve failin konumuna göre ölçütün tespit edilmesi gerektiği, ülkemizin jeopolitik konumu nedeniyle en önemli kurumu olduğu izahtan varestede olan Türk Silahlı Kuvvetlerinin terör örgütünün faaliyetlerine başladığı dönemlerden beri devlet kurumları arasından en önem verdiği kurum olduğu, örgüt mensuplarının söz konusu dönem öncesinde dahi azami gizlilik, takıyye ve hücrenel örgütlenme modeli esas alınarak sızdırıldıkları, bir çok devlet kurumuna sızmış örgüt mensupları açısından örgüt içi evlilik modeli esas iken Türk Silahlı Kuvvetlerimize sızdırılmış örgüt mensubu asker şahısların örgüt dışı evliliklerine dahi belirtilen örgütlenme modelinin devamlılığı ve deşifre olmama açısından izin verildiği, yine askeri lise ve Harp Okullarına giriş sınavlarının sorularının çalınarak örgüt mensuplarına verilmesi, birbirini tanımayan hücreler şeklinde örgütlenme, örgütsel olarak öğretmen tabir edilen sivil unsura bağlı olma, hayatını yasal zeminde ve meşru yaşayan insanların iletişim yönetimi olan cep telefonu ile haberleşme yerine ankesör veya büfe benzeri kamuya açık yerlerde kurulu bulunan hatlardan süreklilik arz edecek şekilde haberleşme ve kod adı alma şeklindeki günümüzde deşifre edilen ve herkesçe bilinen örgüt yöntem ve tedbirlerin terör örgütlerince kullanılan yöntemlerden olup aynı amaçlarla gerçekleştirildiği, yine tespiti edilen itirafçı ifadelerine göre 80'li yıllardan beri terör örgütünün Silahlı Kuvvetlerimiz içerisine sızmaya başladığı, 90'lı yıllardan itibaren sızmanın sistematik şekilde olduğu, örgüt mensuplarının terör örgütü lideri Kaptan (K) Fetullah GÜLEN (GÜLEN)'in 80'li yıllarda örgüt mensubu Hava Harp Okulu öğrencileriyle yaptığı bir

sohbet toplantısında "bizim işimiz çok uzun soluklu bir iş, acele etmeyin ve kendinizi belli etmeyin. Askeriyede, maarifte, emniyette, yargıda ve bunların en etkin yerlerinde yerimizi alacağız. En az 20-30 sene sonra harekete geçtiğimizde kimsenin yapacak bir şeyi kalmayacak zaten" ve "içki içebilirsiniz, amirinizin bütün işlerini halledin ki sizden vazgeçmesin" şeklindeki söylemlerinde ifadesini bulan talimatlarıyla sızmaya başladığı ve faaliyetlerini devam ettirdikleri hususları bir arada değerlendirildiğinde örgüt mensubu asker şahısların hangi dönemde sızarsa sızınlar terör örgütünün amacını bilmediklerinden bahsedilemeyeceği, bu durumun yakın zamandaki en somut örneğinin terör örgütünün bir sonraki darbe girişimi veya toplumda kaos oluşturmak amacı ve stratejisiyle bir kısım örgüt mensubu asker şahıslara talimat vermek yoluyla kullandığı 15/07/2016 tarihli darbe girişimi olduğu, dikkat çekici bir örnek vermek gerekirse ülkenin muhtelif yerlerinde darbe girişimine fiilen katıldıklarından bahisle tutuklanan Tuğgeneral rütbesindeki Eyyüp Gürler, Şener Topuç, Hidayet Arı, Murat Yetkin, Erdem Kargın ve Mehmet Nuri Başol'un 80'li yıllarda askeri okul öğrencisi iken örgüte mensubiyet nedeniyle soruşturma başlatılan ancak haklarında o dönem yeterli bilgi edinilemeyen ve ayrıca yaşlarının küçük olmasından dolayı ilişkileri kesilmeyen örgüt mensuplarından oldukları, sonuç olarak bu derece gizlilik esasına göre yıllardır devam eden süreçte örgütlenmiş bir yapının tamamıyla deşifre edilmesi, Millet ve Devletimizin birliği, dirliği ve bağımsızlığı için elzem olup hangi döneme ilişkin olursa olsun aleyhindeki tespitlere rağmen terör örgütü bağını kabul etmemesi yönündeki savunma stratejisinin örgütün nihai amacını bildiği ve bu amaç doğrultusundaki örgütsel motivasyon ve kararlılığını halen dahi devam ettirdiğini açıkça gösterdiği anlaşılmıştır.

SONUÇ- DEĞERLENDİRME:

Öncelikle şu hususu vurgulamak gerekir ki; terör örgütünün en geniş çaplı silahlı eylemi olan 15/07/2016 tarihli darbe girişiminin uzun zaman öncesinden örgütün Anayasal düzeni değiştirme amacı doğrultusunda planlandığı ve örgütçe şartlar itibarıyla en uygun görülen zamanda hücre tipi örgütlenme modeline uygun olarak, terör örgütünün lideri Fetullah GÜLEN ve üst yönetimince planlandıktan sonra hayata geçirilmesi için "abi-imam" tabir edilen yönetici vasfını haiz sivil unsurları vasıtasıyla alt kademelerde yer alan devletin silahlı gücünü kullanmaya yetkili asker şahıslardan oluşan hücrelere gizli ve şifreli olarak iletildiği, örgüt yöneticilerince iletilen talimatı koşulsuz olarak uygulayan, yıllar gelen süreçte bu duruma göre şartlanmış militan unsurlarınca da eyleme geçirildiği, mensuplarının Silahlı Kuvvetlerimize 80'li yıllardan itibaren sızmaya başladığı, 90'lı yıllardan itibaren sızmanın sistematik şekilde gerçekleştiği şeklindeki olguya göre örgüt mensuplarının halen mevcudiyetleri devam ettirdiği, yukarıda izah edilen, Deniz Kuvvetleri Yapılanmasının Marmara Bölgesindeki en üst seviyesindeki Halit kod isimli sözde imama bağlı olan, Bylock kullanıcısı olduğu ve bir devlet okulunda öğretmenlik yaptığı tespit edilen Engin (K) Ersin Karabölük isimli şahıstan ele geçirilen örgütsel dokümanlar örneğinde olduğu gibi günümüzde dahi faaliyetlerine, örgütsel muhaberatı ve sızmanın devamını sağlamak, örgüt mensubu askerlerinin, özellikle darbe girişiminden sonra yoğunlaşan örgüte yönelik gerçekleştirilen operasyonlar karşısında motivasyon ve morallerini arttırmak amacıyla devam ettiği, özellikle Silahlı Kuvvetler, Emniyet, Yargı gibi hassas ve kritik görülen kurumlarda örgütlenirken gizlilik esasına azami ölçüde riayet edildiği ve her birinin diğerini tanımadığı ancak yöneticilerden gelen talimatla aynı anda harekete geçebilen hücre tipi örgütlenme şekilde faaliyet yürütüldüğü, bu nedenle günümüzde dahi örgüt yapılanması ve mensuplarının tamamıyla deşifre edilemediği, kamu görevlisi görünümündeki militanların örgütsel tabirle "tedbir" adı altında muhtelif meşrep ve siyasi görüşlere sahipmiş gibi kendilerini dışarıya karşı lanse ettikleri hususları bir arada nazara alındığında bu derece gizlilik esasına göre yıllardır devam eden süreçte örgütlenmiş bir yapının tamamıyla deşifre edilmesi, Millet ve Devletimizin birliği, dirliği ve bağımsızlığı için elzemdir.

FETÖ/PDY sözde TSK Yapılanmasının morfolojisi ve askerlerden sorumlu sivil yöneticilerin asker şahıslarla irtibat yöntemlerinden biri olarak kamuya açık ve birbirinden bağımsız Market/Büfe/Kırtasiye/Lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatlarla ilgili, söz konusu hatlarla irtibatı tespit edilen bir asker şahsın örgütsel aidiyetinin tespiti açısından, genel kurallara, istisnalarıyla birlikte yer verilerek bir sonuç değerlendirme yapılacaktır.

1-Kamuya açık ve birbirinden bağımsız market/büfe/kırtasiye/lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatlarla iletişimin, günümüzde iletişim aracı olarak cep telefonlarının kullanılmasının hayatın olağan akışına uygun ve kabul edilen bir gerçek olmasına karşın Yapılanmanın irtibat kurma yöntemlerinden biri olduğu, “gizlilik” ve “deşifre olmama” kuralına riayetle örgütsel amaçlı olarak gerçekleştirildiği, bu yöntem (market/büfe/kırtasiye/lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan hatlarla irtibat özelinde) genel olarak 07/02/2012 tarihinde emniyet ve yargı birimleri içerisindeki örgüt militanları tarafından gerçekleştirilen örgütsel eylemlerden MİT Müsteşarı Sayın Hakan Fidan’ın gözetimine alınmaya çalışılmasından sonraki döneme tekabül eden dönemde örgüt üst yönetiminin talimatıyla geçildiği, özellikle 17-25 Aralık 2013 sürecinden sonra “sulandırma” tabir edilen şekilde örgüte mensup olmayan kamu görevlilerinin sahte ihbarlarla örgüte mensupmuş gibi ihbarda bulunulması faaliyetlerinin söz konusu olmasına rağmen bu tür hatlarla askeri personelle iletişim metodu açısından örgüt üst yönetiminden bu tür bir sulandırma talimatı gelmediği, hatların “sulandırma” tabir edilen faaliyet için kullanılmadığı, ayrıca veri havuzundaki HTS içeriklerinin incelenmesinden bu tür hatlarla iletişimin terör örgütünün en önem verdiği sözde TSK mahrem Yapılanması haricinde diğer mahrem nitelikli Yapılanmaya mensup şahıslarla irtibat amacıyla kullanıldığının anlaşıldığı,

2-Aramaların tek yönlü olarak (sivil şahsın sorumlu olduğu asker grubunu, hüccesini/ diğer bir sivil unsur⁴ araması) gerçekleştirildiği ve bu yöntem genel uygulama olarak 2012 yılı itibariyle geçildiği, spesifik olarak bu yıl öncesinde de benzer nitelikli aramaların mevcut olduğu, kamu kurumları içerisinde kurulu hatlarla (askeri birlik içerisinde kurulu ankesörlü hat gibi) iletişime ise örgütsel gizlilik kuralı ve kolluk birimlerinin takibinden kurtulma amacıyla başvurulmadığı, ayrıca sivil yönetici unsurun askeri birlik içerisinde kurulu bir hattan sorumlusu olduğu asker şahsı aramasının hayatın olağan akışına aykırı olduğu, aramaların amacının örgüt mensubu asker şahısla irtibatı sağlamak olup buluşmalarda sivil yönetici unsur tarafından asker şahsın motive edildiği ve örgüte bağlılığın devamı açısından örgütsel propaganda amaçlı söylem ve eylemlerde bulunulduğu, asker şahsın görev yaptığı birlikte örgüt mensubu olmayanların siyasi düşünce ve yaşam tarzları, sosyal ve medeni durumlarına göre fişlenerek asker şahıs tarafından sorumluluğu yapan sivil yönetici unsura iletildiği, bu şekilde silsile yoluyla üste iletilen ve örgütsel amaçlarla kullanılan bir arşiv oluşturulduğu, yine askeri birlik içerisinde görev dolayısıyla vakıf olunan bilgilerin örgüt mensubu asker şahıs tarafından sivil yönetici unsura verildiği⁵, sabit hatların HTS kayıtları incelendiğinde yöntemin 15/07/2016 tarihli darbe girişiminden yaklaşık 6/7 ay kadar sonrasında deşifre olması üzerine vazgeçildiğinin anlaşıldığı⁶,

3-Kamuya açık ve birbirinden bağımsız market/büfe/kırtasiye/lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatlarla iletişim yönteminin 15/07/2016 tarihinde terör örgütüne gerçekleştirilen darbe girişiminin hemen öncesinde asker şahıslardan sorumlu sivil unsurlarca sorumlu olduğu asker hüccesine darbe girişimi talimatını iletme amacıyla düzenlenecek toplantıya çağırma amacıyla da kullanıldığının darbe girişimine iştirak eden ve etkin pişmanlık

4 Bulgurlu Mahallesi Turgut Reis Sokak No:3 Üsküdar/İSTANBUL adresindeki "GÜLCAN GIDA" isimli iş yerinde kurulu, kamunun kullanımına ücret karşılığında açık olan sabit (kontrollü) hattan terör örgütün sözde TSK imamı Namık (K) Adil Öksüz dâhil elliye yakın mahrem sözde imamın arandığı tespit edilmiştir.

5 Terör örgütünün Hava Kuvvetleri yapılanmasında aktif olarak İstanbul ili genelinde müdür yardımcısı sıfatıyla Arama Tarama Mesulü (ATM) olarak faaliyet yürütmekte olan S.K.’nın C.Başsavcılığımızca alınan 01/06/2018 tarihli ifadesi

6 İstanbul ili kolluk birimince tespit ve yeri teyid edilen (480) hattın aranma içeriği analiz edildiğinde 2012 yılında 17.405, 2013 yılında 23.933, 2014 yılında 25.693, 2015 yılında 10.665, 2016 yılında 3192 ve 2017 yılında yalnızca 859 asker şahıs irtibatının bulunduğu, 2016 yılında yaşanan darbe girişimi ve takip eden süreçte terör örgütüne yönelik ülke genelinde soruşturmanın sıklaşması ile sabit hatlara yönelik ilk kez Tekirdağ C.Başsavcılığının soruşturması kapsamında 31/03/2017 tarihinde eş zamanlı operasyon düzenlenerek kamuoyunca duyulmasının 2016 ve 2017 yıllarında hatlardan yapılan asker şahıs aranma sayısının bariz olarak azalmasına neden olduğunun izahtan varestede olduğu, bu testin tezi kuvvetlendirdiği gibi söz konusu hatların asker şahıslarla irtibat yönünden örgütsel vasfını da ortaya koyduğu anlaşılmıştır.

hükümlerinden yararlanma talebiyle açıklamalarda bulunan bir kısım örgüt mensubu asker şahıs ifadelerinden anlaşıldığı⁷⁸,

7 Hakkında Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2016/88650 sayılı evrakı üzerinden darbe girişimine iştirak ettiğinden bahisle soruşturma yürütülmekte olan Jandarma Tedarik Merkez Komutanlığı Soğanlık/ Kartal personeli üsteğmen Yılmaz Candır'ın avukat huzurunda kollukça alınan ifadesinin ilgili kısmında; "..... Askeri liseden sonra Ankara'da Harp okulunun başlarında Mete (K) isimli şahıs tekrar bana sabit bir numaradan bana ait olan cep telefonumu arayarak bana ulaştı. Bunun üzerine kendisi ile Ankara Ulus veya Kızılay ilçesinde Cafe'lerde 4/5 defa görüştük. Sonra tekrar ben Mete'nin buluşma tekliflerine cevap vermemeye başladım. Okul bitinceye kadar bir daha kendisi ile veya başkası ile görüşmedim.....2013 yılında İstanbul'a tayin oldum İstanbul'da Silivri Cezaevinde göreve başladım. Burada düşünceme göre Selim (K) isimli şahsın irtibatını kendisine vermesi sebebiyle Serkan (K) isimli birisi bana ulaştı. Kendisi ile genellikle Büyükçekmece Merkez'de sahilde görüşüyorduk. Ben İstanbul'a geldikten sonra şimdiki eşimle evlendim. Evlendikten sonra buluşmamaya gayret ediyordum ve bu sebeple uzun aralıklarla buluşmaya gidiyordum. Kalkışma olayına kadar geçen yaklaşık 3 sene içerisinde Serkan (K) isimli şahısla yaklaşık 4-5 defa buluştuk. Bu buluşmalarımızda sohbetlerimiz genellikle dini konular üzerine oluyordu. Cemaat konularında hiç konuşmuyorduk. Bazen GÜLEN ile ilgili konuşuyorduk yani beni yönlendirmeye çalışıyordu.....2015 yılının Aralık ayının ortalarında şüandaki görev yerim olan Jandarma Tedarik Merkez Komutanlığına atandım. Kalkışma olayının olduğu tarih olan 15.07.2016 tarihinden 2 gün öncesine kadar yine kimse bana ulaşmadı, 13.07.2016 tarihinde ismini şüanda hatırlamadığım daha öncede hiç konuşmadığım veya görüşmediğim birisi beni 0216 lı bir numaradan aradı Sultanbeyli Merkez'e gelmemi söyledi, kendisinin konuşma tarzından bu kişilerden birisi olduğunu anladım. Plato AVM'nin bulunduğu yerde kendisi ile buluştuk. Burada bana "yarın seni birisi arayacak senden istediği şeyi yap" dedi. Ben ise kendisine bunun saçma bir şey olduğunu söyledim hatta kendime göre benim göbek atmamı istese de yapmam mı gerek gibi düşündüm. Ben neden diye sorunca "bende içeriğini bilmiyorum" dedi. 14.07.2016 saat 22.00 sıralarında 0216 numaralı ile beni dün görüştüğüm kişi aradı, Sultanbeyli Merkez'e gelmemi söyledi. Plato AVM'nin köşesinde buluştuk. Gri renkli Peugeot marka bir araç ile beni alarak Sarıyer tarafında bilmediğim bir yere gittik." şeklinde beyanda bulunmuştur.

8 Hakkında Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2016/83836 sayılı evrakı üzerinden darbe girişimine iştirak ettiğinden bahisle soruşturma yürütülmekte olan Şüpheli Aşar Zırh'ın alınan ifadesinin ilgili kısmında; "**En son 14 Temmuz 2016 tarihinde saat 15:00 sıralarında bana ait olan 0-507 990 68 57 nolu telefonumu sabit hattın Ulvi (K) isimli abi şahıs acilen Libadiye'deki eve gelmemi söyledi.** Bu evi çok rahatlıkla gösterebilirim. Saat 16:00 gibi evin önüne vardı. Beni Ulvi isimli şahıs evin önünde karşıladı. Beraber Libadiye Caddesi üzerindeki Pelit Pastanesine gittik. Ben birlik ifademdeki krokide hem Pelit Pastanesini, hem de evi göstermiştim. Pelit Pastanesinde oturduğumuz anda masada bir kişi daha vardı. Bu kişinin adını bilmiyorum. Daha doğrusu bu kişinin adını bana söylemişti ama hatırlamıyorum. **Ulvi isimli şahsın yanındaki şahıs bana "Cuma (darbe girişimi günü) günü çok önemli bir olay olacak" dedi ve devamında Ulvi isimli şahsa verilen adrese Ulvi isimli şahısla gitmemi istedi. Bana verilen adrese gittiğimde meselenin anlatılacağını söyledi.** Ben benimle ilgili çok önemli bir şey olacak diye düşündüm hatta heyecanlandım. Hiç aklıma darbe diye bir şey gelmedi. Biz Ulvi isimli şahısla Pelit Pastanesinden ayrıldık. Bizden iki dakika kadar önce bu şahıs da ayrılmıştı. Biz Ulvi isimli şahısla birlikte verilen adresi bulmaya gittik. Adres çok karışık. Ümraniye'de bir yerde idi. Şu anda bu adresi de gösterebilirim. Söz konusu adresi bulduktan sonra eve girmedik. Evde birileri olup olmadığını bilmiyorum. Arabayla Ulvi denilen şahısla Ümraniye'de ayrıldık. Saat 20:00'da buluşmak üzere ayrıldık. Ben, saat 20:00'da Libadiye Caddesindeki camide Ulvi isimli şahısla buluştum. Tekrar Ümraniye'deki eve gittik. Ulvi isimli şahısla Ümraniye'deki eve girdik. Evde daha önceden görmediğim bir erkek şahıs vardı. Ulvi isimli şahıs beni evde bırakarak ayrıldı. Ben tanımadığım şahısla baş başa kaldım. Şahıs bana evde toplantı olacağını söyledi. Ben 1-1,5 saat kadar bu şahısla yalnız kaldıktan sonra eve Selami GÜL geldi. Selami GÜL şu anda subay temel kursunda Karamürsel'dedir. Benim yanıma iki ayrı dalgıç daha geldi. Bu kişilerin adı Asb. Bçvş. Murat YAMADAĞ ve Asb.Bçvş.Hüseyin DEMİR'dir. Ben bu kişileri birlik ifademde personel bilgi sistemi üzerinden görerek hiçbir şüpheye yer vermeksizin teşhis ettim. Ben, Murat YAMADAĞ, Hüseyin DEMİR ve Selemi GÜL aynı odadaydık. **Sohbet esnasında bir ara Dz.Asb.Selami GÜL söz aldı ve "durumdan biraz haberim var, yarın darbe olabilir, ben de öyle tahmin ediyorum, kimseye zarar verilmeyecekmiş, esirlere bile vurmadan nazikçe davranılacakmış ve görevlendirilme yapılacaktı, başkasından duyum aldım" dedi.** Biz de Murat YAMADAĞ ve Hüseyin DEMİR çok şaşırtdık. Çünkü böyle bir şey beklemiyorduk. Benim bildiğim kadarıyla FETÖ yapısı darbeye karşıydı. Bu durum beni çok şaşırttı. Ümraniye'deki evinde toplandığımız şahıs bir ara odaya geldi hepimize hitaben "size bilgi verecek kişi gelecek" dedi. Bu kişi gelene kadar ben yine de darbe eyleminde bulunulacağını düşünmüyordum. Biz sohbet ederken bir ara Selami GÜL bana SAS'ta hocalardan tanıdığın var mı diye sordu, ben de tanıdığım yok dedim. Selami GÜL bana Asb.Hüseyin KAYABAŞI, Asb.Nihat ÇENGEL, Asb.Hasan Erdem YILMAZ ve Asb.Ahmet KOL'un hizmet içerisinde olduğunu" söyledi. Ben bu sözlere şaşırtdım ve kendisine nasıl olur Hasan Erdem YILMAZ alkol içiyor dedim. O da kendini gizlemek için olabilir diye bana Selami GÜL cevap verdi. Biz dördümüz odada otururken odaya personel bilgi sisteminden teşhis ettiğim **Dz.Alb.Şehmus DİREK odaya geldi. Bize "asıl size bilgi verecek ben değilim, bu kişi yetişemeyecek" dedi. Dz.Alb.Şehmus DİREK 15 Temmuz 2016 Cuma gününü kastederek saat 17:00-18:00'e kadar sizi arayacağız, hazır olun" dedi.** Dz.Alb.Şehmus DİREK, beni, Asb Murat YAMADAĞ, Asb.Hüseyin DEMİR ve Asb.Selami GÜL'ün telefon numaralarını aldı. Dz.Alb.Şehmus DİREK bizden önce evden ayrıldı. Bizden başka, başka odalarda birileri daha vardı seslerini duydum ama kimler olduğunu bilmiyorum. Ümraniye'deki evden ayrıldıktan sonra 15 Temmuz 2016 günü saat 02:30 sıralarında Büyükçekmece'deki ailemin evine gittim. Benim 17 Temmuz 2016 Pazar günü nikahım vardı. Nikah hazırlıkları için eşimle buluştum. Programımı uyguladım. İkinci namazından sonra eşimle imam nikahı

4-Yönetici sivil unsurun sorumlu olduğu örgüt mensubu asker şahısları aramasından sonra belirlenen buluşma yerinde aranılan hatların takılı bulunduğu cihazların götürülmediği veya götürülse bile kapatıldığı, bu tedbirin ortak yer baz istasyonundan sinyal verilmesini önleme amaçlı olduğu,

5-Kural olarak her sivil yöneticinin sorumluluğunda birden fazla birbirinden bağımsız hücre bulunduğu ve hücrelerin 2-3 asker şahıstan (askeri öğrenci ve muvazzaf personel) oluştuğu, bu asker şahısların da aynı Kuvvete mensup olup aynı rütbede buldukları, istisnai olarak farklı rütbe ve Kuvvetlere mensup asker şahıslardan bir hücre oluşabildiği⁹, terör örgütü mensubu asker şahıslarla gerçekleştirilen 15.07.2016 tarihli darbe girişiminin de hiyerarşik olarak en üsttü yer alan kuvvet imamlarının darbe girişiminde kullanılacak bir kısım hücreleri aşağı doğru dikey silsile vasıtasıyla talimat iletilmesi şeklinde harekete geçirmesi sonucunda gerçekleştiği, darbe girişiminde kullanılmayan hücrelerin ikinci bir darbe girişimi veya sair örgütsel faaliyetler için bekletildiğinin terör örgütünün örgütlenme biçimi ve geçmiş faaliyetleri nazara alındığında izahtan vareste olduğu,

6-Genel olarak Yüzbaşı ve üstü rütbedeki subaylarda “birebir sorumluluk” esasının geçerli olmasından dolayı birden fazla asker şahsın oluşturduğu hücre sistemi bulunmadığı, bu rütbelerdeki askerlerde ardışık (yakın zaman diliminde birbirini takip eden aramalar) aranmanın görece az olmasının bu teşkilatlanmadan kaynaklandığı, üst rütbedeki örgüt mensuplarının ardışık şekilde (birbirini takip eden şekilde aranma) aranmasının birbirini tanımayan ancak aynı sivil unsura bağlı örgüt mensubu asker şahıs araması olduğunun anlaşıldığı,

7-Yönetici sivil unsurun kural olarak sorumlusu olduğu asker şahıs/ şahıslarla aynı ilde ikamet ettiği ve aynı ildeki sabit hatlarla iletişim kurduğu, istisnai olarak sözde TSK Yapılanmasının bölge esaslı teşkilatlanması gereği yakın ilde bulunan hatlarla da iletişim kurulabildiği (farklı mülki sınırlar içerisinde bulunmasına rağmen Yapılanmada Van, Erciş, Tatvan ve Çukurca'nın bir sözde Müdürlüğe, Hakkari, Yüksekova ve Şemdinli'nin diğer bir sözde Müdürlüğe bağlı olması¹⁰, sivil yönetici unsurun Çorlu ilçesinde

kıydık. Nikahı eşimin evinin bulunduğu Kumburgaz'da kıydık. Kumburgaz'dan sonra ailemin olduğu Büyükçekmece'ye geldim. Saat 21:00 sıralarında Dz.Asb.Selami GÜL beni, bana ait 0-507 990 68 57 numaralı telefonda aradı, ne yaptığımı sordu "neden çıkmadın, yavaş yavaş çık" dedi. Selami GÜL beni aradıktan hemen sonra sabit ev telefonu numarasından Ulvi isimli şahıs aradı. Bana "hemen çık en son gittiğim eve gel" dedi. Ben, belirtilen eve gitmek için yola çıktım. Ümraniye'ye doğru hareket ettim. FSM'den karşıya geçtim. Herhangi bir olayla yolda karşılaşmadım. Karşıya geçtikten sonra Asb.Selami GÜL telefondan beni aradı. Telefonda bana Keçilik'e gel, orada buluşacağız dedi. Arabayla istikametimi Keçilik'e SAT K.lığına yönelttim. Beykoz tünellerinden geçtim. Elmalı Köyünden sonra tekrar Selami GÜL beni aradı. Ben Elmalı Köyüne yaklaştığımda Dz.Asb. Selami GÜL beni tekrar arayarak Kavacık Nilüfer Turizme gitmemi söyledi. Ben de Nilüfer Turizme vardım. Bu esnada eşim beni aradı. Dışarıda olduğum için endişelenmişti, onu bir şey olmadığı yönünde teselli ettim. Ben Nilüfer Turizmde beklerken Dz.Asb.Selami GÜL beni aradı ve "Hakan EGEMEN'i gördün mü" dedi. Ben de "görmedim" dedim. Bu konuşma geçtiğinde saat 22:00-22:30 sıraları olabilir. Daha sonra tekrar Asb.Selami GÜL beni arayarak SAS K.lığına gelmemi söyledi. Ben arabayla Riva'daki evime gittim. Kuzey Deniz Saha Komutanlığının telefona gelen mesaj emri gereğince birliğime gitmek için arabayla hareket ederken Cafer SARAÇ'ın evinin önünde Asb. Cafer SARAÇ ve Dz.Kur.Bnb. Hakan EGEMEN ile karşılaştım. Dz.Kur.Bnb.Hakan EGEMEN bana hitaben "Avşar gel bu saatten sonra bizimle birlikte" dedi. Bunun üzerine arabadan inerek Asb.Cafer SARAÇ'ın evine geçtim. Evde SAT K.lığında birisi kilolu, iki kişi vardı. Bu kişileri tanımıyorum. Bu kişilerden birisinin üsteğmen olduğunu öğrendim, diğerinin rütbesini öğrenemedim. Dz.Kur.Bnb. Hakan EGEMEN'in "komutanım" diye hitap ettiği birisi daha vardı. Bu kişi kimdi bilemiyorum. Dz.Kur.Bnb.Hakan EGEMEN'in "komutanım" dediği kişinin kim olduğunu ben bilmiyorum, teşhis de edemedim. Bu arada Dz.Kur.Bnb.Hakan EGEMEN sürekli telefonda konuşuyordu. Konuşmalardan Dz.Kur.Bnb.Hakan EGEMEN'in SAT K.lığı nöbetçi subayı ve Tuğamiral Ömer Faruk HARMANCIK'la telefonla görüşüğünü anladım. SAT'ta konuştuğu nöbetçi subayına masanın üzerindeki kağıtları temizlemesini söyledi. Tuğamiral Ömer Faruk HARMANCIK'la yaptığı görüşmelerde durumla ilgili sürekli bilgi alıyordu. Ne yapacağız diye soruyordu. Tuğamiral Ömer Faruk HARMANCIK'ın "şu anda belli değil, bekleyin" dediğini anladım. 16 Temmuz 2016 tarihi saat 04:00 sıralarında Tuğamiral Ömer Faruk HARMANCIK ile Dz.Kur.Bnb.Hakan EGEMEN'in konuşmalarından, Tuğamiral Ömer Faruk HARMANCIK'ın "darbe başarısız oldu, teslim olmayı bekleyin" dediğini anladım." şeklinde beyanda bulunmuştur.

9 Hava Astsubay M.B.'nin İstanbul TEM Şube Müdürlüğünde alınan 01/12/2017 tarihli ifadesi

10 Rıdvan (K) Rahim Tuncel'in Van KOM Şube Müdürlüğünde alınan 23/02/2018 tarihli ifadesi

ikamet edip sorumlusu olduğu asker şahsın İstanbul ilinde görev yapması, Gölcük Donanma Komutanlığında görev yapan örgüt mensubu asker şahsın sorumlusunun Pendik ilçesinde ikamet etmesi ve yine Gebze ilçesinin Kocaeli ili mülki sınırlarında olmasına rağmen Yapılanmada İstanbul ili içerisinde kabul edilmesi örneklerinde olduğu gibi),

8-Eğer yönetici sivil unsurun sorumluluğunda birden fazla asker şahıs bulunmakta ise tedbir gereği kuralın her birini ayrı ayrı sabit hatlardan aramak olduğu, ardışık nitelikte aramaların sivil unsurun tedbirsizliğinden kaynaklandığı, Yapılanma tarafından kullanılan hatlardan birinin HTS raporu incelendiğinde ardışık nitelikte olmayan aramaların ardışık nitelikteki aramalara göre oranının daha fazla olduğunun tespit edilebildiği, açıklandığı gibi ardışık aranmanın örgütsel tedbirsizlik tarzlarından biri olup istisnai nitelikte olduğu, ardışık olarak arananların birbirlerini tanıyıp aynı gruba mensup oldukları gibi tanımadıkları örneklerle de rastlandığı, bu durumun terör örgütünün birbiriyle irtibatı olmayan hücrel örgütlenme modelinden kaynaklandığı, ardışık aranmanın bu anlamda her aranma örneğinde belirli bir örgütsel grubu ortaya çıkartmadığı, örgüte mensup asker şahıslar yanında sözde TSK Yapılanmasında faaliyet gösteren Namık (K) Adil Öksüz dahil bir çok sivil unsurun söz konusu hatlardan arandığının konuyla ilgili hazırlanan bilgi ve belgelerden tespitli olduğu, bu anlamda asker şahıslar yanında bir asker şahsın terör örgütsel kaydı olan sivil şahıslarla birlikte aranmasının, aranmanın hayatın olağan akışına aykırı olduğunu gösterdiği gibi örgütsel muhaberatla açıklanabileceğini, örgütsel nitelikte olduğunu ortaya koyan kuvvetli delillerden biri olduğu,

9-Yapılanmada her yönetici sivil unsurun deşifre olmamak amacıyla kendi tedbir ve iletişim metodunu kendisinin belirlediği, bu metotlardan örnek vermek gerekirse kısa süreli arama, cevapsız çağrı bırakma (0 saniye arama kaydı), aynı hattan parça parça kısa süreli arama şeklinde olabileceği, (0 saniye arama kaydı) olarak görünen arama kayıtlarının örgütsel iletişim metotlarından biri olduğunun anlaşıldığı, bu anlamda çağrı bırakmanın “öğretmen” tabir edilen asker şahıs sorumlusunun “öğrenci” tabir edilen asker şahsa aynı yerde buluşma talimatı verdiği manasına geldiğinin bir kısım itirafçı örgüt mensubu ifadelerinden anlaşıldığı^{11 12}, yine asker şahsın telefon numarasının dördüncü rakamına dört ekleme, ikinci ve üçüncü rakamlarını yer değiştirme ve tüm rakamlara bir ekleme ve bir çıkartma yöntemlerinde de ayrı durumun söz konusu olabileceği, açıklanan duruma ilişkin bir aranma örneği vermek gerekirse;

SABİT HAT	TESPİT İL	TARİH	SAAT	SÜRE (sn.)	ŞÜPHELİ NUMARA	KİMLİK BİLGİSİ (ŞÜPHELİ NUMARA)
2163750875	İSTANBUL	3.11.2013	07:51:55	0	5425259911	Kayıt Bulunamadi
2163750875	İSTANBUL	3.11.2013	07:52:19	0	5425259901	M. G. D. (ÜSTEĞMEN D.K.K.) TCKN :

11 Şüpheli Batuhan Berkay Aydın'ın İstanbul İl Jandarma Komutanlığınca alınan 15/01/2019 tarihli ifadesi; yine aynı yönde terör örgütünün “öğretmen” tabir edilen asker şahıs sorumlularından Erdiç Kanat'ın İstanbul Emniyet Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünce alınan 17/01/2019 tarihli ifadesi

¹²Çorum Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/14986 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvurulmuş örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli bir şahsın; “..... Yine okul döneminde yukarıda kendisinden bahsetmiş olduğum Abdullah isimli şahıs ile 2013-2014 ve 2014-2015 eğitim yıllarında Astsubay Okuluna kendisi ve Yusuf ile görüşmek için Ankara 'ya geldi. Mustafa abi gelmediği zaman bu şahıs bizlerle ilgilenmek amaçlı Ankara ya geliyor ve yine aynı adreste buluşuyorduk. Buluşmalarımız şu şekilde gerçekleşiyordu buluştuğumuz hafta bir sonraki buluşmamızın tarihi ve saati bildiriliyordu bir aksilik olur gelemezsek kendilerini yine bizlerde bulunan **GSM numaralarından okuldaki ankesörlü telefondan arıyorduk ve bir çağrı bırakıyorduk o hafta gelemeceğimizi anlıyorlardı bir sonraki hafta aynı saat ve adreste tekrar bizi bekliyordu.....**” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Yukarıdaki tabloda yer alan 0542 525 99 11 numaralı hattın abone kaydı olmayan ve kullanılmayan bir hatlardan olduğu, örgüt üyesi arandıktan sonra alakasız başka bir numaranın özellikle arandığı, örgütsel iletişimde kullanılan büfe, market, internet kafe vs. gibi yerde kurulu bulunan sabit hatlardan “REDİAL-GERİ ARAMA TUŞU” vasıtası ile arama yapıldığında aranılan örgüt üyesinin GSM numarasının deşifre olmaması için örgütün mahrem yapı içerisinde uyguladığı bir taktik olduğu, bu tür aramaların iki şekilde yapılabildiği;

Öncelikle, son numaranın 9’a 99’a vb. sayılara tamamlanarak ileride yapılacak incelemelerde aramaların karmaşık hale getirilmesi ve asıl örgüt üyesine ait GSM numarasının deşifre olmaması için örgütün mahrem yapı içerisinde uyguladığı bir taktik olarak aramanın yapıldığı,

İkinci olarak ise, sivil unsurların sorumlu olduğu örgüt üyelerinin GSM numaralarını 9’a 99’a şifreli olarak kaydettiği ancak arama yaparken GSM numarasını şifreli kaydettiğini unutarak yanlış bir arama gerçekleştirdiği,

10-Aranan numaralardan hedef asker şahıs ile birlikte öncesindeki/ sonrasındaki aranmada yer alan gsm hattının belirli bir sayıya tamamlanmış halini ihtiva ettiği/ ilgisiz aranmalardan olduğu, konuya ilişkin alınan örgüt mensubu asker şahıs ve asker şahıs sorumlusu sivil unsurlardan olup etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma talebiyle açıklamalarda bulunan bir kısım şahısların beyanlarından bu durumun örgütsel irtibat modeline uygun olarak hedef asker şahsın numarasının belirli bir sayıya (99, 9, 10 vb.) tamamlanarak aranması ile son aranmanın tespit edilmemesi amacıyla ilgisiz numaraların veya mevcut asker şahıs numaranın başına/ sonuna numara eklenmesi suretiyle aranması şeklindeki aranma kayıtları olduğunun anlaşıldığı, hedef şahıs numarasının genellikle 9, 99, 10 vb. sayılara tamamlanarak yapılan aramaların ileride yapılacak incelemelerde aramaların karmaşık hale getirilmesi ve asıl örgüt üyesine ait gsm numarasının deşifre olmaması için uygulanan bir taktik olduğu gibi aramayı gerçekleştiren asker şahıs sorumlusunun, sorumlusu olduğu asker şahsın gsm numarasını aynı taktikle belirli bir sayıya tamamlayarak kendinde kaydettiği, arama gerçekleştirirken ise şifreli şekilde kaydettiğini unutarak yanlış bir arama gerçekleştirdiği, anlatılan durumun hedef şahıs aranmasının örgütsel niteliğini ortaya koyan başka bir delillerden olduğu¹³,

¹³ -Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/1414 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru olan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli bir şahsın;“..... Öncelikle Mahrem Yapıda tüm iletişim RANDEVULAŞMA SİSTEMİNE dayanıyordu. Yani bir Öğretmen bir öğrenci kontrolüne gittiğine bir dahaki görüşmeyi o gün netleştiriyordu. Ancak bir iş çıkar aksi bir durum gelişirse bu kişi ÖĞRETMENSE GENELLİKLE SABİT HATLARDAN (BÜFELELERDEN) ÖĞRENCİSİNİ ARAR VE DURUMU BİLDİRİR. Ancak aksi durumda olan ÖĞRENCİ İSE GENELDE BELLİ BİR ZAMAN ÖNCESİNDEN ÖĞRETMENİN EVİNİ BİLİYORSA GELİP BİLGİ VERİRDİ... Özellikle hiçbir ÖĞRENCİME kendi numaramı vermedim. Vermemem de ... (KOD)tarafından bana söylenmişti. Ben Öğrencilerimin numaralarını bir kâğıda yine ... (KOD)’dan öğrendiğim 99’lu ŞİFRELEME YÖNTEMİYLE TELEFONUN SON İKİ NUMARASINDA OYNAYARAK NOT alıyordum. Bu sistem ÖĞRETMEN-MÜDÜR YARDIMCISI ARASINDA DA UYGULANIYORDU (...) şeklinde,

-Giresun Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/7062 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru olan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli bir şahsın; “.....Yine bir sohbet toplantısında ... (KOD) (...) Haberleşmede gizliliğe riayet edilmesi içerikli konuşmasında; Örgüt içerisinde faaliyet gösteren örgüt mensuplarının kendi telefonlarını kullanmayarak ankesörlü veya kontrollü telefonların kullanılması yönünde gelen talimata istinaden Türkiye genelinde Ankesörlü ve kontrollü telefonların kullanıldığını, Balıkesir ilinde örgüt üyelerinin hep aynı ankesörlü veya kontrollü telefonda görüşme yapıldığının tespit edildiğini, bunun örgüt içerisinde güvenlik zafiyeti oluşturduğunu bu yüzden öğrencilerle yapılacak telefon görüşmelerinin herhangi bir işyerindeki telefonda veya sokaktaki vatandaşın telefonundan aranarak görüşme bitimi aranan numaranın silinmesi koşuluyla görüşme yapılması talimatı verildiğini, öğrencilerle yapacağımız sohbet ve yüz yüze görüşmelerde aynı yerde baz vermemek ve teknik takibe yakalanmamak için telefonların görüşmelere götürülmemesi, götürülmesi gerektiği durumlarda telefonun uçak moduna alınması gerektiğini anlattı. Ayrıca devraldığımız öğrenci olarak adlandırılan askeri personelin telefonlarının herhangi bir kartvizitinin arkasına, yapı ile alakası olmayan herhangi bir şahsın ismini ve telefon numarasını yazıp, örneğin o ildeki su tesisatçısı, elektrikçi, marketçi vs. gibi şahısların isim ve numaraları yazılarak altına öğrencinin numarasının son dört rakamını 10 tamamlayarak yazılması talimatı verildi.....” şeklinde,

-Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/12535 sayılı soruşturması kapsamında hakkında adli işlem yapılan ve çıkarılmış olduğu adli makamlarca adli kontrol kararı verilerek serbest bırakılan bir şahsın ifadesinde;“ (KOD) isimli şahıs askeri personelden diğer çalıştığı yerdeki personel ve meydana gelen olaylar ve kuruma gelen önemli bilgi belge hakkında bilgi toplamamı da istedi. Bu yönde bana talimat verdi. Ben bu askerlerle ilk toplantıyı yaptım bu askerleri Erzurum ilinde Cumhuriyet Caddesi üzerinde bulunan herhangi bir kontrollü telefonda askeri personeli arayarak buluşma yerini ve tarihini belirledik daha sonra aynı kontrollü telefonda yakın bir numara tespit edilmemesi ve benden sonra giren kişi aynı numarayı hafızadan aramasın

diye arar kapatırdım. Bu şekilde yapmamız yönünde ... (KOD) isimli şahıs talimat vermişti. Askeri Personeli teslim aldığımda personelin telefon numarası ve geleceği tarihi alırdım yine aynı şekilde şifreli kaydedirdim. Benim gibi o dönem ... (KOD) isimli şahıs da asker teslim almaya giderdi. Askeri personel Erzurum iline geldikten sonra kontörlü telefonda yine aynı şekilde arar Erzurum merkezde buluşma noktası belirler, buluştuktan sonra da personeli örgüte ait ve misafirhane olarak kullanılan o dönem Çat Yolu Tokilerde bulunan eve götürürdük.” şeklinde,

-Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/1414 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvurulmuş örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda üst seviyede görevli bir şahsın; “..... FETÖ/PDY örgütü içerisinde bulunan askerler ile kesinlikle kendimize ait cep telefonlarından görüşmememizi çok acil durumlarda, yapılacak sohbet toplantılarının yer ve zaman ayarlamalarında, bu sohbet toplantılarının iptal edileceği durumlarda, sabit hatlardan aramamızı istemişti. Kendimize bağlı olan asker şahısları sabit numaralardan ararken de; her askeri ayrı sabit numaradan aramamızın talimatını vermişti. Biz de asker şahısların GSM hat numarasının son iki rakamını 99 rakamına tamamlayarak numaraları saklıyorduk, bu şekilde kaydediyorduk. Bunun üzerine asker mensupları aramamız gerektiği zaman her askeri farklı sabit numaradan arıyordum. Örgütsel yürüttüğümüz faaliyetlerdeki gizliliği bu şekilde sağlamaya çalışıyorduk. Ancak sabit numaralardan yaptığımız aramalarda kesinlikle askerler ile uzun görüşme yapmıyorduk. Kısa ve öz biçimde yani birkaç cümle ile yapılacak program hakkında bilgilendiriyorduk. Ayrıntılı görüşmelerimizi yüz yüze gerçekleştiriyorduk.....” şeklinde,

-Çorum Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/14986 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvurulmuş örgütün askeri yapılanmasında üst seviyede faaliyet gösteren bir şahsın; “..... Ben bu yapı içerisinde bulunmakta iken genellikle buluşma zamanı ve saati buluşma yaptığımız esnada bir sonraki buluşmanın yeri ve saati belirtilirdi. Ancak işlerimizin çıkması durumunda ise Türk Telekom’a ait ankesörlü telefonların polis tarafından takip edildiğini, buralardan kesinlikle arama yapılmaması gerektiği, ancak görüşülmesi gerekiyorsa farklı büfelerdeki kontörlü telefonlar ile irtibat kurulması gerektiği, yine bu şahıslar ile kendi cep telefonlarımızdan görüşme yapmamız gerektiği bizlere Müdür Yardımcısı ve Müdür tarafından söylenirdi. Bu kurala uymayan arkadaşlar cemaate ihanet etmiş sayılırdı... Yapılan toplantılarda Müdür ve Müdür Yardımcısı konumundaki şahıslar tarafından bizlere görüşme yapacağımız öğrenciler ile buluşmamızın ertelenmesi veya acil görüşmemiz gerektiği zamanlarda öğrencileri aynı noktadan aramamız gerektiği söylene de ben üşendiğim için başka bir noktaya gitmeden iki şahsı da aynı noktadan aradığım olmuştur... Görüşme yapmış olduğumuz askeri personelin cep telefon numaraları kendimize ait cep telefonlarına kesinlikle kayıt edilmesi istenilmezdi, bazı not kâğıtlarına veya kartvizitleri telefon numarasının son dört rakamı 10’a tamamlanarak yazılması istenirdi.....” şeklinde,

-Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen 2017/1414 sayılı soruşturma kapsamında 23.05.2017 tarihinde ifadesi alınan şüpheli O.Ö. isimli şüpheli şahsın ifadesinde özetle;“..... Telefon şifreleme, ankesörlü veya sabit hatlar üzerinden görüşmeler yapma bu abi ile görüştüğümüz zaman diliminde geçerli bir güvenlik tedbiriydi ve uyguladığımız yani birbirimizi bu şekilde aradığımız zamanlar olmuştur.” şeklinde beyanda bulunduğu,

-Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/31433 sayılı soruşturması kapsamında FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olmak suçundan işlem yapılan isimli şahsın örgüt mensuplarının ankesörlü telefonla iletişime geçişi ve imamların ajandalarına telefon numaralarını kodlayarak yazması ile ilgili beyanında özetle; “..... 1 veya 2 hafta sonra emre isimli şahıs yine bizleri ankesörlü telefonda arayarak kafeye çağırdı... bizleri genellikle hemen hemen her hafta sonu bu ismini hatırlayamadığım kafeye ya da PTT meydanına çağırıyordu. ... Yine bir gün kafede otururken Emre isimli şahsın elindeki ajanda masanın üzerinde idi, gizlice bu ajandaya baktığımda burada alt alta yazılı vaziyette birçok isim ve karşısında telefon numarası yazıyordu, Kendi adımlı gördüğümde karşısında telefon numaram olarak XXX XX 14 yazılı olduğunu gördüm, ancak benim numaramın sonu 15’tir, şahıs benim bu ajandaya baktığımı fark edince sinirli bir şekilde ajandaya vurarak “sen ne yaptığını sanıyorsun çok ileri gidiyorsun” diyerek beni tersledi bunun üzerine ben de “benim numaramı yanlış yazmışsın numaramın sonu 14 değil 15 olacak” dediğimde şahıs bana “senin aklın ermez biz numaraları kodlu yazıyoruz, bu sebeple son hanesini bir küçük rakam olarak değiştirip yazıyorum” dedi, yaklaşık 2-3 ay sonra kadar ... isimli şahıs bizi aradığında yine kafede buluşup daha sonra oradan kalkarak ilk olarak şuan tam adresini bilmediğim bir apartman dairesine götürdü, eve gittiğimizde evde hiç kimse yoktu.....” şeklinde,

-Erzurum C.Başsavcılığının 2017/12535 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvurulmuş ve örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli, Ahmet Aydın (T.C. 64165301006) isimli şahsın ifadesinde “...SİNAN KOD isimli şahıs askeri personelden diğer çalıştığı yerdeki personeller ve meydana gelen olaylar ve kuruma gelen önemli bilgi belge hakkında bilgi toplamamı da istedi. Bu yönde bana talimat verdi. Ben bu askerlerle ilk toplantıyı yaptım, bu askerleri Erzurum ilinde Cumhuriyet Caddesi üzerinde bulunan herhangi bir kontörlü telefonda arayarak buluşma yerini ve tarihini belirlerdik. Aynı kontörlü telefonda yakın bir numara tespit edilememesi ve benden sonra giren kişi aynı numarayı hafızadan aramasında diye arar kapatırdım. Bu şekilde yapmamız yönünde SİNAN KOD talimat vermişti.” şeklinde,

-Eskişehir C.Başsavcılığınca yürütülen soruşturma kapsamında ifadesinde başvurulmuş ve örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli Ali Sever (T.C. No:57532085050) isimli şahıs ifadesinde; “Cep telefonu hiç kullanmazdık. Akif’in cep telefonu numarası hafızamda oradan çevirirdim numarasını. Telefonumda kesinlikle kayıtlı değildi. Sait (K) numarasını hatırlamıyorum çünkü aradan üç sene geçti. Ancak bunun da numarası telefonumda kayıtlı olmazdı. Dışarıdan yaptığım kontörlü telefon aramalarında arkamdan gelen bir şahsın numarayı almaması için gizlilik amaçlı redial tabir edilen son aranan numaranın gözükmemesi için karışık numaralar tuşlayıp aradığım numarayı kaybederdim. Bu konuda beni özellikle uyardılar. Bu alınan tedbirlerdendi.” şeklinde,

-Çorum Cumhuriyet başsavcılığının 2016/9494 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvurulmuş Askeri mahrem yapılanma içerisinde üst seviyede faaliyet gösteren bir şahsın; “..... yine kendisi ile buluşacağımız askeri öğrenciyi kesinlikle cep telefonlarımızdan aramamamızı ankesörlü telefonda irtibata geçmemizi, ayrıca öğrenci ile görüşme yapacağımız evlerin

11-Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı'nca gönderilen sabit hatlara ilişkin HTS raporlarının başlığında ve ayrıca konuyla ilgili tarafımızca atanan bilirkişi heyeti raporlarında yer alan “STH (Sabit Telekomünikasyon Hizmetleri) işletmecileri tarafından üretilen kayıtlarda, iletişime dair trafik taşıma hizmetlerine ait bilgiler yer almaktadır. STH operatörleri üzerinden gerçekleşen bir iletişim kaydında, trafiğin taşındığı her sistemin ayrı bir kayıt üretmesi nedeniyle, aynı iletişime ait birden fazla kayıt bulunabilmektedir.” ve “Sabit (PSTN= Public Switched Telephone Network) ve STH işletmecilerine ait kayıtlarda 0 (sıfır) saniyelik kayıtlar bulunabilmektedir. Bu tip kayıtlar bir çağrı girişimi olduğunu ifade etmektedir. Aranılan kişinin telefonunun kapalı olması, ulaşılamaması, sistemlerdeki hata veya yurtdışı aramalarda çağrının aranılan ülke işletmecisine teslim edilememesi nedeniyle ilgili numaraya başarılı bir çağrının başlatılmadığı durumlarda STH işletmeci sistemi tarafından “0” sn'lik arama girişimi kayıtları oluşturulmaktadır.” şeklindeki tespitlerin aramaların veya arama girişimlerinin gerçekte hiçbir şekilde bulunmadığını göstermediği ancak ham HTS kaydında çıplak gözle de görülebilecek arama- aranma sayılarının tespiti ve şeklinin yorumlanmasında bu hususların nazara alınması gerektiği,

12-Sivil unsur tarafından özellikle büyükşehirler harici şehirlerde görece daha az aranmanın asker şahsın örgütsel toplantıları düzenli olarak takip ettiği hususuna bir karine oluştursa da istisnai olarak bu aramaların örgütsel faaliyet hali dışında gerçekleşebileceğine dair yürütülen çalışmalarda tespitlere ulaşıldığı, ÖSYM tarafından gerçekleştirilen sınavlarda cep telefonlarının sınav yerine sokulmaması nedeniyle yanına alamayıp subay olan eşini sınavın gerçekleştiği yere yakın büfede kurulu hattan arayarak sınavın bittiğini ve kendisini gelip almasını söyleyen şahsın yaptığı arama olayının tespit örneklerinden biri olduğu, bu nedenle mağduriyetlere sebebiyet verilmemesi için özellikle aranma içerikleri incelenirken aranma yapılan hattın görüşme içeriğinde asker şahısların aranma oranının tespiti, arama yapılan yerin kamuya açık olup olmadığı, aranmanın ardışık şekilde gerçekleşip gerçekleşmediği, aranma tarihinin özelliği, aranma şekli ve süresi ile aranan asker şahsın terör örgütü bağlantısına dair kolluk birimleri ve mensup olduğu Kuvvet Komutanlığıyla koordine halinde olunarak bilgilerin derlenmesi vb. hususların aramaların niteliğinin tespiti açısından büyük önem arz ettiği,

13-Ankesörlü olarak bilinen hatlardan öte kamuya açık ve birbirinden bağımsız market/büfe/kırtasiye/lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hatlardan irtibat kurulan örgüt mensubu asker şahısların tespiti yönünde genel bir sonuca ulaşılabildiği, bu durumun söz konusu hatların özellikle 2012 yılından itibaren irtibat amacıyla kullanılması doğrultusundaki asker şahıs örgüt mensuplarından sorumlu sivil unsurlara verilen örgütsel talimattan kaynaklandığının anlaşıldığı, *bir kısım kolluk ve yargı birimlerince hatalı olarak konumdan bağımsız hatlar olarak bilinen “850’li” hatların içeriği ve irtibat tarihi itibarıyla kullanım şekli araştırılmadan kendi veri havuzlarına eklenerek bu numaralardan irtibat kurulan asker şahıslar hakkında adli işleme tevessül yoluna gidildiği ancak Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumundan elde olunan bilgilere göre 850 alan kodlu bu tür*

sahiplerini de ankesörlü telefonlardan aramamızı, öğrenciyi deşifre edecek cemaatle bağlantısını sezdirecek hareket ve tavırlardan kaçınmamızı şahıslarla dışarda kesinlikle buluşmamamızı Balıkesir İlindeki gerek MOBESE gerekse iş yeri güvenlik kameralarının çok olduğunu bu kameralara görüntü vermemeye çalışmamızı bir yerde sabit beklemememizi giyim kuşam olarak klasik cemaatçi görünümümüzden sıyrılmamızı kot pantolon giymemizi, özellikle istiyordu.”... “Bu süreç 2013 yılı Kasım ayına kadar yani askere gidene kadar devam etmiştir. Askerden geldikten sonra ise kesinlikle ikinci bir telefon kullanmadım. İstişare grubundaki arkadaşlarla internet üzerinden herkes tarafından Google Play Store sitesinden herkes tarafından telefonuna kurulan Kakao Talk isimli program üzerinden görüşmelere başladık. Sorumlu olduğumuz askeri personel ile kendilerini PTT tarafından caddelere kurulan ankesörlü telefon veya büfelerdeki kontörlü telefonlar üzerinden irtibat kurmaktaydım. Askeri personel bizim ile acil bir görüşme yapmak isterse evlerimizi bildikleri için evimize gelecek yüz yüze görüşerek söylemek istedikleri konuyu bizlere anlatıyorlardı” “Yine tedbir amacıyla askeri personelin telefonlarını cep telefonumuza kayıt etmezdik. Telefon numaralarını kartvizitlere yazardık. Ancak telefon numarasının son dört hanesini 10’a tamamlayacak şekilde yazardık.....” şeklinde,

-Elazığ C.Başsavcılığınca yürütülen soruşturma kapsamında ifadesinde başvuru ve örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda görevli Ali Erol isimli şahsın ifadesinde; “..... Aramaların her öğrenciyi tek ve ayrı ankesörlü telefonda aranması gerektiği ve aranma gerçekleştirildikten sonra son numaranın telefon hafızasında kalmaması için 112-110-424-542 vb. herhangi bir tuşlama yaparak telefonun çalması beklenir daha sonra kapatılır...” şeklinde beyanda buldukları anlaşılmıştır.

numaraların coğrafi anlamı olmayan ve konumdan bağımsız hizmetler için kullanılan numaralar olup tahsisi yapılan ilgili işletmecilere 10.000 numaralık bloklar halinde rezerve edildiği ve en az 1000 numaralık bloklar halinde tahsis yapıldığı için bu tür numaraların konumlarının tespitinin mümkün olmadığı, aranma tarihi itibarıyla kamuya açık ve birbirinden bağımsız market/büfe/kırtasiye/lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu hatlar ile kamuya açık ankesörlü hatlar gibi konumları belirli olmadığından yürütülecek çalışmalarda, hedef şüphelinin kullandığı gsm hattıyla irtibat tarihi itibarıyla konum/ tahsis edildiği yer bilgisi yapılacak araştırma sonucunda tam olarak tespit edilmeyen 850'li hatlar ile konumları saha çalışması sonucunda teyid edilemeyen diğer hatların, esas alınmasının mağduriyetlere yol açabileceği ve bu durumun terör örgütü tarafından mağduriyet algısı yaratılması amacıyla örgütsel propaganda ile birlikte kullanılabilirliği,

14-Kamuya açık ve birbirinden bağımsız market/büfe/kırtasiye/lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatların sağlıklı olarak tespit edilebilmesi için kolluk marifetiyle saha çalışması yapılması ve tespit edilen hatların, oluşturulacak hat içeriği "Historical Traffic Search (HTS)" havuzuna dâhil edilmesi, havuzun belirtilen ölçütler doğrultusunda genişletilerek yeni numaraların dâhil edilmesi, havuzdan bir hat içeriğinin asker şahıs aranmalarına ilişkin genel profilinin çıkartıldıktan sonra ve asker şahsın diğer hatlarla (ülke genelinde kurulu, zaman dilimi içerisindeki görev yerlerinde bulunan) da irtibatlı olup olmadığının tespit edilmesi, ayrıca mümkün olduğunca hattın özgülenme amacına ilişkin, hattı kullanan örgüt mensubu asker şahıslardan sorumlu sivil unsurlardan itirafçı konumunda olan şahıslara hattın kurulu bulunduğu yerle ilgili yer gösterme işleminin yaptırılması ve hattın kurulu olduğu yerin varsa işletmecisinin beyanının tespiti ile belirtilen işlemler sonucu ulaşılabilecek tespitlerin periyodik aralıklarla güncellenmesinin terör örgütünün sözde TSK Yapılanmasının ülke genelindeki bütünsel tablosunu ortaya koyacağı tespit edilmiş ve değerlendirilmiştir.

İş bu tespit ve değerlendirme tutanağı, terör örgütüne yönelik yürütülen soruşturmalarda delil olarak kullanılması amacıyla hazırlanarak imza altına alınmıştır. **30.04.2019**

CAN TUNCAY- 109482
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

16. Ceza Dairesi

2019/5014 E. ,

2019/7639 K.

Suç : Silahlı terör örgütüne üye olma

Hüküm : TCK'nın 314/2 ve 3713 sayılı Kanununun 5/1 maddesi ile TCK'nın 62/1, 53/1-2-3, 58/9 ve 63 maddeleri uyarınca verilen mahkumiyet kararına ilişkin istinafbaşvurusunun esaslan reddi

Bölge Adliye Mahkemesince verilen hüküm temyiz edilmekle;

Temyiz edenin sıfatı, başvurunun süresi, kararın niteliği ve temyiz sebebine göre dosya incelendi, gereği düşünüldü;

Hükmolunan cezanın süresine göre şartları bulunmadığından sanık müdafinin duruşmalı inceleme isteminin CMK'nın 299. maddesi uyarınca REDDİNE,

Temyiz talebinin reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi;

Vicdani kanının olduğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler, tanık beyanları ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede;

Vicdani kanının olduğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede;

Ayrıntıları Dairenin 06.11.2019 tarih, 2019/1528-6838 sayılı kararında açıklandığı üzere;

... SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNÜN ASKERİ MAHREM YAPILANMASI:

Örgüt için en önemli kurumlar olan TSK, Emniyet, MİT ve Yargı organlarına yerleştirilecek öğrenciler, "Talebe İmamları" tarafından belirlenmekte ve durumlarına göre sınıflandırılarak o yönde ders çalışmaları sağlanmaktadır.

Bu öğrenciler talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan "Özel Evlere" yerleştirilmektedir.

Evlere yerleştirilen öğrencilere kod isim verilmekte ve özel derslere tabi tutulmaktadır.

Örgütün mahrem yapısı tarafından ele geçirilen Askeri Liselere Giriş ve Polis Koleji Giriş sınav soruları Talebe İmamları aracılığıyla bu okullar için hazırlanan öğrencilere ezberletilerek sınavlarda başarılı olmaları sağlanmaktadır.

Bu okullara giriş için yapılan çalışmaların boşa gitmemesi için öğrencilerin sağlık durumları önceden örgüt tarafından incelenmekte ve engel hali bulunmayanlar seçilmektedir.

Her şeye rağmen sağlık raporunda bir sorun çıkması halinde ilgili hastanelerdeki örgüt mensupları aracılığı ile uygun raporun verilmesi sağlanmaktadır.

1985 yılında örgüte mensup bazı öğrencilerin Askeri Liselerden atılması üzerine örgüt tarafından strateji ve sistem değişikliğine gidilerek, Askeri Liselere ve Polis Koleji'ne yerleştirilen öğrencilerin, bu okullardaki öğrenimleri süresince de kendilerini bu okullara hazırlayan "Talebe İmamı" tarafından takibi sağlanmıştır.

Talebe İmamı, sorumlu olduğu öğrenciyi genelde on beş günde bir kez ziyaret etmekte, ziyaret gerçekleşmezse ikinci buluşmanın ne zaman ve nerede gerçekleşeceği mutlak surette belirlenmektedir. Bu görüşmeler, katı kurallarla belirlenmiş yüksek gizlilik içerisinde gerçekleştirilmektedir.

15 Temmuz 2016 Darbe Girişimi sonrası TSK içerisindeki yapılanmaya yönelik yapılan soruşturmalar akabinde alınan ifadeler ve yapılan tespitler sonucu gün yüzüne çıkarılan bilgilere bakıldığında;

"Örgütün TSK içerisinde farklı bir yapılanmaya gittiği, tamamen hücre tipi, birbirinden habersiz ve bağımsız üniteler oluşturulduğu, bu ünitelerin sivil abilerin/imamların sorumluluğunda üst düzey komutanlar (General, Albay, Yarbay, Binbaşı), alt rütbede subaylar (Yüzbaşı, Üsteğmen, Teğmen) ve Astsubay gruplarından oluştuğu", tespit edilmiştir.

aa- Birim Yapılanması Terminolojisi:

...KUVVETLERİ/KOMUTANLIĞI BİRİM SORUMLUSU: ...Kuvvetleri Komutanlığı içerisindeki ... Yapılanmasının en üst birimidir. Birim Sorumlusu ... veya görevlendirdiği kişi ile direk olarak görüşen, emir ve talimat alan, Komutanlığı içerisindeki bilgi/belgeler kendisine ulaştırılan, yapılanma içerisindeki alt birimlerden sorumlu olarak görev yapan örgüt mensubudur.

MÜDÜR (MD): İldeki askeri yapılanmasının sorumlusu olan, il imamı veya il Eğitim Danışmanı ile arasında herhangi bir bağ bulunmayan, doğrudan TEMSİLCİYE bağlı olan örgüt yöneticisini ifade eder.

MÜDÜR YARDIMCISI: Müdürün talimatlarını yerine getiren aynı zamanda yapı içerisinde faaliyet yürüten şahısların sorunlarını müdüre aktaran ve örgüt adına raporlama yapan kişiyi ifade eder.

BELGE ENFORMASYON YÖNETİCİSİ (BEY): Öğrencilerden (subaylar) öğretmenlere onlardan da Bilginlere aktarılan bilgilerden teyide muhtaç ve araştırılması gerekenlerin detaylı inceleme ve değerlendirmesini yapan kişidir.

BİLGİN: Yapı içerisinde müdür yardımcısı konumunda olan, fişleme ve bilişim işleri ile bizzat ilgilenen örgüt mensubunu ifade eder.

ÖĞRETMEN: Müdür yardımcılarına bağlı olarak askeri personel ve askeri öğrenciler ile sohbet toplantısı yapan, himmet toplayan ve askeri personel ve öğrencilerden sorumlu olan kişiyi ifade eder.

ÖĞRENCİ: İlgili Kuvvet Komutanlığında görevli olan ve aynı zamanda ... üyesi Askeri Şahıslara verilen isimdir.

TAŞIYICI: İlgili Kuvvet Komutanlığında görevli ... üyesi Askeri Personelden(öğrenci) gelen bilgi ve belgeleri üst örgüt mensuplarına şifreli flash veya yutmaya elverişli micro-sd kart içerisinde taşıyan örgüt üyesidir.

GEZİCİ: Birim/Bölge yapılanması içerisinde birim ile bölge arasındaki koordinasyonu sağlayan örgüt unsurları GEZİCİ olarak tabir edilirler. Askeri Okul/Polis Okulu öğrencileri ile ilgili olarak birim bölgeden düzenli olarak rapor alır.

SERREHBER: Örgüte ait okul ve dersanelerde çalışan öğretmenlerden sorumlu kişiyi ifade eder.

EĞİTİM DANIŞMANI (ED): İllerde BÖLGE içerisinde yürütülen tüm faaliyetlerden sorumlu olan ve bu Maliyetleri yöneten kişiyi ifade eder.

SERDOKTOR: İllerde doktorlar ile görüşüp edindiği bilgileri E.D'lere raporlayan kişiyi ifade eder.

DOKTOR (Dr.): Örgüte mensup olan Askeri Okulları ve Polis Okullarını kazanmış olan öğrencileri örgüt adına öğretmenlik yapan kişiler üzerinden takip eden ve durumları hakkında rapor alan kişiyi ifade eder.

GÖZCÜ: Askeri lise ve harp okulundaki örgüt mensubu öğrenciler ile ilgilenen ve her on beş günde bir okul dışında buluşma yapan talebe abisine verilen isimdir.

ARAMA/TARAMA MESULÜ (ATM): Hem birimde hem de bölgede faaliyet yürüten ATM'ler örgüt mensuplarının üzerlerinde ve evlerinde suç unsuru oluşturabilecek örgütsel bilgi, belge, dijital materyal bulunup bulunmadığının tespitini yapan ve dijital cihazları formatlayarak delilleri ortadan kaldıran örgüt mensuplarıdır.

MESULLERİ: ... ve polis yapılması düşünülen 8. ve 12. sınıf öğrencileri ile ilgilenen örgüt mensuplarıdır.

... MESULÜ: Örgüt ile irtibatı zayıflayan örgüt mensubunun tekrar örgütle irtibatını sağlamakla görevli örgüt mensubudur.

İZDİVAÇ MESULÜ: Yapı içerisinde evlilikleri organize eden sorumludur.

bb- Genel olarak:

Örgütün TSK içerisinde farklı bir yapılanmaya gittiği, tamamen hücre tipi, birbirinden habersiz ve bağımsız üniteler oluşturduğu, bu ünitelerin sivil abilerin/imamların sorumluluğunda üst düzey komutanlar (General, Albay, Yarbay, Binbaşı), alt rütbede subaylar (Teğmen, Üsteğmen, Yüzbaşı) ve astsubay gruplarından oluştuğu tespit edilmiştir.

...’nün askeri yapılanmasının adı örgüt tarafından BİRİM olarak adlandırılmaktadır. Her askeri kuvvetin (Kara, Hava, Deniz, Jandarma) başında bir sorumlunun bulunduğu, onların altında Türkiye’nin coğrafi bölgelerine / birimin bulunduğu yerlere göre ayarlanmış olan BÖLGE TEMSİLCİLERİ’nin yani bölge sorumlularının bulunduğu, temsilcilerin altında MÜDÜRLERİN bulunduğu, personel

(öğrenci) sayısına veya bölgenin büyüklüğüne göre müdürlerin sayısının da değiştiği, Müdürlerin altında MÜDÜR YARDIMCILARININ bulunduğu, Müdür yardımcılarının altında ÖĞRETMENLERİN bulunduğu, bu şekilde isimlerin kullanılma amacının ise dikkat çekmemek için olduğu, Öğretmenlerin onların altında bulunan askeri personel ile ilgilendikleri, askeri personelin ortak adının “ÖĞRENCİ” olduğu anlaşılmaktadır.

Örgütün askeri mahrem yapılanmasında Deniz Kuvvetleri Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı içerisindeki askeri personel, bir bütün olarak ele alınmaktadır ve aynı mahrem yapılanma tarafından yönetilmektedir.

Birim yapılanmasında yer alan örgüt mensupları arasında gerçekleştirilen toplantılarda (Temsilci-Müdür, Müdür-Müdür Yardımcısı ve Müdür Yardımcısı-Öğretmen) görüşülen konular genel olarak şöyledir:

- Öğrencilerin (askeri personel) durumunun görüşülmesi; okuyan öğrencilerden isim bazlı olumlu/olumsuz bir durum olup olmadığı,
- Personelin durumunun görüşülmesi; çalışanlar ile alakalı varsa özel/genel gündem konuları, örgüt mensubu olmayan personel hakkında bilgi toplanması,
- Genel Gündemler; Tedbir, Okuma/İzleme/...'den gelen örgütsel notlar,
- Mevsimsel Gündemler; Sene başı, tatiller, tayin dönemleri, sicil, okuyan Öğrencileri illerinde ziyaret, (Sömestr ve yaz tatili)
- İzdivaç; Evlenme aşamasında olan adayların bölge ile irtibat kurularak tanıştırılması,
- Diğer/Manevi; Okunan kitaplar, BAMTELi, notlar,

Örgütün yönetim modelinde alınan kararların ve verilen talimatların emir-komuta zinciri içerisinde tepeden en alt hücreye kadar ulaştırılması ve aşağıdan yukarıya doğru raporların verilmesi söz konusudur.

Bu çerçevede Müdür Yardımcıları tarafından, öğretmenler ile yapılan toplantı sonucu oluşan gündem ve raporlar Müdür pozisyonundaki örgüt mensuplarına, Müdürler ile yapılan toplantı sonucu oluşan talimat ve gündemler öğretmenlere aktarılmaktadır.

cc- Kadrolaşma Süreci:

Örgüt tarafından seçilerek yetiştirilen elemanlar, örgütün hedefleri doğrultusunda kamu ve özel sektörde istihdam edilmektedir. Kamudaki örgütlenme anlayışı, herhangi bir cemaatin üyelerinin devletin kademelerinde yer almasının ötesindedir.

Devletin kamu kurumlarına yerleşme, her vatandaşın hakkı olarak görülse ve ... tarafından bu hak kılıf olarak kullanılmaya çalışılsa da gizlenmeye çalışılan bir gerçek vardır. Bu gerçek; ...'nün sınav sorularını çalması, kumpas davalarıyla örgüt mensubu olmayanları tasfiye etmesi ve örgütün devlette monopol olmaya çalışması, hizmet asabiyetinin sonucu olarak örgüt mensuplarının hizmet aidiyetini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığından üstün görmesi, sadakatlerin devlete değil örgüte sunulması, devlet hiyerarşisi yerine örgüt hiyerarşisinin konulması, emirlerin sivil örgüt imamlarından alınması gibi birçok somut olayda görülmektedir.

Bu gibi somut olaylar da göstermektedir ki ... mensubunun devletin kamu kurumlarına yerleşmesi/yerleştirilmesi değil, sızması ve halk tabiriyle ayrık otu gibi bulunduğu yerleri işgal etmesi söz konusudur.

15.07.2016 tarihli darbe girişimini gerçekleştiren ... terör örgütünün Türk Silahlı Kuvvetlerimiz içerisindeki yapılanmasının "Mahrem Hizmetler" olarak isimlendirildiği ve yapılanmada gizliliğe azami derecede riayet edildiği bilinmektedir.

Genellikle ortaokul/lise döneminde kazanılan şahısların, örgütsel ideolojiye uygun olarak yetiştirilerek örgüt mensuplarınca özel bir sınavdan geçirilen bu şahısların, örgütün mahrem yapılanmasını oluşturan birimlerde istihdam edilmesine örgütün oldukça önem verdiği ve mahrem hizmetlerde kullandığı görülmektedir.

Askeri mahrem yapılanmasında yer alan bir örgüt mensubunun hayatını dört evrede özetlemek mümkündür. Bunlar şu şekildedir:

- Birinci evre; Işık Evi,
- İkinci evre; Hususi/Özel ev,
- Üçüncü evre; Askeri okullardaki eğitim süreci,
- Dördüncü evre; Birim yapılanması,

Çocuk yaşta örgüte kazandırılan öğrenciler, talebe evlerinden alınarak mahrem yapı dışındaki kişilerin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan özel evlere yerleştirilmektedir.

Örgüt mensupları, ortaokul ve lise dönemlerinden itibaren düzenli olarak örgüt liderinin ses veya görüntü kaydı haline getirilmiş vaazlarını, kitaplarını sohbet toplantılarında dinlemekte, izlemekte ve okumaktadır. Sohbet toplantıları, örgüt tarafından masum dini faaliyetler gibi gösterilmeye çalışılarak ardındaki örgütsel fikir ve idealler gizlenmektedir. Oysaki bu toplantılarda, dini kılıf altında ya da buzdağının görünmeyen yüzünü oluşturan kısımlarında örgütsel bir bakış açısı kazandırılmaktadır.

Örgütün elinden geçen ve endoktrine edilen örgüt mensuplarının bu bakış açısını kazanmaması, söz gelimi askeri mahrem yapılanmada yer alan bir örgüt mensubunun bu ses kayıtlarını ve videoları izlememesi mümkün değildir. Çünkü bu örgüt mensuplarının ikna edilmesi, kandırılması, gönülden bağlanarak örgüt ideallerine hizmet etmesi için ordunun içerisinde bulunmalarının elzem olduğu, kendilerini gizlemezlerse orduda barındırılmayacağı, bu yüzden tedbir uygulamaları gerektiği, hedefledikleri amaçlara yönelik propaganda yapılmakta ve bu propaganda sohbet toplantılarında kitap, kaset vb. şekillerde adeta elemanların beynine işlenmektedir. Sonuç olarak bu propaganda, yolu ışık evlerine düşmüş, sohbet toplantılarına katılmış herkese uygulanan standart bir örgüt uygulamasıdır.

Bir örgüt mensubunun bütün bu hayat evreleri, sohbet toplantılarına katılmakla geçer. Örgütün temel direği, olmazsa olmazı bu toplantılardır.

Sohbet toplantılarını, çeşitli alt başlıklar altında incelemek ve sınıflandırmak mümkündür. Ortaokul döneminden irtibata geçilen çocuk yaştaki kişilerin katıldığı sohbet toplantıları "Keyfiyet" odaklıdır. Bu toplantı türünde, evlere gelenlere yoğun ideolojik eğitim programı uygulanmaktadır. Bunun haricinde sivil/bölge yapılanmalarında ve mahrem yapılanmalarda gerçekleştirilen toplantılar ise, iki genel kısımdan oluşmaktadır. Birincisi keyfiyet denilen örgütsel bağ oluşumunu sağlayan, destekleyen ve geliştiren kısım, ikincisi örgüt idaresi ve stratejileri ile alakalı "İş/Meslek" konularının görüşülmesi kısmıdır.

Keyfiyet odaklı toplantıların işleyişine bakıldığında;

- “Pırlantalar” olarak adlandırılan ...’in kitaplarını okuma,
 - Önceden kayda alınmış sesli ve görüntülü kayıtlarını dinleme ve izleme,
 - Haftalık Bamteli sohbeti, Sızıntı, Çağlayan dergisi vb. yazılarını okuma/izleme,
 - Örgüt mensubu yazarların kitapları, yazılarından kesitler okunması, anlatılması vb. faaliyetler,
- İle örgütsel değerler aşılanmaktadır.

Daha önce de açıklandığı gibi bu faaliyetler rastgele değildir, belli bir plan dâhilinde, belli bir sistematik içinde, zamana yayılarak Işık Evlerine gelmesi sağlanan herkese uygulanmaktadır. Bu toplantıların belli bir takvime göre, önceden belirlenmiş hedeflere ulaşılacak şekilde ayarlandığı ele geçirilen belgelerde açıkça görülmektedir. Bir yıl içinde sohbet toplantılarına katılan kişilere örgütün temel değerlerinin hemen hemen hepsinin eğitiminin verildiği anlaşılmaktadır. Ondan sonraki süreçte de her yıl, yine belli bir plan-program doğrultusunda bu değerler çerçevesinde “İdeolojik Örgüt Eğitimi”nin verilmeye devam ettiği görülmektedir.

Sohbet toplantılarının fonksiyonlarına, verilen ideolojik eğitimin içeriğine bakıldığında;

- Olağanüstü kişilik bilincinin aşılması, (...’in insanüstü özelliklere sahip, ilahi irade tarafından seçilmiş ve özel bir misyonla dünyaya gönderilmiş, her dediği ilahi iradenin isteklerini yansıtan ve yanlış olması mümkün olmayan bir kişi olduğuna iman edilmesi),
- Kutsal dava fikrinin yerleştirilmesi (...’in olağanüstülüğüne iman etmiş kişilerin, ona verilen kutsal görevleri, ona bağlanan kutsal ordusuyla başaracağına olan inanç),
- Ham olarak gelen hedef şahısların örgüt elemanına dönüştürülmesi, bu hedef şahıslara örgütün ideolojisi ile öğretilerinin empoze edilmesi,
- Toplantıya katılanların bireysel dönüşümlerinin sağlanması ve radikalleştirilmesi,
- Grup aidiyetinin keskinleştirilmesi,
- Dayanıklılık, katı disiplin ve mutlak itaatin sağlanması,
- Bağlılık, güven ve sadakatin oluşturulması,
- Birlik ruhunun sağlanması,
- Örgüt idealleri doğrultusunda mücadele ederken başa gelebilecek her türlü zorluk ve acıya (örgüt içinde imtihan olarak adlandırılır) karşı insanı kayıtsız kılan bir dayanıklılık kazanılması, psikolojik olarak önceden hazırlanılması,
- Hizmet uğruna ölmenin erdemi ve mükâfatının cennet olduğu bilincinin yerleştirilmesi,
- Moral değerlerin ve mücadele kapasitesinin yükseltilmesi,

Şeklinde olduğu görülmektedir.

Sohbet toplantılarının örgütün temellerinin dayandığı en önemli taşıyıcı sütun olması dolayısıyla gizlenmesi ve dış müdahalelere karşı çeşitli şekillerde korunması gerekmektedir. Örgüte hâkim olan gizlilik ilkesi, diğer uygulama ve faaliyetlerde olduğu gibi sohbet toplantılarının da koruyucu kalkanıdır. Bu toplantıların ne zaman, nerede yapıldığı açık ve şeffaf değildir. Özellikle mahrem hizmetler toplantılarının gizliliği için birçok tedbir uygulanmaktadır. Yine gizlilik ilkesi gereği bu toplantılar, “Dini Faaliyet, Dini Sohbet” kılıfı altında hedef saptırma yöntemi kullanılarak ardındaki örgüt gerçekleri saklanmaya çalışılmaktadır.

Örgütün toplantılara bakışı gayet nettir. Elemanların örgüt içi değerinin, toplantılara katılma durumuna göre belirlendiği örgütten ele geçirilen bütün belge ve dokümanlarda açıkça görülmektedir.

Toplantılara aksatmadan, düzenli katılanlar ele geçirilen bütün fişleme belgelerinde en sadık, en yüksek mertebede yer alan kişiler olarak nitelendirilmektedir. Ara sıra aksatanlar, bir alt basamakta yer almakta ve kendi içinde aksatma sıklığına göre sıralanmakta/sıralanabilmektedir. Aksatma sıklığı artanlar ve gelmemeye başlayanlar “...” pozisyonuna düşürülmekte, bunlar da kendi içinde kategorilere ayrılarak ve tekrardan kazanılmak bunlara özel stratejilerle yaklaşılmaktadır. Bu çabaların da sonuçsuz kalması ve kişinin irtibatı keserek toplantılara katılmaması örgütten çıkma anlamına gelmektedir.

Diğer terör örgütleriyle mukayese edilemeyecek ölçüde gizliliğe büyük önem vermesi, yasadışı faaliyetlerinin bilinmesinin önüne geçmek ve meçhulde kalmasını sağlamak, örgüt mensubunun güvenliğini sağlamak, örgüt mensubunun kriptolanması ile deşifre olmasını engellemek, yapılması planlanan eylemin veya yasadışı faaliyetin başarıyla gerçekleştirilmesini temin etmek, yasadışı faaliyetlerin akabinde mümkün olduğunca az iz ve emare bırakmak amacına yönelik KOD ADI kullanılmakta ve yine mahrem hizmetlerde kullanılan evlere yerleştirilen öğrencilere özellikle KOD isim verilerek özel derslere tabi tutulmaktadır.

Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi gizlilik de istismar edilen dini kavramlarla kamufle edilmekte, örgüt jargonunda TEDBİR olarak adlandırılmaktadır.

Böylelikle, askeri öğrenci olarak Türk Silahlı Kuvvetlerine yerleştirdiği mensuplarını ikişer üçer kişiden oluşan, birbirinden ayrı ve habersiz hücreler halinde sözde abilerin sorumluluğuna vermiş, kod adı vererek gerçek isimlerini gizlediği bu örgüt üyelerinin, hiçbir hücre diğer bir hücreden haberdar olmayacak şekilde, ayda sadece bir-iki kez örgütün evlerine gitmelerini sağlayarak ya da dışarıda yüz yüze görüşerek deşifre olmalarının önüne geçmeye çalışmıştır. Türk Silahlı Kuvvetlerine sızan elemanların korunması, orduda tutunabilmesi ve arkadan gelenlerin önünün açılabilmesi için her türlü yol ve yöntemin uygulandığı anlaşılmıştır.

Askeri Mahrem Yapılanmada örgüt, özel olarak seçip yetiştirdiği elemanlarını Askeri Okullara sokarak dikey büyüme stratejisini takip etmekte, Emniyet Mahrem Yapılanmasında olduğu gibi sızdırdığı bu elemanlarını kullanarak kendi örgütüne mensup olmayan öğrencileri saflarına çekerek yatay büyüme stratejisini uygulamadığı görülmektedir.

Türk Silahlı Kuvvetleri'nin eğitim birimlerine giren öğrencilerin örgütsel görevi hedef üniteye girmekle sonlanmaz. Öğrenci sınavı kazandıktan sonra, kendisini hazırlayan abisi ya da onun yerine görevlendirilen başka bir abi ile takibi yapılır. Bu abiler vasıtasıyla hedef ünitelere sokulan örgüt

mensubu öğrencilerle sık sık görüşülür. İrtibatın hiçbir zaman koparılmadığı ... mensuplarının sadakatlerine göre gruplara ayrılarak eğitim hayatları boyunca bir an olsun boş bırakılmadan verilen görevleri yerine getirmesi istenir. Öğrenci okulu bitirene kadar bu işlemler, bu şekilde büyük bir gizlilikle devam eder.

Hususi/mahrem yapılanmaya yerleştirilmesi planlanan bir öğrencinin sınav öncesi gelişim aşamasını takip etmek ve görülen aksaklıklar varsa giderilmesini ve Birim Yapılanması ile Bölge Yapılanması arasındaki bağlantıyı sağlayan, koordinasyon görevleri olan, örgüt mensuplarının devlet birimlerine sızdırılmasına ve yerleştirilmesine işlerlik kazandıran ve mahrem yapılanmanın devamlılığına katkıda bulunan GEZİCİ yapılanmasında görevli örgüt mensuplarının; yılda bir veya iki kez de hususi/mahrem yapıda olup sonraları irtibatını koparan ve yapı içerisinde ARIZA olarak adlandırılan muvazzaf kişilerden sorumlu olup, bunların tekrar yapıya kazandırılmasında görev alan ... diye tabir edilen yapılanma ile görüşmeler yaptıkları tespit edilmiştir.

Bu görüşmelerde; ... grubunun, GEZİCİ'lerden genellikle ARIZA'ya düşen şahıslar hakkında yardım talebinde bulunduğu, bu kapsamda ümitçilerin şahsın daha iyi tanındığı ve şahısla ilgili toplanan her türlü bilgilerin de bulunduğu elemanı ilk yetiştiren bölgeden şahısla ilgili ayrıntılı bilgileri kendilerine vermelerini gezicilerden istediği, gezicilerin de ümitçilerin isteklerini ilgili ilin EĞİTİM DANIŞMANI'na ilettiği anlaşılmıştır.

Örgütten kopma aşamasına gelmiş, devri tamamlanamayan öğrencilerin tekrardan örgüte katılımının sağlanması amacıyla, öğrenciler sistem üzerinden ... yapılanmasına aktarılır.

Öğrenci, eğer okuldan yeni mezun olarak birim yapılanmasına aktarılmış ise birimden koptuğu anda sistem üzerinden bir önceki geldiği yerdeki sorumlularına ulaşılır. Hangi ilden askeri okula kazandırıldıysa o ildeki Doktor-Gezici-Öğretmen olarak adlandırılan sorumlusuna ulaşılır ve öğrencinin (askeri personel) nerede, nasıl, neden koptuğuna ilişkin rapor verilir.

Doktor-Gezici-Öğretmen olarak adlandırılan sorumlular tekrar öğrenci ile görüşerek yapılanmaya kazandırılmaya çalışılır. Bunun için öğrenci (askeri personel) olan şahsın yapı içerisinde bulunan aile mensubu, atandığı ildeki sorumlusu ve ilk geldiği ildeki sorumlusu ile bir araya gelinir. Hem arkadaşlık ilişkileri, aile ilişkileri, devrelerinden yapı içerisinde olan beraber grup olmuş olduğu halen birimde öğrenci olanlar devreye sokularak kopma aşamasında olan öğrenci tekrar birim yapılanmasına alınmaya çalışılır.

Bu aşamada kopma aşamasındaki öğrenciye yapıdan çıktığı takdirde çok büyük şefkat tokadı yiyeceği, askeri okulu kazanmasında bir sürü insanın emeğinin olduğu söylenerek psikolojik baskı yapılır.

Öğrenci (askeri personel) hala birim yapısına devam etmek istemiyorsa öğrencinin görev yaptığı yerdeki birim içerisinde faaliyet gösteren bir öğrenciye,

ayrılmak isteyen şahsı zimmetleyerek takibini yapar. Buna rağmen örgüte geri kazandırılmazsa örgüt tarafından "şefkat tokadı" olarak tabir edilen adli veya idari müeyyidelere tabi tutulur.

Örgütün yüksek gizlilik seviyesinde örgütlendiği TSK içerisindeki kadrolaşma süreci stratejik noktaların işgali ile başlayıp, belirlenen öncelik sırasına göre zamanla bütün birimlerin ele geçirilmesini kapsamaktadır. Çok öncelikli hedeflerden daha az öncelikli hedeflere doğru, elde edilmesine dayanan bir planlamaya göre yapılmaktadır.

Bu kadrolaşma süreci; öğrencinin/elemanın bulunması, mahrem yapıya seçilmesi, hazırlanması, sınava sokulması ve kazandırılması, subay ve astsubay yetiştiren eğitim birimlerinde irtibatının ve ideolojik eğitiminin devam ettirilmesi, meslek hayatına geçtiğinde örgüt elemanı olarak örgütsel faaliyetlere iştirak etmesi ve hayatının örgütün hedefleri doğrultusunda sürdürmesini kapsamaktadır.

Meslek hayatına başlayan örgüt mensubu askeri personel; maaşından yaklaşık %10 (evlilik durumuna göre değişkenlik gösterebiliyor) veya üstü HİMMET adı altında para vererek örgüte finansman sağlamakta, evlilik kararı vermesi durumunda örgütün izin verdiği kişiyle evlenmekte, toplantılara katılarak ideolojik bağlarını sürekli canlı tutmakta, devlet içerisinde kalması gereken bilgileri dışarı sızdırarak sivil sorumlusuna aktarmaktadır. Yine örgütün uygun görmediği bir şahısla evlenmenin ise örgüt tarafından olumsuz karşılandığı ve müeyyidesinin olduğu bilinmektedir.

Bütün bunlar, örgüt mensuplarının en özel bireysel alanına dahi örgütün büyük ölçüde nüfuz ettiğini ve akrabalık bağlarından bile daha sağlam olan örgütsel bağların mesleki hayatları boyunca devam ettiğini göstermektedir.

Dünya genelinde 160 ülkede faaliyet gösteren ve binlerce mensubu olan örgüt açısından, iç haberleşme, talimatların alınıp verilmesi, gelişmelerin güvenli ve zaman kaybetmeksizin aktarılması, faaliyetlerin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi hayati öneme sahiptir.

Faaliyet alanlarının çeşitliliğine paralel olarak örgütün haberleşme yöntemleri de çeşitlilik arz etmektedir. Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi haberleşme yöntemlerinde de GİZLİLİK içerisinde iletişim sağlamaya özen gösterilmektedir.

Örgütün İletişimde Kullandığı Yöntemlerin;

- Yüz Yüze/Buluşma,
- Canlı Kurye,
- Kriptolu IP Hattı,
- Not ile Haberleşme,
- Basın Yayın Üzerinden Talimat Verme,
- Sosyal Medya (Facebook, Twitter vb.),
- Telefon (GSM, Operasyonel Hat, Ankesör/Büfe Arama),
- İletişim/Haberleşme Programları (... vb.),

Olduğu anlaşılmaktadır.

Canlı kurye kullanılması, en sağlıklı haberleşme yöntemlerinden biri olarak kabul edilmektedir. Talimat almak ve faaliyetler hakkında bilgi vermek amacıyla doğrudan ABD/Pensilvanya'ya gidilerek örgüt lideri ile yüz yüze görüşülmekte ve talimatlar bizzat alınmaktadır. ... elebaşının "çok önemli hususların yüz yüze (Ru Be Ru) görüşülmesi" yönünde talimatlarının olduğuna dair bilgiler mevcuttur. Örgüt toplantılarında verilen talimatlar ufak kâğıtlara yazılmakta hatta bunların lüzumu halinde yok edilebilmesi için yenilebilir özellikte olması sağlanmaktadır.

Kiralık hatlar vasıtasıyla kriptolu IP telefon kullanılması, özellikle yurt dışındaki okullarla irtibatla kullanılan yöntemlerdendir.

En kolay ve önemli haberleşme araçlarından biri GSM hatlarıdır. Bu hatlar, genel olarak başkası adına kayıtlı ya da örgüt kontrolündeki kurum/kuruluş adına kayıtlı olan, abone bilgilerinin gerçek kullanıcıya kolaylıkla ulaşılamayan hatlardır. Genellikle yaklaşık 3 ayda bir yeni GSM hattı temin edilmekte ve eski hatla birlikte telefon cihazı da değiştirilmektedir. (Uygulanan tedbir şekline göre süre değişkenlik gösterebilir.)

Telefonların değiştirilmesi sürecinde, eski telefonlar imha edilmekte ve parçalanarak farklı bölgelerdeki çöp kutularına vb. atılmaktadır. Bu işlerin kamera olmayan yerlerde yapılmasına dikkat edilmektedir. Böylece tek numara ile görüşme yapan hat görüntüsünden uzaklaşılması ve örgütün kullandığı hatların tespitinin zorlaştırılması amaçlanmaktadır.

İletişimin telefonla kurulduğu dönemlerde, telefonun (İletişim/Haberleşme Programlarının kullanılmadığı dönemlerde), akıllı olmaması ve internet bağlantısının olmamasına dikkat edilmiştir. Aynı zamanda mesaj atılması da istenmediği için yasaklanmıştır.

Örgüt mensuplarının kendi adlarına olmayan GSM hatları temin edip, bunları belirli aralıklarla cihazlarıyla birlikte değiştirmeleri dahi, legal olduğunu iddia ettikleri faaliyetlerinin illegal olduğunu ve bunları gizlemeye çalıştıklarını ortaya koymak açısından önemli bir veridir.

Türkiye'de Almanya, ABD ya da başka bir ülkeye kayıtlı GSM hatlarının kullanılması, örgütün üst düzey abilerinin kullandığı yöntemlerdendir. Abone bilgilerinden sadece hangi ülkeye ait olduğunun görülebilmesi nedeniyle zaman zaman tercih edilebilmektedir.

Örgüt mensupları, tedbir olarak haberleşme araçlarını değiştirdikleri gibi isim zikretmekten imtina ederek genel ifadeler kullanmaya özen göstermekte ve yaygın olarak "KOD" isim kullanmaktadırlar. Örgütsel görüşmeler sırasında "hizmet, şakirt, GÜLEN, cemaat" gibi kelimelerin telefonda zikredilmemesine özen gösterilmekte, buluşma yeri söyleneceği zaman şifreli ifadeler kullanılmasına önem verilmektedir.

Askeri Mahrem (Birim) Yapılanmasında Telefonla İletişim Kurma Yöntemi:

... askeri mahrem yapılanmasında, öncelikle iletişimde "Randevulaşma Sistemi" esas alınmıştır.

Randevulaşma sistemi; bir örgüt mahrem sorumlusunun, bir öğrenci ile (askeri personel) kontrol, buluşma ve/veya toplantı amacı ile bir araya geldiğinde bir sonraki görüşmenin o gün netleştirilmesidir. Ancak; olağan dışı bir durum gelişmesi veya buluşmanın gerçekleşmemesi durumunda diğer farklı araç ve yöntemlerin (telefon, internet, internet tabanlı haberleşme programları ve kurye vs.) kullanıldığı anlaşılmıştır.

Mahrem yapılanmanın telefon kullanımına ilişkin genel bakış açısı ise, tedbir ve gizlilik bakımından uygun görülmediğinden telefon kullanılmaması, görüşmelerin randevulaşma sistemi ile ayarlanması yönündedir. Ancak randevulaşma sistemi her zaman geçerli olmamakta, şartlar gereği ya da tedbirsizlik nedeniyle telefon da kullanılabilir.

Mahrem yapılanmanın, telefon kullanımı ile ilgili çok sıkı kuralları mevcuttur. Bu kurallardan bazıları; askeri mahrem yapılanma yöneticilerinin, öğrenci numaralarını telefonlarına yazmasının yasak olması, öğrencileri ararken genelde dışardan bir telefon bulup araması gibi deşifre olmayı önleyici kurallardır.

İşte bu kurallardan “dışardan bir telefon bulup arama”, örgüt içinde özel bir iletişim şeklinin ortaya çıkmasına yol açmıştır.

Her ne kadar iletişimde esas olan usul “Randevulaşma Sistemi” olsa da, örgütün mahrem sorumlularının, sevk ve idaresi altındaki askeri personel ile deşifre olmayı engellemek maksadı ile irtibat kurma yollarından birisinin de; “Kamuya açık ve birbirinden bağımsız Market, Büfe, Kırtasiye, İddia Bayii ve Lokanta gibi işletmelerde bulunan ve ücret karşılığı kullanılan sabit (kontrollü/voip) hatlar ile Türk Telekom’a ait Ankesörlü telefon hatlar” olduğu tespit edilmiştir.

Örgüt tarafından bu yöntemin kullanılma sebepleri ise;

-Pratik ve kolay ulaşılabilir bir iletişim modeli olması (Örneğin, operasyonel hat ile iletişim için gerekli olan 2. bir telefon, çevresi tarafından şahsın durumunu şüpheli hale getirebilir.),

- Anonim bir iletişim modeli olması (Açıklamaya ihtiyaç duyulduğunda gönül ilişkisi vb. bahaneler ileri sürülebilir.),

-Teknolojik imkanların güvenilir olmadığı (... serverlarının elde edilmesi vb. toplu deşifreyon olmayacağı inancı.),

- Arayan mahrem sorumlusunun kimliğinin deşifre olmayacağı,

Düşüncelerine dayanmaktadır.

Büfe/Ankesörlü Sabit Telefon Hatlarıyla İrtibat Kurma Yönteminin Özellikleri:

... silahlı terör örgütü “sohbet” olarak adlandırdığı örgütsel toplantıları devam ettirmek için elzem olan askeri personel ile irtibatlarında gizliliğe çok önem verdiği hususuna yukarıda ayrıntılarıyla değinilmiştir.

... kapsamında yürütülen soruşturmalardaki şüphelilerin hatları ile kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatların HTS kayıtlarının incelenmesinde;

- Ardışık Arama (Yakın zaman diliminde birbirini takip eden peşi sıra),

- Periyodik Arama (Farklı tarih ve zaman diliminde belirli gün aralığı dahilinde),

- Tek Arama,

Şeklinde iletişimin gerçekleştirildiği ve irtibat sağlandığı saptanmıştır.

Birim içerisinde sorumlu düzeyde bulunan örgüt mensuplarının, kendilerine bağlı askerlere ait telefon numaralarını, telefonlarına farklı isimler kullanarak veya not kağıtlarına GSM numaraları üzerinde belirli değişiklikler yaparak kaydettikleri, iletişim kurmak istedikleri zamanlarda ise; kamuya açık ve birbirinden bağımsız Market/Büfe/Lokanta vb. işletmelerde kurulu bulunan kontrollü/voip (sabit)

hatlar ile Türk Telekom'a ait Ankesörlü telefonları kullanılmak suretiyle kendilerine bağlı askerleri aradıkları belirlenmiştir.

Bu kapsamda, örnek olarak;

Erzincan Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğüne 02.09.2015 tarihinde saat 10.58'de internet üzerinden e-posta olarak;

"Merhabalar. Ben bir konuda bilgi vermek istiyorum. Erzincan merkezde ikamet ediyorum. Merkezdeki birçok noktada bakkalarda kontörlü telefon kullanılıyor. Özellikle paralel yapı bu telefonları kullanarak iletişim kuruyor. Merkezde bulunan Doğan büfedeki kontörlü telefon sürekli paralel yapı tarafından kullanılıyor. Ne zaman görsem hali vakti yerinde bi paralel yapı elemanı o telefonda anormal konuşmalar yapıyor. Dikkat Edilirse sevineceğim",

Şeklinde e-mail ihbarının gönderildiği,

... silahlı terör örgütünün TSK içerisindeki MAHREM YAPILANMASI'nda faaliyet yürüten ve etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanan bazı şüpheliler vermiş olduğu ifadelerinde ankesör-sabit hat(büfe-market vb.) aramaları konusunda;

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının (Terör Suçları Soruşturma Bürosu) 2017/202838 sayılı soruşturma dosyasına istinaden 08.02.2018 tarihinde şüpheli M. S. S. isimli ... silahlı terör örgütünün Kara Kuvvetleri içerisinde MAHREM YAPI içerisinde 2009 yılı sonlarından 2014 yılları arasında askeri şahıslardan sorumlu ÖĞRETMEN olarak faaliyet yürüttüğünü beyan ederek ifade veren şahıs ifadesinde;

"Buluşma esnasında bir sonraki buluşma zamanı belirlenirdi, ters bir şey olması durumunda bir sonraki hafta yine aynı gün ve aynı saate buluşma gerçekleşirdi. Bunların haricinde ben de ve bana bağlı olan isimli kişilerde tuşlu telefon üzerinden görüşme yapılırdı.. Bir şahıs örgüt adına aranacaksa kontörlü telefonu bulunan büfe, market ve kuruyemişçilerden arama yapılmaktaydı, Ankesörlü numaralar kullanmıyorlardı. Diyarbakır da bulunduğum dönemde Diclekent bölgesinde carrefoursa market yakınında bulunan 3 adet bakkal ve büfeden sabit hatlardan arardık. Ankara ilinde Öveçler 4. Cadde üzerinde bulunan bir kuruyemişçiden, Çankaya civarında bulunan büfelerden arama yapardım.. Benim sorumlu olduğum askeri şahısların telefon numaralarını kendi cep telefonumun rehberine son dört rakamını 9999'a tamamlamak suretiyle kayıt yapmamızı bizle ilgilenen kişiler söylemişlerdi.. Kendi cep telefonlarımızdan kesinlikle arama yapmazdık. ... şahıslara kendi cep telefon numaramızı, kendi ismimizi, işyerimizi, aile bilgilerimizi kesinlikle vermezdik, kullandığım kod ismi verirdik. İlgilediğimiz ... şahıslar bizle tanıştırılırken kod adlarıyla tanıştırılırdı, ancak bizden sorumlu müdür ve müdür yardımcısı olan örgüt yöneticileri askerler gerçek isim ve konumlarını bize söylerlerdi",

Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosunun yürüttüğü Silahlı Kuvvetler Soruşturmasında;

Soruşturma kapsamında şüpheli'ün (... Terör Örgütü TSK Yapılanması içerisinde konumu Müdür Yardımcısı) ifadesinde;

“...Cep telefonlarını son iki rakamlarını 99'a tamamlayacak şekilde kodlayıp kâğıda kaydederdik. “aramam gerektiğinde kendi cep telefonumdan asla aramazdım. çünkü bu şekilde irtibat kurmak yasaktı. bu durumu kısmen akademide görev yaparken de biliyordum. tedbir olarak uyguluyorduk. bana bağlı öğrencileri aramam gerektiğinde olabildiğince evime uzak büfelerden kontrollü telefonlardan arıyordum. sadece bir kişiyi arardım. birkaç kişiyi arayacağım zaman farklı büfeleri gezerdim. bu da uyulması gereken bir tedbirdi. aynı büfeden art arda askerlerin aranmış olması, o büfeden arayan öğretmenin tedbire uymadığını gösterir.. neticede hangi tedbirleri alacağımız bize öğretilirdi ama tüm tedbirlerin uygulanıp uygulanmadığı takibi pek mümkün değildi.” Toplantıya gelirken öğrencilerin arabayı mümkün olduğunca uzağa park etmesi gerekiyordu. Normalde cep telefonu da getirmemeleri gerekiyordu. Fakat benim öğrencilerim çoğunlukla doktor olduğu için acil hastaları olur diye getirenler tek tük çıkıyordu. Sorumlular kendi aralarında cep telefonu irtibatını başkası adına kayıtlı telefon hatlarıyla sağlardı. Bu telefon hatları ve mümkünse kullanıldığı cihaz ya imha edilirdi ya da sadece cihaz ikinci el olarak satılırdı. Ancak satma işine çok sıcak bakılmazdı. Genelde ucuz telefonlar imha edilirdi. Ben bu şekilde 5-6 civarında hat kullandım. Şuanda numaralarını hatırlamıyorum.”,

Aynı soruşturmada şüpheli.....'nin (... Terör Örgütü Yapılanması içerisinde ... Abisi (ÖĞRETMEN) ifadesinde;

“...Öncelikle Mahrem Yapıda tüm iletişim RANDEVULAŞMA SİSTEMİNE dayanıyordu. Yani bir Öğretmen bir Öğrenci kontrolüne gittiğine bir dahaki görüşmeyi o gün netleştiriyordu. Ancak bir iş çıkar aksi bir durum gelişirse bu kişi öğretmense genellikle sabit hatlardan (büfelerden) öğrencisini arar ve durumu bildirir. ancak aksi durumda olan öğrenci ise genelde belli bir zaman öncesinden öğretmenin evini biliyorsa gelip bilgi verirdi. ...ben özellikle hiçbir ÖĞRENCİME kendi numaramı vermedim. Vermemem de ... KOD tarafından bana söylenmişti. Ben öğrencilerimin numaralarını bir kâğıda yine ... kod' dan öğrendiğim 99'lu şifreleme yöntemiyle telefonun son iki numarasında oynayarak not alıyordum. bu sistem öğretmen-müdür yardımcısı arasında da uygulanıyordu”,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının (Terör Suçları Soruşturma Bürosu) 2018/7498 sayılı soruşturma dosyasına istinaden 15.01.2018 tarihinde şüpheli ifadesi alınan isimli BİNBAŞI rütbesiyle görev yapan şahıs ifadesinde;

“Buluşmalar genellikle buluşma esnasında bir sonraki buluşma yeri ayarlanırdı. Örgüt yöneticilerinin vermiş talimat doğrultusunda deşifre olmamak ve gizli kalması için, buluşma gerçekleşmez ise, bizle irtibat kuran örgüt mensupları bizi genellikle ankesörlü telefonlardan veya büfelerden bulunan sabit hatlardan bizi ararlar, bizde aynı şekilde örgüt yöneticilerini arayacağımız zaman büfelerde bulunan sabit hatlardan veya ankesörlü hatlardan irtibat kurmamız söylenirdi. Örgüt yöneticilerinin vermiş oldukları sabit numaraları veya cep telefonu numaralarını ya ezberlerdik ya da bir kâğıda yazardık. Yazarken de numaraları baştaki GSM şirketinin sabit kalması şartı ile (örneğin 0530 sabit kalırdı) diğer numaraları bir arttırarak kâğıda yazardık, cep telefonumuza kesinlikle kayıt yapmazdık. Hts kayıtlarım incelendiğinde örgüt üyeleri görüştüğüm dönemde sabit numaralardan ve Ankesörlü hatlardan arandığım ve aradığım anlaşılacaktır” ,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının (Terör Suçları Soruşturma Bürosu) 2017/221193 sayılı soruşturma dosyasına istinaden 04.01.2018 tarihinde şüpheli ifadesi alınan B. A. isimli YÜZBAŞI rütbesinde görev yapan şahıs ifadesinde;

“Yoğun görevlerinden dolayı Ankara ilinde bulunduğum dönemlerde evleneceğim tarihe kadar her toplantı esnasında bir sonraki toplantı tarihi netleştirmekteydim. Evlendikten sonra da yine aynı şekilde eşimin nöbet günlerine göre ayarlamaktaydım. Ankesörlü telefon görüşmeleri de toplantıya gidemeyeceğimiz ya da iptal olduğu zamanlar için yapılırdı” ,

Çankırı Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/566 sayılı soruşturması kapsamında Örgüt İçerisinde sorumlu düzeyde Mahrem İmam Pozisyonunda olan şahsın;

“... Hatırladığım kadarı ile ilk önceleri yani 2009-2010 yıllarından sonra Ankesörlü telefonlar ile sorumlu olduğumuz askeri personel ile irtibat kuruyorduk. Görüşme yapmak istediğimiz askeri personelin kendi kullanmış olduğu cep telefonunu herhangi bir ankesörlü telefondan arayarak yapacağımız sohbetin ne zaman, nerede yapılacağı konusunda görüşme yapardık. Bir süre sonra ankesörden normal şehir içinde paralı olarak arama yapılabilen büfelerden görüşme yaptık. ANKESÖRLÜ VE BÜFE TELEFONLARI İLE TÜM ASKERİ PERSONEL ARANMAZDI SADECE GÖRÜŞMEDE ZORLUK ÇEKİLEN VE UZAK İLÇELERDE İKAMET EDEN ŞAHISLARI ARARDIK. Belli bir süre sonra Ankesör görüşmelerini bırakarak büfe telefonlarını kullanmaya başladık. Ben askeri personelle ankesör ile görüşme yaptığımda her bir personel için ayrı bir ankesör kartı kullanıyordum ayrıca büfeden aradığım zaman her bir personeli ayrı bir büfeden arardım. Buradaki amacım görüşmenin deşifre olmaması idi, eğer personel yapılan aramalara cevap vermezse, şahıs ayrı aralıklarla tekrar aranır ve ulaşılmaya çalışılıyordu.” (...) 17-25 Aralık olayları olduktan sonra bu aramalar minimum seviyeye düşürüldü, çok çok gerekli değilse aranma yapılmadı, ancak askeri personel ile hiçbir şekilde irtibat kurulamıyorsa son çare olarak büfe ya da ankesörlü telefon ile arayarak irtibat kuruluyordu....” ,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının (Terör Suçları Soruşturma Bürosu) 2017/221193 sayılı soruşturma dosyasına istinaden 04.01.2018 tarihinde şüpheli ifadesi alınan isimli YÜZBAŞI rütbesiyle görev yapan şahıs ifadesinde;

“Buluşmalar genellikle buluşma esnasında bir sonraki buluşma yeri ayarlanırdı. Örgüt yöneticilerinin vermiş talimat doğrultusunda deşifre olmamak ve gizli kalması için, buluşma gerçekleşmez ise, bizle irtibat kuran örgüt mensupları bizi genellikle ankesörlü telefonlardan veya büfelerden bulunan sabit hatlardan bizi ararlar, bizde aynı şekilde örgüt yöneticilerini arayacağımız zaman büfelerde bulunan sabit hatlardan veya ankesörlü hatlardan irtibat kurmamız söylenirdi. Örgüt yöneticilerinin vermiş oldukları sabit numaraları veya cep telefonu numaralarını ya ezberlerdik ya da bir kâğıda yazardık. Yazarken de numaraları baştaki GSM şirketinin sabit kalması şartı ile (örneğin 0530 sabit kalırdı) diğer numaraları bir arttırarak kâğıda yazardık, cep telefonumuza kesinlikle kayıt yapmazdık. Hts kayıtlarım incelendiğinde;

2012-2013 ve 2014 yıllarında örgüt yöneticilerinin ağırlıklı olarak sabit numaralardan ve Ankesörlü hatlardan aradığım ve aradığım anlaşılacaktır.” ,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının (Terör Suçları Soruşturma Bürosu) 2017/221193 sayılı soruşturma dosyasına istinaden 15.01.2018 tarihinde şüpheli ifadesi alınan H. Ş. isimli YÜZBAŞI rütbesiyle görev yapan şahıs ifadesinde;

“Buluşmalar genellikle buluşma esnasında bir sonraki buluşma yeri ayarlanırdı. Örgüt yöneticilerinin vermiş talimat doğrultusunda deşifre olmamak ve gizli kalması için, buluşma gerçekleşmez ise, bizle irtibat kuran örgüt mensupları bizi genellikle ankesörlü telefonlardan veya büfelerden bulunan sabit

hatlardan bizi ararlar, bizde aynı şekilde örgüt yöneticilerini arayacağımız zaman büfelerde bulunan sabit hatlardan veya ankesörlü hatlardan irtibat kurmamız söylenirdi. Hts kayıtlarım incelendiğinde; geçmiş yıllarda yukarıda beyan ettiğim örgüt yöneticilerinin bir kısmının ağırlıklı olarak sabit numaralardan ve Ankesörlü hatlardan arandığım ve aradığım anlaşılacaktır. Ancak benim bu şekilde aranmam yada aramam çok fazla olmamıştır” ,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının (Terör Suçları Soruşturma Bürosu) 2018/7504 sayılı soruşturma dosyasına istinaden 14.01.2018 tarihinde şüpheli ifadesi alınan isimli YÜZBAŞI rütbesiyle görev yapan şahıs ifadesinde;

“Buluşmalar genellikle buluşma esnasında bir sonraki buluşma yeri ayarlanırdı. Örgüt yöneticilerinin vermiş talimat doğrultusunda deşifre olmamak ve gizli kalması için, buluşma gerçekleşmez ise, bizle irtibat kuran örgüt mensupları bizi genellikle ankesörlü telefonlardan veya büfelerden bulunan sabit hatlardan bizi ararlar, bizde aynı şekilde örgüt yöneticilerini arayacağımız zaman büfelerde bulunan sabit hatlardan veya ankesörlü hatlardan irtibat kurmamız söylenirdi. Numaraları kaydederken numaraları baştaki GSM şirketinin sabit kalması şartı ile (örneğin 0530 sabit kalırdı) diğer numaraları bir arttırarak kayıt yapardık, Hts kayıtlarım incelendiğinde; örgüt yöneticilerinin ağırlıklı olarak sabit numaralardan ve Ankesörlü hatlardan arandığım ve aradığım anlaşılacaktır” ,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının (Terör Suçları Soruşturma Bürosu) 2018/61496 sayılı soruşturma dosyasına istinaden; 09.04.2018 tarihinde şüpheli ifadesi alınan C. D. Astsubay Kıdemli Çavuş rütbesiyle görev yapan şahıs ifadesinde;

“... terör örgütü üyesi imamları ile Balıkesir Astsubay Meslek Yüksek Okulunda okuduğum dönemde ve Kars ili Sarıkamış ilçesinde görev yaptığım dönemde görüşmelerim oldu, Okulda okuduğumuz dönemde görüşmeler buluşma esnasında ayarlanırdı, Bir sonraki buluşma yeri ve tarihi verilir bizde buraya giderdik. Kars ili Sarıkamış ilçesinde görev yaptığım dönemde... isimli şahıs bizi sabit numaradan isimli devremi arardı ve görüşmeyi ayarlardı. da bana söylerdi bu şekilde görüşmeye iki defa gittik” ,

Şeklinde beyanlarda buldukları görülecektir.

Örgütün bahse konu yöntemi kullanmış olması ve yapılan soruşturmanın örgüt üyelerini deşifre etmesi nedeniyle büfe/ankesör operasyonlarına ilişkin tedbirler almaya ve/veya sosyal medya üzerinden dezenformasyon ve algı operasyonu yapmaya çalıştıkları belirlenmiştir. Örneğin;

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2018/1143 sayılı soruşturması kapsamında ifadesine başvuru olan örgüt içerisinde Askeri Mahrem yapıda sorumlu düzeyde görev yapmış bir şahıs;

“..... .. isimli şahıs bir gün işyerine gelerek abimin telefonundan beni aradı. AVM üst geçidinde buluşmak istedi. Bende kendisi ile görüştüm. Bana ... isimli şahsın yakalandığını, büyük işkencelere maruz kaldığını sonrasında da serbest kaldığını söyledi. ...'ın da itirafçı olduğunu söyledi. KENDİSİNİN DE ORTADAN KAYBOLACAĞINI YARIN ÖBÜR GÜN BENİMDE TUTUKLANABİLECEĞİMİ, EĞER BÖYLE BİR DURUM OLURSA SENDE İŞKENCE GÖRÜRSEN BİLDİKLERİNİN İÇERİSİNE ANKESÖRLÜ TELEFON KONUSUNDA MENFİ DİYE TABİR ETTİĞİMİZ KİŞİLERİ DE ARADIĞIMIZI SÖYLEMEMİ İSTEDİ. Ayrıca bana fokusçunun selamı ile gelen birisi olursa irtibata geçmemi istedi. Bu görüşmeye ... plakalı siyah renkli

bir ford focus marka araç ile gelmişti. Bu görüşmeden yaklaşık olarak bir hafta sonra polis evimde arama yaparak beni yakaladı.....” ,

Şeklinde anlatımda bulunmuştur.

Yapılan soruşturma ve kovuşturmalar sırasında elde edilen bilgilerden, ... silahlı terör örgütünün “Mahrem Yapısı” içerisinde faaliyet gösteren örgüt mensuplarının, kendi sorumlulukları altında bulunan ... şahısların telefon numaralarını, deşifre edilmelerinin önlenmesi ve örgütsel faaliyetlerinin sürdürülebilir olması amacıyla şifreleme metotları kullanarak kaydettikleri de tespit edilmiştir.

... silahlı terör örgütü mensuplarınca kullanılan ve şu ana kadar tespit edilebilen bazı şifreli kaydetme yöntemlerinin;

1- On (10) Rakamına Tamamlama; Öğrencilerin telefon numaralarını telefona kaydetmek yasak olduğu için normal bir esnafın kartvizitinin arkasına veya herhangi bir kâğıda telefon numaralarının son dört rakamının her biri 10’a tamamlanarak kaydedilir. Yani kayıtlı telefon numarasının son dört rakamının her birini 10 sayısından çıkararak ortaya çıkan rakam yazılır. 10’a tamamlama sistemine örnek vermek gerekirse telefon numarasının son dört rakamı ise not kâğıdına yazılan numaranın son dört rakama..... olur. Bir başka örnekte ise telefon numarasının son dört rakamı ise kartvizite yazılan numaranın son dört rakamıv...olur.

2- Sondan İkili Rakam Bloklarını Çapraz Yer Değiştirme; Telefon numarasının sondan rakam bloklarının yerlerinin çapraz olarak değiştirilmesi yöntemidir. Örneğin, numaralı telefon kaydedilirken olarak kaydedilir.

3- Rakam Bloklarını Ters Yazma; Telefon numarasının operatöre ait ilk 3 rakamları sabit kalmak şartıyla geri kalan rakamları ise rakam bloklarının kendi arasında ters yazılarak kaydedilmesidir. Örneğin, numaralı telefon kaydedilirken olarak kaydedilir.

4- Sondan 4'üncü Rakamı Dört (4) Arttırma; Telefon numarasının sondan dördüncü rakamına dört eklenerek kaydedilmesidir. Örneğin, numaralı telefon kaydedilirken olarak kaydedilir.

5- Sondan 2'nci ve 4'üncü Rakamı Yer Değiştirme; Telefon numarasının sondan ikinci ve dördüncü rakamlarının yerlerinin değiştirilerek kaydedilmesidir. Örneğin, numaralı telefon kaydedilirken..... olarak kaydedilir.

6-Telefon Numarasını Oluşturan Rakamlara Bir Ekleme Bir Çıkarma; Telefon numarasını oluşturan rakamlara soldan başlayarak sırasıyla bir ekleme bir çıkarma yapılarak kaydedilmesidir. Örneğin, numaralı telefon kaydedilirken olarak kaydedilir.

7-Telefon Numarasını Oluşturan Rakamları Kredi Kartı Numarasına Benzetme; Telefon numarasını oluşturan rakamlarının başına, sonuna rakamlar ekleyerek veya 16 haneli kredi kartı numarası şeklinde kaydedilmesidir. Örneğin, telefon numarası olarak kaydedilir.

8-Telefon Numarasını Oluşturan Rakamları Servis Sağlayıcı Operatör Kodunun İl Alan Koduna Değiştirme; Operatör kodunun herhangi veya faaliyet gösterdiği il kodu şeklinde kaydedilmesidir. Örneğin,..... numaralı telefon kaydedilirkenolarak kaydedilir.

9- 99'a Tamamlama; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son iki hanesini 99'a tamamlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin numarasının..... 32 şeklinde yazılması.

- 100'e Tamamlama; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son iki hanesini 100'e tamamlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin numarasının şeklinde yazılması.

10- Çaprazlama metodu; Aranacak telefon numaraları doğrudan olarak değil son dört hanesinin ikili gruplar halinde kendi içinde çaprazlama yöntemiyle aranmasıdır. Örneğin numarasının şeklinde yazılması,

Şeklinde olduğu saptanmıştır.

Mahrem İmamların; kendilerine bağlı muvazzaf askerlerin(öğrenci) telefon numaralarını ajandalarına kaydederken yukarıda açıklamaları verilen örnek şifreleme yöntemlerini kullanmakla birlikte; "bazı Mahrem İmamların arama yapmadan önce numaralara baktığında şifreleme yaptığını unutarak/kasten yazılı olan şifreli numarayı aradığı, daha sonra yanlış numara çevirdiğini fark ederek/kasten ... şahsı tekrar gerçek numarasından aradıkları da" sıklıkla gözlemlenmiştir.

Kolluk birimlerinin yapmış olduğu çalışmalar ve soruşturmalarda alınan ifadelerden;

"Mahrem imamların belirledikleri periyodik zaman diliminde grubunda bulunan askeri personelle sohbet adı altında örgütsel toplantıları düzenledikleri, bir sonraki toplantının yerinin-zamanının ve saatinin yapılan bu toplantılarda yüz yüze görüşülerek belirlendiği, toplantı günü ve saatinde değişiklik veya farklı bir gelişme olduğu zaman mahrem imam tarafından sabit hatlardan(ankesör-büfe-market vb.) askeri personelin cep telefonu aranmak suretiyle irtibatın gerçekleştirildiği, mahrem imam tarafından gerçekleştirilen bu görüşmelerin genellikle çok kısa tutulduğu ve şifreli olarak anlatılmak istenilenin söylendiği, bu telefon görüşmelerinin kısa tutulmasının sebebinin mahrem imamın ve sabit hatlardan aranan askeri personelin deşifre olmasını engellemek olduğu, askeri personelle mümkün olduğu kadar sabit hatlardan az irtibat kurulmaya özen gösterildiği, askeri personelin çok aranmasının o personelle ilgili bir sıkıntının yani toplantılara gelmeme, terör örgütü ile irtibatını koparmaya çalışma gibi etkenlere işaret ettiği, mahrem imam tarafından sürekli arama yapılarak askeri personelin ikna edilmeye çalışıldığı, askeri personelin az aranmasının ise o personelin toplantılara düzenli geldiğinin, gerçekleştirilen toplantılarda yüz yüze alınan kararlar sonucunda bir sonraki toplantıya düzenli katıldığına göstergesi olduğu, katalog evlilik yapan askeri personelin eşleri ile toplantılara katıldıkları örgüt imamlarının eşlerinin askeri personelin eşleri ile ilgilendikleri, bu şekilde mahrem imamlarca yapılan görüşmelerin 2017 yılına kadar devam ettiği, bu tarihten sonra sabit hatlardan askeri personelin aranmamasına dikkat edildiği, bunun sebebinin ise yapılan örgütsel faaliyetin deşifre olması ve mahrem imamların takip edilmesinden korku duyulmasından kaynaklı olduğu, bu süreçten sonra askeri personel ile görüşme yapılmak istenildiği zaman; lojmanlarda oturmayan ve ... terör örgütü içerisinde faaliyet gösteren askeri personelin evlerine gidilerek irtibat kurulduğu ya da ... şahsın mahrem imamın evine gitmesi şeklinde irtibat kurulmaya çalışıldığı, subay, astsubay veya askeri öğrenciler ile ilgilenen mahrem imamların birbirinden farklı olduğu, örneğin subay ve astsubayların aynı grup içerisine dâhil edilmediği", anlaşılmıştır.

Sonuç olarak;

Yukarıda izah edilen açıklamalar, olgular ve ... silahlı terör örgütüne yönelik yapılan soruşturma ve kovuşturmalarda alınan ifadeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde;

... silahlı terör örgütünün, Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesine sızmış mensuplarının çok az kısmına kriptolu haberleşme programı ..., Eagle,vb. gibi programlar yüklediği, geri kalan mensupları ile özellikle geçmiş yıllarda kullandıkları bir sistem olan Büfe, market vb benzeri yerlerdeki ücretli telefonlar veya kontrollü telefonlar ile haberleştikleri, örgütsel irtibatla asıl olan iletişim metodunun yüz yüze görüşme olduğu ve bir sonraki görüşmenin tarih ve yerinin bu esnada belirlendiği, bu mümkün olmaz ise tedbir anlamında her ... şahsın farklı ankesör ya da sabit hatlardan(market-büfe-bakkal vb.) aranmak(GEZEREK) suretiyle örgütsel iletişimin kurulduğu, arama işleminin genellikle tek taraflı ve kısa süreli olduğu, sadece sorumlu şahısların ARAMA işlemini yaptığı (askeri şahıs tarafından karşı arama yapılmadığı, askeri personelin de çok sık olmamakla birlikte mahrem sorumlusuna ulaşmak istedikleri durumlarda aradığı), sorumlu şahıs tarafından aranan askeri personelin büyük kısmının rütbe/makam olarak genelde denk olduklarının tespit edildiği (Örneğin; aranan Astsubay ise ardışık aranan kişide Astsubay, Subay ise ardışık aranan da Subay gibi), aynı şekilde kuvvetlerinde denk olduğu (Örneğin; aranan jandarma ise ardışık Jandarma, aranan KKK personeli ise ardışık KKK personelinin arandığı gibi), genel olarak her sivil yöneticinin sorumluluğunda birden fazla hücre bulunduğu ve hücrelerin 2-3 ... şahıstan (askeri öğrenci ve/veya muvazzaf personel) oluştuğu, bu ... şahısların da aynı kuvvete mensup olup aynı rütbede buldukları (istisnai olarak farklı rütbe ve/veya kuvvetlere mensup ... şahıslardan bir hücre oluşabildiği, örneğin; sivil sorumlunun astsubaylardan oluşan grubunun yanında astsubaylıktan subaylığa geçen askeri personelle de ilgilenebileceği), tek ankesör ya da sabit hattın (market-büfe-bakkal vb.) farklı ... şahısların aranmasının; arka arkaya arama(ARDIŞIK ARAMA) şeklinde olması durumunda, aramanın örgütsel olduğu kanısını güçlendirdiği, ayrıca aynı ankesör/sabit(büfe-market vb.) hattın arka arkaya (ARDIŞIK) arama yapılmasının; mahrem sorumlu şahsın tedbirsizliği ve işin kolayına kaçmasından kaynaklandığı, daha çok gizliliğe uymayan MAHREM İMAMLAR tarafından yapıldığı, aramaların kısa olmasının nedeninin ise askeri personelin daha önceden yeri ve zamanı kararlaştırılan görüşmeye gelinmemesi gerektiği veya gelip gelemeyeceğinin teyit edilmesi ya da görüşmeye gelmeyen kişiye gelecek görüşme yer ve zamanının bildirilmesi veya daha önceden kararlaştırılan yer/tarihin değişmesinden dolayı yapılan aramaların olmasından kaynaklı olduğu, aramaların genellikle mesai saatleri dışında yapıldığı, sorumlu şahsın, askeri personeli aradıktan sonra tedbir amaçlı ilgisiz ve alakasız kişileri de ankesörle arayarak bu bütün içerisinde hedeflerin kaybolmasının amaçlandığı, genellikle on beş gün, ayda veya iki ayda bir kez iletişime geçilerek buluşmalar/toplantıların gerçekleştirildiği, bu görüşmede bir sonraki buluşma tarihinin kararlaştırıldığı, bir aksaklık olmadığı müddetçe yeniden bir aramaya ihtiyaç duyulmadığı, bazen mahrem sorumlu tarafından, sorumlu bulunan gruplarla ilgili grup içerisinde bulunan tek şahsın arandığı ve bu şahıstan gruptaki diğer şahsa veya şahıslara bilgi vermesini istediği, aramanın sadece büfe, lokanta, market vs. kontrollü arama yapılabilen yerler olmadığı, ayrıca ankesörlü telefonlar ile kontrollü olmadığından bahisle rica yolu ile işyerlerinde mevcut sabit hattın da arama işlemi yapılabilirdiği, genel olarak Yüzbaşı ve üstü rütbedeki subaylarda, "birebir sorumluluk" esasının geçerli olmasından dolayı birden fazla ... şahsın oluşturduğu hücre sisteminin tercih edilmediği, mahrem yapı sorumlusunun kural olarak sorumlusu olduğu ... şahıs/shahıslarla aynı ilde ikamet ettiği ve aynı ildeki sabit hatlarla iletişim kurduğu, istisnai olarak sözde TSK Yapılanmasının bölge esaslı teşkilatlanması nedeniyle yakın ilde bulunan hatlarla da iletişim kurulabildiği, mahrem yapı sorumlusunun sorumlu olduğu örgüt mensubu ... şahısları aramasından sonra belirlenen buluşma yerinde aranılan hatların takılı bulunduğu cihazların götürülmemesi veya götürülse bile kapatılmasına yönelik tedbir uygulanmaya çalışıldığı, ancak istisnai durumların olabileceği, bu tedbirin ortak yer baz istasyonundan sinyal verilmesini ve/veya dinleme yapılmasını önleme amaçlı olduğu, daha önceden kararlaştırılan noktaya gelinmediği takdirde ya da mahrem imam il dışında ise ve periyodik zamanlarla

bir araya geliniyorsa (2 haftada bir Cumartesi gibi) bir gün önce mahrem imamın arayarak çağrı bıraktığı, arama işlemi sonrasında gizlilik (son aradığı numaranın telefon hafızasında kalmasını önlemek) ve sözde tedbir amaçlı olarak ilgisiz rastgele numaraların çevrildiği, redial (geri arama) tuşu ile son aranan kişinin tespitinin önlenmeye çalışıldığı, sivil yönetici unsurun sorumlusu olduğu ... şahsın numarasının son iki rakamını kendi telefon rehberinde "10", "100" veya "99" rakamına tamamlayacak şekilde kayıt etmesinin en fazla başvuru tedbir yöntemlerinden biri olduğu, bu nedenle yanlışlıkla numaraların şifrelenmiş haliyle yapılan aramaların da gerçekleşebildiği, yapılanlarda her yönetici sivil unsurun deşifre olmamak amacıyla kendi tedbir ve iletişim metodunu kendisinin belirlediği, (Bu metotlardan birisine örnek vermek gerekirse kısa süreli arama,

cevapsız çağrı bırakma, aynı hattan parça parça kısa süreli arama vb.), mahrem yapı içerisindeki irtibatın ve şifreleme tekniğinin deşifre olmaması amacıyla çok sayıda şifreleme tekniğinin kullanıldığı,

Belirlenmekle;

Günümüzde iletişim aracı olarak cep telefonlarının kullanılmasının hayatın olağan akışına uygun ve kabul edilen bir gerçek olmasına karşın, kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta vb. gibi sair işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat ve ankesörlü hatlar üzerinden ... şahıslarla GEZEREK ya da ARDIŞIK şeklinde yapılan aramaların; örgütün "gizlilik" ve "deşifre olmama" kuralına uygun olarak Askeri Mahrem Yapılanmasının irtibat kurma yöntemlerinden biri olup ... silahlı terör örgütünün MAHREM İMAMLARI tarafından örgütsel amaçlı, örgütsel haberleşmeyi sağlamak amacıyla gerçekleştirildiği sonucuna varılmıştır.

dd-Sabit/Ankesörlü Hatlardan Arama Sonuçlarının Delil Olarak Hukukiliği:

Telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesi araya bir vasıta sokulmak suretiyle gerçekleştirilen her türlü haberleşmenin gizlice dinlenmesi, burada elde edilen bilgilerin kaydedilmesi ve değerlendirilmesini ifade eder. İletişimi sağlayan araçlar çok geniş ve çağdaş tekniğin ortaya koyduğu muhtelif ekipmanlar olup telefon, faks, bilgisayar gibi kablolu veya kablosuz araçlardır. Bunların sinyalleri yazıları resimleri, görüntü ve sesleri dinlenmekte ve tespit edilmektedir.

Telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesine ceza muhakemesi dışında önleyici amaçla ve istihbarat amacıyla başvurulabilmektir. CMK'da söz konusu tedbirin uygulanması bir suç dolayısıyla ceza soruşturması yapılması koşuluna bağlı tutulduğu için Ceza Muhakemesi Hukuku açısından bu yetkinin delil elde etmek amacıyla halen işlenmiş olan bir suçun kovuşturmasıyla sınırlı olduğu söylenebilir.

AİHM kararlarında vurgulandığı gibi telekomünikasyon araçlarıyla yapılan iletişimin denetlenmesi tedbirine "ancak demokratik kurumları korumak bakımından mutlak zorunluluk bulunması" koşuluyla başvurulabilir. (AİHM Klass ve diğerleri davası.) Dolayısıyla bu tedbirin uygulanma amacının ve uygulanacağı suçların sınırlı olması gerekmektedir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Klass ve diğerleri ve Almanya kararında bu hassasiyete şöyle işaret etmektedir; Demokratik toplumlar günümüzde kendilerini sofistike casusluk yöntemleri ve terörizm tehdidi ile karşı karşıya bulmuşlardır. Bunun neticesi olarak bu tür tehditlerle etkili bir şekilde mücadele edebilmek için devletin, kendi yargı yetki alanında faaliyet gösteren yıkıcı unsurları gizlice izlemenin sorumluluğunu üzerine almak zorundadır. Mahkeme bu yüzden, ulusal güvenlik sebebiyle ve/veya suç veya düzensizliğin önlenmesi amacıyla demokratik bir toplumda gerekli olduğu ölçüde ve

istisnai şartlar altında mektup, posta ve telekomünikasyon üzerinde gizli izleme yapma yetkisi veren kanuni düzenlemelerin varlığını kabul etmek zorundadır.

İletişimin tespiti belli bir telefon numarasından kimlerin ne zaman arandığı, konuşmanın ne kadar süreyle yapıldığı, elektronik posta yoluyla kimlerle iletişim kurulduğu hususlarının tespit edilmesidir. İletişimin tespiti, iletişimin içeriğine müdahale etmeden iletişim araçlarının diğer iletişim araçlarıyla kurduğu iletişime ilişkin arama, yer bilgisi ve kimlik bilgilerinin tespit edilmesine yönelik işlemlerden oluşmaktadır. İletişimin tespiti geçmişe yöneliktir. Kişinin geçmişte özgür iradesiyle yapıp bitirdiği iletişimine dair harici bilgilerinin tespitidir.

İletişimin dinlenmesi ve kayda alınması telli veya telsiz telefonla ya da internet üzerinden yapılan konuşmalardaki ses ve görüntülerin veya elektronik posta yoluyla yapılan iletişimin dinlenmesi ve kayda alınmasıdır. İletişimin dinlenmesi geleceğe yöneliktir. Halen ve gelecekte yapılacak görüşmelerin dinlenme ve kayda alınmasıdır.

Suç tarihinde mer'i kanuni düzenlemeye bakıldığında, kanun koyucu CMK'nın 135/6. maddesinde "iletişimin tespiti" kavramını kullanmasına rağmen aynı Kanun maddesinin 1. fıkrasında, "şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişimi dinlenebilir, kayda alınabilir ve sinyal bilgileri değerlendirilebilir." , 8. fıkrasında ise "bu madde kapsamında" dinleme ve kayda alma...katalog suçlarda uygulanır demek suretiyle dinleme ve kayda alınmanın, iletişimin tespitinden farklı olduğuna işaret ederek, esas itibari ile haberleşme özgürlüğünün ağır bir şekilde kısıtlanması sonucunu doğuran dinleme ve kayda alma tedbirinin sadece belirtilen katalog suçlarda alınabileceğini kabul etmişken, iletişimin tespitinin, dinleme ve kayda almadan farklı olarak kişinin daha önce özgür iradesi ile yaptığı konuşmaların içeriğine müdahale edilmeden sadece iletişim aracının dış bağlantılarının kimle, ne zaman görüşüldüğünün tespitine yönelik bir işlem olması nedeniyle, maddenin 6. fıkrası (yeni düzenlemede 8. fıkra) kapsamı dışında bırakmıştır. Bu itibarla iletişimin tespiti, Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 15.11.2011 tarih ve 2011/6-140 esas ve 2011/222 sayılı kararında da belirtildiği gibi suç soruşturması kapsamında tüm suçlar yönünden başvurulabilecek bir koruma tedbiridir ve hangi suçla ilişkin olursa olsun, şüpheliye ait telefonda kimlerle, ne zaman görüşüldüğüne dair 'tespit' CMK'nın 135/1. maddesi (yeni düzenlemeye göre 6.fıkra) uyarınca hakim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısının kararıyla mümkün olacaktır." (5.CD, E. 2005/14969, K.2005/20489, T. 03/10/2005)

İletişim özgürlüğü ve gizliliği herkese karşı ileri sürülebilir bir hak olmakla beraber bu hak sınırsız değildir. Sınırsız bir özgürlük kargaşaya ve düzensizliğe neden olabilir ve başkalarının hak ve özgürlüklerini tehdit edebilir. O nedenle, belirli bir toplumsal düzende yaşanabilmesi için bireylerin hak ve özgürlüklerine sınırlamalar getirilmesi kaçınılmazdır. İletişim teknolojisinin sunmuş olduğu araçların ve imkânların suç işlenmesinde de kullanıldığı bir gerçektir ve devletin bu iletişim araçlarıyla yapılan iletişimi denetlemesi olağan karşılanmalıdır. Demokratik toplumda aslanan kişilerin temel hak ve özgürlüklerinin korunması ise de, demokratik kurumların korunmasının da esas itibari ile kişisel hak ve özgürlüklerin teminatı olduğu unutulmamalıdır. Diğer hak ve özgürlüklerde olduğu gibi iletişimin gizliliğine getirilecek sınırlamaların ve sınırlama sebeplerinin yasayla düzenlenmesi ve sınırlamada belli ölçütlerin gözetilmesi lazımdır. Bu nedendir ki yasa, anayasa ve uluslararası sözleşmelerde "bir hakkın kullanımı ve kısıtlanması" birlikte düzenlenir.

Anayasanın 22. maddesinde, "..bir suçun önlenmesi", CMK'nın 135/1 maddesinde "bir suç nedeniyle,.. suçun işlendiğine dair delil ve emare bulunması", AİHS'nin 8. maddesinde "bir suçun önlenmesi

amacıyla demokratik toplumun korunması amacıyla" hakkın kısıtlanabileceği yine Anayasasını 13. maddesinde ise, "ölçülülük ilkesi" esas alınarak kısıtlama yapılacağı ön görülmüştür.

4709 sayılı Kanunla değişik Anayasasının 22. maddesi AİHS'nin 8. maddesi ile paralel düzenlemeler içermektedir. AİHS'nin 8/1. maddesinde herkesin özel hayatına, aile hayatına, konutuna ve haberleşmesine saygı gösterilmesi hakkına sahip olduğu belirtildikten sonra, 2. fıkrada, "bu hakkın kullanılmasına bir kamu otoritesinin müdahalesi, ancak ulusal güvenlik, kamu emniyeti, ülkenin ekonomik refahı, dirlik ve düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için, demokratik bir toplumda zorunlu olan ölçüde ve yasayla öngörülmüş olmak koşuluyla söz konusu olabilir" denilmektedir. Anayasamızın 22. maddesi, AİHS'nin 8. maddesiyle benzer düzenlemeler içerdiğine göre AİHM tarafından sorunun ne şekilde çözüldüğünün açıklığa kavuşturulmasında yarar vardır.

AİHM, müdahalenin demokratik bir toplumun korunması için zorunlu olması halinde suça ilişkin delil elde edilmesi ve AİHS'nin 8/2. maddesinde yer alan "dirlik ve düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi"ni meşru amaçlar kapsamında değerlendirmektedir. (Malone/Birleşik Krallık davası, Lambert/Fransa davası) Yeter ki bireysel haklar ve kamu yararı arasında adil bir denge kurulmuş olsun.

"Suç işlenmesinin önlenmesi" sebebi, hem Sözleşmenin 8/2. maddesinde hem de Anayasasının 22. maddesinde yer almaktadır. Anayasamızın 22/2. maddesinde yer alan "kamu düzeninin" korunması kavramı, Sözleşmede yer alan "dirlik ve düzenin korunması" nı kapsar niteliktedir. O nedenle AİHM'nin, suç delili elde etmek maksadıyla yapılan iletişimin denetimini "dirlik ve düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi" sebepleri çerçevesinde ele alması, 8. maddenin ihlal edilip edilmediğini belirlerken, ayrıca iletişimin gizliliğine yapılan müdahalenin demokratik bir toplumda zorunlu olup olmadığını irdeleyerek bir sonuca varması yönündeki uygulaması, Anayasasının 22. maddesi bakımından da kabul edilebilir.

CMK'nın 135. maddesinde düzenlenen "iletişimin denetlenmesi" tedbirine, bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin bulunması durumunda başvurulabilir.

Ayrıntıları ilgili bölümde açıklandığı üzere, AİHS'in 8 ve Anayasasının 20. maddesinin ikinci fıkralarında teminat altına alınan özel yaşamın ve aile yaşamının korunması haklarının, meşru sebepler, "demokratik bir ülkede gereklilik" ve "orantılılık" ilkeleri çerçevesinde kısıtlanması mümkündür. Terörle mücadelede de, devletlerin ulusal güvenliği ve yetki alanlarındaki yaşamları koruma görevleri ile sözleşme tarafından garanti altına alınan diğer hak ve özgürlüklere saygı gösterme yükümlülükleri arasında adil bir denge kurması gerekmektedir.

Ceza Yargılama sistemimize göre, soruşturma/yargılama konusu olayın açıklığa kavuşturulması ve maddi gerçeğe ulaşılabilmesi için ispat amacıyla kullanılan ve hukuka uygun olarak elde edilen her araç delil olarak kabul edilir. Bu manada esas olan, delilin denetlenebilir olması, keyfi ve açıkça dayanaktan yoksun olacak şekilde sanık aleyhine kullanılmaması ve yargılamanın bir bütün olarak adil yapılmasıdır.

Somut olay yönünden, suçun işlendiğini gösterir somut olgulara dayanan kuvvetli suç şüphesinin bulunması, elde edilen delilin keyfi ve açıkça dayanaktan yoksun olmayıp denetlenebilmesi, kamu

düzenini bozan bir eylem olarak işlenen suçun aydınlatılmamasının ve cezasız kalmasının, toplumun dirlik ve düzeninin bozulması sonucunu doğuracağına tereddüt olmaması hususları dikkate alındığında;

Demokratik kurumlara, hukuk devletine, demokrasiye ve insan haklarına karşı, 15.07.2016 tarihli darbe teşebbüsünü gerçekleştiren, pek çok insanın ölümüne ve yaralanmasına sebebiyet verip bir çok ağır suçu organize şekilde işleyen ... silahlı terör örgütünün, çok büyük bir önem verdiği ... silahlı kanadını oluşturan askeri mahrem yapılanmasına yönelik yapılan soruşturmada, şüpheliler ve suç delillerine ulaşılması amacıyla Ankara merkezli ve diğer illerde Cumhuriyet Başsavcılıklarının yasal yetkisine dayanarak hakim kararıyla geçmişe dönük elde ettiği "iletişimin tespiti (HTS)" kayıtlarının, "hukuka uygun bir delil olarak hükme esas alınmasında herhangi bir hukuki isabetsizlik bulunmadığı" yapılan işlemin "demokratik bir ülkede gereklilik" ve "orantılılık" ilkelerine uygun" olduğu, somut olay kapsamında da, kanunda yazılı esas ve usullere göre bu tedbire başvurulmasının "iletişim özgürlüğü" hakkının özünü ortadan kaldırmayacağı kanaatine varılmıştır.

İçeriğine müdahale edilmeden, iletişim araçlarının diğerleri ile kurduğu iletişime ilişkin arama, aranma, yer bilgisi ve kimlik bilgilerinin tespitine yönelik işlem olması ve daha çok dış bağlantı verilerini ifade etmesi nedeniyle "iletişimin tespiti", Cumhuriyet savcısının soruşturma yetkisini düzenleyen CMK'nın 160 ve 161. maddeleri kapsamında istenebilecek delillerdendir. Cumhuriyet savcısı soruşturmanın ayıklayıcılık ve kişilerin lekelenmeme hakkı ilkelerini dikkate alarak delil toplarken Anayasada ve kanunda düzenlenen "orantılılık" ilkesini göz önüne almak durumundadır. İletişimin tespitinin istenmesi her zaman aleyhe sonuç doğurmaz. Bazen suça katılmayan kişilerin erkenden tespiti ile haklarında başkaca ceza muhakemesi tedbirine başvurmama imkanını da sağlayabilir.

Ceza Muhakemesi Kanununun 135/6 maddesinde (Ek: 2.12.2014-6572/42 md.) Şüpheli ve sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespiti, soruşturma aşamasında hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma aşamasında mahkeme kararına istinaden yapılır. Daha önce uygulamada Ceza Muhakemesi Kanunu 160-161. maddelerinde düzenlenen Cumhuriyet savcısının delil toplama yetkisi kapsamında iletişimin tespitinin yapıldığı, yapılan değişiklikte bu yetkinin hakime verildiği, gecikmesinde sakınca olduğu hallerde Cumhuriyet savcısının bu yetkiyi kullanabileceği düzenlenmiştir.

Ancak yeni ceza yargılaması sisteminde soruşturma evresi, suç işlendiği izlenimini veren halin öğrenilmesi ile başlar ve iddianamenin kabulü kararı verilinceye kadar devam eder. Soruşturma evresi üç aşamada gerçekleşir. Bunlar; başlangıç soruşturması, kısa soruşturma ve ara soruşturma aşamalarıdır. (Kunter-Yenisey-Nuhoğlu CMK 18. bası sy. 643) İlk aşama, Cumhuriyet savcısının "araştırmalara" başlama kararı ile gerçekleşen "başlangıç soruşturması"dır. Bu aşamada, kural olarak henüz suçun kim tarafından işlendiği konusunda bir bilgi mevcut bulunmadığı için, "şüpheli" de yoktur. Bu aşamada bir suç işlendiğine dair "basit şüphe" oluşmazsa kovuşturmanın kararı verilecektir. Aksi takdirde soruşturmanın diğer aşamalarına geçilip ortaya çıkan şüpheli/şüphelilere ilişkin deliller toplanarak ara soruşturma sonucunda toplanan deliller suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa Cumhuriyet savcısı bir iddianame düzenleyecektir.

Somut olayda, ayrıntıları ilgili bölümde açıklanan ... terör örgütünün iletişim yöntemi olarak ankesörlü/sabit hatlardan periyodik veya ardışık aramalar yaptıkları yönündeki tespitlerden sonra, soruşturma makamlarınca başlangıç soruşturması kapsamında ve CMK'nın 160/1 maddesinin verdiği

yetkiye dayanarak yapılan araştırmalar sonucunda; ... terör örgütü mensuplarının “sohbet” olarak adlandırdıkları örgütsel toplantılara devam etmek için kamuya açık market, büfe vb. yerlerde kurulu bulunan ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatları özel yöntemlerle kullandıklarının tespit edilmeleri üzerine, CMK'nın 135/6 maddesi gereğince sabit hat ve ankesörlü hatlara yönelik iletişimin tespiti kararları alınarak uygulamaya konulması, bu cümleden olarak şüpheli kişilerin hatlarıyla kamuya açık, birbirinden bağımsız büfe, market vb. yerlerde kurulu bulunan sabit veya ankesörlü hatların HTS kayıtlarının incelenmesi, üçüncü kişilere ait verilerin ayıklanması ile yapılan analizler sonucunda şüphelilere ulaşılmasında hukuka aykırı yöntemlerin kullanıldığı ileri sürülemeyeceğı gibi, ihlal edildiğı iddia edilen hakka nazaran kamu güvenliğinin korunması ve suçla mücadele için sağlanan yararın üstünlüğünden de kuşku duyulmaması gerekecektir.

Şüphelinin/sanığın Askeri mahrem hizmetler yapılanmasında yer alıp sabit hat ve/veya ankesörlü telefonlar üzerinden hücresele haberleşme ağına dahil olup olmadıklarının belirlenmesi ile soruşturma ve yargılama aşamasında sanığın hukuki durumunun ve konumunun kuşkuyla yer bırakmayacak şekilde tespiti bakımından; suçun ispatı açısından belirleyici nitelikte olması nedeniyle bu delilin elde edilmesi, niteliğı, kullanımını, hukukiliğı konusunda yukarıda yapılan tüm açıklamalar ışığında, taraflar huzurunda tartışılması, savunma argümanlarının değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu açıklamalar ışığında somut olay değerlendirildiğinde;

Yukarıda açıklanan özellikler doğrultusunda bir ... şahsın; gizlilik ve deşifre olmamak kuralına riayetle, örgütün talimatı ile ve örgütsel irtibatı sağlamak amacıyla kamuya açık ve birbirinden bağımsız market, büfe, kırtasiye, lokanta vb. gibi işletmelerde kurulu bulunan, ücret karşılığı kullanılan sabit hat veya ankesörlü hatlar ile mahrem imam tarafından arandığı, her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştıracak somut olgu ve teknik verilerle tespit edilmesi ve yargılama yapan mahkemenin de tam bir vicdani kanaate ulaşması halinde, kişinin örgütle bağlantısını gösteren hukuka uygun delil olacağından,

Bu delilin teyidi ve maddi gerçeğın hiçbir kuşkuyla yer bırakmayacak biçimde ortaya konulması açısından;

a-Mahrem imamların büfe/ankesörlü sabit telefon hattı ile hedef şahıslarla görüşmelerinde gizliliğı sağlamak için genellikle kullandığı yöntem olarak belirlenen;

Hedef şahsın telefon numarasının, deşifre edilmesinin önlenmesi amacıyla çeşitli şifreleme metotları kullanarak kaydedilmesi,

Bazı Mahrem İmamların arama yapmadan önce ajandada kayıtlı numaralara baktığında şifreleme yaptığını unutarak/kasten yazılı olan şifreli numarayı aradığı, daha sonra yanlış numara çevirdiğini fark ederek/kasten ... şahsı tekrar gerçek numarasından aramış olması,

Aramalar tek taraflı ve kısa süreli olması veya sadece çağrıdan ibaret bulunması,

Aranan askeri personelin büyük kısmının genellikle rütbe/makam olarak ve bağılı bulunduğu kuvvetlerin de denk olmaları,

Mahrem imamlar tarafından gerçekleştirilen arka arkaya aramanın (ARDIŞIK ARAMA) örgütsel amaçlı olduğuna dair karine oluşturması,

Aramanın mesai saatleri dışında yapılması, sorumlu şahsın, askeri personeli aradıktan sonra tedbir amaçlı ilgisiz ve alakasız kişileri de ankesörle arayarak bu bütün içerisinde hedeflerin kaybolmasını sağlama çabası,

Aramanın on beş gün, ayda veya iki ayda bir kez olmak üzere periyodik olması,

Mahrem imamın sorumlusu olduğu ... şahıs/shahıslarla aynı ilde ikamet ettiği ve aynı ildeki sabit hatlarla iletişim kurduğunun gözetilmesi,

... şahısların hatların takılı bulunduğu cihazların toplantı yerine götürülmediği veya götürülse bile kapalı tuttıkları,

Mahrem imamlarca hedef şahıs arandıktan sonra ilgisiz rastgele numaraların çevrilerek, redial (geri arama) tuşu ile son aranan kişinin tespitinin önlenmeye çalışılması, hususlarını da ortaya koyan, bu delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı, hukukiliği konusunda yukarıda yapılan tüm açıklamalar ışığında kişiselleştirilmiş, Emniyet birimlerince, büfe/ankesörlü sabit telefon hatlarıyla irtibat kurma yöntemine ilişkin olarak düzenlenen ayrıntılı analiz raporunun temin edilerek dosyaya konulması,

b-Emniyet kayıtlarının yanı sıra BTK'dan alınan baz istasyonunu gösterir HTS kayıtlarının, "0" saniyeli çağrılar da dahil olmak üzere getirilmesi,

c-Şüpheli/saniğin görev yaptığı diğer şehirlerde ardışık aramalarının olup olmadığı araştırılarak sabit hat ve ankesörlü telefon kullandığına ilişkin analiz raporunun istenmesi,

d-Şüpheli/sanıkla ilgili sabit hat veya ardışık aramaya ilişkin varsa itirafçı beyanlarının dosyaya getirilmesi, gerektiği takdirde tanık sıfatıyla dinlenilmeleri,

e-Ardışık aramalar kapsamında, diğer ... şahıslar hakkında bir soruşturma veya dava olup olmadığı araştırılıp varsa ifade örneklerinin dosyaya ibrazı sağlanarak CMK'nın 217.maddesi gereğince değerlendirilmesi, delilin elde edilişi, niteliği, kullanımı, hukukiliği hususunda savunma argümanlarının tartışılması ve değerlendirilmesi gerekirken eksik araştırma ve yetersiz belgelere dayanarak yazılı şekilde mahkumiyet kararı verilmesi,

Kanuna aykırı, sanık müdafinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmuş olduğundan hükmün bu sebeplerden dolayı CMK'nın 302/2. maddesi uyarınca BOZULMASINA, CMK'nın 307/4 maddesi gereğince sonuç ceza yönünden saniğin kazanılmış haklarının saklı tutulmasına, saniğin tutuklulukta geçirdiği süre, bozma nedeni, atılı suç için kanun maddelerinde öngörülen ceza miktarı ve mevcut delil durumu gözetilerek tahliye talebinin reddi ile tutukluluk halinin devamına, 28.02.2019 tarihinde yürürlüğe giren 20.02.2019 tarih ve 7165 sayılı Kanununun 8. maddesiyle değişik 5271 sayılı Kanununun 304/1. maddesi uyarınca dosyanın Kayseri 4. Ağır Ceza Mahkemesine, kararın bir örneğinin bilgi için Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 19. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE, 09.12.2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.