

T.C.
YARGITAY
İKİNCİ CEZA DAİRESİ

Esas : 2021/14392

Karar : 2022/1570

Tarih : 08.02.2022

MAHKEMESİ :Asliye Ceza Mahkemesi

SUÇ : Hırsızlık

HÜKÜM : Mahkumiyet

Dosya incelenerek gereği düşünüldü:

Olağanüstü kanun yolları arasında sayılan "yargılamanın yenilenmesi" CMK'nın 311 ilâ 323. maddelerinde düzenlenmiştir. Buna göre; kesinleşmiş bir hükümlü ile ilgili olarak yargılamanın yenilenmesi talebinin hükmü veren mahkemeye verilmesi üzerine;

Yapılması gereken ilk inceleme (birinci aşama), talebin 318. maddede gösterilen usule uygun yapıp yapılmadığına, 311. ve 314. maddeler uyarınca yargılamanın yenilenmesini gerektirecek kanuni bir neden gösterilip gösterilmediğine ve gösterilen nedeni doğrulayacak delillerin açıklanıp açıklanmadığına ilişkin olmalıdır. Bu inceleme sonunda, talebin usule uygun olmadığı, kanuni bir neden gösterilmediği veya bunu doğrulayacak delillerin açıklanmadığı görülürse, yargılamanın yenilenmesi istemi 319. madde uyarınca kabule değer görülmemeyerek reddedilmelidir. Bu karar 319/3. madde uyarınca itiraza tabidir.

İkinci aşama; istemin kabule değer görülmemeyerek reddedilmediği hallerde, söz konusu olacaktır. Bu aşamada, talebin kabule değer olduğuna karar veren mahkemece, yeniden yargılama isteminin, bir diyeceği varsa yedi gün içinde bildirmesi için Cumhuriyet savcısı ve ilgili tarafa tebliğ olunması gerekir. Yine bu aşamada, 320. madde uyarınca, soruşturmaya ilişkin usuller uygulanmak suretiyle toplanacak deliller, Cumhuriyet savcısı ve ilgili tarafın yedi gün içerisinde görüşünün alınmasından sonra mahkemece değerlendirilip yenileme isteminin esassız olduğunun belirlenmesi durumunda, duruşma yapılmaksızın 321. madde uyarınca, yargılamanın yenilenmesi isteminin esassız olması sebebiyle reddine, aksi halde ise yargılamanın yenilenmesine ve duruşma açılmasına karar verilebilir. Bu aşamada verilen kararlara karşı da 321/3. madde uyarınca itiraz yoluna gidilebilir.

Üçüncü aşamaya ancak yargılamanın yenilenmesine karar verilmesi halinde geçilebilir. Bu durumda kural, duruşma açılarak bir karar verilmesi ise de, 322. maddede sayılan istisnai hallerde duruşma açılmaksızın da karar verilmesi mümkündür. Yeniden yapılacak duruşma sonunda mahkeme, 323. madde uyarınca önceki hükmü onaylar veya hükmün iptali ile dava hakkında yeniden hüküm verir. Bu hükümde temyize (istinafa) tabidir.

Buna göre somut olayda; hükümlünün, yargılama sırasında dinlenmeyen yeni tanıkların dinlenmesi gerektiği beyan ederek yargılamanın yenilenmesi talebinde bulunması üzerine, Mahkeme tarafından duruşma açarak, 09/06/2016 gün, 2014/531 Esas, 2016/813 karar sayılı karar ile önceki ilamın aynen infazına karar vermiş ise de, tensip zaptında yargılamanın yenilenmesi isteminin kabule değer olup olmadığının tespiti için duruşmanın açıldığının belirtildiği ve hükümlünün farklı tarihli talep dilekçelerinde de benzer şekilde beyanda bulunması nedeniyle yargılamanın yenilenmesi hususundaki taleplerin, CMK'nın 311. maddesinde yer almadığının kabul edilmiş olması karşısında, söz konusu kararın içeriği itibarıyla CMK'nun 319. maddesi uyarınca yargılamanın yenilenmesi isteğinin kabule değer görülmemesi nedeniyle reddi kararı niteliğinde olup itirazının merciince incelenerek esastan karar verilmek üzere

dosyanın incelenmeksizin mahalline istem gibi İADESİNE, 08/02/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.