

T.C.
YARGITAY
İKİNCİ HUKUK DAİRESİ

Esas : 2016/13224

Karar : 2016/12445

Tarih : 28.06.2016

- **GEÇERSİZ TEBLİGAT**
- **SAVUNMA HAKKININ KISITLANMASI**

(6100 s. Hukuk Muhakemeleri K m. 27)
(7201 s. Tebligat K m. 16 , 39)

ÖZET

Davalı erkeğe tebliğe çıkarılan dava dilekçesi ve ön inceleme duruşma günü davetiyesi, Tebligat Kanununun 16. maddesi uyarınca "aynı konutta oturan eşi Funda imzasına" tebliğ edilmiştir. Davalı erkeğin, aynı konutta oturan eşine tebligat yapılması kural olarak mümkün ise de; tebligat yapılan kişi aynı davada davacı olduğundan ve aralarında menfaat çatışması bulunduğundan bu kişiye yapılan tebligat geçersizdir. (Teb.Kan. m. 39) O halde mahkemece öncelikle davalı erkeğe dava dilekçesi tebliğ edilmeli, dilekçelerin karşılıklı olarak verilmesi aşamasından sonra, ön inceleme ve tahkikat aşaması tamamlanmalıdır. Bu husus gözetilmeden davalı erkeğin savunma hakkı kısıtlanarak (HMK m. 27) yokluğunda karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirmiştir.

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen, yukarıda tarihi ve numarası gösterilen hüküm davalı erkek tarafından temyiz edilmekle, evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü:

Davalı erkeğe tebliğe çıkarılan dava dilekçesi ve ön inceleme duruşma günü davetiyesi, Tebligat Kanununun 16. maddesi uyarınca "aynı konutta oturan eşi... imzasına" tebliğ edilmiştir. Davalı erkeğin, aynı konutta oturan eşine tebligat yapılması kural olarak mümkün ise de; tebligat yapılan kişi aynı davada davacı olduğundan ve aralarında menfaat çatışması bulunduğundan bu kişiye yapılan tebligat geçersizdir. (Teb.Kan. m. 39)

O halde mahkemece öncelikle yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda davalı erkeğe dava dilekçesi tebliğ edilmeli, dilekçelerin karşılıklı olarak verilmesi aşamasından sonra, ön inceleme ve tahkikat aşaması tamamlanmalıdır. Bu husus gözetilmeden davalı erkeğin savunma hakkı kısıtlanarak (HMK m. 27) yokluğunda karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz edilen hükmün yukarıda gösterilen sebeple **BOZULMASINA**, bozma sebebine göre sair yönlerin şimdilik incelenmesine yer olmadığına, temyiz peşin harcının istek halinde yatırana geri verilmesine, işbu kararın tebliğinden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verildi. 28.06.2016 (Salı)