

T.C.
YARGITAY
ÜÇÜNCÜ CEZA DAİRESİ

Esas : 2015/1755
Karar : 2015/23831
Tarih : 06.07.2015

Mahalli mahkemece verilen hüküm temyiz edilmekle evrak okunarak;

Gereği görüşülüp düşünüldü:

Kasten yaralama suçundan mahkemece yargılama yapılarak deliller ve tanık beyanları usulünce değerlendirilerek sanık hakkında yapılan yargılama sonucunda 25/12/2008 tarihli ilam ile sanığın TCK'nin 86/1, 86/3-e, 87/1-d, 62. maddeleri gereğince 2 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği ve bu kararın, Dairemizin 19/03/2012 tarihli ve 2010/11975 Esas, 2012/10210 sayılı ilamı ile onanarak kesinleştirme, hükümlü müdafininin 26/06/2012 tarihli dilekçesi ile tanık S.. H..'nın gerçekleri mahkemeden gizlediğini ve pişman olduğunu ifade ederek yeniden beyanda bulunacağını beyan ederek CMK'nin 311/1-e maddesi gereğince yargılamanın yenilenmesini talep etmesi üzerine mahkemece bu talebin kabule değer görülmesi ve duruşma açılmasından sonra tanığın yeniden dinlenerek yapılan yargılama ile önceki hükmün iptaline ve sanığın TCK'nin 86/1, 86/3-e, 87/1-d-son, 26, 62. maddeleri gereğince 2 yıl 1 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği anlaşılmakla;

Yargılamanın yenilenmesi nedenlerinin gösterildiği 5271 sayılı CMK'nin 311. maddesinin 1. fıkrasının e bendinde "...yeni olaylar veya yeni deliller ortaya koyulup da bunlar yalnız başına veya önceden sunulan delillerle birlikte gözönüne alındıklarında sanığın beraatini veya daha hafif bir cezayı içeren kanun hükmünün uygulanması ile mahkum edilmesini gerektirecek nitelikte olursa" " yargılamanın yenilenmesinin istenebileceği belirtildiği, yeni olaylar veya delillerin hükmün verildiği anda mahkemece bilinmemesi gerektiği, yargılama aşamasında bilinen olayları veya tanıkları " yeni delil veya yeni olaylar " türünden saymak olanaksız olduğu bu nedenle hükümlü müdafininin tanık S.. H..'nın gerçekleri mahkemeden gizlediğine ilişkin beyanlarının yeni delil ve olay niteliğinde kabul edilmesi mümkün değil ise de, 5271 sayılı CMK'nin 311. maddesinin ' b ' bendinin 1. fıkrasının " Yemin verilerek dinlenmiş olan bir tanık veya bilirkişinin hükmü etkileyecek biçimde hükümlü aleyhine kasıt veya ihmâl ile gerçek dışı tanıklıkta bulunduğunu veya oy verdiği anlaşılırsa " yargılamanın yenilenmesinin istenebileceği belirtilmesi karşısında, dosya kapsamında tanık S.. H.. hakkında yalan tanıklık suçundan kesinleşmiş bir mahkumiyet hükmü bulunmadığından önceki hükmün onanması yerine iptaline karar verilmesi,

Bozmayı gerektirmiş, hükümlü müdafininin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan, diğer yönleri incelenmeyen hükmün bu sebepten 5320 sayılı Yasanın 8/1. maddesi ile yürürlükte bulunan 1412 sayılı CMUK'un 321. maddesi uyarınca isteme aykırı olarak CMUK'un 326/son maddesi uyarınca sanığın kazanılmış hakları saklı kalmak kaydıyla BOZULMASINA, 06/07/2015 gününde oybirliğiyle karar verildi.