

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE

Esas : 2021/114
Karar : 2021/2305
Tarih : 17.05.2021

TEMYİZ EDEN (DAVALI) : ...Bakanlığı

VEKİLİ : Av. ...

KARŞI TARAF (DAVACI) : ...

İSTEMİN KONUSU : ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ...tarih ve E:..., K:... sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: Ticaret Bakanlığı bünyesinde müşavir olarak görev yapmakta iken 21/07/2016 tarihinde görevden uzaklaştırılan ve 01/11/2016 tarihinde emekli olan davacı tarafından, gümrük müşavirliği izin belgesinin geri verilmesi istemiyle yapılan 12/08/2019 tarihli başvurunun reddine ilişkin Ticaret Bakanlığı'nın ... tarih ve ... sayılı işleminin iptali istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: ... İdare Mahkemesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararıyla; dosyada mevcut bilgi ve belgelerden; davalı idarede 22/04/1988 tarihinde stajyer kontrolör olarak göreve başlayan ve 09/09/1991 tarihinde kontrolör, 06/05/1998 tarihinde başkontrolör ve sonrasında Gümrükler Başmüdürü, Gümrük Genel Müdürlüğü Daire Başkanı, Gümrük Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı, Gümrük Genel Müdürlüğü Gümrük Muhafaza Genel Müdürü, Bakanlık Müşaviri olarak görev yapmış olan davacının Bakanlık Makamının 19/07/2016 günlü onayı ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 137. maddesi gereğince görevinden uzaklaştırıldığı, davacının 01/11/2016 tarihinde emekliye ayrıldığı görülmekte olup; dava konusu işlemde her ne kadar davacı hakkında yürütülen soruşturma ile ilgili olarak bilgi bulunmadığından yanlış bir işlem tesis edilmemesi için talebin sonuçlandırılmadığı belirtilmiş ise de davacının açığa alındıktan sonra emekliye ayrıldığı, davacı hakkında "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan ...Cumhuriyet Başsavcılığının ... soruşturma numarası ile açılan soruşturma neticesinde ... tarih ve ... sayılı karar ile "Kovuşturma Yapılmasına Yer Olmadığına" karar verildiği ve UYAP üzerinden yapılan araştırmada da herhangi bir soruşturma, kovuşturma kaydının bulunmadığı dikkate alındığında, halihazırda ilgili mevzuat hükümlerine göre gümrük müşavirliği izin belgesi almaya engel hali bulunmadığı anlaşılan davacının gümrük müşavirliği izin belgesinin iade edilmesi istemli başvurusunun davalı idarece muhtemel sebepler gösterilerek reddedilmesinde hukuka uyarlık görülmediği gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Bölge İdare Mahkemesi kararının özeti: ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesince; istinaf başvurusuna konu ... İdare Mahkemesi kararının hukuka ve usule uygun olduğu ve davalı idare tarafından ileri sürülen iddiaların söz konusu kararın kaldırılmasını sağlayacak nitelikte görülmediği belirtilerek 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin 3. fıkrası uyarınca istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Davalı idare tarafından, 4458 sayılı Gümrük Kanunu'na göre, gümrük müşavirliği izin belgesi verilen gümrük müşavirleri hakkında idari soruşturmalar yapılabildiği, disiplin kurulunca verilen bir kısım kararlarda, FETÖ/PDY irtibatı, iltisakı olduğu kanaatine varılan gümrük müşavirleri hakkında 6 ay ile 1 yıl arası geçici olarak mesleki faaliyetten men ceza cezaları verildiği, gümrük

müşaviri olabilmek için gereken ilk altı koşula Devlet memurluğuna alınmalarda da sahip olunması gerektiği, davacının görevine iade edilmeden emekliye ayrılması nedeniyle söz konusu talebinin sonuçlandırılmadığı, gümrük müşavirliği mesleğinin özen ve güven gerektiren bir meslek olduğu, bu nedenle kararın bozulması gerektiği ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Davacı tarafından, temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HAKİMİ : ...

DÜŞÜNCESİ : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan Bölge İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onuncu Dairesince, tetkik hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin işin gereği görüşüldü:

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :

Bölge idare mahkemelerinin nihai kararlarının temyizen bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Davalı idarenin temyiz isteminin reddine,

2. Dava konusu işlemin iptaline ilişkin ... İdare Mahkemesi kararına yönelik olarak yapılan istinaf başvurusunun reddi yolundaki temyize konu ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının ONANMASINA,

3. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 50. maddesi uyarınca, bu onama kararının taraflara tebliğini ve bir örneğinin de ...Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesine gönderilmesini teminen dosyanın ... İdare Mahkemesine gönderilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davalı idareye iadesine, 17.05.2021 tarihinde oy birliğiyle kesin olarak karar verildi.