

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE

Esas : 2021/102
Karar : 2021/3772
Tarih : 05.07.2021

TEMYİZ EDEN (DAVALI) : ... Bakanlığı

VEKİLİ : Av. ...

KARŞI TARAF (DAVACI) : ...

VEKİLİ : Av. ...

İSTEMİN KONUSU : ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: Davacı tarafından, 22/07/2016 tarih ve 667 sayılı KHK gereği FETÖ/PDY terör örgütüne aidiyeti, iltisakı veya irtibatı nedeniyle ilgili KHK doğrultusunda kapatılan ... Sendikası'nın merkez ve taşra teşkilatı yöneticileri ile bu sendikaya üye olan şahısların özel güvenlik kimlik kartının verildiği Valilik tarafından ivedi olarak iptal edilmesine ilişkin İçişleri Bakanlığının ... tarih ve ... sayılı işleminin iptali istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: ... İdare Mahkemesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararıyla; 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kamu görevlisi olup kararnameye ekli liste ile kamu görevinden çıkarılan kişilerin özel güvenlik alanında faaliyet yürüten şirket ve birimlerde çalışamayacağı düzenlendiği, 5188 sayılı Kanunun 11. maddesine eklenen fıkrada da terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara iltisakı veya irtibatı olduğu tespit edilen kişilerin özel güvenlik alanında faaliyet yürüten şirket ve birimlerde çalışamayacağı açık bir şekilde ifade edilmesi karşısında, özel güvenlik hizmetlerinin kamu güvenliğinin tamamlayıcısı olması hasebiyle önemi ve hassasiyeti nazara alındığında, 15 Temmuz 2016 tarihinde ülkemizin bölünmez bütünlüğünü hedef alan FETÖ/PDY terör örgütüyle irtibatı tespit edilerek 667 sayılı KHK'nin 2/3 maddesi uyarınca kapatılan ... Sendikasına üye olduğu tespit edilenlerin özel güvenlik kimlik kartı ve çalışma izninin iptaline dolayısıyla aynı yazı eki listede 303. sırada yer alan davacının özel güvenlik kimlik kartının iptaline yönelik dava konusu İçişleri Bakanlığının ... tarih ve ... sayılı işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle dava reddedilmiştir.

Bölge İdare Mahkemesi kararının özeti: ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesince; davacının istinaf başvurusunun kabulü ile idare mahkemesi kararı kaldırılarak, olayda; 667 sayılı KHK uyarınca kapatılan ... Sendikası'na üye olduğundan bahisle, davacının özel güvenlik kimlik kartı ve çalışma izni iptal edilmiş ise de, ... Cumhuriyet Başsavcılığı'nın ... tarih ve ... soruşturma nolu kararı ile şüphelinin FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle bir bağlantısının bulunmadığı, hakkında herhangi bir istihbari bilginin iletilmediği, bylock kullanmadığı, polisteki beyanlarında da herhangi bir suç veya suç unsuruna rastlanılmadığı anlaşıldığından davacı hakkında kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar verildiği, bunun haricinde de herhangi bir olumsuzluk ileri sürülmediğinden, 667 sayılı KHK ile kapatılan ... Sendikası'na üye olan şahısların özel güvenlik kartının verildiği valilik tarafından ivedi olarak iptal edilmesine ilişkin İçişleri Bakanlığı işleminin davacı yönündeki kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Davalı idare tarafından, davacının üyesi olduğu sendikanın KHK doğrultusunda kapatıldığı, bu nedenle davacının özel güvenlik görevlisi kimlik kartının iptal edildiği, işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Davacı tarafından savunma verilmemiştir.

DANIŞTAY TETKİK HAKİMİ : ...

DÜŞÜNCEİ : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan Bölge İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onuncu Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, ara kararı cevaplarının geldiği görülerek ve dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında bir karar verilmeksizin işin gereği görüşüldü:

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :

Bölge idare mahkemelerinin nihai kararlarının temyizen bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Davalı idarenin temyiz isteminin reddine,

2. Davanın reddine ilişkin ... İdare Mahkemesinin kararına yönelik olarak yapılan istinaf başvurusunun kabulü ile Mahkeme kararının kaldırılarak dava konusu işlemin iptali yolundaki temyize konu ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının ONANMASINA,

3. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 50. maddesi uyarınca, bu onama kararının taraflara tebliğini ve bir örneğinin de ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesine gönderilmesini teminen dosyanın ... İdare Mahkemesine gönderilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davalıya iadesine, 05.07.2021 tarihinde oy birliğiyle kesin olarak karar verildi.