

**T.C.**  
**YARGITAY**  
**BEŞİNCİ CEZA DAİRESİ**

**Esas** : 2013/1859  
**Karar** : 2014/6870  
**Tarih** : 23.06.2014

Mahalli mahkemece verilen hüküm temyiz edilmekle dosya incelenerek, gereği düşünüldü:

Isparta 2. Noterliğince düzenlenen 18/01/2008 tarih ve 1054 sayılı vekaletname ile katılanın vekilliğini üstlenen, müvekkili lehine sonuçlanan Isparta 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 17/10/2005 tarih 2004/440 Esas 2005/524 Karar sayılı ilamının yerine getirilmesi için katılan vekili sıfatıyla 21/01/2008 tarihinde Göltaş A.Ş. Genel Müdürlüğüne mahkeme kararının ifası talebini içerir yazı gönderdikten sonra konuyla ilgili herhangi bir işlem yapmadığı ve katılanla olan vekalet ilişkisinden istifa etmediği anlaşılan sanığın, bu kez 05/06/2008 tarih ve 008118 sayılı vekaletnameye dayanarak Göltaş A.Ş ile vekalet ilişkisi kurduğu, 23/06/2008 tarihinde bahse konu Isparta 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin kararının yerine getirilmesi için katılanın yeni vekili Av. Halit Önder tarafından Göltaş aleyhine başlatılan takibin iptali için Göltaş A.Ş. vekili sıfatı ile Isparta İcra Mahkemesine dava açtığı tespit edilen olayda, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 38/b maddesine aykırı olarak aynı işte menfaati zıt olan taraflar için avukatlık yapan ve bu nedenle katılanın mağduriyetine neden olan sanık hakkında tüm yasal unsurlarıyla oluşan görevi kötüye kullanma suçundan mahkumiyet kararı verilmesi gerektiği gözetilmeden yazılı şekilde yanılıgılı gerekçe ile beraetine hükmedilmesi,

Kanuna aykırı ve katılanın temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldüğünden hükmün 5320 sayılı Kanunun 8/1. maddesi de gözetilerek CMUK'nın 321. maddesi uyarınca BOZULMASINA, 23/06/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.