

T.C.
YARGITAY
BEŞİNCİ CEZA DAİRESİ

Esas : 2012/13734
Karar : 2014/1004
Tarih : 29.01.2014

Mahalli mahkemece verilen hüküm temyiz edilmekle dosya incelenerek, gereği düşünüldü:

İstanbul Barosuna kayıtlı avukat olan sanığın, ... Asliye Ceza Mahkemesinin 2006/238 sayılı dosyasında "eşe fena muamele" suçundan yargılanan katılanın vekilliğini üstlendiği, yargılama sonunda verilen mahkumiyet hükmüne ilişkin gerekçeli kararın Mahkemece sanık müdafii sıfatıyla kendisine tebliğ edilmesine rağmen, süresinde temyiz yoluna başvurmuyarak mahkumiyet hükmünün kesinleşmesine ve dolayısıyla katılanın mağduriyetine neden olduğu iddiasıyla açılan kamu davasında; aynı zamanda ... Aile Mahkemesinin 2003/810 Esas sayılı dosyasında görülen ve katılanın davacısı olduğu boşanma davasında da vekilliğini üstlendiği, bu dosyanın 04/02/2005 tarihli duruşmasında katılan tarafından vekillikten azledildiği ve avukat olan sanığın görevinin bu tarihte sona erdiği, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Avukatın Hak ve Ödevleri"ni düzenleyen altıncı kısmınının 41. maddesine göre "avukatın vekaletten çekilmesi" halinde durumun mahkemeye bildirilmesi gerekmekte ise de, vekillikten azil durumu için benzer bir düzenlemeye de yer verilmediği nazara alındığında, eylemin disiplin suçu kapsamında değerlendirilebileceği, sanığın katılanın vekili olmadığı halde bu sıfatla tebligatları aldığı kabulü halinde ise, eylemin 7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun 55/1-c maddesinde düzenlenen "yalan beyan" suçunu oluşturabileceği, ancak bu eylemden dolayı açılmış bir kamu davası bulunmadığı anlaşılmakla; tebliğnamedeki bozma düşüncesine iştirak edilmemiştir.

Delilleri takdir ve gerekçesi gösterilmek suretiyle atılı görevi kötüye kullanma suçundan verilen beraet hükmü usul ve kanuna uygun olduğundan katılanın yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddiyle hükmün ONANMASINA, 29/01/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.