

T.C.
YARGITAY
YEDİNCİ HUKUK DAİRESİ

Esas : 2010/7841
Karar : 2011/3083
Tarih : 05.05.2011

Taraflar arasında görülen dava sonucunda verilen hükmün, Yargıtayca incelenmesi davacı Dudugül Uluç tarafından istenilmekle, temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldı. Dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava, mirasçılık belgesinin iptali ile yenisinin verilmesi istemine ilişkindir.

Mahkemece, evlilik birliğinin ölümle sona ermesi nedeniyle boşanma davasının kesinleşmediğini, bu davanın davalısı Gülüzar Uluç'un mirasçı olacağı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş ise de, varılan sonuç davanın niteliğine ve yasal düzenlemelere uygun düşmemiştir.

4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 181. maddesi hükmüne göre; boşanan eşler, bu sıfatla birbirlerinin yasal mirasçısı olamazlar ve boşanmadan önce yapılmış olan ölüme bağlı tasarruflarla kendilerine sağlanan hakları, aksi tasarruftan anlaşılmadıkça kaybederler.

Boşanma davası devam ederken, ölen eşin mirasçılarında birisinin davaya devam etmesi ve diğer eşin kusurunun ispatlanması halinde de yukarıdaki fıkra hükmü uygulanır.

Dosya içeriğinde toplanan delillere göre; miras bırakan Şakir Uluç'un 19.03.2009 tarihinde ölmesi nedeniyle Kırkhan Sulh Hukuk Mahkemesinin 07.04.2009 tarih 2009/184-2009/174 E.K. sayılı ilamıyla mirasçılık belgesi verildiği, bu ilamda mirasçılar arasında boşanma davasının davalısı sağ eş Gülüzar Uluç'a da bir pay verildiği ve mirasçılardan Dudugül Uluç tarafından önceki günlük mirasçılık belgesinin iptalinin istenildiği anlaşılmıştır.

Miras bırakan Şakir Uluç 04.07.2008 tarihinde Kırkhan Asliye Hukuk Mahkemesinin 2008/428 E sayılı dava dosyasında, şiddetli geçimsizlik nedenine dayalı boşanma davasını açmış, mahkemece 03.02.2009 tarihinde tarafların boşanmalarına karar verilmiş, boşanma kararı davalı Gülüzar Uluç'a tebliğ edilmiş, miras bırakan Şakir Uluç'a yapılan tebligat ise 19.03.2009 tarihinde vefat etmesi nedeniyle 09.04.2009 tarihinde bila tebliğ iade edilmiştir. Boşanma kararını veren mahkemece Şakir Uluç mirasçılarında TMK' un 181/2 maddesinde kendilerine tanınan hakkı kullanıp kullanmayacağı sorulmamıştır.

TMK.nun 181/2 maddesi uyarınca, davalının mirasçı olup olamayacağının tespiti bakımından, miras bırakan Şakir Uluç mirasçılarında boşanma kararının tebliği yapılarak bu davaya devam edip etmeyeceklerinin sorulması ve boşanma davası sonucunda davalının kusurunun bulunup bulunmadığının açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Hal böyle olunca anılan dosyada açılan davanın bekletici sorun yapılması, sonucunun beklenmesi, daha sonra toplanan ve toplanacak tüm deliller birlikte değerlendirilerek sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken, yazılı şekilde hüküm kurulması isabetsiz, davacının temyiz itirazları bu nedenlerle yerinde görüldüğünden kabulü ile hükmün BOZULMASINA, peşin ödenen 91.05 TL temyiz harcının istek halinde ilgisine iadesine, 05.05.2011 gününde oybirliği ile karar verildi.